

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии диссертационного совета Д 07.22.659 Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики имени К. Дикамбаева и Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина доктора политических наук, профессора Иванова Спартака Геннадьевича по диссертации Джоробековой Айнура Эшимбековны на тему «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Член экспертной комиссии - доктор политических наук, профессор Иванов Спартак Геннадьевич - рассмотрев докторскую диссертацию Джоробековой Айнура Эшимбековны на тему «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций» по шифру специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Тема, цель, объект и предмет исследования соответствуют п. 5 специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Данная докторская диссертация к защите представлена впервые.

2. Цель диссертации.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить основные сферы, проблемы и перспективы сопряжения евразийских и центральноазиатских интеграционных процессов.

Для достижения цели ставятся следующие задачи:

1. Раскрыть теоретико-методологические основы данного исследования;
2. Определить основные параметры международной регионализации Центральной Азии;
3. Выявить характер и степень влияния политики США, КНР, Европейского Союза, Турции, Ирана на интеграционные процессы в Центральной Азии;
4. Проанализировать подходы центральноазиатских государств к проблематике евразийской и центральноазиатской интеграции;
5. Раскрыть роль формата Консультативных встреч глав государств Центральной Азии как прото-интеграционного механизма и его потенциал как инструмента сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции;
6. Проанализировать основные факторы, этапы, проблемы и перспективы развития евразийской экономической интеграции в форматах СНГ, Евразийского экономического сообщества и ЕАЭС;
7. Выделить основные этапы развития системы коллективной безопасности в рамках Договора о коллективной безопасности и Организации Договора о коллективной безопасности;
8. Раскрыть основные направления оптимизации деятельности ОДКБ.
9. Проанализировать роль Шанхайской организации сотрудничества в системе взаимодействий между региональными подсистемами международных отношений Большой Евразии и ее потенциал как инструменты сопряжения между центральноазиатской, евразийской и восточноазиатской интеграцией.

Объект и предмет исследования диссертации соответствует ее цели и задачам.

Научные методы, используемые в процессе исследования соответствуют задачам диссертации.

Актуальность темы диссертации. Региональные интеграционные процессы, как следствие глобализации, стали одной из важных черт современного мира. Центральная Азия, находящаяся на пересечении множества интеграционных форматов, играет ключевую роль. Кроме того, на регион оказывает значительное влияние китайская инициатива «Один пояс, один путь». Для стран Центральной Азии, в том числе для Кыргызстана, изучение сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграции становится крайне актуальным для формирования и реализации внешней политики.

2. Научные результаты. В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет большое значение для науки:

1. Выявлена недостаточность теоретико-методологической разработанности термина «сопряжение интеграционных процессов»;
2. Впервые раскрыт теоретический разрыв между концептуальными подходами к анализу региональных интеграционных процессов и к анализу региональных подсистем как составных частей глобальной системы международных отношений;
3. Выявлена неадекватность классических теорий региональной интеграции задачам объяснения феноменов сопряжения автономно развивающихся интеграционных процессов;
4. Проблематика взаимодействия, взаимовлияния и взаимообусловленности географически и функционально пересекающихся интеграционных процессами и форматам многостороннего сотрудничества определена как проблематика «сопряжения» интеграционных процессов;
5. Впервые предложено понимание сопряжения как проявления комплексной взаимозависимости региональных подсистем, создающей основу для формирования межрегиональных сверхкомплексов (надсистем);
6. В соответствии с теорией региональных комплексов безопасности впервые предложено разграничение военного, политического, экономического, социетального и экологического аспектов сопряжения;
7. Обосновано, что экономические, социетальные и экологические аспекты решений, принимаемых в рамках Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, и выдвигаемых на этих встречах инициатив свидетельствуют о формировании на основе Консультативных встреч прото-интеграционной повестки дня и соответствующих институтов;
8. Впервые раскрыт потенциал формат Консультативных встреч глав государств Центральной Азии и формирующейся система институтов как механизма сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции;
9. Обосновано, что Шанхайская организация сотрудничества имеет значительные шансы становления в качестве институциональной надстройки межрегионального сверхкомплекса (надсистемы), связующего центральноазиатскую, евразийскую (постсоветскую), восточноазиатскую и, возможно, южноазиатскую подсистемы международных отношений.

3.1. Научная новизна полученных результатов

Научная новизна диссертации определяется, прежде всего, ее теоретико-методологической основой, синтезирующей теорию региональных комплексов безопасности, теории региональной интеграции и теорию международных режимов. Индикаторами научной новизны исследования являются:

1. Выявлена недостаточность теоретико-методологической разработанности термина «сопряжение интеграционных процессов»;

2. Впервые раскрыт теоретический разрыв между концептуальными подходами к анализу региональных интеграционных процессов и к анализу региональных подсистем как составных частей глобальной системы международных отношений;

3. Выявлена неадекватность классических теорий региональной интеграции задачам объяснения феноменов сопряжения автономно развивающихся интеграционных процессов;

4. Проблематика взаимодействия, взаимовлияния и взаимообусловленности географически и функционально перекрывающихся интеграционных процессами и форматам многостороннего сотрудничества определена как проблематика «сопряжения» интеграционных процессов;

5. Впервые предложено понимание сопряжения как проявления комплексной взаимозависимости региональных подсистем, создающей основу для формирования межрегиональных сверхкомплексов (надсистем);

6. В соответствии с теорией региональных комплексов безопасности впервые предложено разграничение военного, политического, экономического, социетального и экологического аспектов сопряжения;

7. Обосновано, что экономические, социетальные и экологические аспекты решений, принимаемых в рамках Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, и выдвигаемых на этих встречах инициатив свидетельствуют о формировании на основе Консультативных встреч прото-интеграционной повестки дня и соответствующих институтов;

8. Впервые раскрыт потенциал формат Консультативных встреч глав государств Центральной Азии и формирующейся система институтов как механизма сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции;

9. Обосновано, что Шанхайская организация сотрудничества имеет значительные шансы становления в качестве институциональной надстройки межрегионального сверхкомплекса (надсистемы), связующего центральноазиатскую, евразийскую (постсоветскую), восточноазиатскую и, возможно, южноазиатскую подсистемы международных отношений.

3.2. Достоверность научных результатов определена использованием исключительно эмпирических материалов и комплекса научных методов при доказательстве положений, выдвигаемых на защиту (гипотез).

3.3. Теоретическая значимость работы состоит в возможности ее использования в научном и учебном процессах.

3.4. Работа соответствует квалификационному признаку 1.1. Новое решение задачи, имеющей существенное значение для политической науки.

4. Практическая значимость полученных результатов.

Научные результаты, полученные в докторской диссертации, в виде докладов, выступления и сообщений, излагались на международных, республиканских форумах, научно-практических конференциях, экспертных площадках. Материалы диссертации легли в основу монографии «Основные тенденции и направления интеграционных процессов в Центральной Азии» (Бишкек, 2007 г.). По теме диссертации опубликовано 60 научных работ, которые полностью отражают основное содержание диссертации, в том числе статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Национальной Аттестационной Комиссией при Президенте Кыргызской Республики.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания.

1. Авторское определение понятия «сопряжение» не дает представления о его сущностном содержании.

2. В различных частях работы автор понимает под термином «евразийское пространство» либо «постсоветское пространство», либо «пространство Большого Евразийского партнерства» (проекта, не имеющего четкого географического контура, но опирающегося, прежде всего, на ЕАЭС и ШОС). Эта двоякость приводит к путанице и неопределенности.

3. Утверждение о том, что «Сопряжение ЕАЭС и инициативы ОПОП пока остается на бумаге» вызывает сомнения.

4. Налицо недостатки по оформлению текста работы – не указаны страницы в оглавлении, каждый параграф начинается с новой страницы (это относится только к введению, главам, заключению и списку литературы. Параграфы идут по тексту с одинарным пробелом друг от друга), литература оформлена в соответствии с устаревшими ГОСТами (не соответствует образцу оформления по Инструкции НАК ПКР), абзацный отступ более 1 см., вместо тире – дефисы и т.д.

5. В автореферате нет конкретизации того, что именно и каким образом доказывает автор в каждом параграфе. То есть, что именно сравнивал, систематизировал, обобщал и т.д.

6. Формальное структурирование работы требует некоторой корректировки в части конкретизации формулировок.

7. Предложения:

В качестве ведущей организации предлагаю Дипломатическую Академию Министерства Иностранных Дел Российской Федерации.

В качестве официальных оппонентов предлагаю:

- первого официального оппонента – доктора политических наук, профессора, директора Центра европейских и международных исследований факультета мировой экономики и мировой политики Высшей школы экономики, программного директора клуба «Валдай» Бордачева Тимофея Вячеславовича;

- второго оппонента – доктора политических наук, профессора Института философии, политологии и религиоведения КН МНВО Республики Казахстан Джунусова Адиля Мауленовича

- третьего оппонента – доктора политических наук, и.о. профессора Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина Акматалиеву Айнуру Майрамбековну.

8. Рекомендации:

Принять во внимание указанное замечание и сделать соответствующие выводы по устранению недочетов. А именно:

1. Конкретизировать авторское определение понятия «сопряжение».

2. Избрать одно из двух понятий термина «евразийское пространство». Либо это «постсоветское пространство», либо «пространство Большого Евразийского партнерства».

3. Удалить утверждение о том, что «Сопряжение ЕАЭС и инициативы ОПОП пока остается на бумаге».

4. Устранить недостатки по оформлению текста работы.

5. В автореферате конкретизировать то, что именно сравнивал, систематизировал, обобщал и т.д. автор в каждом параграфе.

6. Внести корректировки в Для достижения четкого формального структурирования работы внести корректировки в формулировки задач, названий параграфов, пунктов новизны и т.д.

9. Заключение.

Диссертация Джоробековой Айнур Эшимбековны на тему «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций» является индивидуальной, научно-квалификационной работой. Содержание диссертации соответствует требованиям п. 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней (Приложения 1 к Указу Президента Кыргызской Республики от 18 января 2022 года № 12).

10. Рекомендация.

Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 07.22.659 при Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К. Дикамбаева и Кыргызско-Российском Славянском университете им. первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина **принять** к защите диссертацию Джоробековой Айнур Эшимбековны на тему «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

**Член экспертной комиссии
Диссертационного совета Д 07.22.659
Иванов Спартак Геннадьевич,
доктор политических наук, профессор
Кыргызско-Российского Славянского
университета им. Б.Н. Ельцина**

от «12» апреля 2024 г.

**Подпись эксперта удостоверяю:
Ученый секретарь:
Султанбеков К.Ч.
д.п.н., и.о. профессора**

