

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И. АРАБАЕВА**

КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Диссертационный совет Д 13. 23. 662

**На правах рукописи
УДК 376. 112. 4**

Кылышпай Баян Сагындык кызы

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ К
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИИ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

Научный руководитель:

Калдыбаева Айчурок Токтополотовна
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики
Кыргызского государственного
университета им. И. Арабаева

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится _____ 2024 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.23.662 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по адресу: 720040, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/132-iro-djs-est>.

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51), Кыргызской академии образования (720040, г. Бишкек, пр. Эркиндик, 25) и на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте КР (<https://vak.kg/>).

Автореферат разослан _____ 2024 года.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент**

Абдыкапарова А. О.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Педагогические теории, системы и технологии стали неотъемлемой составляющей современного образовательного процесса. Достижение учебных результатов обусловлено применяемыми технологиями и соблюдением процессуальных требований. В арсенале преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных организаций среднего профессионального образования современные технологии, позволяющие эффективно решать образовательные, воспитательные и развивающие задачи, формировать общие и профессиональные компетенции. Вместе с тем, творческие педагоги не ограничиваются существующими концепциями и подходами, активно разрабатывая новые и усовершенствуя имеющиеся образовательные и воспитательные технологии.

Актуальность темы диссертации обусловлена несколькими важными аспектами. *Во-первых*, современные вызовы образования требуют адаптации к быстро меняющимся социальным, экономическим и технологическим условиям. Модульное обучение, как гибкая и адаптивная система, позволяет обеспечивать более индивидуализированный подход к обучению студентов и развитию их профессиональных компетенций. В условиях стремительного развития технологий и педагогических инноваций учителя должны уметь использовать новые образовательные технологии и методики. Модульное обучение предоставляет возможность эффективно интегрировать современные цифровые технологии в образовательный процесс, что способствует повышению качества и актуальности обучения.

Во-вторых, изменения в образовательных стандартах и требованиях требуют от учителей не только глубоких знаний в предметной области, но и владения современными педагогическими технологиями. Введение новых образовательных стандартов подчеркивает необходимость педагогические условия формирования компетенций, которые можно эффективно развивать с помощью модульного обучения. Эта методическая основа помогает подготовить студентов высших учебных заведений к реалиям современной образовательной среды.

В-третьих, персонализация и индивидуализация обучения становятся все более важными аспектами в образовательной практике. Модульное обучение поддерживает идею персонализированного образования, что позволяет учителям гибко подходить к учебному процессу и учитывать индивидуальные особенности и потребности учащихся. Это особенно важно в условиях инклюзивного образования и работы с детьми с особыми образовательными потребностями, где требуется особое внимание к каждому ученику.

В-четвертых, повышение качества педагогического образования является ключевой задачей. Подготовка студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения способствует развитию у них профессиональных навыков, таких как планирование,

организация и проведение учебных занятий с использованием модульной методики. Это, в свою очередь, способствует общему повышению уровня качества педагогического образования и подготовки специалистов.

В-пятых, соответствие требованиям рынка труда также играет важную роль. Современный рынок труда предъявляет высокие требования к педагогам, ожидая от них не только профессиональных знаний, но и готовности к непрерывному самообразованию и адаптации к новым условиям. Умение работать с модульными технологиями становится важным конкурентным преимуществом для студентов высших учебных заведений.

Существуют различные взгляды на модульное обучение. Различия связаны с тем, какой смысл вкладывается в понятие «модуль». Следуя П. И. Третьякову и И. В. Сенновскому, модуль – это структурно-функциональный узел, создающий возможность проводить стыковку информации в определенной последовательности [11, с. 38]. А. А. Вербицкий обособляет деятельностный и обучающий модули. Автор группирует деятельностные модули в общеметодологический, теоретический, социальный и практический блоки. В совокупности блоки составляют модель специалиста. А под обучающим модулем рассматривается фрагмент содержания и методических материалов учебного курса [43].

Поэтому поддержка и развитие профессионализма педагогов является одним из важнейших направлений работы в сфере образования. Обучение и повышение квалификации учителей, создание условий для их творческого роста и профессионального развития содействуют повышению качества образования и формированию успешного общества.

В настоящее время в Казахстане происходит реформа образования с учетом современных требований. Согласно Концепции модернизации образования до 2010 года, одним из ключевых направлений является обеспечение системы квалифицированными педагогическими кадрами и повышение их профессиональной компетентности.

Современное образование ставит перед собой задачу развития компетентности личности, выходя за рамки простой передачи знаний и педагогические условия формирования умений. Педагогам требуется участие в разработке образовательных программ, использование и создание новых педагогических методик для эффективного решения образовательных задач.

Исследование проблемы формирования готовности будущего учителя к проектированию и реализации педагогических технологий активизировалось особенно в последние годы. Об этом свидетельствуют работы В. П. Беспалько, М. В. Кларина, В. Ю. Питюкова, Т. И. Шамовой, Н. Е. Эргановой (К. А. Абульханова-Славская, А. С. Белкин, В. И. Загвязинский, и др.); профессионализма педагога (Э. Ф. Зеер, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. М. Митина и др.); становления профессионально-педагогической деятельности З. М. Большакова, В. А. Слостенин, Н. Н. Тулькибаева и др.) и др.

Отдельные вопросы проектирования и реализации педагогических технологий исследовались в Казахстане и Кыргызстане в рамках проблем: педагогического творчества: Жанпеисова М.М. исследовала модульную

технологии как средство обучения, Жаксылыкова К., М.Р. Ковжасарова, Н.Н. Нурмухамедов, Г.Д. Аульбекова исследовали казахстанский опыт модульного обучения и его роль в технологизации учебного процесса, Э.Д. Жандаусова раскрыла методы и средства модульного обучения в физическом воспитании студентов, Е. А. Туяковым изучены методы и средства модульно-рейтинговой технологии обучения курсу математики в вузе., Ж.К. Далабаевым «Повышение квалификации рабочих кадров на основе модульных образовательных технологий (на примере корпоративного обучения)».

В Кыргызской Республике данной проблеме посвящены докторские диссертации Дж.У. Байсалова «Научно-методические основы создания и использования модульного обучения в методической подготовке студентов-математиков в педвузе», Н.А. Ахметовой «Модульно-рейтинговая технология: научный подход», кандидатская диссертация Г.И. Ажыманбетовой «Дидактические основы дистанционного обучения в вузах Кыргызской Республики».

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью научно-обоснованного подхода к разрешению проявляющихся в процессе профессиональной подготовки студентов высших учебных заведений **противоречий между:**

- необходимостью развития творческой личности будущего учителя, обладающего достаточным объемом профессионально-педагогических знаний, способами решения профессионально-педагогических задач, направленных на реализацию педагогических технологий и устоявшимися стереотипами организации системы высшего педагогического образования;

- недостаточной теоретической разработанностью проблемы и необходимостью теоретического обоснования подходов к формированию готовности будущего учителя к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе;

- потребностью педагогической практики в учителе, готовом осуществлять реализацию педагогических технологий, в частности, технологию модульного обучения и недостаточным уровнем подготовки студентов высших учебных заведений к данной деятельности.

Выявленные противоречия позволили выделить **проблему исследования**, связанную с реальными возможностями и условиями, позволяющими осуществлять целенаправленную подготовку студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, существующие противоречия обусловили выбор темы нашего исследования: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения».

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми

образовательными и научными учреждениями. Тема исследования включена в тематический план научно-исследовательской работы кафедры педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева и за 2020-2025 годы.

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий, способствующих формированию готовности будущего учителя к успешной реализации модульного обучения в учебном процессе.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой определены следующие **задачи исследования:**

зучить степень разработанности исследуемой проблемы в педагогической теории и практике, уточнить сущность понятия «готовность к использованию технологии модульного обучения» и выявить факторы, оказывающие влияние на повышение профессиональной компетентности студентов высших учебных заведений.

. Охарактеризовать структуру и содержание процесса подготовки студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

. Выявить и экспериментально проверить педагогические условия и создать модель готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения.

Научная новизна полученных результатов исследования:

Обосновано положение о том, что готовность студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения может выступать в качестве фактора повышения профессиональной компетентности. Раскрыты состав и структура готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, включающая в себя мотивационно-ориентационный, содержательно-операциональный и контрольно-оценочный компоненты.

Установлены критерии сформированности указанной готовности, отражающие ее структурные компоненты: мотивационно-ориентационный, включающий самооценку внутренней среды, способность к самообразованию и саморазвитию, заинтересованность в осуществлении технологии модульного обучения; содержательно-операциональный – сформированность знаний по использованию технологии модульного обучения, сформированность умений использования технологии модульного обучения; степень осознанности действий; контрольно-оценочный – самооценка уровня рефлексии, овладение рефлексивным анализом, прогнозирование собственных перспектив в обучении. Определены соответствующие им уровни: очень низкий, низкий, средний, высокий.

Выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе: в основу организации учебной деятельности

студентов положена педагогическая рефлексия, являющаяся ключевым звеном в профессиональном самоопределении личности; содержание отдельных разделов педагогики структурируется с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки; образовательный процесс осуществляется на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах.

Практическая значимость полученных результатов исследования находит свое выражение в следующем: раздел педагогики «Педагогические теории, системы и технологии» выделен в отдельный курс, который включен в учебный план профессионально-педагогического института Казахского национального женского педагогического университета в рамках стандарта педагогического образования 550700 «Педагогика» разработаны и опубликованы методические рекомендации для преподавателей и студентов по проведению практических занятий по указанному курсу, методические указания для студентов к изучению курса теории и методики профессионального обучения.

На защиту выносятся следующие положения:

готовность студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения представляет собой целостное социально-профессиональное качество личности, характеризующееся единством ее знаний, умений, способностей и навыков к творческому использованию технологии модульного обучения, способствующее более эффективному профессиональному самоопределению личности, что обеспечивает повышение профессиональной компетентности.

процесс формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе строится на основе взаимодействия всех компонентов указанной готовности: мотивационно-ориентационного, содержательно-операционального и контрольно-оценочного. Структура технологии модульного обучения, включающая в себя целевые установки и ведущие принципы, проектирование содержания модулей, конструирование учебных модулей и дидактических материалов к ним, формы и методы обучения, систему контроля и оценки, организация педагогической рефлексии.

Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения: организация учебной деятельности студентов на основе педагогической рефлексии; структуризация отдельных разделов педагогики с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки; организация образовательного процесса на основе индивидуализации практической

подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись: в процессе экспериментальной работы; в выступлениях на ежегодных научно-практических конференциях преподавателей

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись: в процессе экспериментальной работы; в выступлениях на ежегодных научно-практических конференциях преподавателей

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения; содержит 11 таблиц и 10 рисунков. Список использованной литературы включает в себя 227 источников, в том числе ____ работы в системе **РИНЦ. Общий объем диссертации – 172 стр.**

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность проблемы; определяются цель, объект и предмет исследования; раскрываются методологическая основа, методы и методика исследования; научная новизна, теоретическая и практическая значимость; описывается процесс апробации работы; формулируются положения, выносимые на защиту.

Теоретические аспекты формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» дан анализ со стояния проблемы в психолого-педагогической литературе и в практике подготовки студентов высших учебных заведений; рассмотрены аспекты проблемы готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе как одного из факторов повышения их профессиональной компетентности; обоснованы педагогические условия готовности студентов к использованию технологии модульного обучения.

Проблема формирования достаточного уровня профессиональной компетентности студентов в условиях вуза не нова, ее решению посвящены многие исследования педагогов, психологов и социологов. В частности, исследователи не раз обращались к различным аспектам подготовки педагогических кадров. Фундамент исследования проблемы профессиональной подготовки учителя был заложен в трудах русских ученых М. В. Ломоносова, М. М. Сперанского, Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского.

В современной педагогической науке проблему общепедагогической подготовки будущего учителя решают О. А. Абдуллина, З. М. Большакова, Г. Н. Сериков, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Л. М. Митина, В. А. Сластенин, М. А. Чошанов и др. Ученые отмечают, что назрела потребность в учителе нового типа, общепедагогические знания которого составляли бы единую систему, функционирующую в его практической деятельности; учителя, способном гармонично сочетать свои теоретические знания и общепедагогические умения; учителя, реально оценивающим ведущие идеи и тенденции

передового педагогического опыта, пути применения теории на практике; учителя, способном создавать атмосферу обращенности к человеческой неповторимости и ее своеобразию. Назрела необходимость в подготовке не просто учителя-предметника, а, прежде всего, профессионала, способного видеть и изучать возможности и особенности развития школьников. В связи с этим стали принципиально важными для рассмотрения такие понятия как «профессионализм» и «компетентность».

Проанализировав взгляды ученых на понимание категории «профессиональная компетентность», можно сделать вывод о неоднозначном подходе к ее трактовке. В своем диссертационном изыскании под профессиональной компетентностью мы будем понимать уровень профессиональной готовности к конкретной деятельности, включающий в себя профессиональные знания (уровень минимальной компетентности), умения, навыки (уровень медиальной компетентности), личностные качества и сформированную установку на данную профессию (уровень полной компетентности).

В соответствии с этим, под профессиональной компетентностью учителя понимается уровень готовности к педагогической деятельности, включающий в себя специальные педагогические знания (уровень минимальной профессионально-педагогической компетентности), умения, навыки (уровень медиальной профессионально-педагогической компетентности), личностные качества и сформированную установку на педагогическую профессию (уровень полной профессионально-педагогической компетентности).

Одним из путей формирования профессиональной компетентности специалиста является разработка и применение соответствующей технологии обучения.

В нашем исследовании такой технологией является технология модульного обучения. Это обусловлено тем, что в качестве факторов, влияющих на повышение профессиональной компетентности, выделяются факторы «сжатия», модульности и проблемности. Причем, ведущий фактор модульности, поскольку именно он в сочетании с другими обеспечивает мобильность знания, гибкость метода и критичность мышления в структуре профессиональной компетентности специалиста, в частности педагога. Поэтому готовность студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения, с нашей точки зрения, может выступать в качестве фактора повышения профессиональной компетентности.

Следуя логике исследования, были уточнены понятия «готовность к педагогической деятельности» и «готовность к использованию технологии модульного обучения».

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы, показал, что по проблеме формирования готовности к педагогической деятельности накоплен значительный объем теоретических и практических исследований. При чем, трактовка готовности к педагогической деятельности весьма различна.

Исходя из предмета нашего исследования, нам импонирует точка зрения В. А. Сластенина, представляющего готовность к педагогической деятельности в виде совокупности качеств личности, обеспечивающих успешное выполнение профессионально-педагогических функций.

Сущностными показателями готовности к педагогической деятельности являются: способность к идентификации себя с другими, психологическое состояние, отражающее динамизм личности, богатство ее внутренней энергии, волю, инициативность, изобретательность. Она включает также эмоциональную устойчивость, обеспечивающую выдержку и самообладание, профессионально-педагогическое мышление, то есть такое мышление, которое позволяет проникать в причинно-следственные связи педагогического процесса, анализировать свою деятельность, отыскивать научно-обоснованные объяснения успехов и не удач, предвидеть результаты работы.

В последнее время основной тенденцией изучения готовности к педагогической деятельности является рассмотрение ее как интегративного профессионально значимого качества (свойства) личности, как психологического новообразования, в состав которого входят различные компоненты, в зависимости от определенного вида готовности. Данный подход является перспективным и предполагает изучение готовности как целостного многоуровневого образования. В этой связи представляется важным исследование структуры профессиональной готовности как целостного явления.

В качестве структурных компонентов готовности студентов высших учебных заведений к педагогической деятельности можно выделить следующие: мотивационно-ориентационный, содержательно-операционный и контрольно-оценочный.

Мотивационно-ориентационный компонент предполагает пробуждение личностно значимого отношения к объекту и предмету профессиональной деятельности, проявляющегося в социальных мотивах, побуждающих субъекта к педагогической деятельности, вычленении социально значимой цели профессиональных действий, в наличии тесной связи между осуществляемой системой педагогического воздействия и осознанием его мотивов; выработке навыков анализа и стремления к активному разрешению педагогических ситуаций; формированию настроения и постоянной ориентации на педагогическую деятельность.

Содержательно-операционный компонент способствует формированию целостной системы общепедагогических и специальных знаний, умений и навыков; формированию направленности на приобретение и обогащение информации о сущности и структуре педагогической деятельности, о ее социально-психологических закономерностях, на реализацию умений и навыков оперировать данной информацией в различных видах профессиональной деятельности.

Контрольно-оценочный компонент состоит в выработке навыков самоконтроля, самооценки, умения объективно соотнести уровень

развитости личностных качеств с социально-педагогическими нормами, иначе говоря, в формировании умений педагогической рефлексии.

На основе положений концепции формирования личности учителя В. А. Сластенина, теоретических положений о понятии профессиональной готовности (К. К. Платонов, В. В. Сериков, Е. Н. Шиянов и др.), а также на основе анализа результатов собственной опытной работы, готовность будущего учителя к реализации технологии модульного обучения мы будем рассматривать как целостное социально-профессиональное качество личности, характеризующееся единством ее знаний, умений, способностей и навыков к творческому использованию технологии модульного обучения в профессиональной деятельности, выражающееся во взаимодействии мотивационно-ориентационного, содержательно-операционального и контрольно-оценочного компонентов. В данном определении акцент делается на социально-профессиональное качество личности, что связано с современными требованиями к личности педагога.

Взросшие требования со стороны общества к профессионально-педагогической компетентности специалистов обуславливают ориентацию педагогов на разработку и использование новых педагогических технологий, в частности технологии модульного обучения.

В исследовании понятия «технология модульного обучения» мы опирались на точку зрения Т. И. Шамоной, понимающей технологию модульного обучения как процессную систему деятельности учащихся и учителя на основе учебных модулей, обеспечивающую индивидуализацию обучения.

Технологию модульного обучения мы рассматриваем как совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный подбор и компоновку содержания, форм, методов, способов организации и управления учебным процессом с высоким уровнем самостоятельности обучающихся на основе планомерно-поэтапного освоения технологических единиц (модулей), ориентированных на конкретный результат. При этом системообразующей единицей технологии модульного обучения является модуль.

При всей неоднозначности трактовки термина «модуль» с позиций педагогики, большинство исследователей сходятся во мнении, что модульные программы и отдельные модули должны строиться с учетом целевого назначения информационного материала; сочетания комплексных, интегративных и частных дидактических целей, при полноте учебного материала и относительной самостоятельности элементов в модуле; реализации обратной связи, при оптимальной передаче информации и методического обеспечения.

Вслед за К. Я. Вазиной, мы рассматриваем модуль как инвариантное интегрирующее средство, обеспечивающее систематизацию содержания не только одной учебной дисциплины, но и систематизацию содержания между дисциплинами, направленную на решение задач повышения качества профессиональной подготовки обучаемых.

В исследованиях Т. И. Шамовой, М. А. Чошанова и др. выделены основные компоненты технологии модульного обучения: целевая установка и ведущие принципы; сочетание методов и форм обучения; проектирование содержания проблемных модулей; конструирование учебных модулей и дидактических материалов; система контроля и оценки.

Приняв за основу указанную структуру технологии модульного обучения, и исходя из контекста нашего исследования, считаем необходимым дополнить ее еще одним компонентом, а именно организацией рефлексии.

Основываясь на исследованиях Э. Ф. Зеера в области профориентологии, мы считаем, что ключевым звеном в продуктивном самоопределении человека является его способность к рефлексии. Учитывая это принципиально важное положение, а также тот факт, что критическое мышление, представляющее собой рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять, выступает в качестве одного из компонентов профессионального совершенствования специалиста, мы можем утверждать, что рефлексивная деятельность является важным фактором, определяющим эффективность данного процесса. Поэтому организация рефлексивной деятельности является одним из условий готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения, что в свою очередь выступает в качестве фактора повышения профессионально-педагогической компетентности.

Во второй главе «Материалы и методы исследования» отражены методы научного исследования и материалы, способствующие использованию технологии модульного обучения, педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения, а также структурная модель готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения

Объект исследования: профессионально-педагогическая подготовка студентов в вузе педагогическом вузе.

Предмет исследования: процесс формирования готовности студентов педагогических специальностей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

В рамках исследования по теме формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологий модульного обучения были использованы следующие методы научного исследования: метод анализа научно-теоретического материала и научных источников, литературы по проблеме исследования, в том числе историографии, государственного образовательного стандарта высшего профессионально-педагогического образования, учебных планов и программ дисциплин психолого-педагогического цикла, методы математической статистики.

Современное состояние решения исследуемой проблемы в психолого-педагогической литературе и изучение современной педагогической

практики показали, что наиболее характерным направлением повышения профессиональной компетентности студентов высших учебных заведений является создание педагогических условий, позволяющих осмыслить социальный опыт деятельности, приобрести практические умения и навыки, апробировать на практике полученные знания.

Поэтому центральным вопросом нашего исследования является вопрос определения педагогических условий, обеспечивающих готовность студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

В своем исследовании мы определяем педагогические условия готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения как комплекс мер в процессе обучения студентов, обеспечивающий повышение их профессиональной компетентности.

Педагогические условия готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения представляют собой комплекс мер в процессе обучения студентов, обеспечивающий повышение их профессиональной компетентности.

Чтобы обосновать основные педагогические условия готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения, мы сначала рассмотрели особенности профессионально-педагогической деятельности; выделили факторы, влияющие на повышение профессиональной компетентности студентов высших учебных заведений; выявили специфику процесса использования технологии модульного обучения в высшей школе; определили структуру готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения.

В диссертационном исследовании мы выделяем следующие педагогические условия готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе:

– в основу организации учебной деятельности студентов положена педагогическая рефлексия, являющаяся ключевым звеном в профессиональном самоопределении личности;

– содержание отдельных разделов педагогики структурируется с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки;

– образовательный процесс осуществляется на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах.

Модель в педагогическом исследовании выступает как идеализированное представление о реальном педагогическом процессе. В нашем исследовании это процесс формирования готовности студентов

высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения. Модель формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения представлена ниже

Модель представляет собой категорию философии и трактуется в науке достаточно широко. Модель – это система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала» [164, с. 256]. Наличие отношения частичного подобия позволяет использовать модель в качестве заместителя или представителя изучаемой системы. Относительная простота модели делает такую замену особенно наглядной.

В. М. Кларин понятие «модель» использует в инструментальном значении: обозначение схемы, плана или алгоритма действий педагога при осуществлении учебного процесса, и основу такой модели составляет преобладающая активная познавательная деятельность школьников, которую организует, конструирует и выстраивает педагог [87].

Сконструировать модель – значит провести материальное или мысленное имитирование реально существующей системы путем создания специальных аналогов, в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этой системы (В. П. Беспалько, Б. С. Гершунский и др.).

Мы поддерживаем точку зрения М. Е. Дуранова, что модель в педагогическом исследовании отражает: системный состав элементов процесса; воспроизводящие элементы системы; характер связей между элементами системы; функции, выполняемые элементами и моделью в целом; условия функционирования педагогической системы [61].

Как результат использования модели мы получили сформированное качество личности студента – будущего учителя начальных классов готовность к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.





С

Рис. 2.3. Модель готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

Третья глава «Экспериментальное исследование формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения образовательном процессе» включает критерии и уровни готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения, реализацию педагогических условий формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, а также результаты экспериментальной работы.

В результате анализа состояния проблемы педагогических условий формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию в образовательном процессе технологии модульного обучения, было сделано предположение, что процесс подготовки студентов высших учебных заведений к указанной деятельности будет более эффективным при реализации создаваемого нами комплекса педагогических условий. Для подтверждения данного предположения потребовалось проведение педагогического эксперимента как одного из наиболее надежных методов педагогического исследования.

Исследование осуществлялось в естественных условиях в процессе изучения студентами дисциплин психолого-педагогического цикла.

С учётом предмета исследования, в первую очередь, были уточнены критерии и их показатели, адекватно отражающие уровень сформированности готовности студентов к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

В процессе изучения и анализа проблемы критериев, показателей и уровней оценки педагогических явлений было установлено, что в большинстве исследований указывается, что критерии и их показатели в той или иной мере отражают структурные компоненты готовности. С учетом этого мы разработали критерии оценки уровня готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе в соответствии со структурными компонентами указанной готовности: мотивационно-ориентационным, содержательно-операциональным и контрольно-оценочным.

Первый критерий – мотивационно-ориентационный – включает в себя следующие показатели: самооценка внутренней среды (оценка личностных характеристик, мотивов, ценностных ориентаций); способность к самообразованию и саморазвитию; заинтересованность в осуществлении модульного подхода.

Второй критерий – содержательно-операциональный. Сюда мы включили следующие показатели: сформированность знаний по использованию технологии модульного обучения, сформированность умений использования технологии модульного обучения; степень осознанности действий.

Третий критерий – контрольно-оценочный. Его составляют такие показатели: самооценка уровня рефлексии; овладение рефлексивными умениями; прогнозирование собственных перспектив в обучении.

Оценка каждого критерия осуществлялась с использованием различных диагностических методик. Для первого критерия использовались: методика, разработанная американским психологом А. Б. Ван-Ганди и адаптированная к целям нашего исследования, методика В. И. Андреева оценки способности к саморазвитию и самообразованию, анкеты и опросники. За основу оценки второго критерия взяты методы поэлементного и пооперационного анализа, предложенные Т. Е. Климовой. Третий критерий оценивался по адаптированным тестам О. С. Анисимова, использовались анкетирование, анализ продуктов деятельности студентов.

Как показал эксперимент, именно выделенные нами критерии позволяют наиболее точно определить уровни готовности студентов.

Отслеживание уровней формирования готовности к использованию технологии модульного обучения осуществляли с учетом личностных возможностей студентов, а также учитывали внешнюю форму готовности (поэтапное включение студентов в учебно-познавательную деятельность, в освоение новых видов и способов деятельности) и внутреннее содержание

(процесс и результат взаимодействия студента с преподавателями, с другими студентами, со средствами обучения).

Анализ научной литературы и изучение учебно-познавательной деятельности студентов – студентов высших учебных заведений начальных классов – позволил выделить четыре уровня готовности к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе: очень низкий, низкий, средний и высокий.

Очень низкий уровень готовности характеризуется знанием основных понятий и категорий технологии модульного обучения на уровне определений, классификаций; не сформированностью потребности в получении системы знаний, обеспечивающей возможность использования их в профессиональной деятельности. Студент знаком с основными методами и формами применения технологии модульного обучения при решении профессиональных задач, но не применяет их на практике;

Низкий уровень связывается с направленностью студента на изучение и использование возможностей технологии модульного обучения в профессиональной деятельности. На этом уровне студенты владеют теоретическими знаниями, но испытывают затруднения в применении теоретических положений в конкретных технологических разработках, с внедрением рекомендаций в практику; решают типовые задачи; умеют выбирать рациональные средства использования педагогических технологий, но не всегда удачно применяют их на практике, только с помощью педагога;

Средний уровень характеризуется владением теоретическими и технологическими знаниями; выражена направленность студента на конструктивное использование технологии модульного обучения, в будущей профессиональной деятельности. Студенты владеют системой умений использования технологии модульного обучения в качестве инструмента познания и исследования в своей учебной и профессионально-педагогической деятельности; применяют их на практике.

Высокий уровень характеризуется тем, что студент без затруднений корректирует способ деятельности в зависимости от особенностей объекта рефлексирования; владеет не только теоретическими, но и методологическими знаниями, выражена направленность на творческое использование технологии модульного обучения в профессионально-педагогической деятельности; предпочтение отдается самостоятельному добыванию знаний из различных источников; прогнозируются собственные перспективы в обучении.

Основываясь на выделенных уровнях и критериях, мы дали развернутую критериально-уровневую характеристику готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

Проверку выдвинутых гипотетических положений проводили в ходе экспериментальной работы, состоящей из трех циклов: констатирующий эксперимент; формирующий эксперимент и контрольный эксперимент.

Динамика уровня сформированности готовности студентов к использованию технологии модульного обучения представлена тремя срезами: первый срез (начальный) проводился в конце второго курса после изучения дисциплины «Педагогика»; второй срез (промежуточный) – после изучения курса «Педагогические теории, системы и технологии»; третий срез (итоговый) – в конце четвертого курса после прохождения студентами педагогической практики.

В ходе констатирующего эксперимента проведена диагностика уровня готовности студентов 2 курса к использованию технологии модульного обучения в образовательной практике в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин. При проведении диагностики нами учитывались выделенные компоненты готовности – мотивационно-ориентационный, содержательно-операциональный и контрольно-оценочный, а также критериально-уровневые характеристики указанных компонентов.

Решение вопроса на каком уровне сформированности указанной готовности находится студент принимается на основе сравнения полученной им оценки (суммарного балла по выделенным показателям) с построенным интервальным рядом распределения. Обобщенные результаты исходного состояния уровней сформированности готовности студентов к использованию технологии модульного обучения в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла представлены ниже (таблица 3.1, рисунок 3.1).

Корректность включения рассматриваемых групп подтверждается применением статистического критерия χ^2 (таблица 3.2).

Таблица 3.1. – Уровень сформированности готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни							
		Очень низкий		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во		Кол-во		Кол-во		Кол-во	
КГ									
ЭГ-1									
ЭГ-2									
ЭГ-3									

Более наглядно результаты начального среза определения уровня сформированности готовности студентов высших учебных заведений представлены на рисунке 3.1).

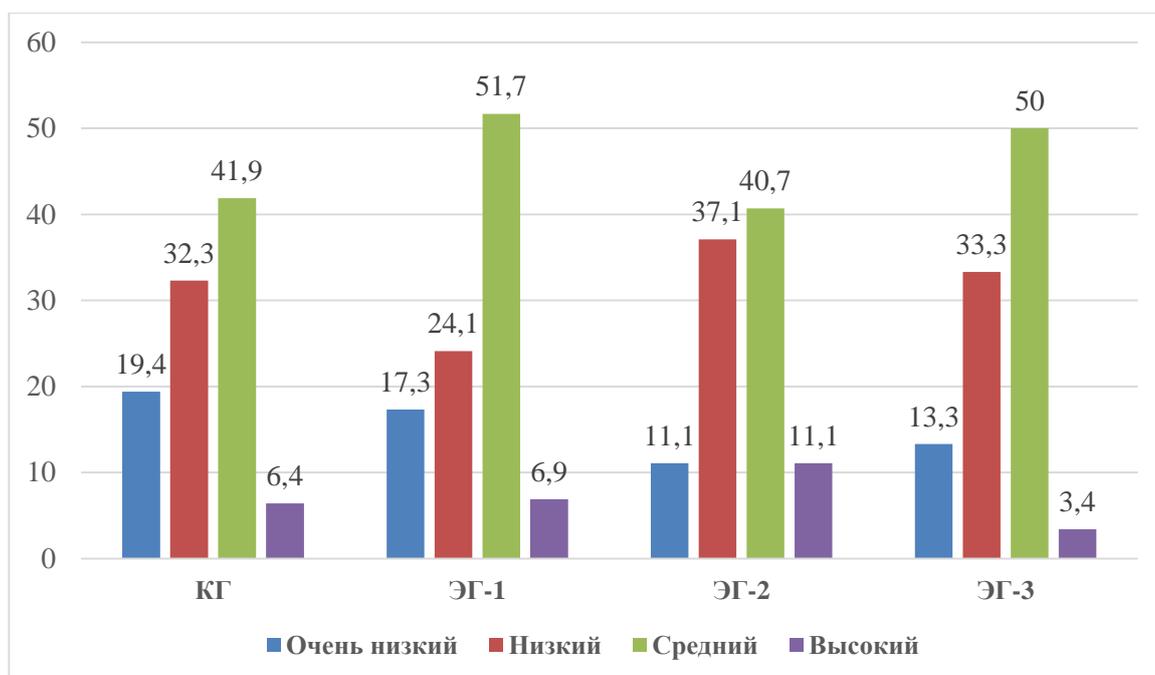


Рис. 3.1. Распределение студентов по уровням сформированности готовности к использованию технологии модульного обучения на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 3.2. – Эмпирические значения критерия χ^2 на констатирующем этапе эксперимента

Сравниваемые группы	КГ и ЭГ-1	КГ и ЭГ-2	КГ и ЭГ-3	ЭГ-1 и ЭГ-2	ЭГ-1 и ЭГ-3	ЭГ-2 и ЭГ-3
Тнабл.						
Ткрит						

Различия в контрольной и экспериментальных группах не являются статистически значимыми, что позволяет полагать, что эти группы на данном этапе эксперимента являются примерно одинаковыми по уровню сформированности готовности к использованию технологии модульного обучения.

Получив в ходе констатирующего эксперимента необходимые результаты, мы приступили к формирующему эксперименту.

Проверка первого педагогического условия (организация учебной деятельности студентов на основе педагогической рефлексии) реализовывалась в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического блока на лекционных и семинарских занятиях, а также при прохождении студентами педагогической практики в образовательных учреждениях.

Мы отошли от традиционной организации лекционных занятий по схеме: учитель – источник информации (сообщает) – студенты (слушают, запоминают), и использовали следующие методы обучения на лекциях и

семинарских занятиях: 1) Лекция проблемного типа, логическими звеньями которой выступают: создание проблемной ситуации, анализ проблемы, выдвижение гипотезы. Они определяют весь ход лекции, характер деятельности студентов; 2) «Микропреподавание» – эта форма организации обучения позволяет каждому студенту войти в роль преподавателя. Студенты (по желанию) разрабатывают и проводят микролекции, семинары, участвуют в подготовке и проведении лабораторно-практических занятий. Как показало исследование, опыт в роли преподавателя, положительно сказывается на мотивации студентов к педагогической деятельности, к изучаемому материалу, на развитии умений самооценки и самокоррекции.

В рамках педагогической практики проводились специальные занятия по методам рефлексии. Тематика занятий концентрировалась вокруг следующих проблем: «Опыт самодиагностики и самокоррекции в процессе педпрактики», «Итоги педпрактики: мой профессиональный успех и неуспех» и т.д. На занятиях ставились задачи – создать специальные условия для углубленного самопознания и адекватной самооценки будущими учителями начальных классов общего понимания ценностных параметров личности, профессионально значимых качеств педагога; осознания студентами норм отношений с другими людьми; выявления ошибок, их причин и определения путей их исправления.

Проверка второго педагогического условия (структурирование содержания отдельных разделов педагогики с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки) осуществлялась в ходе изучения педагогики и разработанного в рамках регионального компонента стандарта курса «Педагогические теории, системы и технологии».

Прежде всего, была скорректирована рабочая программа по педагогике для специальности по специальности 550700 – Педагогика» (квалификация – учитель начальных классов)». Корректировка велась с учетом модульного подхода.

При проектировании модулей по педагогике мы придерживались следующих направлений:

Определяли объективный процесс и констатировали соответствующую ему систему, позволяющую описать изучаемый процесс или явление. В нашем случае это основные разделы педагогики: «Общие основы педагогики», «Теория обучения», «Теория и методика воспитания», «Управление образовательными системами».

Устанавливали научные нормы (закономерности процесса обучения, процесса воспитания; принципы обучения и воспитания; правила, рекомендации и т. д.), по которым протекает изучаемый процесс (работает система).

Фиксировали алгоритм, позволяющий через показатели устанавливать нормы протекания изучаемого процесса. В нашем случае это основные методы обучения и воспитания, формы организации образовательного

процесса, формы и методы управления образовательными системами, организация самостоятельной работы студентов.

Выявляли основное свойство изучаемой системы – овладение профессионально значимыми знаниями в области педагогики и умение применять их в профессионально педагогической деятельности.

Определяли количество модулей в соответствии с целями обучения (глубиной изучения содержания, соответствующего стандарту педагогического образования).

В рамках изучения курса «Педагогические теории, системы и технологии» акцент делался на изучение технологии модульного обучения. Мы считаем необходимым использование в образовательном процессе курса, направленного на формирование готовности студентов к использованию технологии модульного обучения, так как это позволяет систематизировать приобретенные ранее знания; анализировать качество и уровень имеющейся подготовки студентов в аспекте использования педагогических технологий.

По окончании изучения курса «Педагогические теории, системы и технологии» студенты сдают зачет в форме защиты разработанных ими модульных программ по педагогическим дисциплинам, изучаемым в вузе или общеобразовательной школе.

Проверка третьего педагогического условия (организация образовательного процесса на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах) осуществлялась в процессе изучения студентами дисциплин психолого-педагогического цикла в основном на семинарских занятиях.

Комплектуя малые группы, мы придерживались следующих принципов: принцип личных симпатий и общности содержательного интереса (индивидуальных внутренних целей); принцип перераспределения, обмена ролями; принцип варьирования составом группы.

Кроме того, использовались активные методы обучения, например, имитационные деловые игры. Основная цель таких игр – появление новых познавательных мотивов, способствующих изучению педагогических дисциплин, использованию в будущей профессиональной деятельности различных педагогических технологий, в частности, технологии модульного обучения.

В ходе формирующего эксперимента отслеживалась динамика статистических данных, отражающих продвижение студентов в сформированности готовности студентов к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе. Применяемые методы исследования позволяют судить о сформированности мотивационно-ориентационного, содержательно-операционального и контрольно-оценочного компонентов готовности и выразить эту динамику в продвижении студентов в заданных уровнях по каждому компоненту: очень низком, низком, среднем и высоком.

Определение уровня сформированности указанной готовности осуществлялось нами по той же методике, что и на констатирующем этапе эксперимента. Данные, полученные нами на промежуточном срезе, представлены в таблице 3.3 и на рисунке 3.2.

Таблица 3.3. – Уровень сформированности готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в контрольной и экспериментальной группах на формирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни							
		Очень низкий		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во		Кол-во		Кол-во		Кол-во	
КГ									
ЭГ-1									
ЭГ-2									
ЭГ-3									

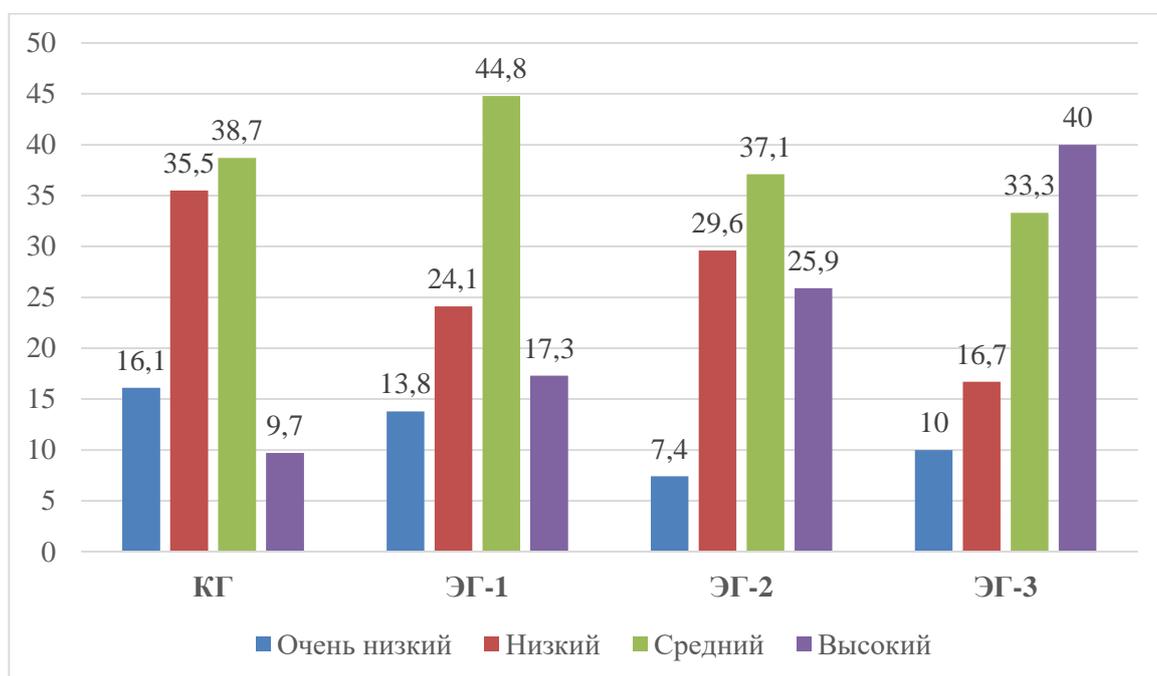


Рис. 3.2. Распределение студентов по уровням сформированности готовности к использованию технологии модульного обучения на формирующем этапе эксперимента

Полученные результаты свидетельствуют о том, что реализация выделенных педагогических условий готовности студентов к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе уже на первом этапе обучения дает положительные результаты по сравнению с начальным срезом. Во всех экспериментальных группах отмечаются позитивные качественные изменения.

Анализ результатов второго (итогового) среза показал, что по сравнению с контрольной группой большая часть студентов экспериментальных групп показала средний и высокий уровень сформированности готовности к использованию технологии модульного обучения (таблица 3.4).

Таким образом, реализация комплекса педагогических условий формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе привела нас к выводу о целесообразности применения его в процессе профессионально-педагогической подготовки. Этот вывод подтверждают расчеты значения статистики критерия χ^2 по результатам итогового среза (таблица 3.5).

Таблица 3.4. – Уровень сформированности готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни							
		Очень низкий		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во		Кол-во		Кол-во		Кол-во	
КГ									
ЭГ-1									
ЭГ-2									
ЭГ-3			–		–				

Таблица 3.5. – Эмпирические значения критерия χ^2 на контрольном этапе эксперимента

Сравниваемые группы	КГ и ЭГ-1	КГ и ЭГ-2	КГ и ЭГ-3	ЭГ-1 и ЭГ-2	ЭГ-1 и ЭГ-3	ЭГ-2 и ЭГ-3
$T_{набл.}$						
$T_{крит.}$						

значительно больше $T_{\text{крит}}$. только в экспериментальной группе, где были реализованы выделенные условия в комплексе. На основании этого можно считать, что с достоверностью 95% достижение уровней сформированности готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в экспериментальной и контрольной группе обусловлены не случайными факторами, а влиянием целенаправленного педагогического воздействия.

Сравнительный анализ трех проведенных нами контрольных срезов позволяет сделать вывод о том, что в ЭГ-3 число студентов, достигших высокого уровня сформированности готовности к использованию технологии модульного обучения за период опытно-экспериментальной работы увеличилось на 59,9%, в ЭГ-1 – на 27,6%, в ЭГ-2 – на 29,6%; в КГ результаты повысились всего лишь на 9,7%.

Если на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальных группах было всего 8 студентов (6,8%), находящихся на высоком уровне сформированности названной готовности, то к концу формирующего эксперимента их стало 45 (38,5%), т.е. на 31,7% увеличилось число студентов, перешедших на продвинутый уровень, при этом число студентов с низким и очень низким уровнем сформированности указанной готовности сократилось с 55 (47%) до 26 (22%) человек. Это значит, что 25% студентов перешли на средний и высокий уровень сформированности названной готовности.

Динамика высокого уровня сформированности готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения всех групп представлена на рисунке.

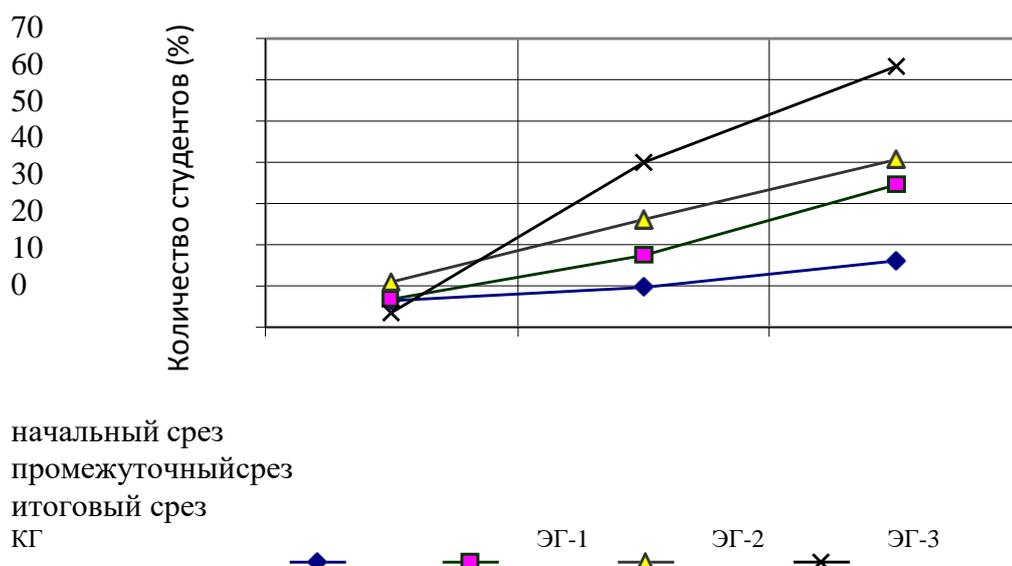


Рис. 3.3. Сравнительные данные о высоком уровне сформированности готовности студентов к использованию технологии модульного обучения.

Результаты констатирующего и формирующего и контрольного

этапов эксперимента показали положительную динамику уровня сформированности готовности студентов к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, что свидетельствует об эффективности выделенных нами педагогических условий.

ВЫВОДЫ

Анализ педагогической теории и практики показал, что проблема готовности учителей к использованию технологии модульного обучения является актуальной и активно исследуемой темой. В современных педагогических исследованиях выделяются различные аспекты этой проблемы, включая методические подходы, психологическую готовность, а также организационные и технологические условия эффективного внедрения модульного обучения. Сущность понятия «готовность к использованию технологии модульного обучения» уточнена как интегративное качество личности будущего педагога, включающее в себя мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты. Эта готовность характеризуется наличием устойчивой мотивации к применению модульного обучения, теоретическими знаниями и практическими умениями по его использованию, способностью к саморегуляции и самоанализу профессиональной деятельности.

Таким образом, исследование степени разработанности проблемы готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения показало необходимость комплексного подхода к её решению. Важно учитывать все вышеуказанные факторы и интегрировать их в программы подготовки педагогических кадров, что позволит повысить уровень профессиональной компетентности студентов высших учебных заведений и обеспечить их готовность к эффективному использованию модульного обучения в образовательной практике.

В результате исследования структуры и содержания процесса подготовки студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе мы убедились в том, что она включает в себя несколько ключевых компонентов, которые должны быть интегрированы в образовательные программы педагогических вузов. Содержание процесса подготовки студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения должно быть многоуровневым и системным, охватывающим все основные аспекты педагогической деятельности:

Таким образом, структура и содержание процесса подготовки студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения должны быть системными и комплексными, обеспечивая всестороннее развитие профессиональных компетенций педагогов. Это позволит студентам высших учебных заведений эффективно применять модульное обучение в своей практике, способствуя повышению качества образования и адаптации к современным образовательным требованиям.

В результате выполнения задачи по выявлению и экспериментальной

проверке педагогических условий и созданию модели формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения выявлены педагогические условия, способствующие формированию готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения. Выявленные педагогические условия и созданная модель формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения подтверждают эффективность комплексного подхода к подготовке педагогических кадров. Реализация предложенных условий и модели в образовательных программах педагогических вузов позволит существенно повысить уровень профессиональной компетентности студентов высших учебных заведений и обеспечить их готовность к внедрению модульного обучения в образовательный процесс.

Применение разработанных нами критериев и показателей значительно повышает эффективность формирования готовности студентов к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

Эксперимент показал положительную динамику уровня сформированности готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в экспериментальных группах, в контрольной же группе произошли незначительные изменения.

Использованные нами в ходе экспериментальной работы методы математической статистики позволили установить наличие статистически значимого влияния педагогических условий на повышение уровня сформированности готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, что дает основание считать гипотезу подтвержденной.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить работу по организации опросов и интервью с экспертами в области педагогики и практикующими учителями, чтобы уточнить, как они понимают и используют технологию модульного обучения на практике. Это поможет не только уточнить сущность понятия, но и выявить реальные трудности и успехи в использовании этой технологии.

2. Разработать и внедрить учебные модули и курсы, посвященные технологии модульного обучения, в учебные планы педагогических вузов. Эти модули должны включать теоретические аспекты, методику разработки и внедрения модульных программ, а также практические задания и тренинги.

3. Организовать практикумы и мастер-классы, где студенты высших учебных заведений могут не только ознакомиться с теорией модульного обучения, но и попробовать разработать и внедрить собственные учебные модули. Это поможет студентам получить ценный практический опыт и повысить их уверенность в использовании данной технологии.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ по теме диссертации:

1. Кылышпай, Б. С. Тенденции развития модульной технологии обучения в мировой и отечественной науке [Текст] / Б. С. Кылышпай // Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции «Современное дошкольное образование: трансформация, векторы развития» – Алматы: «Қыздар университеті» баспасы, 2021. – 432-б. <https://drive.google.com/file/d/1C7GSgxrcj-vV9t9-ubKK3cQQSStDfHok/view>

2. Кылышпай, Б. С. Структура и система модульного обучения в системе образования [Текст] / Б. С. Кылышпай, А. Т. Калдыбаева // «Актуальные научные исследования в современном мире». – 2021. – Вып. 11(79). – Ч. 6. – С. 207-211. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=58411 Google Scholar <https://scholar.google.com.ua/citations?user=JP57y1kAAAAJ&hl=uk>

3. Кылышпай Б. С. The Effectiveness of the Modular Learning technology use in the Dual Learning System / Международная научная конференция в рамках ДААД «Дуальное модели подготовки будущих педагогических кадров в международном образовательном пространстве: проблемы, решения и перспективы». 11-12 октября 2022 года. г. Алматы. <https://www.kaznpu.kz/ru/24188/news/>

4. Кылышпай Б. С. Современные педагогические условия использования технологий модульного обучения в условиях дистанционной формы образования [Текст] / Б. С. Кылышпай, А. Т. Калдыбаева // Сборник МНПК ПА КНБ 24 11 2022. / Материалы Международной научно-практич. конф. «Система внедрения дидактических инноваций в образовательный процесс ВСУЗов в контексте научной школы профессора Ш. Таубаевой в условиях нового Казахстана» 24 ноября 2022 года. – Алматы, 2022. – С. 192-197 <https://cloud.mail.ru/public/QJkh/4zPvS8kJo>

5. Кылышпай, Б. С. Применение модульной технологии в условиях дистанционного образования. [Текст] / Б. С. Кылышпай // Вестник Кыргызстана. – 2022. – №2 (2). – С. 38-43. http://vestnik.kg/admin-admin/fotogalere/1673695348_242-246.pdf

6. Кылышпай, Б. С. Место модульных технологий в системе дистанционного образования [Текст] / Б. С. Кылышпай // Вестник Кыргызстана. – 2022. – №2 (2). – С. 43-48. http://vestnik.kg/admin-admin/fotogalere/1673695348_242-246.pdf

7. Кылышпай, Б. С. ЖООда оқытудың белсенді әдістері мен инновациялық технологияларды пайдаланудың тиімділігі мен маңызы. [Текст] / Б. С. Кылышпай, К. Т. Медеубаева, Л. Т. Сайдахметова // X Международный Симпозиум по изучению тюркского мира. <https://drive.google.com/file/d/1CBP-ZtLrhVYhJBhYAzvzig5EH4-BtXTg/view>

8. Кылышпай, Б. С. Подготовка педагогических кадров в области практического использования технологий модульного обучения [Текст] / Б.С. Кылышпай // Материалы международной научно-практической конференции “Тенденции устойчивого развития образования в условиях глобализации”. КГУ им И. Арабаева и Новосибирский государственный педагогический

университет. – Новосибирск. – 2023. – С. 40-47.
<https://lib.nspu.ru/catalogs/details/library/1024788.php>

9. Кылышпай, Б. С. Результаты экспериментальной работы по формированию готовности студентов высших учебных заведений к реализации технологии модульного обучения [Текст] / Б. С. Кылышпай // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2024. – №2-2. – С. 130-137.

<https://jarchy.arabaev.kg/DOI%2010.33514/1694-7851-2024-2/2>

10. Кылышпай, Б. С. Педагогические подходы к формированию готовности будущих учителей к применению модульного обучения [Текст] / Б. С. Кылышпай, А.Т. Калдыбаева // Эпоха науки. – 2024. – № 38. – С. 216-22. http://eraofscience.com/EofS/2024/38-maj_2024-g.-2.pdf

11. Кылышпай, Б. С. Основные принципы модульного обучения и их роль в современной педагогической практике [Текст] / Б. С. Кылышпай // Эпоха науки. – 2024. – №38. – С. 221-226. http://eraofscience.com/EofS/2024/38-maj_2024-g.-2.pdf

Кылышпай Баян Сагындык кызынын «Болочок мугалимдердин модулдук окутуу технологиясын колдонууга даярдыгын калыптандыруунун педагогикалык шарттары» аттуу темадагы 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: калыптандыруу, даярдык, келечектеги мугалимдер, педагогикалык шарттар, колдонуу, технология, модулдук окутуу, эксперимент, структура, билим берүү тутуму.

Изилдөөнүн объекти: педагогикалык окуу жайда мугалимдин кесиптик-педагогикалык даярдыгы.

Изилдөөнүн предмети: билим берүү процессинде модулдук окутуу технологиясын колдонууга педагогикалык адистиктердин студенттеринин даярдыгын калыптандыруу процесси.

Изилдөөнүн максаты: окуу процессинде модулдук окутууну ийгиликтүү ишке ашырууга келечектеги мугалимдин даярдыгын калыптандырууга көмөктөшүүчү педагогикалык шарттардын теориялык негиздемеси жана эксперименталдык текшерүүсү.

Изилдөөнүн натыйжаларынын илимий жаңылыгы: болочок мугалимдердин модулдук окутуу технологиясын колдонууга даярдыгы кесиптик компетенттүүлүктү жогорулатуучу фактор катары иш алып барышы мүмкүн деген жобо негизделген. Келечектеги мугалимдердин мотивациялык-багыттоочу, мазмундук-операциялык жана контролдук-баалоочу компоненттерди камтыган билим берүү процессинде модулдук окутуу технологиясын колдонууга даярдыгынын курамы жана түзүмү ачылды; көрсөтүлгөн даярдыктын калыптануу критерийлери белгиленген, алар анын структуралык компоненттерин чагылдырат: ички чөйрөнүн өзүн-

өзү баалоосун, өз алдынча билим алууга жана өзүн-өзү өнүктүрүүгө жөндөмдүүлүктү, модулдук окутуу технологиясын ишке ашырууга кызыгууну камтыган мотивациялык-багыттоочу; мазмундук-операциялык-модулдук окутуу технологиясын колдонуу боюнча билимдердин калыптанышы, модулдук окутуу технологиясын колдонуу көндүмдөрүнүн калыптанышы; иш-аракеттердин аң-сезимдүүлүк даражасы; контролдоо жана баалоо-өзүн-өзү баалоо рефлексия деңгээли, рефлексивдүү талдоону өздөштүрүү, окутууда өзүнүн келечегин болжолдоо. Аларга тиешелүү деңгээлдер аныкталды: өтө төмөн, төмөн, орто, жогорку; келечектеги мугалимдердин билим берүү процессинде модулдук окутуу технологиясын колдонууга даярдыгын калыптандыруунун педагогикалык шарттары аныкталды, теориялык жактан негизделген жана эксперименталдык жактан текшерилген.

Изилдөөнүн натыйжаларынын практикалык мааниси: педагогика бөлүмү "Педагогикалык теориялар, системалар жана технологиялар" өзүнчө курска бөлүнгөн, ал педагогикалык билим берүүнүн 550700 стандартынын алкагында Казак улуттук аялдар педагогикалык университетинин окуу планына киргизилген.

Изилдөөнүн методдору: изилдөө проблемалары боюнча илимий-теориялык материалдарды жана илимий булактарды, адабияттарды талдоо ыкмасы, анын ичинде тарыхнаама, жогорку кесиптик-педагогикалык билим берүүнүн мамлекеттик билим берүү стандартын, психологиялык-педагогикалык айлампасынын окуу программаларын жана программаларын, математикалык статистиканын методдору.

Колдонуу чөйрөсү: билим берүү ишмердүүлүгүн жүргүзгөн билим берүү уюмунун педагогдору жана уюштуруучулары үчүн.

РЕЮМЕ

диссертационного исследования **Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Ключевые слова: формирование, готовность, студенты высших учебных заведений, педагогические условия, использование, технологии, модульное обучение, эксперимент, структура, система образования.

Объект исследования: профессионально-педагогическая подготовка студентов в вузе.

Предмет исследования: процесс формирования готовности студентов педагогических специальностей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий, способствующих формированию

готовности будущего учителя к успешной реализации модульного обучения в учебном процессе.

Научная новизна полученных результатов исследования: обосновано положение о том, что готовность студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения может выступать в качестве фактора повышения профессиональной компетентности. Раскрыты состав и структура готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, включающая в себя мотивационно-ориентационный, содержательно-операциональный и контрольно-оценочный компоненты; установлены критерии сформированности указанной готовности, отражающие ее структурные компоненты: мотивационно-ориентационный, включающий самооценку внутренней среды, способность к самообразованию и саморазвитию, заинтересованность в осуществлении технологии модульного обучения; содержательно-операциональный – сформированность знаний по использованию технологии модульного обучения, сформированность умений использования технологии модульного обучения; степень осознанности действий; контрольно-оценочный – самооценка уровня рефлексии, овладение рефлексивным анализом, прогнозирование собственных перспектив в обучении. Определены соответствующие им уровни: очень низкий, низкий, средний, высокий; теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

Практическая значимость полученных результатов исследования находит свое выражение в следующем: раздел педагогики «Педагогические теории, системы и технологии» выделен в отдельный курс, который включен в учебный план Казахского национального женского педагогического университета в рамках стандарта педагогического образования 550700 «Педагогика» разработаны и опубликованы методические рекомендации для преподавателей и студентов по проведению практических занятий по указанному курсу, методические указания для студентов к изучению курса теории и методики профессионального обучения.

Методы исследования: метод анализа научно-теоретического материала и научных источников, литературы по проблеме исследования, в том числе историографии, государственного образовательного стандарта высшего профессионально-педагогического образования, учебных планов и программ дисциплин психолого-педагогического цикла, методы математической статистики.

Область применения: для педагогов и руководителей организации образования, осуществляющих образовательную деятельность.

RESUME

dissertation research by Kylyshpai Bayan Sagyndyk kyzy on the topic: "Pedagogical conditions for the formation of future teachers' readiness to use modular learning technology" for the degree of candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.01 – general pedagogy, history of pedagogy and education

Keywords: formation, readiness, future teachers, pedagogical conditions, use, technologies, modular training, experiment, structure, education system.

The object of the study: professional and pedagogical training of a teacher at a pedagogical university.

The subject of the study is the process of forming the readiness of students of pedagogical specialties to use modular learning technology in the educational process.

The purpose of the study: the methodology of the analysis of scientific and theoretical materials and scientific sources, literature on research problems, including historiography, the state educational standard of higher professional and pedagogical education, curricula and programs of the psychological and pedagogical cycle, methods of mathematical statistics.

The scientific novelty of the research results obtained: the position is substantiated that the readiness of future teachers to use modular learning technology can act as a factor in improving professional competence. The composition and structure of the readiness of future teachers to use modular learning technology in the educational process, including motivational-orientation, content-operational and control-evaluation components, are disclosed; the criteria for the formation of this readiness are established, reflecting its structural components: motivational-orientation, including self-assessment of the internal environment, the ability to self-education and self-development, interest in the implementation of modular learning technology; content-operational – the formation of knowledge on the use of modular learning technology, the formation of skills for using modular learning technology; the degree of awareness of actions; control and evaluation – self-assessment of the level of reflection, mastery of reflexive analysis, forecasting one's own prospects in learning. The corresponding levels have been determined: very low, low, medium, high; pedagogical conditions for the formation of future teachers' readiness to use modular learning technology in the educational process have been identified, theoretically justified and experimentally verified.

The practical significance of the research results is expressed in the following: the section of pedagogy "Pedagogical theories, systems and technologies" is allocated to a separate course, which is included in the curriculum of the Kazakh National Women's Pedagogical University within the framework of the standard of pedagogical education 550700 "Pedagogy" methodological recommendations for teachers and students on conducting practical classes on the specified guidelines for students to study the course of theory and methods of vocational training.

Research methods: method of analysis of scientific and theoretical material and scientific sources, analysis of literature on the research problem, including historiography, analysis of the state educational standard of higher professional pedagogical education, analysis of curricula and programs of disciplines of the psychological and pedagogical cycle, methods of mathematical statistics.

Scope of application: for teachers and heads of educational organizations engaged in educational activities.