

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. К. ДИКАМБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Им. Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 07.22.659

На правах рукописи

УДК: 323.2(575.2):323.21

Канатбеков Эдиль Канатбекович

**ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА РАЗВИТИЕ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ**

23.00.02 - политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Бишкек-2024

Работа выполнена: на кафедре социологии и политико-правовых дисциплин Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева

Научный руководитель: **Дононбаев Алим Дононбаевич** доктор политических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита состоится _____ на заседании диссертационного совета _____
(дата, время) (шифр диссертационного

_____ совета, название организации, при которой создан диссертационный совет, адрес и сайт организации)

С _____ диссертацией можно ознакомиться в _____ библиотеках

_____ (название организаций, при которых создан диссертационный совет, адрес)

Автореферат разослан _____ (дата)

**Ученый секретарь
диссертационного совета
заведующая кафедрой
международных отношений и права
Дипломатической академии МИД КР
им.К.Дикамбаева _____**

(подпись)

Джоробекова А.Э.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования: Изучение влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызстане - тема крайне важная, особенно в свете сложного социально-экономического и общественно-политического ландшафта страны. Кыргызская Республика имеет богатую историю политической жизни и гражданской активности, которые сыграли важную роль в распространении организаций гражданского общества и продвижении демократических ценностей.

Кроме того, Кыргызстан сталкивается с огромным количеством проблем в развитии сильного гражданского общества, многие из которых глубоко укоренились в его политической культуре. Одной из главных проблем является политическая нестабильность и коррупции в правительстве, которые значительно подорвали доверие общества и препятствуют эффективной работе организаций гражданского общества. Более того, сети политического патронажа, nepotизм и кумовство часто препятствуют прозрачности, сводят на нет правозащитную деятельность организаций гражданского общества и подрывают верховенство закона.

Решение этих проблем требует согласованных усилий как со стороны правительства, так и со стороны гражданского общества для обеспечения прозрачности, подотчетности и гражданского участия. Это подразумевает разработку и реализацию политики, способствующей прозрачности и подотчетности, укреплению верховенства закона и созданию благоприятных условий для эффективной работы организаций гражданского общества. Кроме того, содействие гражданскому образованию и вовлеченности имеет решающее значение для расширения возможностей граждан активно участвовать в политической и социальной сферах.

Тема кандидатской диссертации имеет связь с индивидуальными научными исследованиями по политологии, социологии и истории, которые проводились в политико-культурологической направленности учеными Кыргызстана и ближнего зарубежья.

Цель исследования – в комплексном анализе влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике

Реализация поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

-Исследовать сущность и выявить основные функции политической культуры;

-Рассмотреть теоретические подходы к становлению политической культуры и ее анализу ее влияния на гражданское общество;

-Обосновать теоретико-методологические основы исследования влияния политической культуры на развитие гражданского общества;

-Характеризировать и проанализировать типологические характеристики политической культуры в контексте понятия гражданского общества;

-Изучить и выявить роль стереотипов и архетипов в политической культуре кыргызского общества;

-Изучить исторический процесс становления политической культуры, как фактора формирования гражданского общества;

-Рассмотреть и выявить современное состояние политической культуры Кыргызстана и основные проблемы развития гражданского общества;

-Сформулировать основные направления совершенствования политической культуры и перспективы развития гражданского общества.

Теоретико-методологическая база исследования. Опирается на теоретические выводы исследователей, специализирующихся в области теорий политической культуры и гражданского общества.

Теоретическую основу диссертации составляют работы отечественных и зарубежных исследователей, которая включает в себя обзор и анализ существующих теорий, концепций, научных работ, методологий и других исследовательских подходов, относящихся к проблемам изучения политической культуры и развития гражданского общества.

Методологическую основу исследования составила совокупность методов: исторического, причинно-следственного, логического, системного, индуктивного, дедуктивного и контентанализа.

Исторический метод позволяет проследить изменение политической культуры кыргызского этноса на различных исторических этапах развития. Причинно-следственный анализ позволяет выделить ключевые факторы, которые влияют на развитие политической культуры гражданского общества. Логический метод дал возможность структурировать идеи и аргументы в последовательном порядке. Системный метод помог в анализе государственной политики в экономической и социальной сферах, реализация которой способствует формированию гражданского общества Кыргызстана. Индуктивный метод помог выявить новые аспекты взаимосвязи политической культуры и гражданского общества, а дедуктивный - проверить их наличие и связь. Эмпирические методы: контент-анализ позволил нам исследовать материалы аналитических порталов, СМИ, интернет-источников и нормативно-правовой базы.

Эмпирическая база исследования. В качестве эмпирического исходного материала в диссертации используются данные социологических исследований, материалы научных конференций и политологических исследований ведущих зарубежных и отечественных авторов, а также данные: кыргызских СМИ, официальных интернет-порталов государственных органов, общественных организаций и т.д.

Научная новизна исследования: заключается в комплексном анализе теоретико-методологических основ изучения политической культуры с акцентом на специфику развития кыргызского общества. В работе проведен:

1. Впервые проведен комплексный анализ семи ключевых функций политической культуры (образовательная, эвристическая, социализационная, интеграционная, регулятивная, нормативно-ценностная, историко-политическая) в контексте формирования гражданского общества в Кыргызстане. Выявлены конкретные механизмы влияния каждой функции на политическое поведение граждан и развитие институтов гражданского общества.

2. Систематизированы и критически проанализированы теоретические подходы к политической культуре в западной, советской и современной кыргызской науке. Определены специфические черты политической культуры Кыргызстана: фрагментарность, конфликт традиций и модернизации, влияние регионализма и трайбализма. Предложена инновационная концепция модернизации политической культуры Кыргызстана через синтез традиций и демократических ценностей.

3. Разработана оригинальная комплексная методология исследования политической культуры, основанная на сочетании геополитического и цивилизационно-культурного подходов, контент-анализа, социологических опросов и междисциплинарного синтеза. Это позволило выявить глубинные пласты влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызстане.

4. Определена структура и типология современной политической культуры Кыргызстана, показано её органическое несоответствие между демократическими формами и традиционными авторитарными содержанием.

5. Новаторски проанализированы политические убеждения и поведение граждан Кыргызстана через призму теорий бессознательного, стереотипов, архетипов и социокультурных стандартов. Выявлено влияние традиционных моделей (трайбализм) на современную политическую культуру.

6. Впервые системно исследовано влияние исторических условий (кочевые традиции, колониализм, советское наследие) на формирование противоречивой политической культуры современного Кыргызстана, сочетающей демократический фасад и авторитарные практики.

7. Выявлены основные проблемы политической культуры Кыргызстана: неустойчивость политической системы, двойные стандарты, незавершенность перехода к рыночной экономике, слабость демократических институтов, конфликт западных и традиционных ценностей.

8. Предложена инновационный подход совершенствования политической культуры Кыргызстана для развития гражданского общества. Разработаны конкретные практические рекомендации: укрепление правовой базы, обучение госслужащих, поддержка среднего класса и НКО, развитие политического участия молодежи, создание каналов диалога власти и общества. Обоснована возможность их поэтапной реализации.

Научно-практическая значимость исследования. Теоретические положения диссертации позволяют углубить представления о роли политической культуры в становлении гражданского общества. Выводы диссертации могут послужить основанием для дальнейших исследований по разрабатываемой тематике. Результаты исследования могут применяться в высших учебных заведениях в процессе подготовке специальных курсов, семинарских занятий и практикумов по курсам – политология, социологии, истории и по дисциплине политическая культура.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Выявлены конкретные механизмы влияния семи функций политической культуры на политическое поведение граждан и развитие институтов

гражданского общества в Кыргызстане. Показано, что эти функции формируют политические ценности, нормы и модели участия, определяющие характер взаимодействия государства и общества. Образовательная функция: способствует формированию политических знаний и умений. Эвристическая функция: помогает гражданам осмысливать политические процессы и события. Социализирующая функция: обеспечивает передачу политических норм и ценностей. Интеграционная функция: способствует объединению общества на основе общих политических идеалов и целей. Регулятивная функция: определяет правила и стандарты политического поведения. Нормативно-ценностная функция: формирует и закрепляет основные политические ценности и идеалы. Историко-политическая функция: позволяет осознавать исторический контекст и преемственность политических традиций.

2. В исследовании критически проанализированы теоретические подходы к политической культуре в западной, советской и современной кыргызской науке, представленных, структурным функционализмом: которая рассматривает политическую культуру контексте нормы, ценности и убеждения, которые способствуют интеграции и функционированию политической системы. Бихевиорализм: изучающая политические ориентации, установки и действия людей, которые формируются под влиянием социальной среды, обучения и взаимодействий с политическими институтами. Интерпретационизм: подчеркивающий значимость субъективных значений и символов в политической культуре. Социологический подход: изучающий, как социальные структуры и процессы влияют на политическое поведение и ориентации граждан. Культурологический подход: акцентирует внимание на культурных аспектах, которые влияют на политическое сознание и поведение.

3. Методология анализа политической культуры, основана на сочетании геополитического и цивилизационно-культурного подходов, контент-анализа и междисциплинарного синтеза, позволяют проследить формирование и эволюцию политической культуры под влиянием географических условий, исторического опыта взаимодействия государства и общества, а также культурных традиций и ценностей на разных этапах развития кыргызского этноса. Теоретическая база исследования обоснована использованием теорий «бессознательного» и «подсознания» З.Фрейда и К.Юнга для выявления глубинных культурных архетипов и факторов, влияющих на политическую культуру и поведение субъектов политики.

4. Типология политической культуры кыргызского общества на современном этапе характеризуется противоречием между исторически сложившимися подданническо-патриархальными традициями и системой гражданских демократических ценностей. Данное противоречие обусловило синкретический и сегментированный характер политической культуры. С одной стороны, наблюдается влияние патриархальных ценностей, отражающих традиционные формы. С другой стороны, внедрение демократических норм и гражданских ценностей. Дополнительно, присутствие различных субкультурные элементы (этнические субкультуры, региональные субкультуры, социально-

экономические субкультуры, молодежные субкультуры, религиозные субкультуры. клановые и семейные субкультуры).

5. Определения политической культуры общества на современном этапе научного осмысления сформулированы как «откристаллизовавшиеся» в историческом опыте образцы или модели политического сознания и поведения людей в системе властных отношений. Принципиальное методологическое значение имеет положение, согласно которому не все аспекты политического сознания и поведения входят в понятие политической культуры, а лишь те, которые стали частью повседневной жизни, вошли в быт и привычки людей. Иными словами, основополагающую роль в формировании и функционировании политической культуры играет совокупность элементов, которые формируют уровень человеческого подсознания и бессознательного.

6. Исторические условия, включая традиционную культуру, кочевой образ жизни, влияние Российской империи и СССР, сыграли значительную роль в формировании политической культуры Кыргызстана, привнося новые элементы и изменения в политические структуры и общественные настроения.

7. Современная политическая культура Кыргызстана представляет собой уникальное сочетание традиционных черт, стереотипов и норм с заимствованными элементами из западной практики, формируя самобытную и сложную смесь восточных и западных влияний. Выявлены ключевые проблемы политической культуры Кыргызстана: неустойчивость политической системы, двойные стандарты, незавершенность перехода к рыночной экономике, слабость демократических институтов, конфликт западных и традиционных ценностей. Показана их связь с историческими и социокультурными факторами.

8. Разработана инновационный подход совершенствования политической культуры Кыргызстана для развития гражданского общества. Предложены конкретные практические рекомендации: укрепление правовой базы, обучение госслужащих, поддержка среднего класса и НКО, развитие политического участия молодежи, создание каналов диалога власти и общества. Обоснована возможность их поэтапной реализации через государственные программы и общественные инициативы.

Личный вклад соискателя. При написании кандидатской диссертации использовались архивные, газетные материалы, отчеты и доклады международных организаций, материалы научно-практических конференций, круглых столов и результаты социологических исследований, публикации новостных агентств и средств массовой информации. Обосновывается важность политической культуры в развитии гражданского общества. Определены основные факторы, влияющие на развитие политической культуры гражданского общества. Изучено состояние политической культуры гражданского общества Кыргызстана. Определены основные проблемы, влияющих на развитие политической культуры гражданского общества и на основе этого, разработана концепция развития политической культуры гражданского общества.

Апробация результатов диссертации. Содержание кандидатской диссертации апробировано на международной научно-практической онлайн-семинаре молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах

на современном Востоке» (Россия), а также в коллективной монографии «Актуальная Евразия»: Том II. — Санкт-Петербург: Университет при МПА ЕврАзЭС, 2024 г. (Серия «Евро-Азиатские исследования»).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Содержание и основные положения диссертации отражены в 10 публикациях: зарубежный РИНЦ - 1 публикация (Россия); входящий в перечень рецензируемых научных периодических изданий НАК КР – 6 статей; а также 3 статей в рецензируемых изданиях и сборниках научных трудов Кыргызстана.

Структура и объем диссертации. Кандидатская диссертация состоит из введения, трех глав, 8-ми параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы. Общий объем работы составляет 164 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, цель, задачи, научная новизна результатов исследования, практическая и экономическая значимость, выделяются основные положения выносимую на защиту, апробации и внедрение результатов исследования.

Первая глава диссертации «Теоретические основы политической культуры». В первом разделе «Сущность и функции политической культуры» рассматривается многогранное понятие политической культуры с различных научных подходов - политологического, социологического и философского. Приводятся основные определения политической культуры, данные известными исследователями, такими как Г. Алмонд, С. Верба, Е. Вятр, Боднар и др.

Анализируются структурные компоненты политической культуры на современном этапе: политические ценности, ценностные характеристики политических институтов, характер политических отношений и процессов, уровень политических знаний, оценки политических явлений гражданами. Отмечается повышение роли когнитивных составляющих, идей и идентичности в политическом процессе.

Обосновывается междисциплинарный характер исследований политической культуры, которая представляет собой сложный калейдоскоп различных областей знаний. Подчеркивается историческая обусловленность и преемственность политической культуры, сочетающей традиции прошлого, настоящие ориентации и проекции будущего.

Центральное внимание уделяется рассмотрению основных функций политической культуры: когнитивной, оценочной, эмоциональной, социализационной, регулятивной, интегративной, нормативно-ценностной, функции обеспечения исторической и политической преемственности. Подробно раскрывается роль этих функций в развитии гражданского общества, политической системы, правовой культуры, формировании политического поведения граждан.

Делается вывод о политической культуре как неотъемлемом компоненте политической системы, служащем основой для передачи ценностей, норм и установок, определяющих отношение общества к политическим институтам и процессам.

Во втором разделе «Теоретические подходы к становлению политической культуры и анализу её влияния на гражданское общество» представлен обзор степени изученности проблемы политической культуры. Автор прослеживает историю становления и развития концепции политической культуры в работах западных, советских, российских и кыргызских исследователей, выделяя ключевые подходы и взгляды разных ученых в призме понятия гражданского общества. Раздел начинается с рассмотрения работ западных философов и мыслителей, заложивших основы концепции политической культуры. Прослеживаются идеи И.Г. Гердера, который ввел данный термин, М. Вебера с его концепциями

идеальных типов социального действия и политического лидерства, Ч. Мерриама, М. Мид, акцентировавших внимание на национальном характере.

Подробно анализируются труды Г. Алмонда и С. Вербы, предложивших структурно-функциональный подход и типологию политических культур в работе «Гражданская культура». Рассматриваются культурологический подход С. Хантингтона ("Столкновение цивилизаций"), интерпретационная концепция К. Гирца, социологические взгляды С. Липсета, Р. Инглхарта и других западных исследователей.

Затем автор переходит к советской политологической науке, где политическая культура рассматривалась сквозь призму марксистско-ленинской методологии (работы Ф.М. Бурлацкого, В.И. Гладылиной, М.Т. Иовчука, Л.Н. Когана и др.).

В постсоветский период отмечается смена парадигм в российской науке, используются более широкие методологические подходы, выделяются концепции Ю.С. Пивоварова, Э.Я. Баталова, Г.Л. Тульчинского, И.Б. Орлова, С.С. Неретиной, А.П. Огурцова, А.Д. Воскресенского и других авторов.

Особое внимание уделяется анализу работ кыргызских исследователей политической культуры. Подробно рассматриваются идеи А. Дононбаева о соотношении политической культуры "подданничества" и "гражданственности", его взгляды на политическую культуру в контексте международных отношений. Излагаются концепции Б.М. Торогельдиевой о сегментированности и традиционализме в политической культуре Кыргызстана, ее модернизации. Описываются подходы И.Э. Мирсаитова, М.С. Егиналиева, Б.Т. Джамангузова и других авторов.

Отмечается, что отечественная теория политической культуры еще находится на ранней стадии развития, требуются дальнейшие исследования для решения методологических проблем и разработки соответствующего инструментария анализа.

Во второй главе «Методология и методы исследования» политическая культура рассматривается в контексте понятия гражданского общества.

В первом разделе описаны: Объект и предмет исследования: Объектом исследования является политическая культура гражданского общества Кыргызской Республики в современных условиях. То есть в фокусе внимания находится совокупность ценностей, ориентаций, установок, традиций, стереотипов, определяющих отношение граждан к политической системе и политическим процессам в Кыргызстане на текущем этапе исторического развития. Предмет исследования - особенности политической культуры и степень ее влияния на развитие гражданского общества в Кыргызстане. Иными словами, рассматриваются специфические черты сложившейся политической культуры и анализируется, как она воздействует на становление зрелого гражданского общества в стране, каким образом способствует или препятствует этому процессу.

Использованные материалы: В исследовании задействован широкий круг источников: архивные документы, публикации международных организаций, СМИ материалы, результаты социологических исследований, материалы научных конференций и круглых столов, нормативно-правовые акты, труды отечественных и зарубежных авторов по изучаемой проблематике. Такой обширный массив данных позволяет всесторонне рассмотреть тему и повысить степень достоверности получаемых выводов.

Предлагается следующая гипотеза исследования: «Политическая культура кыргызского общества, сформированная под влиянием исторических, социально-политических и культурных факторов, таких как традиционализм, кочевой образ жизни, влияние Российской империи и СССР, а также процессы модернизации в современный период, оказывает существенное воздействие на развитие гражданского общества в Кыргызстане. При этом некоторые элементы данной политической культуры, такие как слабость демократических традиций, коррупция, клановость, способствуют торможению процессов становления зрелого гражданского общества».

Обоснование данной гипотезы:

1. В описании отмечается, что формирование политической культуры Кыргызстана определялось историческими условиями, традиционной культурой, влиянием кочевого образа жизни, вхождением в Российскую империю и СССР.
2. Подчеркивается сложный, многокомпонентный характер современной политической культуры с переплетением традиционных и заимствованных западных элементов.
3. Указывается на наличие ряда проблем, связанных с политической культурой, препятствующих развитию гражданского общества (коррупция, клановость и др.)
4. Предполагается, что политическая культура оказывает влияние на понимание обществом внутренней и внешней политики государства.

Таким образом, гипотеза отражает идею о том, что многоплановая политическая культура с позитивными и негативными чертами является фактором, определяющим сложный и противоречивый характер становления гражданского общества в Кыргызстане на современном этапе.

Методологические подходы: в качестве методологической основы избраны геополитический и цивилизационно-культурологический подходы. Они позволяют проследить формирование и эволюцию политической культуры под влиянием географических условий, исторического опыта взаимодействия государства и общества, культурных традиций и ценностей на разных этапах развития кыргызского этноса. Такое видение дает комплексное понимание исследуемого явления.

Методы исследования: исторический метод для изучения генезиса и особенностей развития политической культуры в хронологической последовательности; Логический метод анализа для систематического осмысления изучаемой проблемы с помощью логических рассуждений; Причинно-

следственный метод для выявления взаимосвязей между состоянием политической культуры и процессами в гражданском обществе; Индукция и дедукция как методы получения обобщающих выводов на основе частных фактов и применения общих теорий к конкретным случаям; Контент-анализ документов и СМИ материалов; Системный подход, рассматривающий изучаемый объект как совокупность взаимосвязанных элементов; Структурно-функциональный анализ для изучения институциональных форм политической культуры; Междисциплинарный синтез знаний из разных областей.

Теоретическая база: обоснована целесообразность использования теорий "бессознательного" и "подсознания" З.Фрейда и К.Юнга для выявления глубинных культурных архетипов и факторов, влияющих на политическую культуру и поведение субъектов политики. Эти теории позволяют глубже проникнуть в менталитет народа, понять истоки определенных социально-психологических феноменов в политической жизни.

Таким образом, данная глава детально описывает методологический инструментарий диссертационной работы, раскрывает его основные компоненты и обосновывает их применение для исследования влияния политической культуры на гражданское общество в Кыргызстане.

Во втором разделе «Типологические характеристики политической культуры в контексте понятия гражданского общества» рассматриваются основные этапы развития концепции гражданского общества и его влияние на формирование политической культуры. Отмечается, что история развития политической культуры тесно связана с эволюцией представлений о гражданском обществе. Выделяются три периода в развитии политической культуры гражданского общества: 1) Античность и Средневековье с политической культурой подчинения; 2) период Ренессанса и Реформации с переходом к культуре гражданства; 3) вторая половина XX века, когда концепция гражданского общества приобрела международное измерение.

Важное значение придается различию между понятиями "общество" и "гражданское общество". Последнее трактуется как часть общества, состоящая из активных и инициативных граждан, участвующих в политической жизни. Предлагается определение гражданского общества через качественные признаки, характеризующие его социально-экономическую, политическую и правовую природу.

Анализируется типология политической культуры, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой: парохийный, подданныческий и участнический типы, а также их смешанные формы. Особое внимание уделяется "гражданской культуре" как оптимальному типу для развитых демократий. Рассматриваются дополнения к классической типологии, сделанные другими исследователями.

Существенное значение придается соционормативным культурам: культуре "принуждения", "долга" и "интереса", сформировавшимся в ходе исторического развития и связанным с определенными механизмами социального контроля.

Отмечается переход от культуры "принуждения" в обществах с "личной зависимостью" к культуре "интереса" в системе "имущественной зависимости".

Рассматриваются методологические подходы школы "Анналов", в частности, идеи Ф. Броделя о структурах, конъюнктурах и циклах в историческом процессе. Анализируется мир-системная концепция И. Валлерстайна, объясняющая развитие через призму экономических факторов.

Выделяется четыре типологические линии политической культуры: коллективизм, индивидуализм, эгоизм и корпоративизм, находящиеся в противостоянии и формирующие поведенческие ориентации общества. Отмечается важность учета массового поведения при проведении политических преобразований.

В третьем разделе «Стереотип и архетип в политической культуре общества» рассматривается роль бессознательного, подсознания и архетипов в формировании политической культуры общества.

Анализируется, как бессознательное, подсознание и архетипы влияют на формирование политической культуры общества и соответствующих поведенческих моделей людей в политической сфере. Выявляются глубинные психологические механизмы, определяющие восприятие и реакции людей на политические процессы, лидеров, идеологии и институты. Работа стремится раскрыть, каким образом эти часто скрытые факторы формируют политические ценности, убеждения и предрасположенности, влияющие на деятельность политических акторов.

Показывается необходимость более глубокого понимания подсознательных сил, стоящих за явными проявлениями политической жизни. Традиционные подходы часто сосредотачиваются на рациональных и сознательных аспектах, в то время как бессознательные и эмоциональные компоненты остаются на периферии. Однако именно эти невидимые пласты оказывают значительное воздействие на политическую динамику. Постижение роли архетипов, подсознательных установок и привычек позволит разработать новые, более пронизательные аналитические методы исследования политических процессов и их влияния на общественное развитие.

Теоретической базой работы служат концепции бессознательного, выдвинутые З.Фрейдом, К.Юнгом и другими представителями психоанализа и аналитической психологии. Особое внимание уделяется юнговской трактовке коллективного бессознательного как врожденной структуры психики, содержащей архетипы - первичные универсальные образы. Также рассматривается взаимосвязь архетипов и символов как производных одной сущности. Исследуется, как эти изначальные формы влияют на культуру, мировоззрение и поведение людей, в том числе в политической сфере. Прослеживается связь между архетипами и культурными традициями, передающими опыт прошлых поколений.

Подробно анализируется, каким образом бессознательные импульсы, архетипические образы и символы формируют специфические политические

стереотипы, предрассудки и эмоциональные реакции в обществе. Рассматривается, как эти глубинные структуры влияют на политические предпочтения и поведенческие модели индивидов и групп. Особое внимание уделяется роли архетипов как фундамента коллективной символической культуры, определяющей восприятие политических лидеров, идеалов и ценностных ориентиров. Выявляется механизм, посредством которого архетипические модели регулируют политическую и правовую деятельность субъектов.

Детально рассматривается поразительная устойчивость и инертность политической культуры, ее способность сопротивляться внешним воздействиям, историческим потрясениям и даже радикальным социально-экономическим трансформациям. Анализируется сложная диалектика взаимоотношений между традиционной политической культурой, базирующейся на исторически сложившихся ценностях и поведенческих стереотипах, и современной политической культурой, претендующей на новые ориентиры. Изучается, как эта напряженная динамика отражается на функционировании политических институтов и объясняет различия в их работе в разных странах и исторических эпохах.

Подчеркивается, что углубленное осмысление роли бессознательного, подсознания и архетипов в формировании политической культуры открывает новые горизонты в понимании политических процессов и общественной динамики в целом. Постижение скрытых пластов коллективной психики, оказывающих мощное влияние на политическое поведение людей, позволит создать более тонкие и проницательные концептуальные рамки для анализа многомерных аспектов политической жизни современных обществ. Это, в свою очередь, заложит методологическую основу для выработки более эффективных подходов к управлению политическими трансформациями и предотвращению конфликтов, зачастую проистекающих из глубинных культурных противоречий.

В третьей главе рассмотрен «Роль политической культуры в формировании гражданского общества в Кыргызской Республике».

В первом разделе внимание уделяется историческому контексту процесса становления политической культуры и формирования гражданского общества. Анализирует влияние кочевого образа жизни на формирование ценностей, традиций и политического ландшафта кыргызского народа. Подчеркивается, что кочевой уклад predetermined социальную-экономическую структуру кыргызского общества, степень централизации власти и взаимоотношения между социальными группами.

Рассматривается воздействие различных культурных течений, таких как тюрко-монгольское влияние, ислам и советский коммунизм, на политическую культуру Кыргызстана. Отмечается, что в XIX - начале XX века территория страны входила в состав Российской империи, что также повлияло на экономическое и политическое развитие региона.

Значительное внимание уделяется советскому периоду, в течение которого проводилась политика секуляризации, централизации и коллективизации. Анализируется, как эта политика сказалась на политической культуре и социальных отношениях в стране. Исследуется роль традиционной кыргызской культуры, ценностей и мировоззрения народа в формировании политической культуры. Обсуждаются концепции заманизма и мировоззрения акынов-демократов как отражения этико-философской мысли кыргызского народа.

Критически рассматривает влияние родоплеменных отношений и кланового сознания на развитие гражданского общества в Кыргызстане. Подчеркивается необходимость выработки новой национальной политики, основанной на общей системе политических и гражданских ценностей.

Отмечается, что политическая культура Кыргызстана сформировалась под влиянием разнообразных исторических событий, включая традиционный кочевой образ жизни и российское колониальное господство. Делается вывод о необходимости поиска баланса между сохранением традиционных ценностей и развитием современных демократических институтов гражданского общества.

Во втором разделе комплексно рассматривается современное состояние политической культуры и проблемы развития гражданского общества в Кыргызстане. Отмечается, что политическая культура страны характеризуется переплетением восточных и западных элементов, что проявляется с момента обретения независимости во всех компонентах политической системы.

Детально анализируется влияние исторических парадигм клановости, трайбализма и кочевничества на формирование уникальной политической культуры Кыргызстана. Подчеркивается наличие ярко выраженных плюралистических установок, политически релевантных, в элитной и массовой политической культуре.

Подробно рассматривается феномен «двойного стандарта» (double think) в политической культуре кыргызского общества, проявляющийся в расхождении между декларируемыми ценностями и реальной практикой поведения. Это объясняется переходным состоянием страны от тоталитарно-авторитарной системы к либерально-демократической, процессами дестрадиционализации, разрушения старых и формирования новых институтов, сменой ценностных ориентиров.

Причины возникновения «двойного стандарта» в Кыргызстане видятся в переходном состоянии страны от тоталитарно-авторитарного прошлого к демократическим преобразованиям. Идет процесс разрушения старых институтов и формирования новых на основе либерально-демократических ценностей, которые ранее не были присущи кыргызскому обществу. На смену принципу «национализации» и приоритета общественных интересов в советский период приходит капиталистический принцип «приватизации» и доминирование частных индивидуальных интересов. Публично декларируется борьба за общественное благо, но на деле преследуются цели личного обогащения. Этому также

способствовал переход к рыночной экономике, когда институциональные нормы частной собственности еще не получили должной легитимации в общественном сознании.

Подробно исследуются структуры современного гражданского общества в Кыргызстане: неправительственные организации, политические партии, органы местного самоуправления, традиционные институты. Отмечается слабость партийной системы, ориентация партий на защиту интересов узких групп, а не общенациональных интересов. Акцентируется недостаточная роль партий в политической жизни страны.

Ставятся два принципиально важных вопроса, касающихся развития политической культуры гражданского общества в Кыргызстане:

1. Возможно ли взаимодействие и органичное сочетание элементов традиционной культуры и процессов модернизации в контексте формирования политической культуры гражданского общества?

Здесь указывается проблема несоответствия между формальным заимствованием демократических институтов западного образца и содержанием политической культуры, основанной на традиционных ценностях кыргызского общества. На стыке этих двух линий образуется противоречие, когда страна функционирует по форме демократии, но, по существу, сохраняет авторитарные традиционные практики. Ставятся принципиальные вопросы о возможности взаимодействия элементов традиционного и модернизационного в контексте развития политической культуры гражданского общества, а также о существующих основных проблемах, влияющих на этот процесс.

2. Каковы основные проблемы, препятствующие развитию подлинной демократической политической культуры и становлению зрелого гражданского общества? Здесь раскрываются четыре основные проблемы, препятствующие развитию политической культуры гражданского общества:

- *Низкий уровень политической культуры и осведомленности населения:* данная проблема проявляется в недостаточном уровне образования и информированности граждан о политических процессах в стране. По результатам социологических опросов, более половины населения не знают о работе парламента и принимаемых им законах. Политическое участие ограничивается лишь голосованием на выборах. Наблюдается низкий интерес к политике и пассивное неучастие в общественной жизни, что свидетельствует о слабо развитой гражданской культуре.
- *Коррупция в государственных органах:* высокий уровень коррупции в органах государственной власти и управления подрывает доверие граждан к политическим институтам и способствует распространению правового нигилизма в обществе. Коррупционные практики и низкий уровень транспарентности власти препятствуют развитию подлинно демократических механизмов и эффективному функционированию гражданского общества.

- *Слабая связь между государством и гражданским обществом:* недостаточно развиты каналы взаимодействия и коммуникации между государственными структурами и институтами гражданского общества (НПО, общественными движениями и др.). Это не позволяет в полной мере учитывать интересы различных социальных групп при выработке политических решений. Государство и гражданское общество фактически функционируют изолированно друг от друга.
- *Отсутствие сформированного среднего класса как базы гражданского общества:* в Кыргызстане пока не сложился многочисленный средний класс - основа для развития гражданского общества в западных странах. Преобладает поляризация населения на бедных и богатых, что не способствует формированию прочной социальной базы для демократических преобразований и гражданской активности. Средний класс является носителем демократических ценностей и движущей силой модернизационных процессов.

В третьем разделе рассматривается «Основные направления совершенствования политической культуры и перспективы развития гражданского общества» представляющий с собой направления развития политической культуры гражданского общества в Кыргызской Республике. Обосновывается актуальность данной темы и необходимость разработки направлений, базируясь на анализе ключевых нормативно-правовых актов и государственных программ в области государственного управления, гражданского общества, СМИ, образования и других сфер.

Основной целью данного раздела выступает разработка комплекса мер, направленных на формирование политической культуры населения Кыргызстана. Разработанные меры базируются на принципах комплексности, учета этнической и культурной специфики страны, а также интересов различных общественных институтов и организаций. Предлагается реализация шести основных направлений государственной политики.

Первое направление предусматривает создание условий для участия граждан в принятии политических решений. Это включает расширение доступа к выборам, в том числе за счет электронного голосования и просветительских кампаний, содействие развитию независимых СМИ и свободе слова, а также усиление роли неправительственных организаций во взаимодействии с гражданами.

Второе направление нацелено на совершенствование системы государственного и муниципального управления через развитие политической культуры госслужащих. Предлагаются комплексные программы обучения чиновников в сферах права, администрирования, этики, лидерских навыков, внедрение этических кодексов и стандартов, современных технологий, механизмов вовлечения граждан, системы найма по заслугам, а также правовые реформы.

Третье направление посвящено развитию механизмов общественного контроля над деятельностью государственных органов. Среди мер - общественный

мониторинг, создание общественных комитетов на местах, механизмов для жалоб граждан на нарушения, просвещение по вопросам демократии, международное сотрудничество в области прав человека.

Четвертое направление ориентировано на поддержку гражданской инициативы, предпринимательства и формирование среднего класса в стране. Предусмотрены меры содействия малому и среднему бизнесу, развитию инфраструктуры и инноваций в этой сфере.

Пятое направление нацелено на повышение уровня образования и информированности населения о политических процессах. Это включает информационные кампании, задействование СМИ, организацию конференций с участием партий и гражданского общества, развитие интернет-ресурсов.

Шестое направление посвящено укреплению демократических институтов и ценностей в стране. Рассматриваются вопросы независимости судебной системы, совершенствования избирательного процесса, представительства разных групп в политике, поддержки гражданского общества, гражданского образования, международного сотрудничества, миротворчества и диалога.

Таким образом отмечается, что формирование политической культуры - сложная комплексная задача, требующая тщательного планирования и исполнения концепции. При правильной реализации она может оказать позитивное влияние на развитие гражданского общества, заложив основу для укрепления демократии в Кыргызстане.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование посвящено актуальной и практически значимой проблеме влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике. Данная тема приобретает особую важность в условиях сложного социально-экономического и общественно-политического ландшафта страны на современном этапе.

Проведен комплексный анализ теоретико-методологических основ изучения политической культуры с акцентом на специфику развития кыргызского общества. Рассмотрена эволюция концепта "политическая культура" в трудах западных, советских, российских и кыргызских исследователей, выявлены ключевые парадигмы, подходы и школы. Критически оценены имеющиеся теории политической культуры с позиций их применимости к анализу гражданского общества в Кыргызстане. Предложено авторское определение политической культуры как совокупности устойчивых моделей политического сознания и поведения, сформированных под влиянием исторического опыта и традиций кыргызского народа.

Значительный вклад вносится в изучение исторических условий и факторов формирования политической культуры в Кыргызстане на разных этапах - традиционном, советском и постсоветском периодах. Детально проанализированы особенности современной политической культуры - ее синкретический, сегментированный характер, сочетание традиционных и модернизационных элементов. Раскрывается сложная диалектика взаимодействия элементов исторического наследия и процессов вестернизации.

Выявлены острые проблемы, препятствующие полноценному развитию гражданского общества: низкий уровень политической культуры и гражданского участия населения, коррупция в госорганах, слабые связи власти и гражданских институтов, отсутствие развитого среднего класса как социальной базы. На основе критического анализа автором разработана концептуальная модель совершенствования политической культуры в целях содействия формированию зрелого гражданского общества в Кыргызстане. Концепция предусматривает комплекс мер в сферах правовых реформ, общественного контроля, поддержки гражданских инициатив, образования, информирования населения.

Результаты проведенного исследования, несомненно, будут способствовать углублению теоретических представлений о феномене политической культуры, механизмах ее влияния на ход общественных трансформаций. Выводы работы обладают важным прикладным потенциалом для оптимизации государственной политики в области развития гражданского общества, совершенствования политических и гражданских институтов в Кыргызской Республике. Полученные данные могут найти применение в высших учебных заведениях при преподавании дисциплин политологического цикла.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе выводов проведенного исследования можно сформулировать следующие практические рекомендации:

1. Разработать и реализовать государственную программу по повышению уровня политической культуры и гражданской активности населения. Программа должна включать мероприятия по политическому образованию, развитию критического мышления, поощрению участия граждан в общественной жизни.

2. Усилить взаимодействие государственных органов с институтами гражданского общества. Создать постоянно действующие площадки для диалога и сотрудничества между властью и общественными организациями, обеспечить прозрачность и подотчетность в их работе.

3. Поддерживать развитие независимых СМИ и повышать качество информационного пространства. Обеспечить плюрализм мнений в медиа, способствовать распространению достоверной и объективной информации о политических процессах.

4. Содействовать развитию местного самоуправления и децентрализации власти. Расширять полномочия и ресурсы органов МСУ, вовлекать граждан в процессы принятия решений на местном уровне, развивать механизмы общественного контроля.

5. Модернизировать систему образования с акцентом на воспитание активной гражданской позиции у молодежи. Включить в учебные программы курсы по политической культуре, правам человека, основам демократии. Поощрять участие студентов и школьников в общественных инициативах.

6. Укреплять правовую базу для развития гражданского общества. Совершенствовать законодательство об НКО, обеспечивая благоприятные условия для их деятельности. Устранить административные барьеры, предоставить налоговые льготы, упростить процедуры регистрации и отчетности.

7. Развивать культуру политического диалога и консенсуса. Способствовать проведению открытых дебатов по актуальным общественно-политическим вопросам с участием разных политических сил. Внедрять демократические принципы в деятельность политических партий и движений.

8. Проводить регулярный мониторинг и оценку состояния политической культуры и развития гражданского общества. На основе полученных данных корректировать государственную политику, выявлять проблемные зоны и определять приоритеты дальнейшей работы в этой сфере.

Реализация данных рекомендаций требует комплексных усилий со стороны государства, гражданского общества, международных партнеров. Важно обеспечить последовательность и преемственность в проведении реформ, опираясь на лучшие международные практики и учитывая национальную специфику Кыргызстана.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Канатбеков, Э. К. Формирование политической культуры Кыргызстана / Э. К. Канатбеков // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2020. – № 4(54). – С. 52-57. – DOI 10.35254/bhu.2021.54.10.
2. Канатбеков, Э. К. Влияние геополитического фактора на формирование политической культуры международных отношений / Э. К. Канатбеков // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2020. – № 4(54). – С. 48-51. – DOI 10.35254/bhu.2021.54.11.
3. Канатбеков, Э. К. Роль государства в развитии гражданского общества / Э. К. Канатбеков // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2021. – № 3. – С. 219-223. – DOI 10.26104/NNTIK.2019.45.557.
4. Канатбеков, Э. К. К вопросу политической культуры правящих элит Кыргызской Республики как негативное влияние на развитие "гражданского общества" / Э. К. Канатбеков // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2021. – № 2. – С. 247-252. – DOI 10.26104/IVK.2019.45.557.
5. Канатбеков, Э. К. Особенность политической культуры Кыргызстана / Э. К. Канатбеков // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 174-180.
6. Канатбеков, Э. К. Основы понятия "политическая культура" / Э. К. Канатбеков // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 166-173.
7. Канатбеков, Э. К. Этно-культурологические вопросы в политической культуре кыргызского народа / Э. К. Канатбеков // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н.Исанова. – 2022. – № 3(77). – С. 1330-1335. – DOI 10.35803/1694-5298.2022.3.1330-1335.
8. Канатбеков, Э. К. Гражданское общество: сущность, функции и институты / Э. К. Канатбеков // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 2. – С. 211-216. – DOI 10.26104/NNTIK.2023.53.13.045.
9. Канатбеков, Э. К. Политическая социализация как основа гражданского общества в Кыргызстане / Э. К. Канатбеков // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2024. – № 1(67). – С. 46-53. – DOI 10.35254/bsu/2024.67.07.
10. Канатбеков, Э. К. Политическая социализация как фактор развития политической культуры гражданского общества в Кыргызской Республике / Э. К. Канатбеков // Актуальная Евразия: коллективная монография. Том II. — СПб.: Университет при МПА ЕврАзЭС, 2024. – С. 70-91. (Серия «Евро-Азиатские исследования», ISSN 2713-2862).

Канатбеков Эдил Канатбековичтин «Кыргыз Республикасында жарандык коомдун өнүгүшүнө саясий маданияттын таасири» деген темада саясий институттар, процесстер жана технологиялар – 23.00.02 адистиги боюнча саясий илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Ачкыч сөздөр: саясий маданият, жарандык коом, архетип, стереотип, тарыхый мурас, аң-сезимсиздик, ата-бабалардын аң-сезими, кландык, саясий баалуулуктар, модернизация.

Изилдөөнүн объектиси болуп азыркы шарттарда Кыргыз Республикасынын жарандык коомунун саясий маданияты эсептелет.

Изилдөөнүн предмети болуп саясий маданияттын өзгөчөлүктөрү жана анын Кыргыз Республикасындагы жарандык коомдун өнүгүшүнө тийгизген таасиринин даражасы эсептелет.

Изилдөөнүн максаты-Кыргыз Республикасындагы жарандык коомдун өнүгүү фактору катары саясий маданияттын маанисин аныктоо.

Изилдөөнүн методологиялык негизин методдордун жыйындысы түздү: тарыхый, себептик, логикалык, системалык, индуктивдүү, дедуктивдүү жана мазмундук анализ.

Илимий жаңылык: адабиятта «саясий маданият» концепциясынын эволюциясына системалуу талдоо жүргүзүлүп, негизги парадигмалар, ыкмалар жана мектептер аныкталды. Саясий маданияттын болгон теорияларын жана концепцияларын алардын улуттук өзгөчөлүгүн эске алуу менен Кыргызстандын жарандык коомун талдоого колдонулуу позициясынан сын көз караш менен баалоо жүргүзүлдү. Кыргыз элинин тарыхый тажрыйбасынын жана салттарынын таасири астында калыптанган саясий аң-сезимдин жана жүрүм-турумдун моделдеринин жыйындысы катары караган «саясий маданият» түшүнүгүнүн чечмелениши сунушталган. Кыргызстанда ар кандай тарыхый этаптарда - салттуу, советтик жана постсоветтик мезгилдерде саясий маданияттын калыптанышынын негизги тенденциялары жана факторлору аныкталган. Жарандык коомдун өнүгүшү үчүн негизги тоскоолдуктар, анын ичинде калк арасындагы саясий маданияттын төмөн деңгээли, коррупция, өкмөт менен коомдун начар байланыштары, ошондой эле орто таптын жоктугу көзгө урунат. Кыргызстанда жарандык коомду чындоо максатында саясий маданиятты жогорулатуу стратегиясы сунушталды. Ал юридикалык, билим берүү жана маалыматтык чөйрөлөрдөгү бир катар демилгелерди, ошондой эле жарандык демилгелерди жана коомдук көзөмөлдү колдоону камтыйт.

Изилдөөнүн илимий-практикалык мааниси: диссертациянын теориялык жоболору жарандык коомдун калыптанышында саясий маданияттын ролу жөнүндө түшүнүктөрдү тереңдетүүгө мүмкүндүк берет. Изилдөөнүн жыйынтыктары мамлекеттик саясатты өркүндөтүү жана Кыргызстандагы жарандык институттардын ишин жакшыртуу үчүн практикалык потенциалга ээ. Изилдөөнүн жыйынтыктары жогорку окуу жайларында атайын курстарды – саясат таануу, социология, тарых жана саясий маданият дисциплинасы боюнча даярдоо процессинде колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

Диссертации Канатбекова Эдиля Канатбековича на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: политическая культура, гражданское общество, архетип, стереотип, историческое наследие, бессознательность, родовое сознание, клановость, политические ценности, модернизация.

Объектом исследования выступает политическая культура гражданского общества Кыргызской Республики в современных условиях.

Предметом исследования являются особенности политической культуры и степень ее влияния на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике.

Цель исследования – определить значение политической культуры как фактора развития гражданского общества в Кыргызской Республике.

Методологическую основу исследования составила совокупность методов: исторического, причинно-следственного, логического, системного, индуктивного, дедуктивного и контент анализа.

Научная новизна: Проведен системный анализ эволюции концепта «политическая культура» в литературе, выявлены ключевые парадигмы, подходы и школы. Осуществлена критическая оценка имеющихся теорий и концепций политической культуры с позиций их применимости к анализу гражданского общества Кыргызстана с учетом ее национальной специфики. Предложена трактовка понятия «политическая культура», рассматривающая ее как совокупность моделей политического сознания и поведения, сформированных под влиянием исторического опыта и традиций кыргызского народа. Выявлены основные тенденции и факторы формирования политической культуры в Кыргызстане на разных исторических этапах - традиционном, советском и постсоветском периодах. Выделяются основные препятствия для развития гражданского общества, включая низкий уровень политической культуры среди населения, коррупцию, слабые связи между правительством и обществом, а также отсутствие среднего класса. Предложена стратегия повышения политической культуры с целью укрепления гражданского общества в Кыргызстане, которая включает ряд инициатив в юридической, образовательной и информационной сферах, а также поддержку гражданских инициатив и общественного надзора.

Научно-практическая значимость исследования: теоретические положения диссертации позволяют углубить представления о роли политической культуры в становлении гражданского общества. Выводы исследования обладают практическим потенциалом для совершенствования государственной политики и улучшения работы гражданских институтов в Кыргызстане. Результаты исследования могут применяться в высших учебных заведениях в процессе подготовке специальных курсов – политология, социологии, истории и по дисциплине политическая культура.

SUMMARY

Of the Dissertation of Edil Kanatbekovich Kanatbekov on the topic: "The Influence of Political Culture on the Development of Civil Society in the Kyrgyz Republic" for the degree of Candidate of Political Sciences in the specialty 23.00.02 - Political Institutions, Processes and Technologies

Keywords: political culture, civil society, archetype, stereotype, historical heritage, unconsciousness, tribal consciousness, clannishness, political values, modernization.

The object of the research is the political culture of civil society in the Kyrgyz Republic in modern conditions.

The subject of the research is the peculiarities of political culture and the degree of its influence on the development of civil society in the Kyrgyz Republic.

The aim of the research is to determine the significance of political culture as a factor in the development of civil society in the Kyrgyz Republic.

The methodological basis of the research was a combination of methods: historical, causal, logical, systemic, inductive, deductive and content analysis.

Scientific novelty: A systematic analysis of the evolution of the concept of "political culture" in literature has been carried out, and key paradigms, approaches and schools have been identified. A critical assessment of existing theories and concepts of political culture has been made from the standpoint of their applicability to the analysis of civil society in Kyrgyzstan, taking into account its national specifics. An interpretation of the concept of "political culture" is proposed, considering it as a set of models of political consciousness and behavior formed under the influence of the historical experience and traditions of the Kyrgyz people. The main trends and factors in the formation of political culture in Kyrgyzstan at different historical stages - traditional, Soviet and post-Soviet periods - are identified. The main obstacles to the development of civil society are highlighted, including the low level of political culture among the population, corruption, weak ties between the government and society, as well as the lack of a middle class. A strategy for enhancing political culture in order to strengthen civil society in Kyrgyzstan is proposed, which includes a number of initiatives in the legal, educational and information spheres, as well as support for civic initiatives and public oversight.

Practical significance of the research: The theoretical provisions of the dissertation allow for a deeper understanding of the role of political culture in the formation of civil society. The findings of the research have practical potential for improving public policy and improving the work of civil institutions in Kyrgyzstan. The results of the research can be applied in higher education institutions in the process of preparing special courses - political science, sociology, history and on the subject of political culture.