

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эксперта диссертационного совета Д 13.22.662 при КГУ имени И. Арабаева и Кыргызской академии образования Иманалиева Токтобека Тыбыновича, кандидата педагогических наук, профессора, по диссертации Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: « Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Рассмотрев представленную соискателем Кылышпай Баян Сагындык кызы диссертацию пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертацию к защите.

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета. В работе проводится исследование по использованию в учебном процессе студентов высших учебных заведений технологии модульного обучения, которая как гибкая и адаптивная система, позволяет обеспечить индивидуальный подход к обучению студентов и развитию их профессиональных компетенций что в полной мере отвечает паспорту специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

2. Целью диссертации является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий, необходимых для формирования готовности студента ВУЗа к успешной реализации модульного обучения в учебном процессе.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

1. Изучить степень разработанности исследуемой проблемы в педагогической теории и практике, уточнить сущность понятия «готовность к использованию технологии модульного обучения» и выявить факторы, оказывающие влияние на повышение профессиональной компетентности студентов высших учебных заведений.

2. Охарактеризовать структуру и содержание процесса подготовки студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

3. Выявить и экспериментально проверить педагогические условия и создать структурную модель формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения.

Решение вышеуказанных задач позволило диссертанту достижения поставленной цели исследования.

Объектом исследования является профессионально-педагогическая подготовка студентов в высшем учебном заведении, что полностью соответствует цели и задачам диссертации.

Согласно задачам исследования были использованы вполне адекватные методы исследования, такие как, метод анализа научно-теоретических источников, методы математической статистики, анкетирование, опрос, беседа, педагогический эксперимент.

Актуальность темы диссертации. Педагогические технологии стали неотъемлемой составляющей современного образовательного процесса. Достижение учебных результатов обусловлено применяемыми технологиями и соблюдением процессуальных требований. Актуальность темы диссертации обусловлена несколькими важными аспектами. Во-первых, современные вызовы образования требуют адаптации к быстро меняющимся социальным, экономическим и технологическим условиям. Модульное обучение, как гибкая и адаптивная система, позволяет обеспечивать более индивидуализированный подход к обучению студентов и развитию их профессиональных компетенций. Во-вторых, изменения в образовательных стандартах и требованиях требуют от учителей не только глубоких знаний в предметной области, но и владения современными педагогическими технологиями. Введение новых образовательных стандартов подчеркивает необходимость формирования компетенций, которое можно эффективно развивать с помощью модульного обучения. В-третьих, персонализация и индивидуализация обучения становятся все более важными аспектами в образовательной практике. Модульное обучение поддерживает идею персонализированного образования, что позволяет учителям гибко подходить к учебному процессу и учитывать индивидуальные особенности и потребности учащихся. В-четвертых, повышение качества педагогического образования является ключевой задачей. Подготовка студентов ВУЗов к использованию технологии модульного обучения способствует развитию у них профессиональных навыков. В-пятых, современный рынок труда предъявляет высокие требования к педагогам, ожидая от них не только профессиональных знаний, но и готовности к непрерывному самообразованию и адаптации к новым условиям.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование предпринятое соискателем, представляется актуальным и своевременным.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно обоснованные результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития педагогической науки.

3.1. Научная новизна полученных результатов состоит в том, что:

1. Обосновано положение о том, что готовность студентов вузов к использованию технологии модульного обучения может выступать в качестве фактора повышения профессиональной компетентности. Раскрыты состав и структура готовности студентов ВУЗов к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, включающая в себя мотивационно – ориентационный и контрольно–оценочный компоненты.

2. Установлены критерии сформированности указанной готовности, отражающие ее структурные компоненты: мотивационно – ориентационный, включающий самооценку внутренней среды, способность к самообразованию и саморазвитию, заинтересованность в осуществлении технологии модульного обучения; содержательно – операционный – сформированность знаний по использованию технологии модульного обучения; степень осознанности действий; контрольно – оценочный – самооценка уровня рефлексии, овладение рефлексивным анализом, прогнозирование собственных перспектив в обучении. Определены соответствующие им уровни: очень низкий, низкий, средний, высокий.

3. Выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности студентов ВУЗов к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе: в основу организации учебной деятельности студентов положена педагогическая рефлексия, являющаяся ключевым звеном в профессиональном самоопределении личности; содержание отдельных разделов педагогики структурируется с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки; образовательный процесс осуществляется на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально – педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах.

3.2. Степень обоснованности и достоверности научных результатов.

Результаты в диссертации получены на основании глубоких и целенаправленных исследований, которые проводились в течение длительного времени (2020 -2024 г.г.). Основные результаты исследований отражены в научных статьях (11 трудов), опубликованных в международных, республиканских и региональных изданиях научных трудов.

3.3. Теоретическое значение работы заключается в характеристике структуры и содержания процесса подготовки студентов ВУЗа к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, выявлении педагогических условий и создании структурной модели формирования готовности студентов вузов к использованию технологии модульного обучения.

3.4. Диссертационная работа Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования соответствует предъявленным требованиям п. 10 и п. 11 положения о порядке присуждения ученых степеней по всем квалификационным признакам.

4. Практическая значимость полученных результатов исследования находит свое отражение в следующем: раздел педагогики «Педагогические теории, системы и технологии» выделен в отдельный курс, который включен в учебный план педагогического института Казахского национального женского педагогического университета в рамках стандарта педагогического образования 550700 – «Педагогика». Разработаны и опубликованы методические рекомендации для преподавателей и студентов по проведению практических занятий по указанному курсу, методические указания для студентов к изучению курса теории и методики профессионального обучения.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат частично не соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели. Имеются отдельные расхождения от текста диссертации.

6. Замечания:

6.1. В обосновании актуальности темы диссертации упоминаются фамилии ученых, которые проводили исследования проблем, близкой к этой работе, причем, все они казахские и кыргызские ученые, к сожалению, работы этих авторов не представлены в содержании 1 главы и их нету даже в списке использованной литературы. В целом, необходимо отметить, что

первая глава представлена, в основном, работами российских ученых двадцатилетней давности.

6.2. Некоторые нормативно – правовые документы, которые встречаются в тексте диссертации, например, «Концепция модернизации образования в РК до 2010г», ГОСВПО, программы дисциплин психолого – педагогического цикла и т.д., не включены в список использованной литературы.

6.3. Во второй главе, раздел 2.2., представлены педагогические условия, но почему-то эти условия обозначены как педагогические предпосылки (стр. 83).

6.4. И в диссертации, и в автореферате «Объект и предмет исследования» размещены в части введение, согласно инструкции по оформлению диссертации и автореферата они должны быть во второй главе диссертации. В диссертацию добавить пункты «Личный вклад соискателя», «Полнота отражения результатов диссертации в публикациях» и с титульного листа необходимо убрать слова МОиН КР.

6.5. Представленная на странице 102 «Структурная модель готовности студентов вузов к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе» имеет отдельные технические ошибки.

6.6. Из текста диссертации не совсем понятно, каким образом были использованы выявленные педагогические условия в процессе педагогического эксперимента, т.е. на наш взгляд, в диссертации суть педагогического эксперимента недостаточно раскрыта.

6.7. Необходимо переработать выводы 1 и 3, конкретизируя с учетом 1и 3 задач исследования.

6.8. Привести автореферат в соответствие с диссертацией.

7. Предложения:

- отредактировать текст диссертации с целью устранения имеющихся орфографических, грамматических и стилистических неточностей;

- переработать практические рекомендации с тем, что бы их можно было использовать в практической деятельности.

8. Диссертационную работу Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» можно считать завершенной научной работой.

9. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 13.22.662 при КГУ им. И.Арабаева и Кыргызской академии образования принять диссертацию на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13. 00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Кандидат педагогических наук, профессор
Кафедры теории и методики физического
воспитания и спорта КГАФКиС

Т. Иманалиев

Подтверждаю подпись Т. Иманалиева
Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



А.О. Абдыкапарова

18.09.2024 г.

