

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**Кыргызско-узбекский международный университет им. Б.Сыдыкова**

Диссертационный совет К 08.22.656

На правах рукописи  
**УДК: 338.23, 338.242, 228.27.**

**Кунназаров Айбек Ысмайылович**

**Повышение эффективности и устойчивости природопользования в  
Кыргызской Республике**

08.00.05 – отраслевая экономика

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Ош - 2024**

Диссертационная работа выполнена на кафедре технологии, экономики и строительства Кызыл-Кийского института технологии, экономики и права Баткенского государственного университета.

**Научный руководитель:** Гыязов Айдарбек Токторович,  
доктор экономических наук, доцент ректор  
Баткенского государственного университета

**Официальные оппоненты:** Турдиев Талаай Исраилович, доктор  
экономических наук, доцент,  
Филиал РГСУ Заместитель директора  
в г. Ош

Тутолбаева Дарыйка Манасбековна  
кандидат экономических наук, зав кафедрa  
«Туризма, гостеприимства и окружающей  
среды» Кыргызский экономической  
университет имени Мусы Рыскулбекова


**Ведущая организация:** Кафедра «Экономическая безопасность и  
маркетинг» КГТУ имени И. Раззакова  
Адрес: 720044, Кыргызстан, г.Бишкек,  
пр.Ч.Айтматова, 66

Защита диссертации состоится «28» июня 2024 года в 16:00 часов на заседании диссертационного совета К 08.22.656 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете и Кыргызско-Узбекском Международном университете имю Б.Сыдыкова по адресу: 723500 Кыргызская Республика, г. Ош, проспект А.Масалиева 80 аудитория 509.

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации в zoom-webinar <https://vc.vak.kg/b/082-ycm-vdp-yrv>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Ошского государственного университета по адресу: 714000 Кыргызская Республика, г.Ош, ул. Ленина 331 и Кыргызско - Узбекском Международном университете им. Б. Сыдыкова 714000 Кыргызская Республика, г.Ош, ул. Г. Айтиева 27, а на сайте [https://stepen.vak.kg/k\\_08\\_22\\_656/kunnazarov-ajbek-ysmailovich](https://stepen.vak.kg/k_08_22_656/kunnazarov-ajbek-ysmailovich)

Автореферат разослан «27» мая 2024г

Ученый секретарь  
диссертационного совета, к.э.н.,  Исманалиев К.И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы диссертационного исследования обусловлено возросшим вниманием к вопросам рационализации природопользования со стороны всех хозяйствующих субъектов в Кыргызской Республике. В прогрессивном кыргызском обществе к настоящему времени четко оформилась экологическая позиция, сформировался значительный спрос на эко-продукцию. В глобально-интегрированной деловой среде нашей страны глубоко укоренились высокие экологические ценности. Сформировалась деловая экологическая культура, способствующая проявлению отечественным бизнесом высокого уровня корпоративной экологической ответственности.

Описанные частные экологические инициативы поддерживаются и возглавляются государством. На национальном уровне провозглашен курс Кыргызской Республики на развитие «зеленой» экономики. Это нашло отражение в Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 23 ноября 2007 года № 506, которая заложила прочную нормативно-правовую основу для реализации «зеленого» вектора экономического роста в отечественной хозяйственной системе. Ее дополнила Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года к Указу Президента Кыргызской Республики от 12 октября 2021 года № 435, обозначившая декарбонизацию в качестве приоритета «зеленой» экономики нашей страны.

Проблема заключается в недостаточной конкретизации практических мер, необходимых к применению для развития «зеленой» экономики в Кыргызской Республике, а также в недостаточно прочной научно-методической поддержке данного курса отечественной хозяйственной системы. Теоретические основы экономики природопользования и охраны окружающей среды заложены в трудах таких ученых, как Д.А. Айрапетов, М.В. Алябьева, Т.М. Алябьева, Е.В. Бобрышева, А.А. Булаков, С.А. Вдовин, Е.С. Волкова, Л.И. Гончарова, А. Квадрио Курцио, Е.Д. Комаревцева, М. Коммон, В.А. Конобраткина, Д.В. Кудряшова, А.А. Курочкина, Ф.Д. Ларичкин, М.А. Мельник, Л.А. Мирошников, О.Г. Невидимова, Е.Н. Островская, В.А. Павленко, Е.Е. Петрова, М.В. Решетова, К.А. Тисделл, Е.О. Ушакова, А.М. Фадеев, С.В. Федосеев, А.И. Хол, А.Е. Череповицын, Ю.Ш. Шадиметов, И. Шумахер, Е.П. Янкович и др.

В качестве критериев для измерения рациональности природопользования в социо-эколого-экономической системе страны в существующей литературе предлагаются устойчивость и эффективность природопользования, в частности, в трудах таких авторов, как Х. Абуду, С.Д. Агъеман, И. Альварес-Меаса, Д. Басак, К. Билал, А. Бозе, М.С. Вавилкин, И.А. Дубровин, Л. Йе, Д. Канная, А.С. Куличенко, Н.С. Пласкова, С. Рой, Р.М., Рио-Бельвер, Н.А. Рытова, Р. Сай, Э. Саррабейтия-Бильбао, М.И. Табаш, О.В. Умгаева, П.К. Уэссе младший, С. Цао, И.Р. Чоудхури, М. Хака-Мадариага, Дж. Хан, М.А. Хоссин, М.Ш. Шаббир и др.

Методические вопросы социально-экономической оценки эффективности и устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе страны раскрыты в публикациях таких исследователей, как Н.С. Волостнов, В.А. Гаврилова, А.М. Жороева, М.Н. Игнатьева, Н.А. Кайимов, О.Г. Комарова, А.Л. Лазутина, Н.Е. Назарова, З.Р. Носков, Н.Г. Пусьра, Н.Н. Романовская, В.Е. Стровский, Н.К. Суйналиева и др.

Современный опыт природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики отображен в исследованиях таких ученых, как Д.Ж. Асанбекова, М. Джан, Н. Джолдошев, Т. Джолдошева, А.Т. Жакыпбекова, Ж.И. Истамкулов, А. Кадыралиев, Х. Кан, У.А. Кенжебек, В. Кожоголова, А. Кожомкулова, А.М. Козубалаева, Г.А. Кулчинова, Л. Майсигов, Л. Мардалиева, К.Н. Мурат, И.И. Озийгит, У. Суеркулов, Г. Супаева, Б.М. Туманбаев, А. Ходжаоглу-Озийгит, Т.М. Чодураев, Ж. Шералиева, И.Э. Ялчин и др.

Большое число опубликованных работ по теме рационального природопользования обеспечивает прочную теоретическую базу данного диссертационного исследования. Тем не менее, многие научно-методические и прикладные вопросы приложения концепции рационального природопользования к социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики остаются нерешенными. В частности, не сформирована четкая система показателей для социально-экономической оценки эффективности и устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики.

Большинство имеющихся методов данной оценки являются узконаправленными, из-за чего они позволяют составить лишь частичное, одностороннее представление об эффективности и устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе страны. Специфика национальной модели «зеленой» экономики в Кыргызской Республике, также как и сущность организационно-экономического механизма рационального природопользования в отечественной социо-эколого-экономической системе неизвестны, а возможности совершенствования государственного и корпоративного управления развитием отечественной «зеленой» экономики не ясны.

Данное диссертационное исследование стремится заполнить выявленные пробелы в существующей литературе, что определило выбор его темы, связанной с изучением современного опыта и перспективы повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Диссертационная работа формирует научно-методический фундамент и предлагает научно-практические рекомендации для воплощения на практике Закона Кыргызской Республики от 16 июня 1999 года № 53 Об охране окружающей среды; Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 23 ноября 2007 года № 506;

Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года к Указу Президента Кыргызской Республики от 12 октября 2021 года № 435.

**Целью диссертации** является исследование современного опыта природопользования в Кыргызской Республике и определение перспектив рационализации повышения через повышение его эффективности и устойчивости. Для достижения поставленной цели в диссертации решаются следующие **задачи**:

- уточнить понятие природопользования, сформировать системное видение социо-эколого-экономического развития хозяйства и предложить матрицу типов развития хозяйственной системы по критерию устойчивости;
- предложить систему критериев для оценки эффективности социо-эколого-экономического развития страны и комплексное методическое обеспечение анализа рациональности природопользования в социо-эколого-экономической системе страны;
- провести мониторинг (поликритериальную оценку) эффективности природопользования в Кыргызской Республике и на основе его результатов составить имитационную модель эффективности и устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики;
- предложить усовершенствованный организационно-экономический механизм рационального природопользования в Кыргызской Республике;
- разработать алгоритм повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике в период до 2030 г.;
- предложить комплексные рекомендации по мониторингу эффективности и устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики в период до 2030 г.

**Научная новизна** диссертации состоит в формировании системного представления об эффективности и устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе страны, уточнении специфики национальной модели «зеленой» экономики в Кыргызской Республике, раскрытии сущности организационно-экономического механизма рационального природопользования в отечественной социо-эколого-экономической системе, а также возможностей совершенствования государственного и корпоративного управления данной системой для повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике. Вклад в приращение научных знаний вносят следующие результаты диссертационного исследования:

1. Уточнено понятие природопользования как взаимодействия хозяйствующих субъектов с окружающей средой, которое должно осуществляться на условиях экологической ответственности и предполагать бережное отношение и охрану природы, в соответствии с которым сформировано системное видение социо-эколого-экономического развития

хозяйства и предложена матрица типов развития хозяйственной системы по критерию устойчивости;

2. Предложена система критериев для оценки эффективности социо-эколого-экономического развития страны и комплексное методическое обеспечение анализа рациональности природопользования в социо-эколого-экономической системе страны, включающее в себя авторскую формулу для количественного измерения эффективности природопользования и специально разработанную шкалу для определения устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе страны;

3. Проведен мониторинг эффективности природопользования, представляющий собой поликритериальную оценку данной эффективности в Кыргызской Республике, на основе результатов которого составлены имитационные модели, показавшие, что хотя интегральная эффективность природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики является высокой, данная система не сбалансирована, что вызывает ее социально-экономический кризис на фоне интенсивного «зеленого» роста;

4. Предложен усовершенствованный организационно-экономический механизм рационального природопользования в Кыргызской Республике, преимуществами которого являются повышение эффективности экологического финансирования, сокращение нагрузки экологического финансирования на государственный (национальный) бюджет и перенос ее на частных эко-инвесторов, стимулирование «зеленой» конкуренции на рынках, наращивание эко-инвестиций и циклическая рационализация природопользования, а также системный охват (заполнение пробелов) направлений рационализации природопользования в Кыргызской Республике;

5. Разработан алгоритм повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике в период до 2030 г., в качестве преимуществ которого выступают четкая последовательность действий по рационализации природопользования, периодизация рационализации природопользования до 2030 г., расстановка приоритетов рационализации природопользования на каждой стадии, одновременное повышение эффективное и устойчивости природопользования и подконтрольность рационализации природопользования;

6. Предложены комплексные рекомендации по мониторингу эффективности и устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики в период до 2030 г. в соответствии с вышеуказанным алгоритмом, включающие в себя «дорожную карту» рационализации природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики до 2030 г. и логическую схему мониторинга эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике в период до 2030 г.

**Практическая значимость полученных результатов** состоит в обосновании перспектив, разработке комплексного научно-методического

обеспечения и прикладных рекомендаций для совершенствования мониторинга и управления рационализацией природопользования в Кыргызской Республике через повышение его эффективности и устойчивости.

Вклад диссертации в литературу и теоретическая значимость полученных результатов состоит в систематизации теоретических представлений об экономике природопользования, в установлении особенностей организационно-экономического механизма рационального природопользования в Кыргызской Республике, а также его недостатков и возможностей их преодоления.

Научные разработки, содержащиеся в диссертации, могут найти применение в образовательном процессе кыргызских вузов при преподавании таких учебных дисциплин, как «Экологическая экономика», «Зеленая экономика», «Государственное регулирование экономики», «Корпоративная экологическая ответственность».

**Экономическая значимость** исследования связана с тем, что составленные в диссертации сценарии развития социо-эколого-экономической системы Кыргызской Республики через призму эффективности и устойчивости природопользования раскрыли перспективы рационализации природопользования в нашей стране. Предложенные рекомендации для воплощения на практике наиболее предпочтительного с позиций эффективности и устойчивости природопользования сценария позволят наиболее полно реализовать потенциал Кыргызской Республики в области рационализации природопользования в период до 2030 г.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. В зависимости от сочетания положения дел в обществе, экономике и природе выделено несколько типов развития хозяйственной системы по критерию устойчивости. В случае если наблюдается одновременно высокий уровень и социально-экономической, и экологической эффективности, достигается устойчивое социо-эколого-экономическое развитие хозяйственной системы. Во всех остальных случаях развитие данной системы является неустойчивым.

Так, при высокой экологической эффективности, но низкой социально-экономической эффективности возникает социально-экономический кризис хозяйственной системы на фоне ее интенсивного «зеленого» роста. При высокой социально-экономической эффективности, но низкой экологической эффективности, происходит экологический кризис хозяйственной системы на фоне ее интенсивного экономического роста и социального прогресса. В случае, если и социально-экономическая, и экологическая эффективность являются низкими, это вызывает системный кризис хозяйственной системы, при котором полностью отсутствует ее социо-эколого-экономическое развитие.

2. Предложена авторская формула для количественного измерения эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе страны, по которой интегральная эффективность природопользования определяется через нахождение среднего арифметического значений экономической, социальной и экологической эффективности

природопользования в данной системе. Каждая из них оценивается по отдельности, что обеспечивает глубокую детализацию оценки и позволяет выявлять причинно-следственные связи изменения интегральной эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе страны.

Также разработана шкала для определения устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе страны. В соответствии с этой шкалой, чем больше средние арифметические значений показателей целей устойчивого развития (ЦУР), соответствующих экономической социальной и экологической устойчивости страны, и чем меньше вариация значений показателей ЦУР, тем более устойчивой является практика природопользования в социо-эколого-экономической системе страны.

3. В результате мониторинга эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики в 2022 г. выявлено, что темп роста совокупных достижений природопользования быстрее темпа роста совокупных провалов природопользования. Это свидетельствует о высокой интегральной эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики. Интегральная устойчивость природопользования в Кыргызской Республике является высокой. Вариация устойчивости природопользования в Кыргызской Республике оказалась низкой.

По авторской шкале дана трактовка этого сочетания как «почти достигнутая устойчивость» практики природопользования в социо-эколого-экономической системе нашей страны. Дальнейшая рационализация природопользования в Кыргызской Республике предполагает переход к оптимальному типу развития социо-эколого-экономической системы страны – к устойчивому развитию. Это требует повышения экономической эффективности и устойчивости природопользования, а также дальнейшего наращивания экологической эффективности природопользования в Кыргызской Республике.

4. Чтобы наиболее полно раскрыть потенциал повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике, необходимо устранить все вышеназванные причины, тем самым усовершенствовав организационно-экономический механизм рационального природопользования в нашей стране. Его особенностью является то, что он наделяет частных рыночных агентов основной ролью в развитии «зеленой» экономики Кыргызской Республики. Но эта роль выполняется не стихийно, а под четким руководством государственных регуляторов, задающих стратегические приоритеты, требования, нормы, стандарты эффективности и устойчивости природопользования в отечественной хозяйственной системе.

Для улучшенной координации усилий частных рыночных агентов по рационализации природопользования в Кыргызской Республике со стороны государства эти усилия прилагаются не индивидуально, а коллективно. Для этого предлагается задействовать четыре перспективных интеграционных процесса в деловой среде «зеленой» экономики Кыргызской Республики:



государственно-частное партнерство, экологические кластеры, «зеленые» свободные экономические зоны и «зеленые» технопарки.

5. Чтобы обеспечить преемственность развития «зеленой» экономики в Кыргызской Республики (сначала до 2026 г., а затем – в 2027-2030 гг.), с опорой на результаты мониторинга ее эффективности разработан алгоритм повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике в период до 2030 г. Он предполагает повышение эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике в период до 2030 г. в три последовательных стадии.

Первой стадией является устранение слабых сторон эффективности природопользования. Второй стадией является преодоление разрыва в эффективности по разным критериям – достижение устойчивости природопользования. Третьей стадией является сбалансированное повышение эффективности и укрепление устойчивости природопользования.

6. Для высокоэффективного принятия решений в области государственного регулирования «зеленой» экономики в нашей стране в соответствии с составленной «дорожной картой» для ее дополнения разработана логическая схема мониторинга эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике в период до 2030 г. Если план не достигнут, то определяются последствия для эффективности природопользования в нашей стране. При существенных последствиях требуется усилить меры по достижению плановых значений показателей официальной статистики, по которым выявлено критическое отклонение, в будущем периоде.

Если план перевыполнен, то определяются последствия для устойчивости природопользования в нашей стране. При существенных последствиях определяются возможность ускорения темпа росту других показателей официальной статистики. И если это возможно, предлагается повысить плановые значения по показателям, по которым возможно ускорение темпа роста. Если это невозможно, целесообразно сократить финансирование мер, направленных на достижение плана по этому показателю официальной статистики. Это позволит предотвращать отклонения от плана и корректировать их в случае возникновения на практике.

**Личный вклад соискателя.** Фундаментальные исследования соискателя при написании диссертации уточнили научное представление о природопользовании как объекте управления в «зеленой» экономике. Осуществлена авторская типологизация развития хозяйственной системы по критерию устойчивости. Разработан авторский научно-методический подход к мониторингу рациональности природопользования, позволяющий повысить точность оценки благодаря ее поликритериальности, а также улучшить качественную трактовку результатов оценки с позиций эффективности и устойчивости. Произведена апробация указанного подхода, позволившая выявить специфику организационно-экономического механизма рационального природопользования в Кыргызской Республике, обосновать его недостатки и обозначить перспективу их преодоления.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения диссертационного исследования прошли следующую апробацию.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По теме диссертации автором опубликовано 15 научных трудов общим объемом 6 п.л. Результаты диссертационного исследования представлены на научно-практических конференциях

**Структура и объем диссертации.** В структуре диссертации выделено введение, три главы (в составе которых в совокупности 9 параграфов), заключение, список использованной литературы (151 наименование) и три приложения. В диссертации 170 страниц (без учета приложений), 15 рисунков и 38 таблиц.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** приведено обоснование актуальности решаемой в диссертации научно-практической проблемы, объяснена цель и задачи диссертационной работы, сформулирована ее научная новизна, фундаментальная и эмпирическая значимость, приведены положения диссертации, выносимые на защиту и отмечена их апробация.

**В первой главе «Фундаментальные научные положения эффективности и устойчивости природопользования»** дано авторское определение природопользования, которое трактуется как взаимодействие хозяйствующих субъектов с окружающей средой, которое должно осуществляться на условиях экологической ответственности и предполагать бережное отношение и охрану природы. Исходя из приведенного определения, составлено системное видение социо-эколого-экономического развития хозяйства проиллюстрировано на рис. 1.



*Источник:* разработано и составлено автором.

Рисунок 1. Системное видение социо-эколого-экономического развития хозяйства

Как показано на рис. 1, только на стыке их всех достигается устойчивое развитие. Продемонстрированное видение указывает на высокую сложность достижения системного социо-эколого-экономического развития хозяйства. В

зависимости от того, какие сочетания положения дел в обществе, экономике и природе наблюдаются на практике, выделено несколько типов развития хозяйственной системы по критерию устойчивости. Составлена матрица типов развития хозяйственной системы (рис. 2).



Источник: разработано и составлено автором.

Рисунок 2. Матрица типов развития хозяйственной системы

Как показано на рис. 2, в случае если наблюдается одновременно высокий уровень и социально-экономической, и экологической эффективности, достигается устойчивое социо-эколого-экономического развития хозяйственной системы. Во всех остальных случаях развитие данной системы является неустойчивым. Так, при высокой экологической эффективности, но низкой социально-экономической эффективности возникает социально-экономический кризис хозяйственной системы на фоне ее интенсивного «зеленого» роста.

При высокой социально-экономической эффективности, но низкой экологической эффективности, происходит экологический кризис хозяйственной системы на фоне ее интенсивного экономического роста и социального прогресса. В случае, если и социально-экономическая, и экологическая эффективность являются низкими, это вызывает системный кризис хозяйственной системы, при котором полностью отсутствует ее социо-эколого-экономического развития.

Для всесторонней оценки эффективности социо-эколого-экономического развития хозяйственной системы сформирован комплекс следующих критериев (табл. 1).

С учетом предложенной системы критериев разработан авторский метод оценки эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе страны. Предлагаемый метод предполагает использование следующей

формулы для количественного измерения эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе страны:

$$I_{\text{Эприр}} = (\text{ЭНЭприр} + \text{САЭприр} + \text{ЭГЭприр}) / 3 \quad (1)$$

где  $I_{\text{Эприр}}$  – это интегральная эффективность природопользования в социо-эколого-экономической системе страны, %;

ЭНЭприр – это экономическая эффективность природопользования в социо-эколого-экономической системе страны, %;

САЭприр – это социальная эффективность природопользования в социо-эколого-экономической системе страны, %;

ЭГЭприр – это экологическая эффективность природопользования в социо-эколого-экономической системе страны, %.

Таблица 1. Комплекс критериев для всесторонней оценки эффективности социо-эколого-экономического развития хозяйственной системы

| Тип критериев                        | Критерий  | ЦУЦ, которую воплощает критерий |
|--------------------------------------|---|---------------------------------|
| Критерии экономической эффективности | Экономический рост  | ЦУР8                            |
|                                      | Глобальная конкурентоспособность, международная интеграция и раскрытие экспортного потенциала | ЦУР17                           |
|                                      | Цифровизация, уровень индустриального развития, инновационная активность, инфраструктура      | ЦУР9                            |
|                                      | Сбалансированность развития территорий  | ЦУР11                           |
|                                      | Развитие правового поля и институтов  | ЦУР16                           |
| Критерии социальной эффективности    | Качество жизни населения  | ЦУР3, ЦУР4                      |
|                                      | Уровень жизни (борьба с бедностью)  | ЦУР1                            |
|                                      | Рабочие места (борьба с безработицей)   | ЦУР8                            |
|                                      | Развитие и раскрытие человеческого потенциала   | ЦУР4, ЦУР8                      |
|                                      | Борьба социальным неравенством (обеспечение инклюзивности общества)                           | ЦУР5, ЦУР10                     |
| Критерии экологической эффективности | Энергетическая безопасность (достаточность, «чистота» энергии, экономичность ее расходования) | ЦУР7                            |
|                                      | Потребление природных ресурсов  | ЦУР14, ЦУР15                    |
|                                      | Углеродный след (декарбонизация)  | ЦУР13                           |
|                                      | Продовольственная безопасность  | ЦУР2                            |
|                                      | Отходы производства и потребления   | ЦУР12                           |

Источник: разработано и составлено автором.

Согласно формуле (1), интегральная эффективность природопользования в социо-эколого-экономической системе страны определяется через нахождение среднего арифметического значений экономической, социальной и экологической эффективности природопользования в данной системе. Каждая из них оценивается по отдельности, что обеспечивает глубокую детализацию оценки и позволяет выявлять причинно-следственные связи изменения интегральной эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе страны. К примеру, экономическая эффективность природопользования в социо-эколого-экономической системе страны измеряется с помощью следующей формулы:

$$\text{ЭНЭприр} = \frac{\sum_{i=1}^n (\text{ТР}_{\text{эндп}_i})}{\sum_{j=1}^m (\text{ТР}_{\text{энп}_j})} \quad (2)$$

где  $ЭНЭприр$  – это экономическая эффективность природопользования в социо-эколого-экономической системе страны, %;

$ТРэндп$  – это темп роста экономических достижений природопользования, %;

$ТРэнпп$  – это темп роста экономических провалов природопользования, %;

$i$  – это порядковый номер рассматриваемого экономического достижения природопользования;

$n$  – это число экономических достижений природопользования;

$j$  – это порядковый номер рассматриваемого экономического провала природопользования;

$m$  – это число экономических провалов природопользования.

Также разработан авторский метод матричной оценки устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе страны. Предлагаемый метод предполагает использование следующей шкалы (табл. 2).

Таблица 2. Шкала для определения устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе страны

| Вариация значений показателей ЦУР ( $V_{ЦУР}$ ), % | Средние арифметические значений показателей ЦУР, соответствующих экономической (ЭН), социальной (СА) и экологической (ЭГ) устойчивости страны ( $Уприр = (ЭН + СА + ЭГ) / 3$ ), баллы |                                      |                                      |                                     |
|--|---|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
|  | $Уприр \geq 80$   | $65 \leq Уприр < 80$                 | $50 \leq Уприр < 65$                 | $Уприр < 50$                        |
| $V_{ЦУР} \leq 25$                                  | полная устойчивость   | почти достигнутая устойчивость       | готовность к достижению устойчивости | значительный потенциал устойчивости |
| $25 < V_{ЦУР} \leq 50$                             | почти достигнутая устойчивость  | готовность к достижению устойчивости | значительный потенциал устойчивости  | неготовность к устойчивости         |
| $V_{ЦУР} > 50$                                     | готовность к достижению устойчивости  | значительный потенциал устойчивости  | неготовность к устойчивости          | полная неустойчивость               |

Источник: разработано и составлено автором.

Приведенная в табл. 2 шкала показывает, что чем больше средние арифметические значений показателей ЦУР, соответствующих экономической (ЭН) социальной (СА) и экологической (ЭГ) устойчивости страны ( $Уприр = (ЭН + СА + ЭГ) / 3$ ), и чем меньше вариация значений показателей ЦУР ( $V_{ЦУР}$ ), тем более устойчивой является практика природопользования в социо-эколого-экономической системе страны.

В зависимости от сочетания  $Уприр$  и  $V_{ЦУР}$  может наблюдаться (по мере снижения устойчивости): полная устойчивость, почти достигнутая устойчивость, готовность к достижению устойчивости, значительный потенциал устойчивости, неготовность к устойчивости и полная неустойчивость практики природопользования в социо-эколого-экономической системе страны.

Во второй главе «Эмпирический анализ эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике» в соответствии с авторским методом оценки эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе страны проведен мониторинг

эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе страны в 2022 г.

В табл. 3 по критерию сбалансированности развития территорий экономическая эффективность социо-эколого-экономического развития хозяйственной системы оценена по статистике Национального статистического комитета Кыргызской Республики следующим образом:

Вариация сальдированного финансового результата предприятий реального сектора среди регионов Кыргызской Республики в 2022 г. возросла на 23,68% по сравнению с 2021 г., что является экономическим провалом природопользования;

Вариация годового темпа роста объема инвестиций в основной капитал среди регионов Кыргызской Республики в 2022 г. уменьшилась на 17,20% по сравнению с 2021 г., что является экономическим достижением природопользования;

Вариация объема оборота взаимной торговли с ЕАЭС среди регионов Кыргызской Республики в 2022 г. увеличилась на 20,82% по сравнению с 2021 г., что является экономическим провалом природопользования.

Таблица 3. Годовой темп роста показателей сбалансированности развития территорий в Кыргызской Республике в 2022 г.

| Показатель  |                         | Значение в 2022 г. | Значение в 2021 г. | Темп роста | Трактовка  |
|---|-------------------------|--------------------|--------------------|------------|------------|
| Сальдированный финансовый результат предприятий реального сектора, тыс. сомов | Иссык-Кульская область  | 33678576,0         | 22016277,6         | -          | -          |
|   | Джалал-Абадская область | 3468751,3          | 4888195,1          | -          | -          |
|   | Нарынская область       | -99796,9           | 235780,4           | -          | -          |
|   | Баткенская область      | -52086,8           | -33742,7           | -          | -          |
|   | Ошская область          | 4028888,6          | 4123429,5          | -          | -          |
|   | Таласская область       | 7669572,7          | 5091524,4          | -          | -          |
|   | Чуйская область         | 11208209,3         | 15555702,5         | -          | -          |
|   | Вариация, %             | 137,80             | 111,42             | 23,68      | провал     |
| Годовой темп роста объема инвестиций в основной капитал, %                    | Иссык-Кульская область  | 100,6              | 71,4               | -          | -          |
|   | Джалал-Абадская область | 114,4              | 144,0              | -          | -          |
|   | Нарынская область       | 105,5              | 96,7               | -          | -          |
|   | Баткенская область      | 73,7               | 184,0              | -          | -          |
|   | Ошская область          | 196,6              | 102,0              | -          | -          |
|   | Таласская область       | 79,9               | 56,5               | -          | -          |
|   | Чуйская область         | 103,6              | 85,2               | -          | -          |
|   | Вариация, %             | 36,70              | 41,80              | -12,20     | достижение |
| Объем оборота взаимной торговли с ЕАЭС, тыс. долл.                            | Иссык-Кульская область  | 147102,0           | 102474,9           | -          | -          |
|   | Джалал-Абадская область | 163313,1           | 178887,0           | -          | -          |
|   | Нарынская область       | 1557,2             | 660,4              | -          | -          |
|   | Баткенская область      | 13496,1            | 7281,2             | -          | -          |
|   | Ошская область          | 39391,2            | 78840,7            | -          | -          |
|   | Таласская область       | 40172,1            | 20174,4            | -          | -          |
|   | Чуйская область         | 1139344,4          | 636834,4           | -          | -          |
|   | Вариация, %             | 185,88             | 153,85             | 20,82      | провал     |

Источник: разработано и составлено автором.

Интегральная эффективность рассчитана следующим образом:  $I_{Эприр} = (0,51 + 2,18 + 0,64) / 3 = 3,33 / 3 = 1,11$ . Это означает, что темп роста совокупных достижений природопользования быстрее темпа роста совокупных провалов природопользования. Полученный результат оценки свидетельствует о высокой интегральной эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики. Также проведен мониторинг устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республики, поликритериальная оценка которой в Кыргызской Республике в 2023 г. произведена в табл. 3.

Таблица 3. Поликритериальная оценка устойчивости социо-эколого-экономического развития Кыргызской Республики в 2023 г.

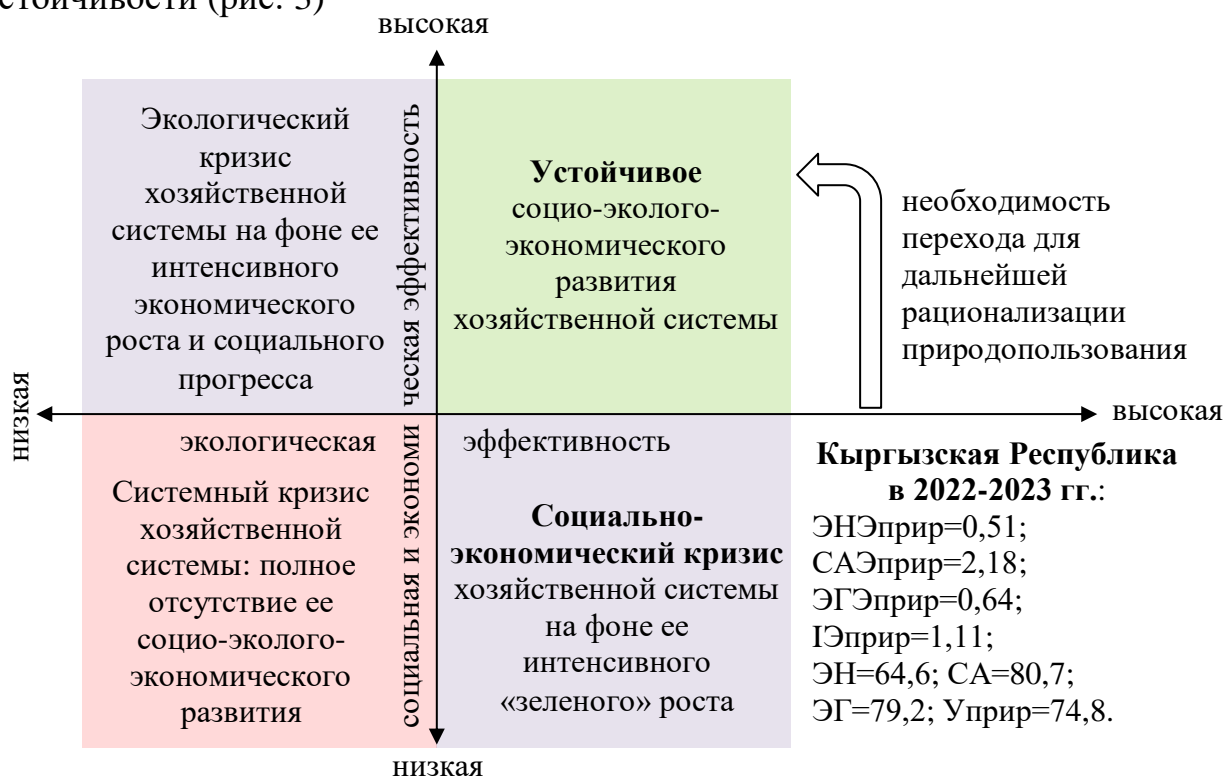
| Тип критериев | ЦУЦ, которые воплощают критерии | Значение показателя “goal score” в рамках “SDG index score”, отражающего результат реализации ЦУР |                    | Обобщенная устойчивость |
|---------------|---------------------------------|---|--------------------|-------------------------|
| Экономические | ЦУР8                            | 69,6  |                    | Экономическая:<br>64,6  |
|               | ЦУР17                           | 71,6  |                    |                         |
|               | ЦУР9                            | 37,5  |                    |                         |
|               | ЦУР11                           | 89,2  |                    |                         |
|               | ЦУР16                           | 55,2  |                    |                         |
| Социальные    | ЦУР3<br>ЦУР4                    | 74,9<br>92,6  | (74,9+92,6)/2=83,7 | Социальная:<br>80,7     |
|               | ЦУР1                            | 92,1  |                    |                         |
|               | ЦУР8                            | 69,6  |                    |                         |
|               | ЦУР4<br>ЦУР8                    | 92,6<br>69,6  | (92,6+69,6)/2=81,1 |                         |
|               | ЦУР5<br>ЦУР10                   | 61,7<br>92,7  | (61,7+92,7)/2=77,2 |                         |
| Экологические | ЦУР7                            | 78,1  |                    | Экологическая:<br>79,2  |
|               | ЦУР14<br>ЦУР15                  | н/д<br>70,9   | 70,9               |                         |
|               | ЦУР13                           | 94,8  |                    |                         |
|               | ЦУР2                            | 60,4  |                    |                         |
|               | ЦУР12                           | 91,9  |                    |                         |

Источник: разработано и составлено автором.

В табл. 3 среднее арифметическое значений показателей ЦУР, соответствующих экономической (ЭН), социальной (СА) и экологической (ЭГ) устойчивости Кыргызской Республики в 2023 г. рассчитано следующим образом:  $U_{прир} = (64,6 + 80,7 + 79,2) / 3 = 74,8$  баллов

Полученное значение попало в интервал  $65 \leq U_{прир} < 80$ , то есть интегральная устойчивость природопользования в Кыргызской Республике является высокой. Стандартное отклонение арифметическое значений показателей ЦУР в табл. 3 составило 8,9 баллов, а вариация рассчитана следующим образом:  $V_{ЦУР} = 8,9 * 100\% / 74,8 = 11,9\%$

Полученное значение попало в интервал  $V_{цур} \leq 25$ , то есть вариация устойчивости природопользования в Кыргызской Республике оказалась низкой. Полученное сочетание  $У_{прир}$  и  $V_{цур}$  по авторской шкале трактуется как «почти достигнутая устойчивость» практики природопользования в социо-эколого-экономической системе страны. Объединение результатов оценки эффективности (в 2022 г.) и устойчивости (в 2023 г.) природопользования в социо-эколого-экономической системе нашей страны позволило определить тип развития хозяйственной системы Кыргызской Республики по критерию устойчивости (рис. 3)



Источник: разработано и составлено автором.

Рисунок 3. Имитационная модель и тип развития хозяйственной системы Кыргызской Республики в 2022-2023 гг. по критерию устойчивости

Как показано на рис. 3, развитие Кыргызской Республики в 2022-2023 гг. по критерию устойчивости соответствует такому типу, как социально-экономический кризис хозяйственной системы на фоне ее интенсивного «зеленого» роста. Это свидетельствует о несбалансированности социо-эколого-экономической систем нашей страны: социальное и экологическое развитие опережает экономическое развитие.

В третьей главе «Перспективы повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике» обосновано, что для того, чтобы наиболее полно раскрыть потенциал повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике, необходимо устранить все вышеназванные причины, тем самым усовершенствовав организационно-экономический механизм рационального природопользования в нашей стране. Для этого предлагается активизация интеграционных процессов в «зеленой» экономике (рис. 4).



Особенностью усовершенствованного (рис. 4) организационно-экономического механизма рационального природопользования в Кыргызской Республике (по сравнению с существующим механизмом) является то, что он наделяет частных рыночных агентов основной ролью в развитии «зеленой» экономики Кыргызской Республики. Но эта роль выполняется не стихийно, а под четким руководством государственных регуляторов, задающих стратегические приоритеты, требования, нормы, стандарты эффективности и устойчивости природопользования в отечественной хозяйственной системе.

Для улучшенной координации усилий частных рыночных агентов по рационализации природопользования в Кыргызской Республике со стороны государства эти усилия прилагаются не индивидуально, а коллективно. Для этого предлагается задействовать четыре перспективных интеграционных процесса в деловой среде «зеленой» экономики Кыргызской Республики: государственно-частное партнерство, экологические кластеры, «зеленые» свободные экономические зоны и «зеленые» технопарки.



Преимущества реализации механизма для повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике:

- повышение эффективности экологического финансирования;
- сокращение нагрузки экологического финансирования на государственный (национальный) бюджет и перенос ее на частных эко-инвесторов;
- стимулирование «зеленой» конкуренции на рынках, наращивание эко-инвестиций и циклическая рационализация природопользования;
- системный охват (заполнение пробелов) направлений рационализации природопользования в Кыргызской Республике.

Источник: разработано и составлено автором.

Рисунок 4. Усовершенствованный организационно-экономический механизм рационального природопользования в Кыргызской Республике

Реализация разработанного механизма обеспечивает следующие преимущества: повышение эффективности экологического финансирования благодаря повышению его гибкости и адаптивности к меняющимся потребностям рынков отечественной «зеленой» экономики; сокращение нагрузки экологического финансирования на государственный бюджет и перенос ее на частных эко-инвесторов; стимулирование «зеленой» конкуренции на рынках, наращение эко-инвестиций и циклическая рационализация природопользования; системный охват направлений рационализации природопользования в Кыргызской Республике благодаря целенаправленным



Источник: разработано и составлено автором.

Рисунок 5. Алгоритм повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике в период до 2030 г.

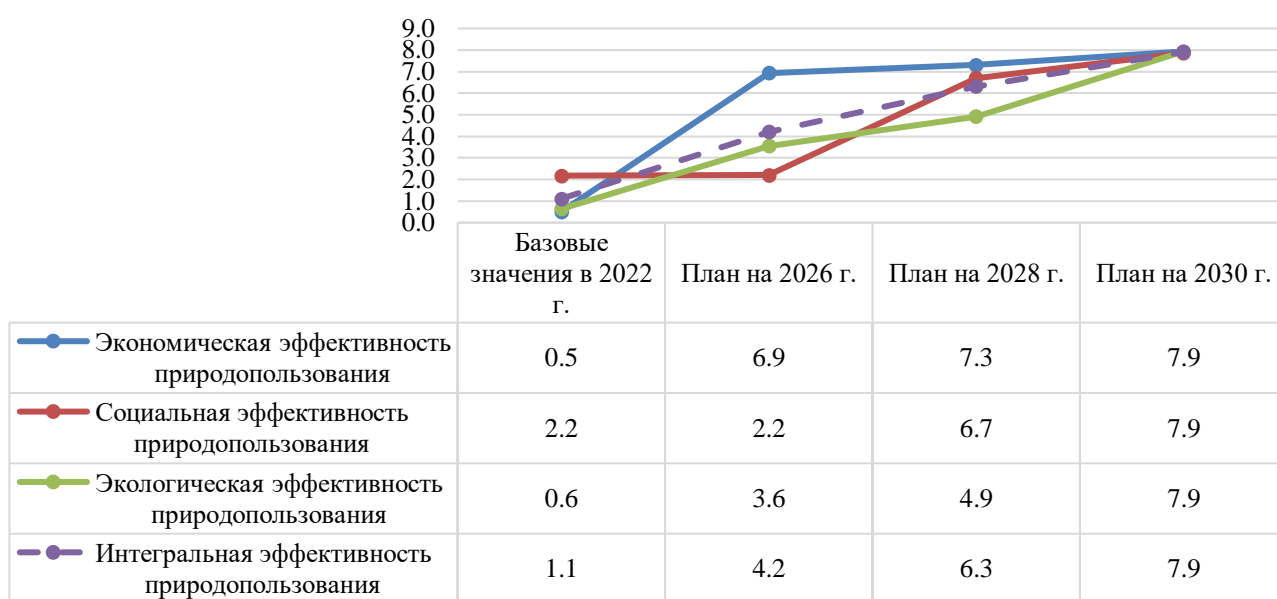
Чтобы обеспечить преемственность развития «зеленой» экономики в Кыргызской Республики (сначала до 2026 г., а затем – в 2027-2030 гг.), с опорой на результаты мониторинга ее эффективности разработан алгоритм повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике в период до 2030 г., который продемонстрирован на рис. 5.

Как видно из рис. 5, первой стадией алгоритма является устранение слабых сторон эффективности природопользования. Второй стадией является преодоление разрыва в эффективности по разным критериям – достижение устойчивости природопользования. Третьей стадией является

сбалансированное повышение эффективности и укрепление устойчивости природопользования.

Алгоритм обладает следующими преимуществами: четкая последовательность действий по рационализации природопользования; периодизация рационализации природопользования до 2030 г; расстановка приоритетов рационализации природопользования на каждой стадии; одновременное повышение эффективное и устойчивости природопользования; подконтрольность рационализации природопользования. Составлена «дорожная карта» рационализации природопользования в социо-эколого-экономической системе Кыргызской Республике до 2030 г. (рис. 6).

Рисунок 6. «Дорожная карта» рационализации природопользования в социо-эколого-экономической системе КР до 2030 г.



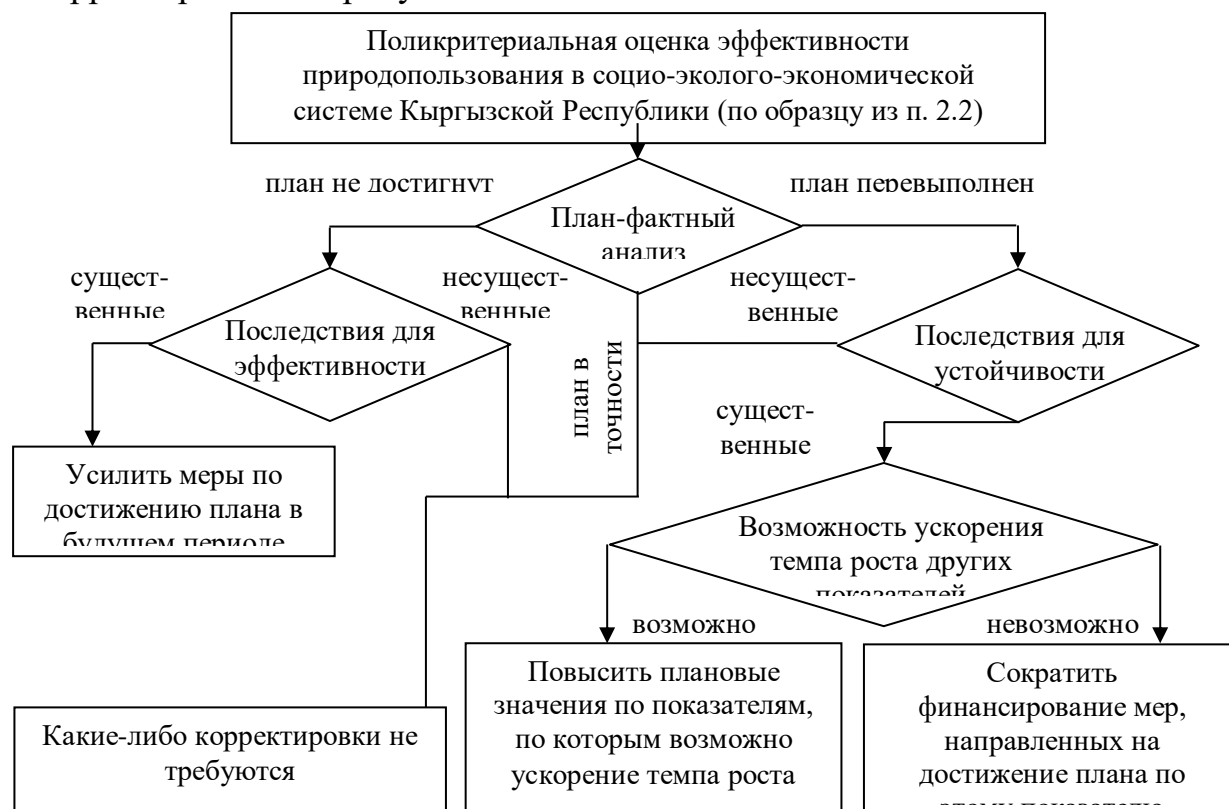
Источник: разработано и составлено автором.

Для высокоэффективного принятия решений в области государственного регулирования «зеленой» экономики в нашей стране в соответствии с составленной «дорожной картой» (рис. 6) для ее дополнения разработана логическая схема мониторинга эффективности и устойчивости природопользования в КР в период до 2030 г. (рис. 7).

В соответствии с логической схемой из рис. 7 мониторинг эффективности и устойчивости природопользования в КР в период до 2030 г. предполагает проведение поликритериальной оценки эффективности природопользования в социо-эколого-экономической системе КР на каждой стадии алгоритма. После этого по рассматриваемому алгоритму производится план-фактный анализ: выявленные фактические значения по каждому показателю официальной статистики сравниваются с плановыми.

Если план в точности выполнен, то какие-либо корректировки не требуются. Если план не достигнут, то определяются последствия для эффективности природопользования в нашей стране. При существенных последствиях требуется усилить меры по достижению плановых значений

показателей официальной статистики, по которым выявлено критическое отклонение, в будущем периоде. При несущественных последствиях какие-либо корректировки не требуются.



Источник: разработано и составлено автором.

Рисунок 7. Логическая схема мониторинга эффективности и устойчивости природопользования в КР в период до 2030 г.

Если план перевыполнен, то определяются последствия для устойчивости природопользования в нашей стране. При несущественных последствиях какие-либо корректировки не требуются. При существенных последствиях определяются возможность ускорения темпа росту других показателей официальной статистики. И если это возможно, предлагается повысить плановые значения по показателям, по которым возможно ускорение темпа роста. Если это невозможно, целесообразно сократить финансирование мер, направленных на достижение плана по этому показателю официальной статистики. Это позволит предотвращать отклонения от плана и корректировать их в случае возникновения на практике.

**В заключении** сделаны основные выводы по тогам проведенного диссертационного исследования и даны рекомендации по продолжению изучения поднятой в нем проблемы в дальнейших исследованиях.

## ВЫВОДЫ

По итогам диссертационного исследования сделаны следующие выводы:

1) Систематизированы теоретические представления об экономике природопользования. Это позволило составить авторскую классификацию концептуальных подходов к трактовке сущности экономики природопользования по критерию восприятия окружающей среды и

отношения к ней субъектов природопользования. В соответствии с ней выделено три концептуальных подхода к трактовке сущности экономики природопользования, которые сменяли друг друга по мере эволюции ее теории и практики: потребительский, рационализаторский и ответственный подход.

2) Уточнено понятие природопользования как взаимодействия хозяйствующих субъектов с окружающей средой, которое должно осуществляться на условиях экологической ответственности и предполагать бережное отношение и охрану природы, в соответствии с которым сформировано системное видение социо-эколого-экономического развития хозяйства и предложена матрица типов развития хозяйственной системы по критерию устойчивости;

3) Опираясь на последний – современный подход, сформулировано авторское определение природопользования как взаимодействия хозяйствующих субъектов с окружающей средой, которое должно осуществляться на условиях экологической ответственности и предполагать бережное отношение и охрану природы;

4) Установлены особенности организационно-экономического механизма рационального природопользования в КР: преобладание частного финансирования рационального природопользования над государственным; ключевая роль государственного субсидирования в сокращении вырубке лесов и охране заповедных территорий; основная роль коммерческого экологического финансирования в сокращении объема выбросов вредных веществ в атмосферу и в сокращении отходов первого класса; отсутствие финансовых рычагов влияния на лесовосстановление, забор воды из водных источников и объем сброса нормативно-очищенных вод, обезвреживание вредных веществ, отходы третьего и четвертого класса;

5) Темп роста совокупных достижений природопользования быстрее темпа роста совокупных провалов природопользования, и интегральная эффективность природопользования в социо-эколого-экономической системе КР в 2022 г. является высокой. Однако, развитие КР в 2022-2023 гг. по критерию устойчивости (которая в среднем составляет 74,8 баллов с вариацией 11,9%) соответствует такому типу, как социально-экономический кризис хозяйственной системы на фоне ее интенсивного «зеленого» роста. Это свидетельствует о несбалансированности социо-эколого-экономической систем нашей страны: социальное (80,7 баллов) и экологическое (79,2 баллов) развитие опережает экономическое (64,6 баллов) развитие;

6) Определены сценарии развития социо-эколого-экономической системы КР с позиций эффективности и устойчивости природопользования. В качестве наиболее перспективного рекомендован сценарий, по которому экономическая, социальная и экологическая устойчивость природопользования в КР станут сбалансированными и составят по 80 баллов. По этому сценарию предлагается увеличение объема частных экологических инвестиций на 1819,30%, а также сокращение объема

государственного финансирования защиты окружающей среды из национального бюджета на 96,14% в период до 2026 г.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Главным результатом диссертационного исследования является разработка авторского подхода к рационализации природопользования в КР через повышение его эффективности и устойчивости, для чего предложены следующие практические рекомендации:

1. В целях совершенствования предлагаемого организационно-экономического механизма рационального природопользования в КР может быть применена логическая схема мониторинга.

2. Предложена система критериев оценки эффективности социально-эколого-экономического развития страны и методология анализа рациональности природопользования.

3. Алгоритм повышения эффективности и устойчивости природопользования в КР на каждом его этапе (2026 г. 2028 г. и 2030-х гг.) контрольные значения показателей для мониторинга эффективности природопользования и позволяют использовать предложенную «дорожную карту» для оценки устойчивого развития территорий.

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ по теме диссертации**

1. Кунназаров А. Ы. Өлкөдөгү жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугун жана туруктуулугун жогорулатуу [Текст] /Кунназаров А.Ы. Кадыров Ш.И./ «Вестник Баткенского государственного университета» №2, 2022, Баткен 2022г. стр. (36-38)
2. Кунназаров А.Ы. Өлкөнүн социалдык-экономикалык өнүгүүсүндө жогорку билим берүүнүн орду [Текст] /Кунназаров А.Ы., Гыязов А.Т. / «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» №2 Бишкек 2022г. (стр 85-87)
3. Кунназаров А.Ы. Динамика развития конкурентных отношений [Текст] /Кунназаров А.Ы., Кадыров Ш.И., Усонов М.М./ «Вестник Кыргызстана» № 1 (2) Бишкек 2022г. (стр 227-234)
4. Кунназаров А.Ы. Ишкердикте интеграциялык структуралар жана региондун экономикасын жогорулатуунун факторлору [Текст] /Кунназаров А.Ы., Попкова Е.Г., Усонов М.М./ «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» Бишкек №10, 2022г (стр 88-98)
5. Кунназаров А.Ы. Алгоритм организации и управление интеграцией предприятий в регионах Кыргызской Республики [Текст] Кунназаров А.Ы., Попкова Е.Г., Усонов М.М. «Вестник Кыргызстана» № 2 (2); Бишкек 2022г. (стр. 126-134)
6. Кунназаров А.Ы. Social Aspest of the Sustianable Development Risks: Social Support for Responsible Innovations vs. “Human Factor” as a Barries on the Path of Their Implementation [Текст] /Kunnazarov A.Y., Juliana A. Kitsai., Elena A., Lesova and Lyudmila M. Lisina./ 07.06.2022Издательство Springer Pages 1-11
7. Кунназаров А.Ы., Атаандаштык мамилелердин өнүгүүсүнүн теориялык аспекти жана динамикасы [Текст] /Кунназаров А.Ы., Кадыров Ш.И.,

Усонов М.М. / «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» Бишкек 2022г. №7 (стр 154-158)

8. Кунназаров А.Ы. Методология социально-экономической оценки эффективности и устойчивости природопользования Кыргызской Республики [Текст] /Кунназаров А.Ы., Талантбеков Т.Т.,Осмонов З.А./ «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 9; Бишкек, 2023 г. (стр. 180-183)

9. Кунназаров А.Ы. Айыл чарба экономикаын туруктуу өнүктүрүүдө экологиялык айыл чарбасынын ролу [Текст] /А.Ы.Кунназаров/ «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 4; Бишкек, 2023 г. (стр. 180-183)

10. Кунназаров А.Ы. Цифровая трансформация в системе формирования конкурентных преимуществ предприятия [Текст] /А.Ы. Кунназаров Алиханов А.А. Осмонов З.А./ Электронный научный журнал “Вектор экономики” № 10; 2023г.

11. Кунназаров А.Ы. Регион как объект управления в условиях неопределенности и усиления внешних воздействий природопользования [Текст] / Кунназаров А.Ы., Талантбеков Т.Т., А,Т.Гыязов./ «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 9; Бишкек, 2023 г. (стр. 180-183)

12. Кунназаров А.Ы. Кыргыз Республикасынын жаратылышты пайдалануусунун тышкы таасирлеринин натыйжалуулугун региондук социалдык-экономикалык баалоо проблемалары [Текст] /Кунназаров А.Ы., Талантбеков Т.Т., Ногойбаева Р. К./ «Вестник Кыргызстана» № 2 (2); Бишкек 2023г.

13. Кунназаров А.Ы. Курчап турган чөйрөнүн булганышы жана Кыргыз Республикасынын региондорунун экономикасына тийгизген таасири. [Текст] /Кунназаров А.Ы., Талантбеков Т.Т., Ногойбаева Р. К../ «Вестник Кыргызстана» № 2 (2); Бишкек 2023г.

14. Кунназаров А.Ы. Жаратылыш чөйрөсүнүн абалы жана эл аралык экономикадагы жаратылыш диалектикасы [Текст] / Кунназаров А.Ы., А,Т.Гыязов./ «Известия Вузов» № 1; Бишкек, 2024 г. (стр. 122-126)

15. Кунназаров А.Ы. Таштандыларды кайра иштетүү жана кайра колдонуу үчүн жаңы технологиялар [Текст] / Кунназаров А.Ы., А,Т.Гыязов., Усонов М.М./ «Известия Вузов» № 1; Бишкек, 2024 г. (стр. 122-126)

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Кунназарова Айбека Ысмайыловича на тему «Повышение эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика.**

**Ключевые слова:** рационализация природопользования, эффективность природопользования, устойчивость природопользования, социо-эколого-экономическая система страны, “зеленая” экономика Кыргызской Республики.

**Объект исследования:** повышение эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике.

**Предмет исследования:** организационно-управленческие и социально-экономические отношения, возникающие в процессе повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике

**Цель исследования:** изучение современного опыта природопользования в Кыргызской Республике и определение перспектив рационализации повышения через повышение его эффективности и устойчивости.

**Методы исследования:** систематизация, классификация, регрессионный анализ, имитационное моделирование, прогнозирование и сценарный анализ, а также специально разработанный авторский научно-методический подход к поликритериальной оценке эффективности и устойчивости природопользования с опорой на метод динамического анализа и матричный метод.

**Научная новизна** состоит в формировании системного представления об эффективности и устойчивости природопользования в социо-эколого-экономической системе страны, уточнении специфики национальной модели «зеленой» экономики в Кыргызской Республике, раскрытии сущности организационно-экономического механизма рационального природопользования в отечественной социо-эколого-экономической системе, а также возможностей совершенствования государственного и корпоративного управления данной системой для повышения эффективности и устойчивости природопользования в Кыргызской Республике.

**Полученные результаты:** обоснована перспектива, разработано комплексное научно-методическое обеспечение и прикладные рекомендации для совершенствования мониторинга и управления рационализацией природопользования в Кыргызской Республике через повышение его эффективности и устойчивости.

**Степень использования:** Предложенные рекомендации повышения эффективности и устойчивости природопользования позволят наиболее полно реализовать потенциал Кыргызской Республики в области рационализации природопользования в период до 2030 г.

**Область применения:** предложенные авторские рекомендации позволят усовершенствовать как практику мониторинга эффективности и устойчивости природопользования, так и организационно-экономический механизм рационального природопользования в Кыргызской Республике.

## **МҮНӨЗДӨМӨ**

**Кунназаров Айбек Ысмайылович 08.00.05 – тармактык экономика адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты илимий даражасын изденип алуу үчүн «Кыргыз Республикасында жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугун жана туруктуулугун жогорулатуу» деген темада жазылган диссертациясынын**

## **КЫСКАЧА МАЗМУНУ**

**Негизги сөздөр:** жаратылышты сарамжалдуу пайдалануу, жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугу, жаратылышты пайдалануунун туруктуулугу, өлкөнүн социалдык-экологиялык-экономикалык тутуму, Кыргыз Республикасынын “жашыл” экономикасы.



**Изилдөө объектиси:** Кыргыз Республикасындагы жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугун жана туруктуулугун жогорулатуу.

**Изилдөөнүн предмети:** Кыргыз Республикасында жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугун жана туруктуулугун жогорулатуу процессинде келип чыгуучу уюштуруучулук-башкаруучулук жана социалдык-экономикалык мамилелер.

**Изилдөөнүн максаты:** Кыргыз Республикасындагы жаратылышты пайдалануунун заманбап тажрыйбасын изилдөө жана анын натыйжалуулугун жана туруктуулугун жогорулатуу аркылуу жаратылышты сарамжалдуу пайдалануу келечегин аныктоо.

**Изилдөө методдору:** системалаштыруу, классификациялоо, регрессиялык талдоо, имитациялык моделдөө, болжолдоо жана сценарийлерди талдоо, ошондой эле динамикалык талдоо методунун жана матрицанын негизинде жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугун жана туруктуулугун поликритериалдык баалоо боюнча атайын иштелип чыккан автордук илимий-методикалык ыкмасы.

**Диссертациянын илимий жаңылыгы** өлкөнүн социалдык - экологиялык-экономикалык тутумунда жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугун жана туруктуулугун системалуу түшүнүүнү калыптандырууда, Кыргыз Республикасында “жашыл” экономиканын улуттук моделинин өзгөчөлүктөрүн тактоодо, ата мекендик социалдык-экологиялык-экономикалык тутумунда жаратылышты сарамжалдуу пайдалануунун уюштуруучулук-экономикалык механизмдин маңызын, ошондой эле КРсында жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугун жана туруктуулугун жогорулатуу үчүн бул тутумду мамлекеттик жана корпоративдик башкарууну өркүндөтүү мүмкүнчүлүктөрүн ачып берүүдө турат.

**Алынган натыйжалар:** КРсында жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугун жана туруктуулугун жогорулатуунун келечеги негизделди, КРсында жаратылышты сарамжалдуу пайдалануунун мониторингин жана башкарууну өркүндөтүү боюнча комплекстүү илимий-методикалык камсыздоо жана колдонмо сунуштар иштелип чыкты.

**Колдонуу даражасы:** Жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугун жана туруктуулугун жогорулатуу боюнча берилген сунуштар 2030-жылга чейинки мезгилде КРсынын жаратылышты сарамжалдуу пайдалануу жаатындагы потенциалын ишке толук ашырууга мүмкүндүк берет.

**Колдонуу чөйрөсү:** берилген автордук сунуштар Кыргыз Республикасында жаратылышты пайдалануунун натыйжалуулугуна жана туруктуулугуна мониторинг жүргүзүү практикасын да, жаратылышты сарамжалдуу пайдалануунун уюштуруучулук-экономикалык механизмдин да өркүндөтүүгө мүмкүндүк берет.

## **SUMMARY**

**dissertation of Kunnazarov Aibek Ismayilovich on the topic “Increasing the efficiency and sustainability of environmental management in the Kyrgyz Republic” for the academic degree of Candidate of Economic Sciences in specialty 08.00.05 – industrial economics.**

**Key words:** rationalization of environmental management, efficiency of environmental management, sustainability of environmental management, socio-ecological-economic system of the country, “green” economy of the Kyrgyz Republic.

**Object of study:** increasing the efficiency and sustainability of environmental management in the Kyrgyz Republic.

**Subject of research:** organizational, managerial and socio-economic relations arising in the process of increasing the efficiency and sustainability of environmental management in the Kyrgyz Republic

**Purpose of the study:** to study the modern experience of environmental management in the Kyrgyz Republic and determine the prospects for rationalizing the increase through increasing its efficiency and sustainability.

**Research methods:** systematization, classification, regression analysis, simulation modeling, forecasting and scenario analysis, as well as a specially developed author's scientific and methodological approach to polycriteria assessment of the efficiency and sustainability of environmental management based on the method of dynamic analysis and the matrix method.

**The scientific novelty** lies in the formation of a systematic understanding of the efficiency and sustainability of environmental management in the socio-ecological-economic system of the country, clarification of the specifics of the national model of “green” economy in the Kyrgyz Republic, revealing the essence of the organizational and economic mechanism of rational environmental management in the domestic socio-ecological-economic system, as well as opportunities to improve state and corporate management of this system to increase the efficiency and sustainability of environmental management in the Kyrgyz Republic.

**Results obtained:** the prospects have been substantiated, comprehensive scientific and methodological support and applied recommendations have been developed to improve the monitoring and management of rationalization of environmental management in the Kyrgyz Republic by increasing its efficiency and sustainability.

**Degree of use:** The proposed recommendations for increasing the efficiency and sustainability of environmental management will make it possible to fully realize the potential of the Kyrgyz Republic in the field of rationalization of environmental management in the period until 2030/

**Scope of application:** the proposed author's recommendations will improve both the practice of monitoring the efficiency and sustainability of environmental management, and the organizational and economic mechanism of rational environmental management in the Kyrgyz Republic.