

ОТЗЫВ

официального / оппонента на диссертацию Оморовой Гүлзат Сатыбалдыевны на тему: «Конституционно-правовой статус нотариуса в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники)

Актуальность темы диссертационного исследования состоит в том, что в условиях рыночной экономики, многообразия форм собственности, развития предпринимательства и международных торговых и иных связей, нотариат стал значимым элементом правовой системы Кыргызской Республики.

В соответствии со ст.61 Конституции Кыргызской Республики каждому человеку в Кыргызстане гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Нотариат является одним из субъектов оказания такой помощи.

Роль нотариальной деятельности в правовой системе Кыргызстана заключается не только в обеспечении надёжности гражданского оборота и защите интересов участников правоотношений, но и в снижении правовых споров через удостоверение сделок, завещаний, доверенностей и других юридически значимых действий.

Отмеченное также настоятельно требует обратить внимание на роль и место нотариата в системе органов, обеспечивающих защиту прав, как института, осуществляющего правоохранительную деятельность.

Кроме того, сегодня в сферу права все активнее проникают цифровые технологии и с этой точки зрения, деятельность нотариата также обретает определенную актуальность.

Цифровизация нотариата, безусловно, позволит повысить доступность и прозрачность нотариальных услуг, однако это потребует значительных изменений в правовом регулировании нотариальной деятельности. В тоже время эти вопросы, в настоящее время, еще не нашли глубокого исследования в кыргызской юридической науке.

Несмотря на предпринимаемые государством меры по развитию нотариальной деятельности её эффективность желает оставлять много лучшего. С этих позиций актуальным становится поиск новых форм организации нотариата, изучение зарубежного опыта в этой области. Речь идет, с одной стороны, о совершенствовании частного нотариата, а с другой, о необходимости совершенствования государственного влияния на эту деятельность.

Указанный круг проблем показывает несомненную актуальность и важность темы настоящего исследования.

*Отзыв научного
ученный секретарь*



2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям

Результат 1. Выявлено, что национальный нотариат и правовой статус нотариуса прошел сложный путь становления и сегодня является как государственным, так и общественным институтом, защищающим права и свободы граждан в лице государственных и частных нотариусов, а также должностных лиц, которым, в соответствии с законодательством о нотариате предоставлено право, совершать нотариальные действия.

Результат 2. Доказано, что с переходом государства к частной собственности и рыночной экономике правовые отношения между гражданами потребовали принятия мер по их защите. Это дало толчок к развитию законодательства о нотариальной деятельности и для полноценного оформления нотариального права как самостоятельной отрасли права.

Результат 3. Автор определил специфический метод правового регулирования нотариального права, который отграничивает его от других отраслей права - конституционного, административного и гражданского.

Результат 4. Система нотариата Кыргызстана имеет дуалистические черты. В институциональном смысле нотариат представляет собой систему государственных и частнопрактикующих нотариусов, осуществляющих от имени государства, правоохранительно-юрисдикционные функции по отношению к гражданам и организациям.

Результат 5. В этом результате автор приводит дополнительные доводы, отличия частного нотариуса от частного предпринимателя, а также обосновывает, почему нельзя нотариальную деятельность отождествлять с предпринимательством.

Результат 6. Автор обращает внимание, что на то, что кроме нотариуса, нотариальные действия может осуществлять специально уполномоченное должностное лицо органов местного самоуправления. Однако при реализации этого права, вышеуказанные должностные лица, не имеют юридического образования и других специальных навыков, что противоречит требованию Конституции о предоставлении гражданам квалифицированной юридической помощи.

Результат 7. Автор предложила классифицировать права и обязанности нотариуса на материальные и процессуальные, по *критерию содержания прав и обязанностей можно выделить* организационные и профессиональные права и обязанности нотариуса.

Результат 8. В этом результате автор предложила наделить нотариальную палату КР правом законодательной инициативы. Отсутствие такого права лишает нотариальную палату КР гарантированной законом возможности отстаивать свои корпоративные интересы в законодательном процессе.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации являются достаточно обоснованными и достоверными, что определяется, в первую очередь, выбранной автором методологической основой исследования. Диссертация базируется на анализе Конституции Кыргызской Республики, действующего законодательства, данных статистики.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается путем сравнительного анализа научных разработок, осуществлявшихся по отдельным вопросам рассматриваемой проблемы учеными-исследователями.

Следует отметить, что многие из научных результатов автора были опубликованы в научных статьях, а также были апробированы на многих, в том числе международных конференциях.

В ходе исследования соискатель пришел к следующим выводам и предложениям:

Результат 1. Состоит в обосновании того, что институт национального нотариата, пройдя долгий путь становления, сегодня обрел стройную систему. В эту систему входят Министерство юстиции, государственные нотариусы, частные нотариусы, сотрудники исполнительной власти и консульских учреждений, а также другие должностные лица, которые в соответствии с действующим законодательством в исключительных случаях уполномочены совершать нотариальные действия.

Результат 2. Представляет вывод о том, что с переходом государства к частной собственности и рыночной экономике правовые отношения между гражданами потребовали принятия мер по их защите. Это дало толчок к развитию законодательства о нотариальной деятельности и для полноценного оформления нотариального права как самостоятельной отрасли права.

Результат 3. Состоит в обосновании автором специфической методологии нотариального права. Таким методом является корпоративно-профессиональный подход, основанный на принципах демократичности, самоорганизации и определенной законом автономии нотариального сообщества.

Результат 4. Автор предлагает рассматривать нотариат в институциональном, узко юридическом смысле и как профессионально юридическую корпорацию. Мотивируя это дуалистической категорией нотариусов и сходством нотариата с институтом гражданского общества (то есть не входит в систему государственных органов).

Результат 5. В этом результате автор приводит дополнительные доводы, отличия частного нотариуса от частного предпринимателя, а также обосновывает, почему нельзя нотариальную деятельность отождествлять с предпринимательством.

Результат 6. В нем автор обращает внимание, что на то, что кроме нотариуса, нотариальные действия может осуществлять специально уполномоченное должностное лицо органов местного самоуправления.

Результат 7. Автор предложил классифицировать права и обязанности нотариуса на материальные и процессуальные, по *критерию содержания прав и обязанностей можно выделить* организационные и профессиональные права и обязанности нотариуса.

Результат 8. В этом результате автор предложила наделить нотариальную палату КР правом законодательной инициативы. Отсутствие такого права лишает нотариальную палату КР гарантированной законом возможности отстаивать свои корпоративные интересы в законодательном процессе.

4. Оценка достоверности и новизны результатов исследования.

Каждый научный результат, сформулированный в ходе диссертационного исследования, достоверен. Их достоверность подтверждается, прежде всего, аргументированным анализом используемой автором научной литературы, теоретических положений содержащихся в трудах ученых-юристов и практиков, результатах практической деятельности органов нотариата Кыргызстана.

Результат 1. Частично новый, поскольку автором данный тезис выработан на основе уже имеющихся разработок.

Результат 2. Является частично новым, т.к. сделан на основе уже имеющихся теоретических разработок в данной области.

Результат 3. Является новым, поскольку автор путем обобщения ранее разработанных концепций, предлагает собственное видение.

Результат 4. Является частично новым, так как институциональном смысле предложено автором в рамках проведенного диссертационного исследования.

Результат 5. Частично новый, так как автором впервые обосновывается правовой статус нотариуса.

Результат 6. Новый, поскольку автор в традиционном порядке нотариальных действий усмотрел противоречие его Конституции.

Результат 7. Является частично новым, так как сделан на основе имеющихся теоретических разработок.

Результат 8. Является новым, так как ранее не было предложений о наделении нотариата правом законодательной инициативы.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Результаты, полученные в ходе исследования, отражают основное содержание разделов диссертации и характеризуются достоверностью, что подтверждается сформулированными в диссертационной работе задачами и целью, использованием монографических научных источников, нормативной правовой базы.

Предложенные решения научной проблемы имеют большое значение, для совершенствования правовой базы института нотариата в Кыргызстане.

Диссертационная работа по своей структуре является логически последовательной. Основные её положения и результаты характеризуются внутренним единством и завершенностью.

Научная новизна диссертационного исследования Оморовой Гүлзат Сатыбалдыевны на тему: «Конституционно-правовой статус нотариуса в Кыргызской Республике» обуславливается тем, что эта работа представляет собой монографическое исследование правового статуса нотариуса, который непосредственно определяет основу правового регулирования института нотариата, как профессионального сообщества нотариусов.

6. Значение научных результатов для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Выводы диссертационного исследования могут быть использованы при проведении реформ кыргызского законодательства в области нотариальной деятельности.

Ряд практических предложений, сформулированных автором, также могут быть использованы в деятельности государственных органов, взаимодействующих с органами нотариата: судов, органов юстиции, органов по государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Отдельные положения диссертации могут быть использованы для дальнейших научных изысканий в этой области. Положения и результаты диссертационного исследования могут использоваться в преподавании учебных дисциплин: нотариальное право, конституционное право, гражданское право, правоохранительные органы.

Полученные в ходе исследования результаты могут найти применение в области совершенствования правового регулирования прав, обязанностей и ответственности нотариусов, а также в методических разработках, применяемых при составлении учебных программ для подготовки нотариусов.

7. Подтверждения опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации.

Основные положения, результаты и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, нашли отражение в 20 (двадцати) научных публикациях автора, список которых представлен в автореферате. Кроме того, результаты и выводы исследования автор представлял перед научной общественностью на научно-практических конференциях и других научных мероприятиях. Всё это свидетельствует о широкой апробации результатов проведенного исследования и его актуальности.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Поскольку диссертация выполнена на кыргызском языке, а ознакомление с её содержанием осуществляется через перевод автореферата на русский язык, то можно заключить, что положения последнего полностью соответствует содержанию диссертации и отвечает требованиям, утвержденным ВАК КР. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

В автореферате представлен список трудов автора.

9. Замечания и предложения по диссертационной работе.

Диссертационная работа Оморовой Гүлзат Сатыбалдыевны, в целом можно оценить положительно, но при этом следует отметить некоторые недостатки и спорные моменты:

1. В **результате 6** автор обратил внимание на то, что кроме нотариуса, нотариальные действия может осуществлять специально уполномоченное должностное лицо органов местного самоуправления. Однако при реализации этого права, вышеназванные должностные лица, испытывают трудности из-за отсутствия у них юридического образования и других специальных навыков. Однако предложенный автором выход из этой ситуации, на наш взгляд, вряд ли решит эту проблему. Полагаем, что решить дефицит нотариальных кадров на местах, а следовательно и расширить круг нотариальных действий, можно через разрешение нотариусам осуществлять нотариальную деятельность по всей территории республики, с выездом на места.

2. Из содержания автореферата и из списка литературных источников в диссертации можно заключить, что автор недостаточно использовал научные труды ученых из дальнего зарубежья, а также ученых из ближнего зарубежья, исследовавших вопросы нотариальной деятельности, например в Молдове, Украине, Азербайджане, Узбекистане и др.

3. В диссертации автор предлагает наделить нотариат правом законодательной инициативы. При этом не объясняет, что положительного даст это право нотариату.

4. Из автореферата и самой диссертации не видно, что автор учитывал в своем исследовании положения Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года утвержденного постановлением Кабинета Министров от 25 декабря 2021 года №352.

В заключении, следует отметить, что высказанные предложения и замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер, и в целом не умоляют достоинств диссертационной работы.

10. Соответствие диссертации Положению «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертация Оморовой Гүлзат Сатыбалдыевны соответствует требованиям Положения ВАК КР «О порядке присуждения ученых степеней» от 18.01.2022 года УП №12 по следующим позициям: работа представляет собой самостоятельный научный труд; содержит новые результаты; имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора.

С учетом вышеизложенного следует признать, что результаты проделанной соискателем работы в диссертационном исследовании отличается актуальностью, новым подходом к обозначенной проблеме, имеют теоретическую и практическую значимость, научную обоснованность и достоверность. Таким образом, диссертационная работа Оморовой Гүлзат Сатыбалдыевны на тему: **«Конституционно-правовой статус нотариуса в Кыргызской Республике»** полностью соответствует предъявленным

требованиям, а ее автор – Оморова Гүлзат Сатыбалдыевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

**Доктор юридических наук, профессор
Казахского университета международных
отношений и мировых языков
им. Аблай хана**



Э.Мухамеджанов

Подпись первого официального оппонента заверяю:

**Ученый секретарь
диссертационного совета, д.ю.н**

К.С.Жылкичиева