

«Утверждаю»

**проректор по науке, международным коммуникациям
и инновациям Кыргызского государственного
университета им. И. Арабаева**
доктор педагогических наук,
доцент Назданбаева А.К.



« 10 » 06 2024 год

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по диссертации Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13. 00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

ВЫПИСКА

Из протокола №9 заседания кафедры педагогики Института педагогики и психологии Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева от 21 мая 2024 года.

Председатель заседания: кандидат педагогических наук, доцент Пак С.Н.

Секретарь заседания: старший лаборант Мусаева Ж.А.

Присутствовали:

1. Калдыбаева А. Т. – доктор педагогических наук, профессор (13. 00.01)
2. Панкова Т. В. – доктор педагогических наук, профессор (13. 00.01)
3. Муратов А. Ж. – доктор педагогических наук, профессор (13. 00.01)

4. Сманбаев О. А. – доктор педагогических наук, и.о. профессора (13. 00.01)
5. Пак С. Н. – кандидат педагогических наук, доцент (13. 00.01)
6. Койлубаева Н. К. – кандидат педагогических наук, доцент (13. 00.01)
7. Карагозуева Г.Ж. – кандидат педагогических наук, доцент (13. 00.01)
8. Бузурманкулова Ж. А. – кандидат педагогических наук, доцент (13. 00.01)
9. Иманкулова С. Э. – кандидат педагогических наук, доцент (13. 00.01)
10. Бектуров Т. М. – кандидат педагогических наук, доцент (13. 00.01)
11. Мамбетова З.Дж. – кандидат педагогических наук, и.о. доцента.
12. Жакыпова З.Ж. – кандидат педагогических наук, ст.преподаватель (13. 00.01)
13. Абдыжалиев Д. А. – преподаватель.
14. Мусаева Ж.А. – старший лаборант

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждение диссертации Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

2. Обсуждение дополнительной программы Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения».

Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Калдыбаева А.Т.

Слушали: Доклад соискателя Кылышпай Баян Сагындык кызы о содержании диссертационной работы. Соискатель обосновала актуальность темы, определила цель, задачи, объект и предмет исследования, изложила структуру работы и логику её основных разделов, охарактеризовала методику теоретического исследования, раскрыла научную новизну и практическую значимость полученных результатов. Необходимая информация и материалы были представлены присутствующим посредством слайдов и раздаточного наглядного материала. (Текст доклада прилагается).

Председательствующий: Доклад окончен. Кто хочет задать вопрос? Профессор Панкова Т.В. задайте вопрос соискателю.

Панкова Т.В. – доктор педагогических наук, профессор. Вы поставили **цель исследования:** теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий, способствующих формированию готовности будущего учителя к успешной реализации модульного обучения в учебном процессе. Вы достигли поставленной цели?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Да, мы считаем, что цель исследования достигнута, так как в диссертации раскрыты состав и структура готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения, включающая в себя мотивационно-ориентационный, содержательно-операциональный и контрольно-оценочный компоненты; установлены критерии сформированности указанной готовности, отражающие ее структурные компоненты.

Панкова Т.В. Хорошо, какие конкретные компоненты Вы включили?

Соискатель: мотивационно-ориентационный, включающий самооценку внутренней среды, способность к самообразованию и саморазвитию, заинтересованность в осуществлении технологии модульного обучения;

содержательно-операциональный – сформированность знаний по использованию технологии модульного обучения, сформированность умений использования технологии модульного обучения; степень осознанности действий; контрольно-оценочный – самооценка уровня рефлексии, овладение рефлексивным анализом, прогнозирование собственных перспектив в обучении.

Муратов А.Ж. – доктор педагогических наук, профессор. Выше Вы сказали о педагогических условиях формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе. Остановитесь подробнее на этих условиях. Тем более тема диссертации у Вас такая.

Соискатель: Спасибо за вопрос. В диссертационном исследовании мы выделяем три педагогических условий готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе:

– в основу организации учебной деятельности студентов положена педагогическая рефлексия, являющаяся ключевым звеном в профессиональном самоопределении личности;

– содержание отдельных разделов педагогики структурируется с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки;

– образовательный процесс осуществляется на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах.

Председательствующий: У кого есть вопросы, задавайте. Жаркын Айткуловна, задайте вопрос.

Что Вы проверяли экспериментом: Понятно эти педагогические условия. Как Вы их проверяли?

Соискатель: Проверка первого педагогического условия – организация учебной деятельности студентов на основе педагогической рефлексии реализовывалась в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического блока на лекционных и семинарских занятиях, а также при прохождении студентами педагогической практики в образовательных учреждениях. Проверка второго педагогического условия – структурирование содержания отдельных разделов педагогики с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки осуществлялась в ходе изучения педагогики и разработанного в рамках регионального компонента стандарта курса «Педагогические теории, системы и технологии». Проверка третьего педагогического условия (организация образовательного процесса на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах осуществлялась в процессе изучения студентами дисциплин психолого-педагогического цикла в основном на семинарских занятиях.

Председательствующий: Еще у кого есть вопросы? Доцент Заря Мамбетовна, задайте вопрос.

Мамбетова З.Ж. . – кандидат педагогических наук, и.о. доцента. Что конкретно Вами сделано как личный вклад в исследование? Второй вопрос. Что такое готовность студентов к использованию технологии модульного обучения?

Соискатель: В разделе педагогики «Педагогические теории, системы и технологии» выделен в отдельный курс, который включен в учебный план профессионально-педагогического института Казахского национального женского педагогического университета в рамках стандарта педагогического образования «Педагогика» разработаны и опубликованы методические рекомендации для преподавателей и студентов по проведению практических занятий по указанному

курсу, методические указания для студентов к изучению курса теории и методики профессионального обучения.

Ответ на второй вопрос. Готовность студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения представляет собой целостное социально-профессиональное качество личности, характеризующееся единством ее знаний, умений, способностей и навыков к творческому использованию технологии модульного обучения, способствующее более эффективному профессиональному самоопределению личности.

Председательствующий: Еще у кого есть вопросы? Профессор Орнокбек Аманович, задайте вопрос.

Сманбаев О.А. – доктор педагогических наук, доцент. Вы в первой главе рассматриваете степень разработанности исследуемой проблемы в педагогической теории и практике. Когда появилась модульная технология обучения?

Соискатель: Спасибо. В 1960-х годах начались активные исследования в области оптимизации процесса обучения. Различные исследователи проявляли интерес к модульному обучению с разными целями: одни стремились обеспечить обучающемуся возможность работать в удобном темпе, другие – помочь ему определить свои способности в усвоении знаний, третьи – гибко структурировать содержание обучения; четвертые – интегрировать разнообразные методы и формы обучения; пятые – достичь высокого профессионального уровня.

Ниязова А.М. – кандидат педагогических наук, доцент: Какие методы и методики исследования вами были использованы в ходе написания диссертации?

Соискатель: Спасибо за вопрос. В рамках исследования по теме формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологий модульного обучения были использованы следующие методы научного исследования: метод анализа научно-теоретического материала и научных источников, литературы по проблеме исследования, в том числе историографии, государственного образовательного стандарта высшего

профессионально-педагогического образования, учебных планов и программ дисциплин психолого-педагогического цикла, методы математической статистики.

В качестве методик исследования применялись следующие: методика, разработанная американским психологом А. Б. Ван-Ганди и адаптированная к целям нашего исследования, методика В. И. Андреева оценки способности к саморазвитию и самообразованию, анкеты и опросники. За основу оценки второго критерия взяты методы поэлементного и пооперационного анализа, предложенные Т. Е. Климовой. Третий критерий оценивался по адаптированным тестам О. С. Анисимова, использовались анкетирование, анализ продуктов деятельности студентов.

Председательствующий: У меня к соискателю несколько вопросов. Первый вопрос. Чем отличаются контрольные и экспериментальные группы?

Соискатель: Спасибо за вопрос. В контрольных группах реализовывались традиционные подходы к организации методического обеспечения реализуемых программ. В контрольной группе целенаправленно не обеспечивалось ни одно из условий, применялись только отдельные элементы разработанного нами комплекса условий. Экспериментальные группы работали в условиях реализации новой программы и учебно-методического комплекса, адаптированного к решению задач экспериментальной работы.

Второй вопрос. Какую цель Вы ставили перед собой формирующем этапе исследования?

Соискатель: Формирующий эксперимент проводился по типу вариативного, для которого характерно целенаправленное варьирование в различных группах с выровненными начальными условиями отдельных параметров, подвергающихся экспериментальному исследованию, и сравнение конечных результатов обучения.

3. Считаете ли Вы правильным варьирование эксперимента в различных группах?

Соискатель: Экспериментальные группы, в которых реализовывалась система формирования у студентов высших учебных заведений начальных классов готовности к использованию технологии модульного обучения, отличались ориентацией на различные педагогические условия: в одной группе (ЭГ-1) нами проверялись первое и второе педагогические условия; во второй группе (ЭГ-2) – второе и третье педагогические условия; в третьей группе (ЭГ-3) реализовывался весь комплекс педагогических условий.

Пак С.Н. Вы неправильно это сделали. Надо Вам эту ошибку исправить

Председательствующий: У кого еще есть вопросы. Если нет вопросов, то слово предоставляется научному руководителю, профессору Чорову Маматкану Жетимишевичу..

Калдыбаева А.Т. – доктор педагогических наук, профессор (Отзыв научного руководителя прилагается).

Председательствующий: Приступаем к обсуждению диссертации. Слово предоставляется кандидату педагогических наук, доценту Стелле Николаевне Пак.

Пак С. Н.: Мы выслушали доклад и ответы на заданные вопросы. Конечно, соискатель проделал огромную работу. Тем более она занимается этой проблемой давно. Еще и сама работает в этой сфере. Соискателем обосновано положение о том, что готовность студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения может выступать в качестве фактора повышения профессиональной компетентности. Раскрыты состав и структура готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, включающая в себя мотивационно-ориентационный, содержательно-операциональный и контрольно-оценочный компоненты. Установлены критерии сформированности указанной готовности, отражающие ее структурные компоненты: мотивационно-ориентационный, включающий самооценку внутренней среды, способность к самообразованию и саморазвитию, заинтересованность в осуществлении технологии модульного

обучения; содержательно-операциональный – сформированность знаний по использованию технологии модульного обучения, сформированность умений использования технологии модульного обучения; степень осознанности действий; контрольно-оценочный – самооценка уровня рефлексии, овладение рефлексивным анализом, прогнозирование собственных перспектив в обучении. Определены соответствующие им уровни: очень низкий, низкий, средний, высокий.

Я считаю, все, что необходимо для кандидатской диссертации выдержано, оформлено по требованию. Из выступления тоже видно, что соискатель владеет материалом, развернуто отвечал на все вопросы и потому рекомендую к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Председательствующий: Слово предоставляется доценту Бусурманкуловой Ж. А.

Бусурманкулова Ж.А. – кандидат педагогических наук, доцент: Соискателем теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе: в основу организации учебной деятельности студентов положена педагогическая рефлексия, являющаяся ключевым звеном в профессиональном самоопределении личности; содержание отдельных разделов педагогики структурируется с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки; образовательный процесс осуществляется на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах.

Диссертационная работа является самостоятельным и завершенным научным трудом и отвечает предъявляемым требованиям НАК КР, а ее автор

заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Работа рекомендуется к защите.

Председательствующий: Слово предоставляется доктору педагогических наук, профессору Сманбаеву О.А.

Сманбаев О.А. – доктор педагогических наук, доцент: Тема диссертационной работы актуальная и интересная. Это первая работа в нашей стране по изучению использования модульной технологии обучения, которая в нашей стране широко применяется в образовательном процессе в образовательных учреждениях всех типов. Скажем, взгляд на модульное обучение как на такую современную систему, которая главным своим назначением имеет «изменение организационных принципов педагогического процесса высшей школы», а также обеспечивает существенную его демократизацию, условия для действительного изменения места студента в учебе (превращения его из объекта на субъект этого процесса), предоставляет учебно-воспитательному процессу необходимую гибкость, вводит в действие принцип индивидуализации обучения. Именно здесь заложены потенциальные возможности интенсификации учебного процесса в вузе, где готовятся будущие специалисты – строители нового государства.

Следовательно, модульное обучение – сложный предмет для методологического поиска, что требует методологической работы для обоснования его существования. Диссертационная работа представляет собой завершенное научное исследование, выполненное автором самостоятельно и на хорошем уровне. Полученные автором результаты являются достаточно новыми, обоснованными и убедительными.

С положительными моментами хочу отметить и недостатки. 1. Работа нуждается в технической корректировке. 2. Включите разработанные Вами лично методики конкретизировать. Распишите полностью эту методику.

А так, в целом диссертационная работа является самостоятельным и

завершенным научным трудом и отвечает предъявляемым требованиям НАК КР, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13. 00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Работа рекомендуется к защите.

Я работу поддерживаю. Прделана огромная работа. Диссертационная работа в целом соответствует требованиям Положения об ученых степенях, предъявляемым НАК КР к кандидатским диссертациям. Поэтому предлагаю рекомендовать представленную работу для защиты.

Мамбетова З.Ж. – кандидат педагогических наук, доцент: Технология модульного обучения прочно вошла в нашу практику. Модуль - отдельный блок, включающий теоретический материал, тренировочные задания, методические рекомендации для учащихся. Суть модульного обучения заключается в том, что преподаватель разбивает материал на модули, следит за процессом самостоятельного усвоения информации учениками и проводит небольшое тестирование по пройденному модулю. Цель данного типа обучения - дать возможность ученикам самостоятельно работать с материалом в удобном для них темпе. Данная технология рассматривает способности ученика преобразовывать полученную информацию и пользоваться ей. С ее помощью преподаватель может понять, насколько качественно усвоена учениками тема. Примитивным примером проблемной формы обучения служит процесс преобразования теоретической части в практическую или же наоборот, иначе говоря, умения использовать полученные знания в различных ситуациях.

Я тоже придерживаюсь мнения коллег и рекомендую диссертацию к защите в диссертационном совете по специальности 13. 00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Диссертационная работа в целом соответствует требованиям Положения об ученых степенях, предъявляемым НАК КР к кандидатским диссертациям. Поэтому предлагаю рекомендовать представленную работу для защиты. Поддерживаю мнение членов кафедры.

Диссертация хорошая, сделана большая и трудоемкая работа. Тема очень актуальная и своевременная. Есть некоторые недоработки по формулировке темы, цели, объекта. Если диссертант учтет все замечания и доработает, можно рекомендовать эту работу.

Председатель заседания: Нам необходимо принять заключение по этому вопросу. На основании выступления рецензентов, открытой дискуссии заседания кафедры рекомендует принять.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Актуальность темы диссертации. Педагогические теории, системы и технологии стали неотъемлемой составляющей современного образовательного процесса. Достижение учебных результатов обусловлено применяемыми технологиями и соблюдением процессуальных требований. В арсенале преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных организаций среднего профессионального образования современные технологии, позволяющие эффективно решать образовательные, воспитательные и развивающие задачи, формировать общие и профессиональные компетенции. Вместе с тем, творческие педагоги не ограничиваются существующими концепциями и подходами, активно разрабатывая новые и усовершенствуя имеющиеся образовательные и воспитательные технологии.

Актуальность темы диссертации обусловлена несколькими важными аспектами. *Во-первых*, современные вызовы образования требуют адаптации к быстро меняющимся социальным, экономическим и технологическим условиям. Модульное обучение, как гибкая и адаптивная система, позволяет обеспечивать более индивидуализированный подход к обучению студентов и развитию их профессиональных компетенций. В условиях стремительного развития технологий и педагогических инноваций учителя должны уметь использовать новые образовательные технологии и методики. Модульное обучение предоставляет

возможность эффективно интегрировать современные цифровые технологии в образовательный процесс, что способствует повышению качества и актуальности обучения.

Во-вторых, изменения в образовательных стандартах и требованиях требуют от учителей не только глубоких знаний в предметной области, но и владения современными педагогическими технологиями. Введение новых образовательных стандартов подчеркивает необходимость педагогические условия формирования компетенций, которые можно эффективно развивать с помощью модульного обучения. Эта методическая основа помогает подготовить студентов высших учебных заведений к реалиям современной образовательной среды.

В-третьих, персонализация и индивидуализация обучения становятся все более важными аспектами в образовательной практике. Модульное обучение поддерживает идею персонализированного образования, что позволяет учителям гибко подходить к учебному процессу и учитывать индивидуальные особенности и потребности учащихся. Это особенно важно в условиях инклюзивного образования и работы с детьми с особыми образовательными потребностями, где требуется особое внимание к каждому ученику.

В-четвертых, повышение качества педагогического образования является ключевой задачей. Подготовка студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения способствует развитию у них профессиональных навыков, таких как планирование, организация и проведение учебных занятий с использованием модульной методики. Это, в свою очередь, способствует общему повышению уровня качества педагогического образования и подготовки специалистов.

В-пятых, соответствие требованиям рынка труда также играет важную роль. Современный рынок труда предъявляет высокие требования к педагогам, ожидая от них не только профессиональных знаний, но и готовности к непрерывному

самообразованию и адаптации к новым условиям. Умение работать с модульными технологиями становится важным конкурентным преимуществом для студентов высших учебных заведений.

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий, способствующих формированию готовности будущего учителя к успешной реализации модульного обучения в учебном процессе.

Объект исследования: профессионально-педагогическая подготовка учителя в педагогическом вузе.

Предмет исследования: процесс формирования готовности студентов педагогических специальностей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

Задачи исследования:

1. Изучить степень разработанности исследуемой проблемы в педагогической теории и практике, уточнить сущность понятия «готовность к использованию технологии модульного обучения» и выявить факторы, оказывающие влияние на повышение профессиональной компетентности студентов высших учебных заведений.

2. Охарактеризовать структуру и содержание процесса подготовки студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

3. Выявить и экспериментально проверить педагогические условия и создать модель готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения.

Научная новизна полученных результатов исследования:

1. Обосновано положение о том, что готовность студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения может выступать в качестве фактора повышения профессиональной компетентности. Раскрыты

состав и структура готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, включающая в себя мотивационно-ориентационный, содержательно-операциональный и контрольно-оценочный компоненты.

2. Установлены критерии сформированности указанной готовности, отражающие ее структурные компоненты: мотивационно-ориентационный, включающий самооценку внутренней среды, способность к самообразованию и саморазвитию, заинтересованность в осуществлении технологии модульного обучения; содержательно-операциональный – сформированность знаний по использованию технологии модульного обучения, сформированность умений использования технологии модульного обучения; степень осознанности действий; контрольно-оценочный – самооценка уровня рефлексии, овладение рефлексивным анализом, прогнозирование собственных перспектив в обучении. Определены соответствующие им уровни: очень низкий, низкий, средний, высокий.

3. Выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе: в основу организации учебной деятельности студентов положена педагогическая рефлексия, являющаяся ключевым звеном в профессиональном самоопределении личности; содержание отдельных разделов педагогики структурируется с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки; образовательный процесс осуществляется на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах.

Практическая значимость полученных результатов исследования находит свое выражение в следующем: раздел педагогики «Педагогические

теории, системы и технологии» выделен в отдельный курс, который включен в учебный план профессионально-педагогического института Казахского национального женского педагогического университета в рамках стандарта педагогического образования «Педагогика» разработаны и опубликованы методические рекомендации для преподавателей и студентов по проведению практических занятий по указанному курсу, методические указания для студентов к изучению курса теории и методики профессионального обучения.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Готовность студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения представляет собой целостное социально-профессиональное качество личности, характеризующееся единством ее знаний, умений, способностей и навыков к творческому использованию технологии модульного обучения, способствующее более эффективному профессиональному самоопределению личности, что обеспечивает повышение профессиональной компетентности.

2. Процесс формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе строится на основе взаимодействия всех компонентов указанной готовности: мотивационно-ориентационного, содержательно-операционального и контрольно-оценочного. Структура технологии модульного обучения, включающая в себя целевые установки и ведущие принципы, проектирование содержания модулей, конструирование учебных модулей и дидактических материалов к ним, формы и методы обучения, систему контроля и оценки, организация педагогической рефлексии.

3. Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения: организация учебной деятельности студентов на основе педагогической рефлексии; структуризация отдельных разделов педагогики с учетом модульного

подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки; организация образовательного процесса на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись: в процессе экспериментальной работы; в выступлениях на ежегодных научно-практических конференциях преподавателей.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения; содержит 11 таблиц и 10 рисунков. Список использованной литературы включает в себя 227 источников, в том числе ____ работы в системе РИНЦ. Общий объем диссертации – 172 стр.

VII. Полнота отражения результатов диссертации в публикациях: Основные результаты исследования отражены в 11 публикациях, среди которых:

1. Тенденции развития модульной технологии обучения в мировой и отечественной науке. [Текст] / Б. С. Кылышпай // Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции «Современное дошкольное образование: трансформация, векторы развития» – Алматы: «Кыздар университеті» баспасы, 2021. – 432-б.

2. Современные педагогические условия использования технологий модульного обучения в условиях дистанционной формы образования [Текст] / Б. С. Кылышпай, А. Т. Калдыбаева // Сборник МНПК ПА КНБ 24 11 2022. – Алматы, 2022. – С. 192-197

3. Применение модульной технологии в условиях дистанционного образования. [Текст] / Б. С. Кылышпай // Вестник Кыргызстана. – 2022. – №2 (2). – С. 38-43.

4. Место модульных технологий в системе дистанционного образования [Текст] / Б. С. Кылышпай // Вестник Кыргызстана. – 2022. – №2 (2). – С. 43-48.

5. Подготовка педагогических кадров в области практического использования технологий модульного обучения [Текст] / Б.С. Кылышпай // Материалы международной научно-практической конференции “Тенденции устойчивого развития образования в условиях глобализации”. КГУ им И. Арабаева и Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск. – 2023. – С. 40-47.

6. Результаты экспериментальной работы по формированию готовности студентов высших учебных заведений к реализации технологии модульного обучения [Текст] / Б. С. Кылышпай // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2024. – №2-2. – С. 130-137.

Основываясь на вышеизложенном, заседание профессорско-преподавательского состава кафедры педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева считает, что диссертация Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» представляет собой индивидуально выполненную научно-квалификационную работу, в которой разработаны теоретические положения и педагогические технологии, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение, имеющей определенное значение для педагогической науки и практики.

По своему теоретико-методологическому уровню, теоретической, практической значимости и научной новизне, проведенное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автореферат диссертации и опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертации.

«За» – единогласно. «Против» – нет. «Воздержавшихся» – нет.

2. Председатель: переходим ко второму вопросу заседания. По второму вопросу о дополнительной программе специальной дисциплине для сдачи кандидатского экзамена по диссертационной работе, разработанной сотрудниками кафедры «Педагогики» Слово представлено к.п.н., доценту Бусурманкуловой Ж.А.

Слушали: Бусурманкулову Ж.А., которая изложила дополнительную программу по диссертационной работе Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения».

По дополнительной программе соискателю были заданы вопросы:

Пак С.Н. – кандидат педагогических наук, и.о. профессора: Какова роль преподавателя в создании среды, которая стимулирует развитие готовности студентов к использованию технологии модульного обучения?

Соискатель: Роль преподавателя в создании стимулирующей среды для развития готовности студентов к использованию технологии модульного обучения является крайне важной и охватывает несколько аспектов: преподаватель должен создать мотивационную атмосферу, вдохновлять студентов на освоение нового подхода к обучению. Он может демонстрировать преимущества модульного обучения и показывать, как это может помочь студентам в их учебном процессе, оказывать поддержку и помощь студентам в процессе освоения технологии модульного обучения. Это может включать в себя консультации, индивидуальное обучение и постановку задач, организовывать учебный процесс таким образом, чтобы он был доступен, структурирован и понятен для студентов. Это может включать в себя создание четких модульных планов, разработку критериев оценки и предоставление необходимых материалов и ресурсов, должен стимулировать студентов к самостоятельному изучению и развитию. Он может поощрять самостоятельное решение проблем, самоконтроль и анализ результатов работы, преподаватель должен предоставлять студентам обратную связь по результатам их

работы, помогать им улучшать свои навыки и успехи в использовании технологии модульного обучения. Таким образом, роль преподавателя в создании стимулирующей среды для развития готовности студентов к использованию технологии модульного обучения заключается в поддержке, мотивации, организации учебного процесса, содействии самостоятельности и предоставлении обратной связи.

2-вопрос: Каковы ключевые преимущества технологии модульного обучения в контексте формирования готовности студентов?

Соискатель: Модульный подход позволяет адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям и способностям каждого студента, что способствует более эффективному формированию их готовности. Студенты могут изучать материалы в удобном для них темпе и в удобное для них время, что способствует повышению мотивации и самостоятельности. Модульное обучение часто стимулирует студентов к анализу информации, постановке вопросов и принятию самостоятельных решений, что способствует развитию критического мышления. Студенты могут управлять своим учебным процессом, устанавливать приоритеты и заниматься самоорганизацией, что развивает навыки саморегуляции.

Сманбаев О.А. – доктор педагогических наук, и.о. профессора. Выше Вы назвали преимущества технологии модульного обучения в контексте. У меня такой вопрос: Назовите недостатки технологии модульного обучения.

Соискатель: Технология модульного обучения имеет и некоторые недостатки, включая: необходимость высокой самодисциплины: Для успешного изучения через модули студентам требуется хорошая самодисциплина и самоорганизация, что может быть вызовом для некоторых, модульное обучение может ограничить возможности для личной коммуникации и общения с одноклассниками и преподавателями, что может повлиять на развитие социальных навыков, некоторые студенты могут испытывать затруднения в

самостоятельном изучении материала и требуют большей поддержки и руководства со стороны преподавателей.

Джакипова З. – кандидат педагогических наук, и.о. доцента. Какие методы и подходы педагоги могут использовать для эффективного преодоления трудностей, связанных с технологией модульного обучения?

Соискатель: Для эффективного преодоления трудностей, связанных с технологией модульного обучения, педагоги могут использовать следующие методы и подходы: обучение в режиме онлайн-курсов, Проведение индивидуальных консультаций со студентами для выявления и решения их индивидуальных проблем и трудностей в использовании модульного обучения, активное использование обратной связи, использование коллективной работы: Содействие сотрудничеству и обмену опытом между студентами, позволяющее им учиться друг у друга и помогать в преодолении трудностей, организация мастер-классов и семинаров: Проведение образовательных мероприятий, направленных на практическое обучение и освоение ключевых концепций модульного метода обучения, использование интерактивных технологий, проведение тренингов и практических занятий, направленных на развитие навыков самоорганизации, планирования и целеполагания у студентов. Эти методы и подходы могут помочь педагогам преодолеть трудности, с которыми студенты могут столкнуться при использовании технологии модульного обучения и обеспечат эффективное формирование готовности к этому методу обучения.

Муратов А.Ж. – доктор педагогических наук, профессор. Какие методы и подходы: могут использовать педагоги для эффективного преодоления трудностей, связанных с технологией модульного обучения?

Соискатель: Объяснение принципов и преимуществ модульного обучения: Важно провести подробное объяснение принципов и преимуществ модульного обучения студентам, чтобы они понимали необходимость и цели этого метода, поддержка и консультации: Педагоги могут предоставлять студентам поддержку и

консультации в процессе освоения модульного обучения, помогая им разрешить трудности и вопросы, с которыми они сталкиваются, дифференцированный подход, т.е. учитывать индивидуальные потребности студентов и применять дифференцированный подход к обучению в соответствии с их уровнем подготовки и способностями, организация дополнительных занятий и тренингов: Проведение дополнительных занятий, тренингов и мастер-классов для улучшения понимания студентами принципов и методов работы с модульным обучением. Эти методы и подходы помогут педагогам эффективно преодолевать трудности, с которыми могут столкнуться студенты при использовании технологии модульного обучения и способствуют успешному формированию готовности к этому методу обучения.

ВЫСТУПИЛИ:

Бузурманкулова Ж.А. – кандидат педагогических наук, доцент. Соискателем установлены критерии сформированности указанной готовности, отражающие ее структурные компоненты: мотивационно-ориентационный, включающий самооценку внутренней среды, способность к самообразованию и саморазвитию, заинтересованность в осуществлении технологии модульного обучения; содержательно-операциональный – сформированность знаний по использованию технологии модульного обучения, сформированность умений использования технологии модульного обучения; степень осознанности действий; контрольно-оценочный – самооценка уровня рефлексии, овладение рефлексивным анализом, прогнозирование собственных перспектив в обучении. Определены соответствующие им уровни: очень низкий, низкий, средний, высокий, которые легли в основу создания дополнительной программы и потому рекомендую утвердить ее для сдачи кандидатского минимума по специальности.

Из выступления соискателя видно, что он хорошо разбирается в своей работе. Результаты исследования вносят вклад в развитие технологии модульного

обучения, и потому можно рекомендовать дополнительную программу для сдачи минимума.

Ниязова А.М. – кандидат педагогических наук, доцент. Соискателем выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе: в основу организации учебной деятельности студентов положена педагогическая рефлексия, являющаяся ключевым звеном в профессиональном самоопределении личности; содержание отдельных разделов педагогики структурируется с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки; образовательный процесс осуществляется на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности проверила экспериментально и получила положительный эффект. Считаю, что дополнительная программа содержит вопросы, составляющие суть исследуемой ею проблемы и потому рекомендую утвердить для последующей сдачи кандидатского минимума по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить вышеизложенное заключение по кандидатской диссертации Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения»

2. Рекомендовать к защите диссертацию Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения», с учетом высказанных замечаний, по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

3. Утвердить дополнительную программу специальной дисциплины для сдачи кандидатского экзамена Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

По итогам обсуждения диссертационной работы и дополнительной программы Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения», было проведено открытое голосование.

«За» – единогласно. «Против» – нет. «Воздержавшихся» – нет.

Председатель заседания:

кандидат педагогических наук, доцент:

Секретарь заседания: старший лаборант:



Пак С.Н.

Мусаева Ж.А.

Подписи доц. С.Н. Пак и старшего лаборанта Ж.А. Мусаевой подтверждаю.

