

Протокол № 7
заседания Диссертационного совета Д 12.24. 695 при Институте
государства и права Национальной академии наук Кыргызской
Республики, Кыргызском Национальном университете им. Ж.
Баласагына и Ошском Государственном университете по
предварительной защите диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное
право; муниципальное право

г. Бишкек

от «31» октября 2024 г.

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.:

На повестке дня – предварительная защита диссертации Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно-правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право. Из 13 членов диссертационного совета присутствуют 10 докторов. Из них – по профилю рассматриваемой диссертации - 5 докторов. Какие будут мнения по повестке дня?

Члены совета: Утвердить!

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.: Возражений нет. Повестка дня утверждается. В соответствии с явочным листом на заседании присутствуют следующие члены диссертационного совета:

1. Кулдышева Гульсара Кенжеевна (председатель) доктор юридических наук, профессор, специальность: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право;

2. Арабаев Чолпонкул Исаевич (заместитель председателя) доктор юридических наук, профессор, академик НАН КР, специальность: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; гражданский процесс; 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право;

3. Жылкичиева Кундуз Сапарбековна (ученый секретарь) доктор юридических наук, специальность: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; гражданский процесс;

4. Жумабекова Турдукан Абдыкарыевна доктор юридических наук, доцент, специальность: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;

5. Мурзаibraимов Нурбек Бектемирович доктор юридических наук, доцент, специальность: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право;

6. Мурзабекова Жыпар Таавалдиевна, доктор юридических наук, доцент: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; гражданский процесс;

7. Мухамеджанов Эдуард Булатович доктор юридических наук, профессор специальность: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право (онлайн);

8. Бейшембиев Эсенгул Джумашевич - доктор юридических наук, профессор; специальность: 12.00.10 - международное право; европейское право; 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

9. Туратбекова Чынара Акылбековна доктор юридических наук, доцент специальность: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право;

10. Чикеева Зура Чимырбаевна доктор юридических наук, доцент, специальность: 12.00.01- теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Кроме того, на заседании присутствуют сотрудники Института государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына и Ошского Государственного университета, в частности к.ю.н., доцент КНУ им.Ж.Баласагына Нуриев Д.Ш., к.ю.н. сотрудник ИГиП НАН КР Алтыбаева А.Т., препод., ОшГУ Оморова Г., препод., ОшГУ Аликулов Б.А., к.полит.н. сотрудник ИГиП НАН КР Сыдыкбаев Ч.М., уч.сек., ИГиП НАН КР Мукамбетова Н.К., сотрудник ИГиП НАН КР Уланбек кызы Карлыгач.

Диссертация выполнена на кафедре международного и конституционного права юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета имени Первого Президента России Б. Н. Ельцина. Научный руководитель - д.ю.н., профессор Адилов Айбек Насырович. Слово для оглашения документов и материалов личного дела соискателя предоставляется ученому секретарю, д.ю.н. Жылкичиевой К.С.

Ученый секретарь Жылкичиева К.С.: Все документы аттестационного дела соискателя Досумова Серимжан Тулеуовича оформлены правильно, в полном соответствии с требованиями НАК Кыргызской Республики.

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.: Какие будут вопросы ученому секретарю по материалам личного дела соискателя? Вопросов нет. Слово предоставляется соискателю Досумову Серимжану Тулеуовичу, для оглашения основных положений диссертации, выносимых на защиту.

Диссертант Досумов С. Т.: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета! Позвольте представить Вашему вниманию концептуальное изложение основных положений нашего исследования.

В послании главы государства К.-Ж. Токаева народу Казахстана – «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» по случаю открытия третьей сессии Парламента VII созыва, открытой 1 сентября

2020 года, основываясь на обновленной Конституции, Президент Республики Казахстан обосновал необходимость проведения в Казахстане внеочередных выборов Главы государства, депутатов Мажилиса Парламента и маслихатов – они необходимы в качестве получения мандата доверия от народа на расширение демократических преобразований. Последние касаются всех сторон жизни казахстанцев.

Как отметил, Президент РК: «Крайне важно сохранить набранный темп реформ, решить все политические вопросы, не откладывая их в долгий ящик.

Для этого нужно рационально выстроить предстоящие электоральные циклы. В будущем в состав Правительства смогут войти представители не только политических сил, получивших большинство голосов избирателей, но и других парламентских партий. Это позволит исполнительной власти принимать более сбалансированные решения, отвечающие запросам всего общества. В итоге, к середине 2023 года будет осуществлена перезагрузка и обновление всех основных политических институтов: Президента, Парламента, Правительства.

Казахстан и Кыргызстан сегодня располагают всеми необходимыми правовыми инструментами для проведения выборов на всех уровнях в соответствии с самыми высокими международными стандартами. Ни для кого не секрет, что национальная избирательная политика является чрезвычайно важным инструментом формирования политического консенсуса в обществе, гарантирующего законную преемственность власти, роль, которую играет механизм правового регулирования избирательного процесса.

Несмотря на то, что и в Казахстане, и в Кыргызстане существует структурированное материальное и процессуальное избирательное законодательство во всех компонентах и институтах, процесс совершенствования последнего продолжается. Это связано как с разработкой и применением новых международных стандартов избирательного процесса, так и с постоянным развитием демократических институтов в исследуемых государствах.

Естественно, что в каждом конкретном случае нормативное регулирование избирательного процесса имеет свою специфику, учитывает особенности национальной правовой системы и основывается на правовых традициях страны. Однако общим принципом, которым могут руководствоваться все государства СНГ, является постоянное стремление любыми средствами совершенствовать правовую базу избирательного процесса с учетом сравнительного мирового и регионального опыта.

Важность прогнозируемого исследования с учетом современного состояния и накопленного опыта правовой системы Казахстана и Кыргызстана заключается еще и в том, что сравнительный анализ норм избирательного законодательства, процедур проведения выборов, различных этапов избирательного процесса в исследуемых странах, которые они имеют схожее историческое развитие, схожую правовую систему и порядок решения задач, форм и методов проведения выборов, что позволит не только

определить тенденции развития избирательного права и избирательной системы в целом, но и выработать предложения по решению практических задач на выборах как в Казахстане, так и в Кыргызстане.

Следует признать, что на сегодняшний день избирательное законодательство и правоприменительная практика значительно опережают теорию избирательного права. Зачастую динамика развития избирательного законодательства ориентирована исключительно или преимущественно на излишнюю детализацию и конкретизацию частных аспектов избирательного процесса, что, заметно увеличивая объем нормативно-правовой матрицы, действующей при организации и проведении выборов, не всегда способствует законодательной консолидации, установления последовательного правового режима проведения избирательного процесса.

Именно это обстоятельство побудило нас обратиться к проблемным аспектам теории и практики исследования конституционно-правовых основ избирательного права.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами. Данное исследование является инициативной и коррелируется с конституционной реформой, проведенной по итогам Республиканского референдума 5 июня 2022 года.

Цель исследования составляют разработка теоретико-правового обоснования современного избирательного процесса Казахстана и Кыргызстана, комплексное изучение организации и функционирования института выборов, а также формулирование теоретических положений и конкретных практических рекомендаций, имеющих концептуальное и прикладное значение для совершенствования избирательного законодательства и практики его применения, как в Казахстан, так и в Кыргызстане.

В соответствии с поставленной целью определены взаимообусловленные **задачи**:

1. изучить сущность и генезис избирательного права;
2. критически дать оценку этапам развития избирательного права в истории Кыргызской Республики и Республики Казахстан;
3. раскрыть понятие, предмет и метод избирательного права Республики Казахстан и Кыргызской Республики;
4. уяснить понятие и систему принципов избирательного права Республики Казахстан и Кыргызской Республики;
5. раскрыть сущность понятия, структуры и виды норм избирательного права и избирательных правоотношений;
6. Критически рассмотреть виды субъектов избирательных правоотношений;
7. проанализировать стадии избирательного процесса: понятие и структура;
8. исследовать правовое регулирование финансового обеспечения избирательных правоотношений;

9. установить и определить меры ответственности за правонарушения в сфере избирательного права;

10. проанализировать избирательное законодательство зарубежных стран, изучить передовой положительный опыт;

11. определить понятие и виды обжалования избирательного законодательства;

12. предложить и обосновать основные направления по совершенствованию избирательного законодательства Республики Казахстан и Кыргызской Республики;

13. Разработать концептуальные предложения по совершенствованию избирательного процесса как Республики Казахстан, так и Кыргызской Республики.

Научная новизна исследования представляет собой первое комплексное исследование теории и практики Казахстана и Кыргызстана, связанных с конституционно-правовыми основами избирательного процесса и права; исследуются актуальные вопросы избирательного законодательства двух Центрально-азиатских стран, изучается опыт избирательного процесса Казахстана и передовые избирательные технологии Кыргызстана; раскрывается сущность избирательных процедур, стадий избирательного процесса, прав и обязанностей субъектов, а также правовые основания финансового обеспечения выборов.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что в диссертации обоснован комплексный подход к проблеме концептуального реформирования избирательного законодательства Кыргызской Республики и Республики Казахстан в контексте конституционного реформирования. Научная разработка указанных вопросов способствует дальнейшему развитию отрасли и науки конституционного права как Кыргызстана так и Казахстана.

Ряд положений, концептуальных выводов и конкретных рекомендаций, обоснованных в диссертации, могут быть использованы в избирательном законодательстве Казахстана и Кыргызстана, в правоприменительной деятельности избирательных комиссий всех уровней, а также органов государственной власти, правоохранительных органов и органах местного самоуправления.

Полученные в диссертации результаты полезны для всех субъектов участвующих в избирательном процессе, улучшению работы избирательных комиссий, профессорско-преподавательскому составу и научным сотрудникам, исследующих проблемы избирательного права в его конституционном измерении.

Экономическая значимость полученных результатов. Результаты, полученные в рамках исследования, могут иметь место при совершенствовании государственной политики в сфере избирательного процесса и повышении эффективности активного голосования гражданами, что, в конечном счете, будет определять вектор развития страны.

Научные положения, выносимые на защиту:

1. Проведенный анализ избирательных компаний, после распада СССР в Республике Казахстан, Кыргызской Республике, России и некоторых других странах, подтверждает концепцию политической культуры Г. Алмонды и С. Вербера об ценностно-ориентированном отношении граждан к различным субъектам и объектам политики, в том числе к институту выборов.

2. В декабре 1993 года в РК был принят Кодекс о выборах. 7 марта 1994 года, выборы прошли по обновлённой системе. В соответствии изменениями Конституции Республики Казахстан (7 октября 1998г.) и Конституционного закона «О выборах в Республике Казахстан», было предложено увеличить численность Мажилиса на 10 депутатских мест с условием замещения их представителями политических партий на основе пропорционального представительства. Последующие выборы, с 2007 по 2021 год включительно, проводились полностью по пропорциональной системе.

После внесения изменений в Конституцию Казахстана по итогам референдума (5 июня 2022 года) 70 % депутатов Мажилиса избираются по партийным спискам, а 30 % - по одномандатным округам.

Впервые, в Законе Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 8 ноября 2006 г. № 180 было внесено изменение о том, что «Политическая партия, составляющая более 50 процентов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, избранных по пропорциональной системе, вносит на утверждение Президента Кыргызской Республики кандидатуру на должность Премьер-министра Кыргызской Республики в (ст. 69).

На основе глубокого обоснованного анализа теоретического и эмпирического материала доказано, что во многих развитых странах применяется пропорционально-мажоритарная избирательная система, как наиболее демократичная, сбалансированная, отвечающая интересам различных субъектов избирательного права.

Для анализа эффектов пропорциональной системы была представлена атомизированная структура последних выборов (см. Приложение № 3).

3. В условиях политических систем с сильной президентской властью, пропорциональная избирательная система будет не способна к развитию многопартийности.

Предлагаем внести новую редакцию ч.2, ст.9. – «Избирательные системы» Конституционного закона РК «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года, а именно: «Депутаты Мажилиса Парламента избираются по смешанной избирательной системе: по системе пропорционального представительства, а также по одномандатным территориальным избирательным округам».

4. Среди черт, характерных как для Казахстана, Кыргызстана и России и других постсоветских республик, можно выделить схожую структуру институционального дизайна: президентско-парламентскую систему с расширением президентских полномочий; влияние исполнительной власти

на законодательную; характер взаимодействия партий и исполнительной власти; отсутствие нормального института разделения властей.

5. Отличительной особенностью проведения выборов в Республики Казахстан по смешанной системе, при сравнении с проводимыми выборами по пропорциональной системе, является снижение активности ряда партий, что в свою очередь указывает на то, что полученные итоги голосования не позволяют с достоверностью говорить о наличии партийной конкуренции в стране.

В данном случае ЦИК, ТИК должны выкладывать на своем сайте копии протоколов результатов голосования по каждому избирательному участку, при чем сразу после подсчета голосов и заполнения соответствующих документов, что в свою очередь повысит объективность принятия решения избирательными комиссиями и достоверность итогов выборов.

6. Результаты прошедших парламентских выборов и прямых выборов сельских акимов 10 января 2021 года, а также выборов Мажилиса 19 марта 2023 г. не привели к качественным изменениям фракционного состава, правящая партия, по-прежнему будет доминирующей. Избирательное и партийное законодательство Казахстана подвержено политической конъюнктуре. С учетом политической ситуации в республике, можно предположить, что существенных преобразований избирательной системы не предвидится.

Выборы в маслихаты необходимо проводить по мажоритарной системе относительного большинства, аналогично системе, применяемой на выборах сельских акимов. Это позволит расширить участие граждан в управлении делами государства, а также сформирует устойчивую связь местных представительных органов власти с населением.

7. Предлагаемая нами смешанная избирательная система позволит сохранить политический режим власти, так как несмотря на либерализацию избирательного и партийного законодательства отдельные новые партии создаются для “оттягивания” голосов оппозиционных сил. Для лучшего представительства регионов в Парламенте, рекомендуется разделить единый пропорциональный округ по границам административно-территориальных единиц на 17 округов.

8. Придерживаясь Всеобщей декларации о правах человека (ст. 21; ГА ООН, 1948г.), Декларации о критериях свободных и справедливых выборов (п.1, ст.3; Париж, 1994г.), предлагается закрепить в Конституционных законах о выборах Казахстана и Кыргызстана международно-правовые нормы избирательной системы, а именно: «Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования»; «Кандидат, партия несут ответственность перед обществом. Прежде всего, ни один кандидат или политическая партия не должны использовать насилие» (п.9, ст.3).

Дополнить Конституционный закон КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» статьей 60¹ – «Порядок выдвижения кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша по одномандатным избирательным округам», предусмотрев выдвижение кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам от политических партий и в порядке самовыдвижения путем подачи кандидатом в Центральную избирательную комиссию заявления о намерении баллотироваться кандидатом по данному избирательному округу.

9. В настоящее время, изменение избирательного законодательства в наших странах, направлено на укрепления президентской власти. Для развития многопартийной системы, видится необходимым придерживаться конституционного баланса власти и сократить влияние исполнительной власти на законодательную, в том числе и судебную.

Видится важным также снизить избирательный барьер до 3%, тем самым допустив к парламентским выборам и вновь созданные партии.

10. Через избирательные правоотношения непосредственно реализуются конституционные права граждан избирать и быть избранными, создаются предпосылки для легитимной передачи власти выборным государственным и муниципальным органам, их должностным лицам. Избирательные правоотношения производны от конституционных норм о выборах.

11. Избирательные правоотношения не существуют без таких действующих лиц, как избиратели, кандидаты и избирательные комиссии, с другой - наличие указанных субъектов среди участников правового отношения неразрывно связано с тем, что и они характеризуются именно как избирательные правоотношения, их участники обозначены в избирательном законодательстве как РК, так и КР, который квалифицирует следующие категории субъектов избирательного процесса: избиратели, кандидаты, избирательные комиссии и их члены, избирательные объединения (блоки), наблюдатели, доверенные лица, судебные и иные органы, вступающие в избирательные правоотношения.

12. Основными участниками избирательных правоотношений являются избиратели и кандидаты, а также избирательные комиссии, без которых невозможна реализация права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Именно избирательные комиссии необходимо рассматривать в качестве обязательного механизма реализации выборов и основного субъекта.

Необходимо гарантировать нейтральность избирательных комиссий всех уровней. Президент не должен назначать руководство и членов Центральной избирательной комиссии.

Обосновывается необходимость снабдить все избирательные участки видеокамерами и ввести онлайн-трансляцию голосования.

13. Юридическая структура избирательных правоотношений - комплекс материальных и процессуальных правовых отношений.

Понимание политико-правового генезиса избирательных правоотношений не должно ограничиваться производным характером норм избирательного законодательства и возникающих на их основе избирательных правоотношений.

14. Судебные органы в период выборов обязаны организовывать свою работу (в том числе и в выходные дни) таким образом, чтобы обеспечить своевременное рассмотрение жалоб и избирательных споров. Следует иметь в виду, что юридически значимые факты, могут быть оспорены и пересмотрены только на основании судебного разбирательства и вынесенного решения.

15. В вопросе реформирования избирательной системы нужно помнить о том, что выбираемая модель не должна быть слишком сложной для понимания электората. Пригодность избирательной системы определяется тем, насколько она справедливо позволяет обществу делегировать во власть своих представителей. Дизайн избирательной системы имеет большое значение для преодоления наследства авторитарных режимах. В условиях Казахстана, выбор в сторону смешанной избирательной системы является наиболее оптимальным, что позволит изменить динамику парламентских и местных выборов, дав шанс обществу на мобилизацию и продвижение независимых кандидатов. Общество сможет выйти из тупиковой ситуации, когда выборы, как механизм мирной смены власти больше не работают, создавая тем самым стимулы для насильственного противостояния. При благоприятных политических обстоятельствах, правильно выбранная избирательная система, через представленность оппозиции и зарождения подлинной конкуренции, может способствовать постепенной демократизации режима.

16. Совершенствование избирательной системы в Республике Казахстан проходит в соответствии со Стратегией развития Республики Казахстан до 2050 года, в Кыргызстане в рамках Национальной *стратегии развития Кыргызской Республики* на 2018-2040 годы. Главная задача данных Стратегий добиться баланса при смешанной системе выборов, которая будет объективно демонстрировать политический расклад сил.

На основе проведенного анализа теоретических и эмпирических данных видно, что в Казахстане и Кыргызстане ЦИК, НПО, общественные эксперты и соответствующие госорганы (Парламент, аппарат Президента) на постоянной основе осуществляют мониторинг избирательного законодательства.

Поскольку предлагаемые изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «О политических партиях», предусматривает возможность и случаи, когда политическая партия может получить финансирование из республиканского бюджета, и представление политическими партиями ежегодного сводного финансового отчета о поступлении и расходовании средств за предыдущий год, то и изменения предлагаются в конкретные законы:

16.1. В статью 10 Бюджетного Кодекса Кыргызской Республики предлагается внести пункт 3, который определяет, что с республиканского бюджета ежегодно будут выделяться денежные средства в размере 0,01 от объема расходов республиканского бюджета политическим партиям при наступлении условий, предусмотренных законом Кыргызской Республики, регулирующих деятельность политических партий.

16.2. Следующим нормативно-правовым актом, в который иницируются изменения, является Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики». Здесь автор проекта предлагает внести соответствующие изменения в статьи 2,3 и 7, направленные на регулирование правоотношений, связанных с предоставлением политическими партиями ежегодных сводных финансовых отчетов о поступлении и расходовании средств политической партии за предыдущий год, введением новых полномочий для Центральной избирательной комиссией по установлению формы ежегодного сводного финансового отчета, а также правила ее заполнения и осуществление проверок этих финансовых отчетов ЦИК КР.

16.3. Для полноценной реализации требований к политическим партиям, ЦИК КР нужны рычаги воздействия, предлагается ввести изменение в Кодекс Кыргызской Республики о нарушениях, которое будет предусматривать ответственность в виде предупреждения либо штрафа 1 категории, в случае непредставления политической партией отчета о поступлении и расходовании партийных средств.

16.4. В Закон Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)», предлагаются изменения в статьи 5,8 и 12, касающиеся регистрации филиалов (представительств) и средств массовой информации политических партий, а также изменения сроков регистрации политических партий с 30 дней до 15 календарных дней, а также ненужности перерегистрации политических партий, в случае лишь изменения местонахождения.

17. В целях совершенствования порядка рассмотрения жалоб о нарушениях в ходе выборных процессов, порядка разрешения избирательных споров, повышения прозрачности деятельности избирательных комиссий и доверия граждан к избирательной системе как в РК, так и в КР, законопроектом предлагается следующее: установить конкретные сроки (гармонизация) подачи заявлений (жалоб) на нарушения избирательных прав граждан, в том числе государственных органов - трехдневный срок обжалования.

18. Необходимо принимать законодательно специальные меры по соблюдению гендерного баланса во время выборного процесса. 30% должна составлять квота для женщин (без смешения с молодежной квотой), также предлагается по примеру Казахстана, для выдвижения кандидатов в ЖК Кыргызстана, ввести соответствующую квоту (например, 5 представителей)

от Ассамблеи народов Кыргызстана, что гарантирует представительство народов, проживающие в стране.

19. Проведенное исследование обосновало необходимость переработать многие положения Закона «О политических партиях», так как работа политических показывает, что в большей степени голосуют за лидеров партий, нежели за политические программы партий, которые как показывает проведенное исследование, бывают почти идентичными.

19.1. Предлагается, привести дефиниции принципам, изложенным в статье 4 – «Принципы создания и деятельности политической партии».

«Создание и деятельность политических партий основывается на соблюдении законности, добровольности, равноправии членства, самоуправляемости и открытости».

19.2. Наименование статьи 8 – «Устав политической партии» изложить в следующей редакции: «Устав и программа политической партии». Диспозиция данной нормы должна подробно описывать базовые положения об уставе и программе политической партии, в которых четко определяются процедурные требования к деятельности политической партии, относящиеся к порядку разрешения внутренних споров, порядку исключения членов, порядку выдвижении кандидатов, к организационной структуре политической партии, об обязанности политической партии принять и опубликовать свою программу и т.д.

19.3. В статье 17 – «Источники образования финансовых средств политических партий»: словосочетание - «а также других поступлений, не запрещенных законом», заменить формулировкой «иная деятельность, соответствующая целям и задачам политической партии, определенным в ее уставе и программе, не запрещенные законодательством Кыргызской Республики» Дополнить частью 2, ст. 17 перечнем четко определенных видов разрешенной коммерческой деятельности; рассмотреть возможность ограничения коммерческой деятельности политической партии; и ограничить право политических партий на создание и владение коммерческими средствами массовой информации, допуская при этом создание и владение некоммерческими СМИ или типографиями, необходимыми для публикации агитационных, образовательных или информационных материалов и т. д.

19.4. Дополнить частью 2, статью 16 – «Финансирование деятельности политических партий», и изложить в следующей редакции: «Бюджетные средства ежегодно выделяются политическим партиям, в случае получения по результатам выборов на последних выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики не менее 2 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по республиканскому избирательному округу и при соблюдении определенных критериев, установленным Конституционным законом Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» в плане представительства женщин, национальных меньшинств, молодых кандидатов и лиц с ограниченными возможностями, а также при соблюдении требований к отчетности».

Размер бюджетных средств, выделяемых на финансирование деятельности политических партий, определяется в законе о республиканском бюджете.

Порядок финансирования политических партий определяется Центральной избирательной комиссией.

Контроль за расходованием бюджетных средств осуществляется в порядке, установленном бюджетным законодательством».

19.5. Законодатель должен обеспечить применение перечня сдерживающих и эффективных санкций, которые соразмерны нарушениям закона, в частности, неправомерному использованию государственных средств, а также обязательствам по отчетности и раскрытию информации (ст. 13).

Привести перечень убедительных и эффективных санкций, соразмерных нарушениям закона, в частности, в случае злоупотребления государственными средствами (ч. 2, ст. 16), а также нарушение обязательств в плане финансовой отчетности (ст. 20), обнародования информации (ст. 11), создание и деятельность политических партий, имеющих целью и методом действий деструктивный характер, перечисленный в ч.2, 3, ст. 3.

Внести дополнение в ч. 3, ст. 3 – «Цели создания и деятельности политических партий», изложив ее в следующей редакции: «На территории Кыргызской Республики не допускается создание и деятельность политических партий на религиозной, этнической, а также зарубежных государств, и их подразделений».

19.6. Рекомендуется внести поправки в часть 2 статьи 3, уточнив, что роспуск партии является крайней мерой в самых серьезных обстоятельствах, которые должны быть четко и точно изложены в законе.

20. Выборы в парламент КР в октябре 2020 г. показали несовершенство регистрации граждан на избирательных участках по форме № 2, когда массово граждане перерегистрировались, особенно в г. Бишкек, чтобы отдельные партии могли преодолеть 0,7 % региональный барьер.

Актуальным и проблематичным на сегодняшний день остаются вопросы совершенствования механизмов учета избирателей, приемлемые для Казахстана, Кыргызстана, автоматическая система, которая позволила бы исключить дублирование данных избирателей в разных списках.

Для улучшения работы со списками избирателей необходимо пересмотреть работу органов МСУ, избирательным комиссиям в преддверии выборов планомерно работать с территориальными управлениями ГРС при Кабинете министров КР, Нацстаткомом КР, а также Министерством труда, миграции и молодежи КР.

21. Необходимо четко определить на основе каких принципов, и посредством каких методов распределяются голоса избирателей.

Сумма голосов, которые получили партии, преодолевшие порог делится на число мандатов, в Кыргызстане она составляет 120. Этот результат и есть квота для получения одного мандата.

Число голосов, полученных каждой партией, делится на данную квоту, сокращенная до целого числа и есть количество полученных мандатов. Если остаются свободные мандаты, смотрят на дробную часть показателя, у партии у которой она выше, получает дополнительный мандат.

Вызывает спорный момент, когда при равенстве дробных частей преимущество отдается тому списку кандидатов, за который подано больше голосов избирателей, а при равенстве чисел голосов избирателей преимущество отдается списку кандидатов, зарегистрированному раньше.

На наш взгляд, оставшиеся мандаты необходимо передать тем партиям, где в большем количестве кандидатов являются женщинами или молодежью.

22. Предлагаем применение в Казахстане и Кыргызстане преференциального голосования, чтобы у голосующих граждан было право выбора не только партии, но и за конкретного кандидата, указанного в списке партии.

Избиратель, как правило, голосует за список партий указанных в бюллетени, а список кандидатов в законодательный орган составляется руководящим партийным органом на основе рейтинга и, не всегда соответствует выбору избирателя.

23. Для развития политических партий и партийной системы, необходимо значительно расширить полномочия парламента и маслихатов в РК. Вся полнота законодательной власти должна быть у парламента, маслихаты должны стать реальными органами местного самоуправления и получить надзорные функции над исполнительной властью на местах. Изменения не должны ограничиваться исключительно избирательной системой, реформа должна затронуть все ключевые аспекты избирательного процесса. Он должен быть реформирован с учётом международных стандартов и обязательств страны.

Необходимо отказаться от практики проведения внеочередных досрочных выборов, если к этому нет достаточных правовых оснований, таких например, как неспособность Президента исполнять свои обязанности на посту главы государства или решение неотложных вопросов, связанных с легитимностью власти при наступлении форс-мажорных обстоятельств.

Проект изменений избирательной системы должен в обязательном порядке включать переход к мажоритарной или смешанной модели выборов всех депутатов Парламента и маслихатов РК.

24. Процедура регистрации и регулирования деятельности политических партий в РК не должна носить ограничительный характер. Обременительные требования по членству, региональному представительству должны быть полностью отменены. Залог не должен быть большим, а количество необходимых подписей в поддержку кандидата должно быть равно 1000.

Предлагается исключить из избирательного законодательства как в РК, так и в КР все необоснованные ограничения на кандидатов, желающих баллотироваться на выборах. К ним относятся предельный возрастной ценз, требования определенного времени постоянного проживания в стране,

знание государственного языка, определенный стаж работы на государственной службе, судимость за незначительные правонарушения, специальная проверка органами национальной безопасности РК.

25. Гражданские и международные наблюдатели должны иметь возможность наблюдать за всеми стадиями избирательного процесса, без исключения, для гарантии прозрачности и повышения доверия к выборам, но также нести ответственность в случае нарушения ими избирательного законодательства.

Обосновано рекомендуется исключить из избирательного законодательства все ограничения прав международных и местных наблюдателей, гарантировать им возможность наблюдения за всеми стадиями избирательного процесса, включая право вести видеосъемку во время процесса голосования, а также подсчета бюллетеней и заполнения комиссией итоговых протоколов голосования.

26. Система и критерии государственного финансирования политических партий должна быть полностью пересмотрены и не ложиться бременем на бюджет государства, так как получается, что пропрезидентские партии за счет бюджета государства получают дополнительные средства для своей партийной деятельности.

Предлагается: 1) законодательно пересмотреть частное и государственное финансирование партий и их избирательные кампании; 2) ограничить пожертвования для избирательных фондов партий; 3) определить виды натуральных пожертвований; 4) обязать партии предоставлять финансовую отчетность избирательных фондов.

Благодарю уважаемого Председателя и членов Диссертационного совета за внимание!

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.: Уважаемые коллеги, можете задавать вопросы. Пожалуйста, Чикеева Зура Чимырбаевна.

Д.ю.н., доцент Чикеева З. Ч.: Ответьте, пожалуйста, какие концептуальные предложения Вы вносите в своем исследовании?

Диссертант к.ю.н. Досумов С. Т.: Спасибо за вопрос. Наиболее важных, крупных и радикальных направлений предлагаемых реформ – три:

1. Внесение поправок в Конституцию;
2. Деконцентрация и деогосударствление электоральных органов;
3. Введение заявительного характера регистрации избирателей.

Конституционные поправки – дополнение текста Конституции новой главой– 3.1. «Избирательная система». Основная цель концептуальное признание чрезвычайно высокой важности проблемы отсутствия выборов в нашей стране, необходимости коренного перелома ситуации с выборами, то есть обретения их политической системой. Конституция по определению должна реагировать на наиболее острые проблемы, существующие в стране, стремясь содействовать их разрешению. По этой причине структурные подразделения о выборах (которых нет в конституциях «старых демократий», ибо там нет соответствующих проблем), содержатся не только в конституциях диктаторских режимов (стремящихся таким образом повысить

эффективность пропагандистской лжи о наличии в стране выборов), но и в конституциях государств, которые более или менее искренне стремятся к демократизации, пытаюсь посредством возведения правовых гарантий альтернативности выборов на самый высокий юридический уровень усилить, укрепить такие гарантии, преодолеть инерцию авторитаризма.

К числу таких основных законов относятся, например, конституции Украины, Португалии, Албании, Боливии, Колумбии, Перу, Коста-Рики, Мексики, Никарагуа, Боливии, Уругвая, Эквадора и т.д.

При этом в соответствующей главе Конституция должна отразить самые чувствительные проблемы электоральной реальности нашей страны и предусмотреть меры их разрешения, для чего необходимо установить, что регулирование и защита избирательных прав осуществляется в соответствии с конституционным законом.

Исходя из того, что главным препятствием на пути становления в Казахстане свободных, альтернативных, справедливых выборов является использование административного ресурса, в предлагаемую главу Конституции должны быть, прежде всего, включены нормы, работающие на его искоренение. В связи с этим в предлагаемую новую главу Конституции РК следует включить положения, устанавливающие:

- цели выборов: сменяемость власти, политическая конкуренция и права оппозиции, справедливое представительство и ответственное управление (подобный перечень целей выборов, вносящий ясность в понимание их сути и значимости, способствует формированию соответствующего настроения и социального запроса);

- перечень органов публичной власти, избираемых непосредственно населением в обязательном порядке - с учетом того, что в нынешней редакции Конституции непосредственная выборность даже Парламента не гарантируется;

- принципы избирательного права;

- перевод избирательных прав из категории прав, которые можно ограничивать для достижения общих (и весьма неопределенных) конституционно значимых целей, обозначенных в статье 39 Конституции, в категорию прав, подлежащих ограничению только в специальных, точно обозначенных, причем в самой Конституции, случаях: запрет установления прямых или косвенных ограничений избирательных прав граждан по сравнению с их объемом, гарантированным Конституцией;

- запрет прямого или косвенного принуждения к участию в голосовании вообще и к голосованию за или против каких-либо кандидатов или партий при декларировании наиболее строгого наказания за совершение данных действий должностными лицами, работодателями, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций и их подразделений. Данная норма необходима как реакция на наиболее распространенную практику использования административного ресурса в настоящее время;

- запрет осуществления прямо или косвенно предвыборной агитации

органами и должностными лицами публичной власти (которая является широко распространенной практикой деятельности центральных каналов телевидения сегодня, выступая одним из самых мощных и эффективных пропагандистских приемов сегодня).

Д.ю.н., доцент Чикеева З. Ч.: Ответьте уважаемый диссертант, в чем заключается совершенствование избирательной системы в Республике Казахстан проходимой в соответствии со Стратегией развития Республики Казахстан до 2050 года, и в Кыргызстане в рамках Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы?

Диссертант, к.ю.н. Досумов С. Т.: Главная задача данных Стратегий добиться баланса при смешанной системе выборов, которая будет объективно демонстрировать политический расклад сил.

На основе проведенного анализа теоретических и эмпирических данных видно, что в Казахстане и Кыргызстане ЦИК, НПО, общественные эксперты и соответствующие госорганы (Парламент, аппарат Президента) на постоянной основе осуществляют мониторинг избирательного законодательства.

Модернизация системы государственного управления проводится в рамках Плана нации «100 конкретных шагов по реализации Пяти институциональных реформ».

В 2017 году осуществлена конституционная реформа, направленная на перераспределение полномочий между ветвями государственной власти. Усилены роль Парламента и его контроль над Правительством. Формируется «компактное Правительство», ответственное перед гражданами. Часть функций и услуг передана на нижестоящие уровни и в конкурентную среду.

Д.ю.н., доцент Туратбекова Ч.А.: Как на ваш взгляд должна выглядеть современная избирательная модель? Можете рассказать о плюсах и минусах различных избирательных систем.

Диссертант, к.ю.н. Досумов С. Т.: Спасибо за вопрос. В вопросе реформирования избирательной системы нужно помнить о том, что выбираемая модель должна быть оптимальной и понятной для общества. Есть весьма запутанные избирательные модели, со сложным подсчетом голосов и разными выдвигаемыми условиями.

Проблема изучения избирательных систем весьма актуальна. Что легло в концептуальность нашего исследования. В 2020 году состоялись выборы в Соединенных Штатах Америки, по результатам которых американская избирательная система подверглась резкой критике. В 2021 году прошли выборы в Российской Федерации, Кыргызской Республике, Федеративной Республике Германии. Однако исследований и публикаций по вопросам избирательной системы явно недостаточно как в нашей стране, так и за рубежом.

Например, для английского типа избирательной парламентской системы характерен консерватизм. Такая система предельно персонализирована: избиратели знают, за кого голосуют и какую партию кандидат представляет. Победа кандидата определяется по

специализированной шкале: неважно, сколько процентов избирателей проголосовало за него, лишь бы их было больше, чем у конкурента [6–8]. Для избирательной системы французского типа характерны систематизация, упорядочение и унификация правил выборов, введение единообразия в выборные процедуры в округах, самой процедуре уделяется особенное внимание, четкий подсчет голосов. Количество депутатов в выборном органе должно быть строго пропорционально числу голосов избирателей. Конечным результатом развития этого типа проведения выборов и подсчета голосов стала пропорциональная избирательная система [6–9]. Без ясного понимания английской и французской разновидностей избирательных систем трудно дать правильную классификацию их современных типов. Идеальной модели избирательной системы не существует. В мире используется более ста разновидностей избирательных систем [1; 6–9].

Избирательная модель, на наш взгляд, не должна быть слишком сложной для понимания электората. Пригодность избирательной системы определяется тем, насколько она справедливо позволяет обществу делегировать во власть своих представителей. Дизайн избирательной системы имеет большое значение для преодоления наследства авторитарных режимов. В условиях Казахстана, выбор в сторону смешанной избирательной системы является наиболее оптимальным, что позволит изменить динамику парламентских и местных выборов, дав шанс обществу на мобилизацию и продвижение независимых кандидатов. Общество сможет выйти из тупиковой ситуации, когда выборы, как механизм мирной смены власти больше не работают, создавая тем самым стимулы для насильственного противостояния. При благоприятных политических обстоятельствах, правильно выбранная избирательная система, через представленность оппозиции и зарождения подлинной конкуренции, может способствовать постепенной демократизации режима.

Д.ю.н., доцент Мурзаibraимов Н.Б.: Вы провели социологическое исследование, очень интересно. Сейчас возникает такая проблема. С каждым годом уменьшается число избирателей. Какие пути есть для привлечения избирателей, чтобы они пришли на участки?

Второй вопрос: Избирательная система, более демократична в Кыргызстане или в Казахстане?

Диссертант, к.ю.н. Досумов С. Т.: Спасибо за вопрос. Как в Казахстане, так и в Кыргызстане имеются схожие избирательные системы. Наши страны стремятся к цивилизованным решениям проблем. И в Казахстане и в Кыргызстане наши страны унитарные, демократичные, с президентской формой правления. Общество наши консолидированы, в отличие от зарубежных стран, избиратели признают выборы, применяются современные технологии избирательного процесса, и каждая партия или одномандатники активно стремятся привлечь голоса избирателей. По статистике в Кыргызстане на 2021 год было 3 млн.700 тыс. человек, имеющих избирательный голос и они активно пришли на выборы и голосовали. Много зависит от партий и кандидатов, которые будут активно заниматься

агитацией и привлечением голосов избирателей. То, что у нас выборы происходят мирно, это достижение современной политики и достояние нашего общества.

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.: Какие еще будут вопросы? Пожалуйста, Жумабекова Турдукан Абдыкарыевна.

Д.ю.н., доцент Жумабекова Т. А.: Какие, по Вашему мнению, имеются необоснованные ограничения в отношении кандидатов, желающих баллотироваться на выборах? Эту проблему вы формулируете в положении № 24.

Диссертант, к.ю.н. Досумов С. Т.: Предлагается исключить из избирательного законодательства как в РК, так и в КР все необоснованные ограничения на кандидатов, желающих баллотироваться на выборах. К ним относятся предельный возрастной ценз, требования определенного времени постоянного проживания в стране, знание государственного языка, определенный стаж работы на государственной службе, судимость за незначительные правонарушения, специальная проверка органами национальной безопасности РК.

Конституция Республики Казахстан 1995 года определила в качестве основополагающего принципа организации государственной власти свободные выборы, а носителем суверенитета и единственным источником государственной власти - народ. Республика Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления.

Президент Республики Казахстан избирается сроком на семь лет. Президентом Республики может быть избран гражданин Республики по рождению, не моложе сорока лет, свободно владеющий государственным языком, проживающий в Казахстане последние пятнадцать лет и имеющий высшее образование и опыт работы на государственной службе или на выборных государственных должностях не менее пяти лет.

Парламент Республики Казахстан является высшим представительным органом страны и состоит из двух Палат: Сената и Мажилиса, действующих на постоянной основе. Депутатом Парламента может быть лицо, состоящее в гражданстве Республики Казахстан и постоянно проживающее на ее территории последние десять лет.

Д.ю.н., доцент Жумабекова Турдукан Абдыкарыевна: Объясните, пожалуйста Серимжан Тулеуович, какие есть проблемы у наблюдателей как субъектов участвующих в процессе выборов? Это положение у вас № 25.

Диссертант, к.ю.н. Досумов С. Т.: Гражданские и международные наблюдатели должны иметь возможность наблюдать за всеми стадиями избирательного процесса, без исключения, для гарантии прозрачности и повышения доверия к выборам, но также нести ответственность в случае нарушения ими избирательного законодательства.

Обосновано рекомендуется исключить из избирательного законодательства все ограничения прав международных и местных наблюдателей, гарантировать им возможность наблюдения за всеми стадиями избирательного процесса, включая право вести видеосъемку во

время процесса голосования, а также подсчета бюллетеней и заполнения комиссией итоговых протоколов голосования.

Институт наблюдателей достаточно развит и носит крупные масштабы не только на национальном уровне, но и на международном, ведь в наблюдении принимают участие не только рядовые граждане с активной позицией, но и члены международных организаций и представители иностранных государств, например такие как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе в лице Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДПИЧ, ОБСЕ).

Зависимые наблюдатели – заинтересованы в исходе выборов, а именно — в победе определенного кандидата. Чаще всего ими выступают наблюдатели от партий или доверенные лица кандидатов.

Независимые наблюдатели – это те люди, которым не важно, кто победит. Главная их цель – это сделать выборы максимально прозрачными и законными, удостовериться жителей государства в том, что избранный кандидат, пришедший к власти, действительно был избран народом.

4 декабря 2020 года ЦИК Казахстана выпустил постановление, серьезно ограничивающее работу независимых наблюдателей и общественных организаций, занимающихся наблюдением за выборами.

Теперь направлять наблюдателей могут лишь те общественные организации, в уставных целях которых прямо указано наблюдение за выборами.

А чтобы зарегистрировать наблюдателя от общественной организации на избирательном участке, теперь нужен не только документ удостоверяющий личность и удостоверение наблюдателя, но еще и выписка из Устава, а также документ, удостоверяющий полномочия руководителя общественного объединения.

Таким образом, ЦИК фактически исключил абсолютное большинство общественных организаций, занимавшихся независимым наблюдением.

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.: Какие еще будут вопросы? Пожалуйста, д.ю.н. Мурзабекова Жыпар Таавалдиевна.

Д.ю.н., доцент Мурзабекова Жыпар Таавалдиевна: Какие на сегодня существует проблемы в избирательной системе РК и КР?

Диссертант, к.ю.н. Досумов С. Т.: Избирательное законодательство Казахстана и Кыргызстана представляет собой последовательно динамично развивающиеся избирательные системы формирующие органы государственной власти.

Необходимо отметить, актуальные вопросы, рассмотренные нами и касающиеся сегодняшних проблем избирательной системы:

- реализация в полной мере активного и пассивного права граждан;
- совершенствования избирательного законодательства;
- прозрачность составления партийных списков кандидатов;
- достоверность списков избирателей;
- допуск наблюдателей к выборам;
- проблематичность отзыва выборных должностных лиц;

- прозрачность подсчета голосов;
- применения автоматизированных систем голосования и передачи и другие.

Среди множества черт, присущих для Казахстана, Кыргызстана и России, как и многих других постсоветских государств, следует в первую очередь назвать очень близкую структуру институционального дизайна, которую образуют:

- президентско-парламентская система с расширенными президентскими полномочиями;
- заметное воздействие исполнительной власти на законодательную;
- особенности взаимодействия политических партий с исполнительной властью;
- фактическое отсутствие либо существенное искажение института разделения властей;
- наличие так называемой «партии власти», которая ассоциируется непосредственно с личностью президента, и в конечном счете она превращается в послушный инструмент в руках исполнительной власти и самого президента.

Отдельного освещения требуют проблемы организации выборов в органы МСУ. Особую значимость в последнее время приобретают проблемы определения критериев легальности и допустимости используемых активными участниками выборного процесса избирательных технологий. Все эти и многие другие проблемы развития института выборов настоятельно диктуют необходимость в их всестороннем научном осмыслении и, несомненно, могут и будут являться темой для дальнейших научных дискуссий.

Заместитель председателя, д.ю.н., профессор, академик НАН КР Арабаев Ч. И.: Выступил с положительной характеристикой работы и пожелал успешной защиты соискателю.

Диссертант, к.ю.н. Досумов С. Т.: Пользуясь, случаем, разрешите поздравить с юбилеем коллектив Национальной Академии наук Кыргызской Республики. Пожелать всех благ.

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.: Спасибо за поздравления. В связи с тем, что научный консультант находится в командировке, отзыв научного консультанта зачитает ученый секретарь д.ю.н. Жылкичиева Кундуз Сапарбековна.

Ученый секретарь д.ю.н. Жылкичиева К. С.: Уважаемый председатель. Уважаемые члены диссертационного совета. Разрешите огласить отзыв научного консультанта, доктора юридических наук, профессора Адилова Айбека Насыровича на диссертацию Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно-правовые основы избирательного права: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени

доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

Диссертантом предлагается проанализировать лучшие достижения избирательных систем Казахстана и Кыргызстана в целях обоюдного усовершенствования обоих государств и внедрением в избирательное законодательство исследуемых стран лучшего правового и правоприменительного опыта накопленного за период обретения независимости.

Процесс формирования избирательного законодательства охватил все уровни правового регулирования - государственный, региональный и муниципальный, в него включены не только законодательные (представительные) органы власти, но и президентские и правительственные структуры, а также избирательные комиссии.

Так последние пять лет стали для Казахстана одними из самых насыщенных электоральными событиями. В апреле 2011 года и в апреле 2015 года состоялись выборы Главы государства, в начале 2012 года выборы депутатов Мажилиса (Парламента) и местных представительных органов (маслихатов). В августе 2013 года прошли выборы глав местных администраций (акимов) в 2457-ми административно-территориальных единицах, а в октябре 2014 года выборы депутатов Сената Парламента Республики Казахстан.

За последние 10 лет в Кыргызстане сильно изменилось избирательное законодательство, в 2014 году был принят Закон Кыргызской Республики «О биометрической регистрации Кыргызской Республики». изменилось и избирательное законодательство, а именно внесены поправки в Конституционный закон «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», в Закон Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» и т.д., были внедрены новые избирательные технологии (автоматически считывающие урны, устройство по идентификации биометрических и персональных данных, термопринтеры и т.д.). Такие же изменения коснулись избирательного законодательства Республики Казахстан.

Только за 2021 год, в Кыргызстане проведены несколько крупных избирательных кампаний. Среди них выборы Президента и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, проведение референдума и выборы депутатов местных кенешей.

Несомненно, актуальность темы диссертационного исследования обуславливается необходимостью совершенствования норм избирательного права Казахстана и Кыргызстана. В связи, с чем представляется важным сравнение норм динамично развивающегося кыргызского избирательного законодательства с нормами относительно консервативного избирательного законодательства Республики Казахстан.

Проводя анализ последних лет, выборы прочно вошли в жизнь нашего общества в качестве реально функционирующего института формирования представительных основ народовластия. По сути, на наших глазах

происходит становление и развитие современной избирательной системы Казахстана и Кыргызстана, сопровождаемые активным поиском и апробацией на практике юридических формул осуществления и защиты конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, внедрения новых избирательных технологий и процедур.

Принимая во внимание особую значимость избирательных прав граждан исследуемых государств в качестве единственного легитимного средства, обеспечивающего воспроизводство электоральных основ государственной и муниципальной власти, нельзя не учитывать, что поддержание надлежащей юридической взаимосвязи и взаимозависимости электората и политической публичной власти невозможно без соответствующей правовой регламентации, находящей выражение в нормах избирательного права.

Диссертация Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, характеризует собой самостоятельное крупное теоретико-прикладное и научно-квалификационное исследование по актуальной теме.

На основании вышеизложенного, считаю, что Досумов Серимжан Тулеуович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право. Научный консультант - начальник факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Академии МВД Кыргызской Республики, доктор юридических наук, профессор, полковник милиции А. Н. Адилов. Подпись Адилова А. Н. заверена.

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.: Спасибо большое. Слово для оглашения экспертного заключения предоставляется д.ю.н., профессору Бейшембиеву Эсенгул Джумашевичу.

Д.ю.н., профессор Бейшембиев Эсенгул Джумашевич: Заключение по диссертации Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право.

Представленная докторская диссертация соответствует профилю диссертационного совета. Цель исследования, задачи, предмет, методология и методы исследования, актуальность и результаты исследования.

Я хотел бы обратить ваше внимание на научное положение №16. Совершенствование избирательной системы в Республике Казахстан проходит в соответствии со Стратегией развития Республики Казахстан до 2050 года, в Кыргызстане в рамках Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы. Соискатель рассматривает

перспективы на будущее. Далее, обращаю ваше внимание на научные результаты, их 26 научных положений, выносимых на защиту.

Поскольку предлагаемые изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «О политических партиях», предусматривает возможность и случаи, когда политическая партия может получить финансирование из республиканского бюджета, и представление политическими партиями ежегодного сводного финансового отчета о поступлении и расходовании средств за предыдущий год, то и изменения предлагаются в конкретные законы:

В статью 10 Бюджетного Кодекса Кыргызской Республики предлагается внести пункт 3, который определяет, что с республиканского бюджета ежегодно будут выделяться денежные средства в размере 0,01 от объема расходов республиканского бюджета политическим партиям при наступлении условий, предусмотренных законом Кыргызской Республики, регулирующих деятельность политических партий.

Следующим нормативно-правовым актом, в который иницируются изменения, является Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики». Здесь автор проекта предлагает внести соответствующие изменения в статьи 2,3 и 7, направленные на регулирование правоотношений, связанных с предоставлением политическими партиями ежегодных сводных финансовых отчетов о поступлении и расходовании средств политической партии за предыдущий год, введением новых полномочий для Центральной избирательной комиссией по установлению формы ежегодного сводного финансового отчета, а также правила ее заполнения и осуществление проверок этих финансовых отчетов ЦИК КР.

Научные результаты диссертационной работы обоснованы и достоверны, так как основаны на теоретическом и эмпирическом материалах, проведенных социологических исследованиях и статистических данных.

Теоретическое значение диссертации состоит в том, что разработанные автором положения могут рассматриваться в качестве подходов к решению проблем конституционно-правового обеспечения реализации избирательных прав отдельных категорий избирателей на стадии голосования.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

Замечания. Не совсем понятно предложение автора через повышение роли партий и многопартийности, а данный факт имеет место как в РК, так и в КР, сократить влияние исполнительной власти на законодательную. Каким образом это можно реализовать на практике? Положение 10, 12,13 необходимо хорошо аргументировать в свете новых политико-правовых отношений, после известных событий в январе 2022 в РК, так и в КР в октябре 2020 года.

Предлагает по докторской диссертации Досумова С. Т. назначить:

- в качестве ведущей организации кафедру теории и истории государства и права, конституционного и административного права Казахский Национальный университет им. аль-Фараби;

- первым официальным оппонентом доктора юридических наук, профессора Мухамеджанова Эдуарда Булатовича (специальность по автореферату 12.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования.

- вторым официальным оппонентом Кочкарову Эристину Азрет-Алиевну, доктора юридических наук, профессора (специальность по автореферату 12.00.02), которая имеет следующие труды близкие к проблеме исследования.

- третьим официальным оппонентом доктора юридических наук, доцента Токтогулова Алмаза Асылбековича (специальность по автореферату 12.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования.

Рекомендуется продолжить исследования в данной области, выпустить монографию.

Полученные соискателем Досумовым Серимжаном Тулеувичем результаты характеризуются внутренним единством и наличием связей результатов в рамках исследуемой проблемы.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на достоверных источниках, анализе отечественного и зарубежного законодательства, а также правоприменительной практики.

Структура диссертационной работы соответствует логике научного исследования и определяется ее целями и задачами. Содержание глав характеризуется цельным внутренним единством. Изложение материала в диссертационной работе характеризуется логической последовательностью и завершенностью.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем достаточно аргументированы и критически оценены.

В диссертацию Досумова С. Т. на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право не включены материалы его диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на тему: «Уголовно-правовые меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью», которую Досумов С.Т. защитил 31 января 2017 г.

Электронный вариант диссертации, представленной в Диссертационный совет, соответствует рукописи диссертации.

Рассмотрев представленные документы, рекомендует Диссертационному совету Д 12.24.695 при Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском Национальном университете имени Ж. Баласагына и Ошском государственном университете, принять к публичной защите диссертацию Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

Спасибо за внимание.

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.: Спасибо большое. Слово для оглашения экспертного заключения предоставляется д.ю.н., профессору Мухамеджанову Э. Б., который находится с нами в он-лайн режиме, но учитывая, что связь с нашей стороны односторонняя, экспертное заключение проф. Мухамеджанова Э. Б. зачитает ученый секретарь д.ю.н. Жылкичиева К. С.

Ученый секретарь д.ю.н. Жылкичиева К. С.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета. Разрешите огласить экспертное заключение члена экспертной комиссии, проф. Мухамеджанова Э. Б.

Эдуард Булатович в своем заключение отмечает соответствие работы специальности по которому дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите, отмечается цель исследования, объект, предмет исследования, результаты диссертационного исследования Досумова С. Т., обоснование и достоверность научных результатов, способы сбора результатов и их научная аргументация, отмечается соответствие квалификационному признаку, практическая значимость полученных результатов, соответствие автореферата содержанию диссертации.

Эдуард Булатович отмечает: 1. Предложения автора о внесении изменений и дополнений в Закон КР о политических партиях в КР должны быть аргументированы и что конкретно предлагает автор, о каких изменениях идет речь? 2. Предложение автора о снижении для политических партий избирательного порога до 3% требует дополнительной аргументации. Довод о том, что в Парламент придет больше политических партий не вызывает сомнений, но к чему это приведет? Парламент будет неустойчивым, в нем не будет политического большинства, сложно будет формировать правительство и принимать законодательные акты. 3. Необходимо отредактировать библиографический список диссертации в соответствии с ГОСТ.

Член экспертной комиссии Диссертационного совета д.ю.н., профессор Мухамеджанов Эдуард Булатович, предлагает по докторской диссертации Досумова С. Т. назначить:

- в качестве ведущей организации кафедру теории и истории государства и права, конституционного и административного права Казахский Национальный университет им. аль-Фараби;

- первым официальным оппонентом доктора юридических наук, профессора Мухамеджанова Эдуарда Булатовича (специальность по автореферату 12.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования;

- вторым официальным оппонентом Кочкарову Эристину Азрет-Алиевну, доктора юридических наук, профессора (специальность по автореферату 12.00.02), которая имеет следующие труды близкие к проблеме исследования;

- третьим официальным оппонентом доктора юридических наук, доцента Токтогулова Алмаза Асылбековича (специальность по автореферату 12.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования.

Рекомендуется активно использовать зарубежную литературу по теме.

Заключение. Полученные соискателем Досумовым Серимжаном Тулеуовичем результаты характеризуются внутренним единством и наличием связей результатов в рамках исследуемой проблемы.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на достоверных источниках, анализе отечественного и зарубежного законодательства, а также правоприменительной практики.

Структура диссертационной работы соответствует логике научного исследования и определяется ее целями и задачами. Содержание глав характеризуется цельным внутренним единством. Изложение материала в диссертационной работе характеризуется логической последовательностью и завершенностью.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем достаточно аргументированы и критически оценены.

В диссертацию Досумова С. Т. на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право не включены материалы его диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на тему: «Уголовно-правовые меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью», которую Досумов С.Т. защитил 31 января 2017 г.

Электронный вариант диссертации, представленной в Диссертационный совет, соответствует рукописи диссертации.

Член экспертной комиссии Диссертационного совета д.ю.н, профессор Мухамеджанов Эдуард Булатович, рассмотрев представленные документы,

рекомендует Диссертационному совету Д 12.24.695 при Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском Национальном университете имени Ж. Баласагына и Ошском государственном университете, принять к публичной защите диссертацию Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

Эдуард Булатович заключение подписал, подпись заверена мной и печатью Института государства и права НАН КР.

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.: Спасибо большое. В связи с отсутствием Калматова Анарбек Баратовича, слово для оглашения экспертного заключения предоставляется ученому секретарю Жылкичиевой К. С.

Ученый секретарь д.ю.н. Жылкичиева К. С.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета. Разрешите огласить экспертное заключение члена экспертной комиссии Калматова А. Б.

Анарбек Баратович в своем заключении отмечает соответствие работы специальности по которому дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите, отмечается цель исследования, объект, предмет исследования, результаты диссертационного исследования, обоснование и достоверность научных результатов, способы сбора результатов и их научная аргументация, отмечается соответствие квалификационному признаку, практическая значимость полученных результатов, соответствие автореферата содержанию диссертации.

В экспертном заключении Анарбек Баратович отмечает: 1. Отдельные положения, выносимые на защиту, носят общеизвестные теоретические положения. Необходимо аргументировать такие взаимосвязи и взаимовлияния как например, партийной и избирательной систем. 2. Спорен вывод автора о том, что очень мало работ, посвященных избирательному праву КР и РК.

Член экспертной комиссии Диссертационного совета д.ю.н., профессор Мухамеджанов Эдуард Булатович, предлагает по докторской диссертации Досумова С. Т. назначить:

- в качестве ведущей организации кафедру теории и истории государства и права, конституционного и административного права Казахский Национальный университет им. аль-Фараби;

- первым официальным оппонентом доктора юридических наук, профессора Мухамеджанова Эдуарда Булатовича (специальность по автореферату 12.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования;

- вторым официальным оппонентом Кочкарову Эристину Азрет-Алиевну, доктора юридических наук, профессора (специальность по автореферату

12.00.02), которая имеет следующие труды близкие к проблеме исследования;

- третьим официальным оппонентом доктора юридических наук, доцента Токтогулова Алмаза Асылбековича (специальность по автореферату 12.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования.

Рекомендуется дальнейшие научные изыскания по данной теме.

Заключение. Полученные докторантом Досумовым С. Т. результаты характеризуются внутренним единством и наличием связей результатов в рамках исследуемой проблемы.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на достоверных источниках, анализе отечественного и зарубежного законодательства, а также правоприменительной практики.

Структура диссертационной работы соответствует логике научного исследования и определяется ее целями и задачами. Содержание глав характеризуется цельным внутренним единством. Изложение материала в диссертационной работе характеризуется логической последовательностью и завершенностью.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем достаточно аргументированы и критически оценены.

В диссертацию Досумова С. Т. на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право не включены материалы его диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на тему: «Уголовно-правовые меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью», которую Досумов С.Т. защитил 31 января 2017 г.

Электронный вариант диссертации, представленной в Диссертационный совет, соответствует рукописи диссертации.

Член экспертной комиссии Диссертационного совета д.ю.н, профессор Мухамеджанов Эдуард Булатович, рассмотрев представленные документы, рекомендует Диссертационному совету Д 12.24.695 при Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском Национальном университете имени Ж. Баласагына и Ошском государственном университете, принять к публичной защите диссертацию Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

Анарбек Баратович заключение подписал, подпись заверена мной и печатью Института государства и права НАН КР.

Председатель д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.: Спасибо большое. Разрешите ознакомить вас с актом проверки достоверности первичной документации по диссертации соискателя Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)» экспертной комиссией диссертационного совета Д 12.24.695 при Институте государства и, права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском Национальном Университет имени Ж. Баласагына и Ошском государственном университете

Экспертная комиссия диссертационного совета Д 12.24.695 в составе: председателя комиссии: доктора юридических наук, профессора Мухамеджанова Э. Б., членов комиссии: доктора юридических наук, профессора Бейшембиева Э. Дж., доктора юридических наук Калматова А. Б. провела проверку наличия первичной документации по диссертации и объему, выполненной научной работы докторантом Досумовым Серимжаном Тулеуовичем на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право.

Материалы диссертации и научные положения, выносимые на защиту, полностью отражены в опубликованных автором работах, выполнены требования к публикациям основных научных результатов диссертации, соблюдены требования, установленные в Положении о присуждении ученых степеней.

Соответствие количества нормативно правовых актов и официальных статистических данных, приведенных в списке использованных источников общему объему, приведенных в диссертационной работе.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Комиссией проверено качество первичных документов соответствует данным, приведенным в диссертации. Недостатков не выявлено.

Заключение. Имеющееся в наличии первичная документация обоснована и статистически достоверна. Имеющийся объем научно-практического материала достаточен, отражает сущность поставленной соискателем цели, задач и результатов исследования. Обоснованный объем первичного материала, наличие полной первичной документации, статистическая обработка данных позволяет заключить, что результаты, полученные докторантом Досумовым С. Т. являются достоверными, получены лично автором, а также соответствии результатов, зафиксированных в первичной документации, с данными, отраженными в диссертации и 25 печатных работах.

Экспертная комиссия диссертационного совета в данном составе проверила и подписала акт проверки.

Уважаемые члены диссертационного совета. Кто за то, чтобы докторскую диссертацию Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право принять к защите, прошу проголосовать?

Голосование:

«за» - 10;

«Против» - нет

«Воздержался» - нет.

Диссертационный совет Д 12.24.695 при Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Ошском Государственном университете

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к защите докторскую диссертацию Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право.

2. Утвердить в качестве ведущей организации кафедру теории и истории государства и права, конституционного и административного права Казахский Национальный университет им. аль-Фараби;

3. Утвердить:

- первым официальным оппонентом: доктора юридических наук, профессора Мухамеджанова Эдуарда Булатовича (специальность по автореферату 12.00.02);

- вторым официальным оппонентом: доктора юридических наук, профессора Кочкарову Эристину Азрет-Алиевну, (специальность по автореферату 12.00.02);

- третьим официальным оппонентом: доктора юридических наук, доцента Токтогулова Алмаза Асылбековича (специальность по автореферату 12.00.02).

Председатель диссертационного совета

Д 12.24.695

**доктор юридических наук,
профессор**

Ученый секретарь диссертационного совета,

Д 12.24.695

доктор юридических наук



Кулдышева Г. К.

Жылкичиева К. С.