

ПРОТОКОЛ №32.2

заседания диссертационного совета Д 13.23.662 по предварительной защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования от 25 октября 2024 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Дюшеева Н.К.доктор педагогических наук.....13.00.01
2. Панкова Т.В. доктор педагогических наук 13.00.01
3. Абдыкапарова А.О. кандидат педагогических наук13.00.01; 13.00. 02
4. Ажибаева А.С. доктор педагогических наук.....13.00.01
5. Акиева Г.С. доктор педагогических наук 13.00.01
6. Алимбеков А. доктор педагогических наук 13.00.01
7. Асипова Н.А доктор педагогических наук 13.00.01
8. Джанузаков К.Ч. кандидат педагогических наук 13.00.04
9. Зулуев Б.Б. доктор педагогических наук 13.00.01
10. Иманалиев Т.Т. кандидат педагогических наук 13.00.04
11. Калдыбаева А.Т. доктор педагогических наук 13.00.01
12. Мамытов А.М.доктор педагогических наук 13.00.04
13. Сартбекова Н.К. доктор педагогических наук 13.00.01

ПРИГЛАШЕННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ:

Торогельдиева К.М. – доктор педагогических наук, профессор;
Иманкулова С.Э. – кандидат педагогических наук, доцент; Нусубалиева Е.Ш.
– кандидат педагогических наук, доцент; Абдулдаев Д.А. – кандидат педагогических наук, ст. научный сотрудник КАО; Аманова Г.М. – кандидат педагогических наук, ст. научный сотрудник КАО;

Председательствующий: председатель диссертационного совета

Д 13.23.662, доктор педагогических наук, профессор Дюшеева Н.К.

Ученый секретарь: кандидат педагогических наук, доцент Абдыкапарова А.О.

Председательствующий: Уважаемые члены диссертационного совета, сегодня на заседании присутствуют 13 членов совета (1 онлайн), а также приглашенные специалисты по профилю рассматриваемой диссертации. Кворум для проведения заседания есть. Есть предложение начать заседание. Возражений не будет? Прошу голосовать. Все – «За», «Против» – нет. Разрешите утвердить повестку дня.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Предварительная защита диссертации Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

Научный руководитель: Калдыбаева Айчурок Токтополотовна доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева.

Председательствующий: Слово для изложения содержания диссертации предоставляется соискателю Кылышпай Баян Сагындык кызы.

Соискатель: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета! Разрешите представить Вашему вниманию результаты диссертационного исследования на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к

использованию технологии модульного обучения» (Текст доклада прилагается).

Председательствующий: Доклад окончен. У кого есть вопросы. Слово предоставляется доктору педагогических наук, профессору Алимбекову Акматали Алимбековичу..

Алимбеков А. А. – доктор педагогических наук, профессор: В формулировке Вашей темы допущена неоспоримая ошибка. Объясните, какая это ошибка?

Соискатель: Нет ответа.

Алимбеков А. А. Какого вуза: аграрного, экономического? В теме отсутствует слово “учитель.”

Председательствующий: Слово предоставляется доктору педагогических наук, профессору Асиповой Нурбүбү Асаналиевне.

Асипова Н.А. Где выпускник может использовать технологии модульного обучения? Вот это спрашивает у Вас Алимбеков.

Алимбеков А. А. Второй вопрос: Раскройте сущность содержательно-операционального критерия. У Вас структурные компоненты разработаны без учета технологии модульного обучения.

Соискатель: Содержательно-операциональный компонент способствует формированию целостной системы общепедагогических и специальных знаний, умений и навыков; формированию направленности на приобретение и обогащение информации о сущности и структуре педагогической деятельности. Ваше замечание исправим.

Третий вопрос: Назовите принципы реализации технологии модульного обучения.

Соискатель: дифференциация, индивидуализация, наглядность, модульность.

Председательствующий: Что за принцип модульности?

Соискатель: Модуль подразумевает конкретные цели по каждой дисциплине. В курсе дисциплины “Педагогика” мы делим на несколько модулей.

Алимбеков А. Как Вы определяли первое условие – рефлексию на основе педагогической деятельности?

Председательствующий: Рефлексия – это обратная связь учителя и ученика. Вы определяли с помощью наблюдения?

Соискатель: Первое условие – рефлексию на основе педагогической деятельности – определяли с помощью наблюдения, анкетирования, самооценки и анализа выполненных заданий студентами. Эти методы позволили выявить уровень осознанности и самоанализа, а также оценить способность к саморефлексии.

Председательствующий: Слово предоставляется профессору Мамытову Абакиру Мамытовичу.

Мамытов А.М. – доктор педагогических наук, профессор: В обзоре литературы у Вас представлен материал до 2002 года. Сегодня мы говорим о модульном обучении с использованием информационных технологий. Подумайте об этом, хорошо. При подготовке будущих педагогов большое значение имеет педпрактика, т.е. студент практикуется. Как Вы рассматриваете вопрос.

Соискатель: В диссертации мы рассматривали этот вопрос. Мы провели семинары и круглые столы, где педагоги обменивались опытом и лучшими практиками.

Мамытов А.М. Нет, я имею ввиду, Вы в эксперименте это учитывали?

Соискатель: Да, данный вопрос присутствовал в эксперименте. У нас дуальное обучение и потому с первых курсов студенты идут на пассивную, а на втором курсе – активную. И еще студенты в курсе микропреподавания учатся тому, как в практике использовать технологии модульного обучения.

Председательствующий: Кто были Ваши студенты?

Соискатель: Это были будущие учителя начальных классов.

И последний вопрос. В докладе Вы сказали, что в противовес традиционным методам обучения Вы использовали микропреподавание. Что это такое?

Соискатель: «Микропреподавание» – эта форма организации обучения, которая позволяет каждому студенту войти в роль преподавателя. Студенты на 10 минут разрабатывают и проводят микролекции, семинары, участвуют в подготовке и проведении лабораторно-практических занятий.

Председательствующий: Слово предоставляется профессору Асиповой Нурбүбү Асаналиевне.

Асипова Н.А. Каким образом Вы определяли технологии по организации готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения? Речь идет о методах, методике. Это предмет Вашего исследования.

Соискатель: Мы использовали методику А.Б. Ван-Ганди, которая помогла оценить внутреннюю мотивацию и способность студентов к саморазвитию. Анкеты и опросники В.И. Адуреева дали возможность собрать данные напрямую от студентов, что добавляет качественный аспект в исследование, методы Т.Е. Климовой, адаптированные тесты О. С. Анисимова.

Второй вопрос. Назовите методы обучения при технологии модульного обучения.

Соискатель: При технологии модульного обучения используются проблемное обучение, проектные методы, самостоятельная работа студентов, игровые и активные методы, а также дискуссии и групповые обсуждения.

Председательствующий: Традиционные методы обучения у Вас написаны на странице 16. Слово предоставляется профессору Сартбековой Нуржан Коодоевне.

Сартбекова Н.К. – доктор педагогических наук, профессор: Каковы ключевые показатели технологии модульного обучения?

Соискатель: Я очень сильно волнуюсь.

Председательствующий: Слово предоставляется Дамиру Азизовичу.

Абдулдаев Д.А. – кандидат педагогических наук, ст. научный сотрудник КАО. Когда была введена технология модульного обучения в Казахстане? Неужели все годы мы говорим о готовности к использованию технология модульного обучения?

Соискатель: технология модульного обучения в Казахстане введена в 2000 году. Да, сегодня будущего педагога надо учить к тому, чтобы он постоянно мог применить полученные в вузе знания в школе, на практике.

Второй вопрос. В таблице Вы даете характеристику, где показано, что только 19 студентов дают высокие показатели. Почему именно эта группа дает такие высокие показатели? Может там лучше обучали реализации технологии модульного обучения? В докладе Вы говорите о четырех уровнях развития, а в автореферате их три.. Каким цифрам верить?

Соискатель: Спасибо, мы исправим.

Третий вопрос. Как Вы проводили эксперименты кто кроме Вас его проводил?

Соискатель: Эксперимент проводила я сама и в другом вузе тоже.

Председательствующий: Пожалуйста, Саадат Эсенбаевна, Ваш вопрос.

Иманкулова С.Э. – кандидат педагогических наук, доцент: Сегодня очень много вопросов задавали о технология модульного обучения. Дайте определение.

Соискатель: Спасибо за вопрос. Это конкретизация, интеграция, углубленное изучение предмета, дисциплины.

Второй вопрос. Какие структурные компоненты готовности можете назвать?

Соискатель: Компоненты готовности – мотивационно-ориентационный, содержательно-операциональный и контрольно-оценочный.

Председательствующий: Так, пожалуйста, Гульнур Монолдоровна, задайте вопрос.

Аманова Г.М. – кандидат педагогических наук, ст. научный сотрудник КАО. Какие Вы алгоритмы фиксировали, позволяющие устанавливать нормы протекания изучаемого процесса?

Соискатель: Алгоритмы, позволяющие через показатели устанавливать нормы протекания изучаемого процесса – это основные методы обучения и воспитания, формы организации образовательного процесса, формы и методы управления образовательными системами, организация самостоятельной работы студентов.

Председательствующий: по процедуре слово предоставляется научному руководителю, доктору педагогических наук, профессору Калдыбаевой Айчүрөк Токтополотовне.

Калдыбаева А.Т. – доктор педагогических наук, профессор (Отзыв научного руководителя прилагается).

Председательствующий: Переходим к обсуждению диссертации и вначале слово предоставляется экспертам. Слово предоставляется эксперту, профессору Сартбековой Нуржан Коодоевне.

Сартбекова Н.К. – доктор педагогических наук, профессор. Я была экспертом по данной диссертации и дала положительное заключение. Сделанные мною замечания исправлены, но она мне обещала, что включит фамилии ученых, исследовавших данную проблему, но она не дает на них анализ.

Председательствующий: Но Вы дали положительное заключение и поэтому работу рекомендовали к защите, как я это понимаю. Слово предоставляется эксперту Ажибаевой Айнуре Жакшымбековне.

Ажибаева А.Ж. – доктор педагогических наук, доцент. Будучи членом экспертной комиссии, я рекомендовала принять диссертационную работу к защите. Тема актуальная, и, если мы говорим уже о готовности использования технология модульного обучения, то это говорит о том, что

все вузы используют ее в целях повышения качества знаний и мы идем в ногу со временем. С соискателем раза четыре связывались и работали в Online формате. И мне понравилась ее эрудиция, быстрая реакция на сделанные замечания.

Председательствующий: Слово предоставляется профессору Иманалиеву Токтобеку Тыбыновичу.

Иманалиев Т.Т. – кандидат педагогических наук, доцент. Я был экспертом данной диссертации. Хотел бы отметить, что избранная тема отличается особой актуальностью. Выше, когда говорили о том, что эта проблема давно исчерпана, я как эксперт хотел бы сказать, что эта проблема на сегодняшний день наоборот, очень актуальная. Я внимательно прочитал и сделал 8 замечаний относительно объекта, предмета исследования, предложил расширить апробацию. Она их исправила. Несмотря на то, что было задано много вопросов, она все же на них отвечала, разбирается в своей теме, владеет материалом и потому поддерживаю.

КАОПредседательствующий: Слово предоставляется профессору Мамытову Абакиру Мамытовичу

Мамытов А.М. С учетом мнения выступающих, я предлагаю включить в тему: “будущих учителей начальных классов”. Относительно введения предлагаю включить издания до 2020 года. К терминам предлагаю относиться строго. В теме ключевое слово “готовность, а в выводе речь идет о компетентности. Придерживайтесь одного. Во второй задаче ключевое слово ”содержание”, Вы выходите за рамки этих терминов и говорите о том, как улучшилось качество образования ещё до эксперимента. Если речь идет о методе матстатистики, то предлагайте срене арифметическое значение. Обратите внимание на то, как готовили на практике. Объем автореферата надо сократить.

Председательствующий: Слово предоставляется профессору Асиповой Нурбүбү Асаналиевне.

Асипова Н.А. Тема не корректная, хотя внутри текста речь идет о будущих учителях. Вот надо ее и вывести в название темы.. Я хочу сделать упрейд экспертам, они должны были эти вопросы снять в ходе экспертизы, указать, что предмет и объект, некоторые задачи и результаты не совпадают в последоватнльности.

Посмотрите на противоречия: Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью развития творческой личности будущего учителя, обладающего достаточным объемом профессионально-педагогических знаний, способами решения профессионально-педагогических задач, направленных на реализацию педагогических технологий и устоявшимися стереотипами организации системы высшего педагогического образования;

– недостаточной теоретической разработанностью проблемы и необходимостью теоретического обоснования подходов к формированию готовности будущего учителя к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе;

– **Калдыбаева А.Т.** Вы неправильно делаете данное замечание. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью научно-обоснованного подхода к разрешению проявляющихся в процессе профессиональной подготовки студентов высших учебных заведений противоречий между: посмотрите стоит противительный союз **и:** и устоявшимися стереотипами организации системы высшего педагогического образования; и необходимостью теоретического обоснования подходов к формированию готовности будущего учителя к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе;

Как сказал Мамытов, некоторые задачи и результаты не совпадают. Надо конкретно придерживаться, что ставилась такая задача, а какой результат получили. В научной новизне Вы говорите о структуре готовности к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, тогда как в задаче этого нет. Говорите о педусловиях, модели, а как

это проверялось в эксперименте? Требуется серьезная работа по исправлению. В целом, я поддерживаю работу. Видно имеет опыт, старается отвечать на вопросы.

Председательствующий: Слово предоставляется профессору Панковой Татьяне Витальевне.

Панкова Т.В. В целом, я тоже поддерживаю мнения экспертов и выступающих. Соискатель выполнила данную работу на нашей кафедре. На состоявшемся обсуждении она очень хорошо отвечала отлично, но здесь она растерялась вошла в ступор. Время есть, она над замечаниями поработает. Я рекомендую принять диссертацию к защите.

Председательствующий: Я тоже присоединяюсь к мнениям выступивших коллег. У нас сложилась такая практика, когда соискатели, чтобы успеть прочитать доклад за 15 минут, они тараторят без остановки, чтобы отчитать свой текст. От волнения не слышат вопросы и тем самым вызывают раздражение и возникает большое количество вопросов и поэтому все зависит от того как вы готовите презентацию. Руководители вкладывают усилия, работают с вами столько лет, жалеют, что Вы далеко находитесь, работают с вами онлайн. И вот буквально за 15 минут перечеркиваете весь труд, который вами был произведен. Сегодня сделано очень много существенных замечаний и профессором Мамытовым, и Асиповой, и Алимбековым. А Вы все время говорите, что волнуетесь. У Вас в диссертации два ядра. Это готовность и инструмент – технологии модульного обучения. Вы должны были рассказать о критериях, как Вы оценивали уровень знаний, с помощью чего. Все это у Вас есть в диссертации, составить модель самой технологии модульного обучения, о которой мало сказали. Технологии модульного обучения – это целый пласт. Для чего его используют технологии модульного обучения, что это за организация учебного процесса? У нас много технологий для работы со школьникам. Это процесс, который определяет самостоятельную траекторию обучения. Это дополнительный инструмент для учителя, который надо Вам раскрыть, рассказать об

особенностях, схематически их показать. А Вы без характеристики сразу начинаете раскрывать критерии, уровни. Я еще раз повторяю, возможно все это есть в диссертации. Если так, то Вам нужно все это переложить в автореферат. Автореферат сложнее оформлять, чем диссертацию, потому что здесь должна быть сама суть того, что у Вас есть в диссертации. Поэтому, все, что сказали сегодня на обсуждении посмотрите, особенно научный аппарат, первые десять страниц Вашего автореферата.

А насчет темы, надо и просить Ученый Совет Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева подкорректировать и внести в реестр в следующей формулировке: “Педагогические условия формирования готовности будущих учителей в вузе к использованию технологии модульного обучения”.

Председательствующий: Поступило предложение – рекомендовать данную диссертацию к защите. Кто за данное предложение прошу проголосовать «За»? Кто «Против?», Кто «Воздержался?» Единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 13.23.662 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при КГУ им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по диссертации Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

1. Актуальность темы диссертации. Актуальность темы диссертации обусловлена такими важными аспектами как современные вызовы образования требуют адаптации к быстро меняющимся социальным, экономическим и технологическим условиям, изменения в образовательных стандартах и требованиях требуют от учителей не только глубоких знаний в

предметной области, но и владения современными педагогическими технологиями, персонализация и индивидуализация обучения становятся все более важными аспектами в образовательной практике, повышение качества педагогического образования является ключевой задачей, соответствие требованиям рынка труда также играет важную роль. Современный рынок труда предъявляет высокие требования к педагогам, ожидая от них не только профессиональных знаний, но и готовности к непрерывному самообразованию и адаптации к новым условиям. Умение работать с модульными технологиями становится важным конкурентным преимуществом для студентов высших учебных заведений.

В настоящее время в Казахстане происходит реформа образования с учетом современных требований. Согласно Концепции модернизации образования до 2010 года, одним из ключевых направлений является обеспечение системы квалифицированными педагогическими кадрами и повышение их профессиональной компетентности.

Современное образование ставит перед собой задачу развития компетентности личности, выходя за рамки простой передачи знаний и педагогические условия формирования умений. Педагогам требуется участие в разработке образовательных программ, использование и создание новых педагогических методик для эффективного решения образовательных задач.

2. Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий, способствующих формированию готовности будущего учителя к успешной реализации модульного обучения в учебном процессе.

3. Задачи исследования:

1. Изучить степень разработанности исследуемой проблемы в педагогической теории и практике, уточнить сущность понятия «готовность к использованию технологии модульного обучения» и выявить факторы, оказывающие влияние на повышение профессиональной компетентности студентов высших учебных заведений.

2. Охарактеризовать структуру и содержание процесса подготовки студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

3. Выявить и экспериментально проверить педагогические условия и создать структурную модель готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения.

Объект исследования: профессионально-педагогическая подготовка студентов в вузе педагогическом вузе.

Предмет исследования: процесс формирования готовности студентов педагогических специальностей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

4. Научная новизна полученных результатов исследования:

1. Обосновано положение о том, что готовность студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения может выступать в качестве фактора повышения профессиональной компетентности. Раскрыты состав и структура готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, включающая в себя мотивационно-ориентационный, содержательно-операциональный и контрольно-оценочный компоненты.

2. Установлены критерии сформированности указанной готовности, отражающие ее структурные компоненты: мотивационно-ориентационный, включающий самооценку внутренней среды, способность к самообразованию и саморазвитию, заинтересованность в осуществлении технологии модульного обучения; содержательно-операциональный – сформированность знаний по использованию технологии модульного обучения, сформированность умений использования технологии модульного обучения; степень осознанности действий; контрольно-оценочный – самооценка уровня рефлексии, овладение рефлексивным анализом, прогнозирование

собственных перспектив в обучении. Определены соответствующие им уровни: низкий, средний, высокий.

3. Выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе: в основу организации учебной деятельности студентов положена педагогическая рефлексия, являющаяся ключевым звеном в профессиональном самоопределении личности; содержание отдельных разделов педагогики структурируется с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки; образовательный процесс осуществляется на основе индивидуализации практической подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах.

5. Практическая значимость полученных результатов находит свое выражение в следующем: раздел педагогики «Педагогические теории, системы и технологии» выделен в отдельный курс, который включен в учебный план профессионально-педагогического института Казахского национального женского педагогического университета в рамках стандарта педагогического образования 550700 «Педагогика» разработаны и опубликованы методические рекомендации для преподавателей и студентов по проведению практических занятий по указанному курсу, методические указания для студентов к изучению курса теории и методики профессионального обучения.

6. По теме диссертации соискателем опубликовано 11 научных статей, среди которых:

1. Место модульных технологий в системе дистанционного образования // Вестник Кыргызстана. – 2022. – №2 (2). – С. 43-48.

2. Результаты экспериментальной работы по формированию

готовности студентов высших учебных заведений к реализации технологии модульного обучения // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2024. – №2-2. – С. 130-137.

3. Результаты экспериментальной работы по формированию готовности студентов высших учебных заведений к реализации технологии модульного обучения // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2024. – №2-2. – С. 130-137.

4. Педагогические подходы к формированию готовности будущих учителей к применению модульного обучения // Эпоха науки. – 2024. – № 38. – С. 216-220.

5. Основные принципы модульного обучения и их роль в современной педагогической практике // Эпоха науки. – 2024. – №38. – С. 221-226.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации, поставлены цель и задачи исследования, имеется идентичное резюме (на кыргызском, русском и английском языках).

8.. Изучив представленные документы и содержание работы, рекомендовать принять диссертацию соискателя Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» рекомендовать к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования диссертационному совету при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по результатам предварительной защиты было принято следующее **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

1. Утвердить заключение экспертной комиссии диссертационного совета Д 13.23.662 по предварительной защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии

образования по кандидатской диссертации Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения».

2 На основании предварительной защиты, результатов дискуссии членов диссертационного совета рекомендовать диссертацию Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности студентов высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» к публичной защите с частичными уточнениями в теме диссертации в следующей формулировке: «Педагогические условия формирования готовности будущих учителей в вузе к использованию технологии модульного обучения».

3. . Назначить:

– **ведущей организацией** – кафедру педагогики Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева;

– **первым официальным оппонентом** – доктора педагогических наук, доцента Ажибаеву А.Ж.;

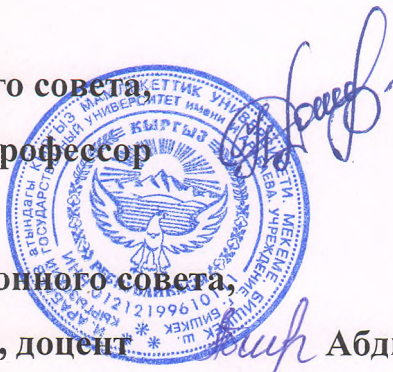
– **вторым официальным оппонентом** – кандидата педагогических наук, и.о. доцента Кулуеву Ф. Ш.

Председательствующий: Кто за данное предложение прошу проголосовать. Кто «За», Кто «Против?», Кто «Воздержался?». Единогласно.

Решение рекомендовать диссертацию к публичной защите с учетом высказанных замечаний принято единогласно.

Председатель диссертационного совета,

доктор педагогических наук, профессор



Дюшеева Н.К.

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат педагогических наук, доцент

Абдыкапарова А.О.

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

членов диссертационного совета Д 13.23.662 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования к заседанию диссертационного совета от 25 октября 2024 года (протокол №32.2) по предварительной защите диссертации **Кылышпай Баян Сагындык кызы** на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

№	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете	Явка на заседание (подпись)
1.	Дюшеева Назира Кубанычбековна (председатель)	д.п.н., 13.00.01	
2.	Панкова Татьяна Витальевна (зампредседателя)	д.п.н., 13.00.01	
3.	Абдыкапарова Айгуль Осмонкуловна (ученый секретарь)	к.п.н., 13.00.01	
4.	Ажибаева Айнура Жакшымбековна	д.п.н., 13.00.01	
5.	Акиева Гудьдана Салмоорбековна	д.п.н., 13.00.01	
6.	Алимбеков Акматали	д.п.н., 13.00.01	
7.	Андрущишин Иосиф Францевич	д.п.н., 13.00.04	не явился
8.	Асипова Нурбүбү Асаналиевна	д.п.н., 13.00.01	
9.	Джанузаков Канат Чыныбаевич	к.п.н., 13.00.04	
10.	Зулуев Бекмырза Бекболотович	д.п.н., 13.00.01	онлайн
11.	Иманалиев Токтобек Тыбынович	к.п.н., 13.00.04	
12.	Калдыбаева Айчүрөк Токтополовна	д.п.н., 13.00.01	
13.	Макагонов Александр Николаевич	д.п.н., 13.00.04	не явился
14.	Мамытов Абакир Мамытович	д.п.н., 13.00.04	
15.	Сартбекова Нуржан Коодоевна	д.п.н., 13.00.01	
Дополнительно приглашенные специалисты			
		и.в.д., 13.00.01	
		и.ч.к. 13.00.02	
		п.в.к. 13.00.01	
		п.ч.к. 13.00.01	
		к.п.н., 13.00.01	

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

Абдыкапарова А.О.

Подписи членов диссертационного совета подтверждаю: ученым секретарь диссертационного совета, кандидат педагогических наук, доцент

