

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. АРАБАЕВА**

КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Диссертационный совет Д 13.23.662

На правах рукописи
УДК:37.021:372.8(575.2) (043.3)

КЫЛЫШПАЙ БАЯН САГЫНДЫК КЫЗЫ

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ВУЗЕ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
ТЕХНОЛОГИИ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

Научный руководитель: **Калдыбаева Айчурок Токтополотовна**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики
Кыргызского государственного
университета им. И. Арабаева

Официальные оппоненты: **Ажибаева Айнура Жакшымбековна**
доктор педагогических наук, доцент,
директор отделения среднего
профессионального образования
Таласского государственного
университета

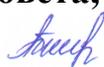
Такенова Жылдыз Тунгучбаевна
кандидат педагогических наук,
заведующая кафедрой педагогики
Международного университета “Ала-Тоо”

Ведущая организация: кафедра педагогики и психологии
Бишкекского государственного
университета им. К. Карасаева (720044, г.
Бишкек, пр. Ч. Айтматова, 27).

Защита диссертации состоится 27 декабря 2024 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.23.662 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования, по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. И. Раззакова, 51. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/132-iro-djs-est>.

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51) и Кыргызской академии образования (720040, г. Бишкек, просп. Эркиндик, 25), а также на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики (<https://vak.kg/>).

Автореферат разослан 27 ноября 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент  **Абдыкапарова А. О.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации определяется новыми потребностями системы образования, направленными на подготовку педагогов, новая миссия которых формировать личность обучающегося, способного к самостоятельному обучению, критическому и креативному мышлению, к активной гражданской позиции и к сотрудничеству, что отражается в документах государственного и стратегического значения «Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг.», «Концепция развития гражданской идентичности – Кыргыз жараны в Кыргызской Республике на период 2021-2026 годы», а также в документах, регламентирующих подготовку будущих учителей: «Профессиональный стандарт Педагогический работник (учитель, педагог) общеобразовательной организации (начальное образование)», ГОС ВПО.

Для успешного выполнения миссии учителю необходимо освоить ряд умений, навыков и способностей, технологий, определяющих в том числе и его готовность к организации самостоятельной деятельности обучающихся, к формированию ответственности, к интеграции межпредметных модулей, способность к дидактической гибкости и умению создавать мотивирующую образовательную среду.

Среди таких технологий модульное обучение занимает особое место, так как оно способствует созданию гибкой и индивидуализированной образовательной среды, соответствующей требованиям сегодняшнего дня.

На уровне глобального образования модульное обучение активно используется в странах с высокими образовательными показателями, таких как Финляндия, Сингапур и Канада. Эти страны демонстрируют успех в адаптации образовательных систем к вызовам времени, делая акцент на формировании у будущих учителей навыков самостоятельного управления обучением, критического анализа и глубокой рефлексии. Внедрение таких подходов полностью согласуется с глобальными трендами, обозначенными в стратегиях устойчивого развития ООН, включая необходимость подготовки педагогов, владеющих современными образовательными технологиями.

В образовательных системах СНГ, на фоне обновления государственных образовательных стандартов и широкого внедрения цифровых технологий, вопрос освоения модульного обучения становится все более значимым. Однако, несмотря на его актуальность, вузовская профессиональная педагогическая практика не в достаточной мере демонстрирует педагогические условия и пути, позволяющие формировать готовность будущих учителей к применению данной технологии в условиях новых трансформаций.

Таким образом, изучение педагогических условий, способствующих успешной подготовке будущих педагогов к использованию технологии модульного обучения, отвечает как потребностям в подготовке педагогов новой современной формации, обладающими востребованными

педагогическими технологиями, так и потребностям государства в качественном образовании.

Ключевыми конструктами нашего исследования являются: «педагогические условия формирования», «готовность будущих учителей к использованию модульной технологии», «модульная технология обучения».

Анализ отечественных и зарубежных, классических и современных педагогических источников состояния исследуемой проблемы показал её отражение в научных трудах в различных аспектах:

1. Педагогические условия формирования готовности будущего учителя как целостная система, состоящая из блоков подготовки (методологического, методического, теоретического и практического (В. В. Сериков, 1999, Л. М. Фридман, 1997); как благоприятная педагогическая образовательная среда (В. Ясвин, 2001); как инновационная среда (Е. А. Шмелёва, 2012); как эффективная информационно-технологизированная база (Д. Т. Рудакова, 2012) и др.

2. Готовность будущего учителя к педагогической деятельности как сформированность ЗУН и психологической готовности (длительная/устойчивая, локальная/ситуативная готовности) (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, 1976); готовность как наличие определенных видов способностей (Д. М. Узнадзе, А. Г. Асмолов, Н. Д. Левитов, 1984), профессиональная готовность как совокупность профессиональных и личностных качеств, отражённых в профессиограмме учителя (Н. В. Кузьмина, 1967, В. А. Сластёнин, 1982, А. И. Щербакова, 1980 и др.), где выделяются различные компоненты педагогической деятельности, направленные на проектирование учебно-воспитательного процесса, на вовлечение обучающихся в познавательный процесс, в коммуникации, на диагностику и совершенствование профессиональных качеств; готовность к целостному педагогическому процессу (А. И. Мищенко, 1989); готовность как единство взаимодействующих компонентов (Р. Д. Санжаева, 1997) и др.

3. Готовность как сформированность различных видов профессиональных и личностных компетенций (И. А. Зимняя, 2008, М. Н. Карпова, 2011, Ю. Г. Татур, 2004, С. А. Трифонова, 2011, А. В. Хуторской, 2008); готовность как способность к профессиональной организации и проведению урока с учётом качественной реализации компонентов педагогического процесса: понимание структуры урока, постановки целеполагания, планирования содержания урока, навыки и умения применения методов и технологий обучения, планирования и оценивания (И. Б. Бекбоев, А. Алимбеков, 2011), готовность как сформированность профессиональных и личностных компетенций (Н. К. Дюшеева, 2009) и др.

4. Технология модульного обучения как выделенная часть, имеющая цельность и законченность (С. Я. Батышев, 1997; П. И. Третьяков, И. Б. Сеновский, 1977; П. А. Юцявичене, 1989; М. А. Чошанов, 1996); модульное обучение как средство в методической подготовке будущих учителей-математиков в педвузе (Дж. У. Байсалов, 1998).

Отдельные вопросы проектирования и реализации педагогических технологий исследовались в Казахстане и Кыргызстане в рамках проблем: педагогического творчества: Жанпеисова М. М. исследовала модульную технологию как средство обучения, К. Жаксылыкова, М. Р. Ковжасарова, Н. Н. Нурмухамедов, Г. Д. Аульбекова исследовали казахстанский опыт модульного обучения и его роль в технологизации учебного процесса, Э. Д. Жандаусова раскрыла методы и средства модульного обучения в физическом воспитании будущих учителей, Е. А. Туяковым изучены методы и средства модульно-рейтинговой технологии обучения курсу математики в вузе, Ж. К. Далабаевым «Повышение квалификации рабочих кадров на основе модульных образовательных технологий (на примере корпоративного обучения)».

В вышеуказанных научных работах представлен многогранный опыт исследований по проблеме подготовки и формирования готовности будущих учителей, однако вместе с тем следует отметить, что в условиях современной трансформации образования в целом, проблема формирования готовности учителей к использованию технологий обучения, в том числе и технологии модульного обучения, недостаточно разработана в теории и практике отечественной науки.

Таким образом, актуальность избранной темы основана на **противоречиях** между:

– возрастающими требованиями к индивидуализации обучения и традиционными формами подготовки педагогов, ориентированными на массовый подход;

– необходимостью использования модульной технологии для повышения эффективности образовательного процесса и недостаточным уровнем теоретического осмысления её применения в подготовке будущих учителей.

Указанные противоречия свидетельствуют о наличии проблемы, суть которой состоит в новом осмыслении научно-педагогических основ формирования готовности будущих учителей к использованию модульной технологии.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы в педагогической науке обусловили выбор темы исследования: **«Педагогические условия формирования готовности будущих учителей в вузе к использованию технологии модульного обучения».**

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами. Тема исследования включена в тематический план научно-исследовательской работы кафедры педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева.

Цель исследования: научно-педагогическое обоснование формирования готовности будущих учителей в вузе к использованию

технологии модульного обучения, определение и разработка педагогических условий, обеспечивающих эффективность данного процесса.

Задачи исследования:

1. Выявить научно-педагогические основы, текущее состояние и направления в формировании готовности будущих учителей в вузе к использованию технологии модульного обучения.

2. Определить сущность и содержание готовности будущего учителя к использованию технологии модульного обучения.

3. Определить и экспериментально обосновать педагогические условия, а также разработать модель формирования готовности будущих учителей начальных классов к применению технологии модульного обучения.

Научная новизна полученных результатов:

1. Выявлены научно-педагогические основы формирования готовности будущих учителей в вузе к использованию технологии модульного обучения, а именно: обоснованы научно-педагогические положения исследователей по проблеме, определены ведущие теории и направления в формировании их к использованию технологии модульного обучения.

2. Уточнена сущность и содержание готовности будущего учителя к использованию технологии модульного обучения, которая заключается в сформированности профессиональных, личностных и деятельностных компетенций, обеспечивающих успешное внедрение технологии в образовательный процесс и характеризуется интегративностью её компонентов: мотивационно-ориентационного, содержательно-операционального, контрольно-оценочного.

3. Разработаны педагогические условия формирования готовности будущего учителя к использованию технологии модульного обучения, обеспечивающие эффективность данного процесса в вузе, которые нашли своё отражение в модели формирования готовности и эффективность которых доказана в процессе экспериментальной работы.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

– разработаны методические инструкции для использования в процессе прохождения педагогической практики будущими учителями модульной технологии;

– разработаны для будущих учителей технологические карты (конспекты уроков) по реализации модульного обучения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Научно-педагогическую основу формирования готовности будущих учителей к использованию модульной технологии составили труды в области педагогики, нормативно-правовые источники в области образования, а также: технология модульного обучения, деятельностный, личностно-ориентированный, индивидуализированный и синергетический подходы в обучении. Научная концепция технологии модульного обучения: ассоциативно-рефлекторная и бихевиористская.

2. Процесс формирования готовности будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе строится на основе взаимодействия всех компонентов указанной готовности: мотивационно-ориентационного, содержательно-операционального, контрольно-оценочного. Структура технологии модульного обучения, включающая в себя целевые установки и ведущие принципы, проектирование содержания модулей, конструирование учебных модулей и дидактических материалов к ним, формы и методы обучения, систему контроля и оценки, организация педагогической рефлексии.

3. Педагогические условия формирования готовности будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения: организация учебной деятельности студентов на основе педагогической рефлексии, структуризация содержания отдельных разделов педагогики с учетом модульного подхода, осуществление образовательного процесса на основе индивидуализации практической подготовки студентов.

Личный вклад соискателя состоит в определении критериев и показателей готовности будущего учителя к использованию модульной технологии в образовательном процессе, в определении структуры и содержания, а также в разработке педагогических условий, обеспечивающих эффективность её формирования.

Апробация и подтверждение результатов исследования. Основные выводы и практические рекомендации обсуждались на заседаниях кафедры, где были выполнялось исследование. Международные, республиканские и региональные научно-практические конференции: «Современное дошкольное образование: трансформация, векторы развития» (Алматы, 2021), «Актуальные научные исследования в современном мире» (Алматы, 2021), «Дуальные модели подготовки будущих педагогических кадров в международном образовательном пространстве: проблемы, решения и перспективы» (Алматы, 2022), «Система внедрения дидактических инноваций в образовательный процесс ВСУЗов в контексте научной школы профессора Ш. Таубаевой в условиях нового Казахстана» (Алматы, 2022), «Тенденции устойчивого развития образования в условиях глобализации» (Новосибирск, 2023).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По основным результатам исследования опубликовано 11 статей, в том числе 4 статьи в системе РИНЦ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения; содержит 10 таблиц и 5 рисунков. Список использованной литературы включает в себя 229 источников. Общий объем диссертации – 176 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, степень разработанности проблемы, цель и задачи исследования, охарактеризованы противоречия исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования готовности будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения» показано решение *первой задачи*: на основе анализа трудов в области педагогики, нормативно-правовых источников в области образования, анализа педагогических теорий и методологических подходов, **выявлены**: технология модульного обучения, совокупность деятельностного, личностно-ориентированного, индивидуализированного и синергетического подходов, а также текущее состояние и направления в формировании готовности будущих учителей в вузе к использованию технологии модульного обучения.

Анализ педагогической литературы показал, что у истоков теории модульного обучения отечественной дидактики были П. Юцявичене и Т. Шамова, суть которой состояла в идее поэтапного усиления поискового и исследовательского начала, определяющего направленность всего обучающего процесса. Важная особенность на уровне реализации технологии модульного обучения в том, что обучающиеся еще не способны самостоятельно решать проблемные задачи, но при фасилитации учителя, демонстрируются способы исследования и решения проблемы, координируется процесс решения задач, планируются шаги решения проблемы, создаются проблемные ситуации, способствующие поиску ответов. При этом обучающиеся самостоятельны в осмыслении, планировании, выборе путей решения задач, что формирует знания, отличающиеся глубиной, прочностью и действенностью.

Модульное обучение является значимым педагогическим явлением, тщательно изученным как отечественными, так и зарубежными исследователями. Понятие «модульное обучение» было детально рассмотрено еще в 1980-е годы в привязке к рейтинговой технологии модульного обучения. Среди участников исследования можно выделить таких ученых, как Н. В. Антропова, В. М. Монахов, Н. Л. Портнов и других. В это же время проводились исследования теоретических аспектов модульной технологии, в которых участвовали Ю. К. Бабанский, Г. К. Селевко и другие.

В 1990-х годах исследования в области инновационной педагогики сделали акцент на совокупности двух объединенных процессов: интегративно-модульном обучении как эффективном инструменте повышения профессиональной деятельности учителей и активизации познавательного интереса учащихся. Этими вопросами занимались Б. И.

Загвязинский, Н. В. Кузьмина, М. Н. Скаткин и другие. Потенциал интегративно-модульного обучения стал рассматриваться в проекции на деятельность обучающегося в формировании умений и навыков учеников, что нашло отражение в работах В. С. Леднева, П. И. Пидкасистого и других.

В 2000-х годах глобализация способствует переходу систем образования мира на новый этап, который характеризуется новым содержанием, новыми подходами, новыми отношениями и новым поведением, т.е. на смену «образованию на всю жизнь» приходит «образование на протяжении жизни», на смену конструкту ЗУН приходят компетентности и компетенции, появляются новые дидактические средства как ИКТ, ЭОР (электронные образовательные ресурсы) и др. Эти аспекты описываются в исследованиях Г. К. Селевко, отражающие обучающие и воспитательные педагогические технологии.

В 2010-2020 годах XXI века педагоги позиционируют новую парадигму содержания образования, в том числе и школьного, которая характеризуется новой типологией компетентностей, востребованных во всем мире – универсальными/ключевыми/метапредметными, формирование которых эффективно при использовании современных образовательных технологий, с акцентом на индивидуализацию, дифференциацию, персонализацию обучения.

Исследователи, такие как А. М. Галочкин, Л. А. Гвоздева, Т. Н. Литвинова и их коллеги, изучали личностно-творческую природу интегративно-модульного обучения, а также его роль в дифференцированном подходе к преподаванию школьных дисциплин. Кроме того, значительное внимание уделялось вопросам профессиональной подготовки педагогов с использованием возможностей данного интегративно-модульного обучения для стимулирования познавательной активности учеников. Эти аспекты рассматривались в работах С. И. Архангельского, В. П. Беспалько, И. Я. Зимней, В.А. Слостенина и других.

Анализ модульного обучения позволил нам выявить характеристики, которые представлены в таблице 1.1.

Таким образом, *технология модульного обучения* – это организация учебного процесса, при котором содержание образовательной программы делится на модули, каждый из которых представляет собой завершённый блок, имеющий цельность, логичность и завершенность, сопровождаемый координацией и контролем усвоения учителем и направленный на формирование научной картины мира обучающихся.

Таблица 1.1 – Типология модульного обучения

ТИПОЛОГИЯ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ				
На основе «знаниевого» подхода			На основе компетентностного подхода	
I	Блочное обучение	Модульно-рейтинговое обучение	Проблемно-модульное обучение	Технология модульного обучения

II	Формирование знаний, умений, навыков			Формирование компетенций
	<p>1. Структурированность и целостность. Материал делится на логические блоки, которые имеют завершённую структуру. Каждый блок охватывает определённый объём информации или решает конкретную задачу.</p>	<p>1. Самостоятельность обучающихся. Модульно-рейтинговое обучение предполагает, что каждый модуль разработан так, чтобы учащиеся могли изучать его самостоятельно, в своём темпе с дальнейшим накоплением баллов для определения рейтинга при оценивании. <i>(в блочном обучении акцент на самостоятельность слабее; чаще всего обучение проходит под руководством преподавателя).</i></p>	<p>1. Проблемный характер обучения: – Каждый модуль строится вокруг проблемных ситуаций, которые требуют активного поиска решений. – Обучающиеся самостоятельно формулируют проблему, изучают теоретические аспекты и находят способы её решения.</p>	<p>1. Системность и структурированность: 1) название модуля; 2) интегрирующая дидактическая цель; 3) целевой план действий учащихся; 4) банк информации: а) входной контроль; б) объяснение нового материала (или повторение ранее изученного материала); в) закрепление нового (ранее изученного) материала; 5) выходной контроль.</p> <p>Объединяет принципы модульного обучения с целями формирования компетенций, необходимых для реальных жизненных ситуаций.</p>
	<p>2. Углубленное изучение. Позволяет сфокусироваться на одной теме или проблеме, что способствует более глубокому освоению материала. Блоки изучаются последовательно, часто с минимальными переключениями на другие темы. Соответствие КТП (календарно-тематическому планированию).</p>	<p>2. Гибкость в выборе содержания. Учащиеся могут выбирать модули, которые соответствуют их целям или интересам, а не следовать строго заданной последовательности. <i>(блочное обучение ориентировано на фиксированную программу).</i></p>	<p>2. Учебный материал делится на логически завершённые модули. Каждый модуль содержит: – Цели обучения; – Учебное содержание; – Методические рекомендации; – Контрольные задания (тесты, кейсы).</p>	<p>2. Учебный материал выстраивается в межпредметных тематических модулях (язык и чтение, я и мир, ИХТ и музыка). Модуль как единица обучения. Учебный процесс структурируется в виде модулей, включающих: Описание ожидаемых компетенций. Теоретический материал. Практические задания. Задания для самопроверки и итоговый контроль. Комплексный подход к обучению Каждый модуль интегрирует знания, умения и навыки из разных предметов. Учебные задания моделируют</p>

				реальные задачи, требующие междисциплинарного подхода. Индивидуализация обучения Практико-ориентированное обучение: задания в рамках модулей направлены на решение практических проблем и кейсов.
3. Гибкость. Учебный процесс можно адаптировать под индивидуальные потребности учащихся. Блоки можно изучать в различном порядке (при условии, что они не зависят друг от друга).	3. Чёткая структура модулей. Модуль состоит из нескольких компонентов: цели, содержания, методических указаний, заданий для самопроверки, итоговой оценки. <i>(блок в блочном обучении чаще всего представляет собой логически завершённый набор тем, но может не включать столько самостоятельных элементов).</i>	3. Активизация познавательной деятельности. – Учащихся стимулируют к активному участию в процессе: анализировать, выдвигать гипотезы, искать информацию, экспериментировать	4. Этапы технологии модульного обучения на основе компетентностного подхода: – Определение целей модуля (в проекции на 6 уровней мыслительного процесса). – Выбор образовательных результатов согласно ГОС и ПС (госстандартам школьного образования). – Определяются критерии и методы оценки. – Проектирование модуля (через проектные и проблемные задания). – Создаётся структура модуля, включающая: Теоретический материал. Практические задания. Самостоятельные работы и проекты. Контрольные задания.	
4. Активное участие обучающихся. Часто применяется проектная или практическая деятельность, чтобы закрепить знания в рамках блока. Учащиеся вовлекаются в решение задач, обсуждения, эксперименты и другие виды деятельности.	4. Применение в индивидуализированном обучении. Модульное обучение идеально подходит для индивидуального подхода: разные учащиеся могут работать с разными модулями в зависимости от их уровня подготовки. <i>(в блочном обучении индивидуализация менее выражена, так как все</i>	4. Целенаправленное формирование умений, навыков, способностей. – Основная задача — не только усвоение теоретического материала, но и формирование практических навыков, необходимых для решения реальных задач. – Модули ориентированы на применение знаний в различных ситуациях.	4. Формирование практических умений, навыков, действий. Возможность адаптировать процесс обучения под индивидуальные потребности. Подготовка к решению реальных практико-ориентированных задач.	

		<i>обучающиеся обычно проходят блоки одновременно).</i>		
<p>5. Целенаправленное освоение знаний. Каждый блок обычно имеет четкие цели, которые определяют, какие знания и навыки должны быть освоены. Часто используется поэтапное оценивание (по завершении каждого блока).</p>	<p>5. Основа — формирование конкретных знаний, умений, навыков. (в <i>блочном обучении основное внимание уделяется изучению содержательной части темы</i>).</p>	<p>5. Индивидуализация обучения: – Обучающиеся работают в своём темпе, выбирая последовательность изучения модулей, если это допустимо. – Поддерживается индивидуальный стиль работы каждого студента.</p>	<p>5. Индивидуализация обучения. Интеграция знаний из разных областей для формирования междисциплинарных навыков. Активные методы: проектная деятельность, кейс-методы, деловые игры, дискуссии, проблемный метод.</p>	
<p>6. Интеграция теории и практики. В рамках блока могут сочетаться теоретические лекции, семинары, практические занятия, лабораторные работы.</p>	<p>6. Преимущественное использование технологий. Модульное обучение часто реализуется с использованием электронных образовательных ресурсов (<i>блочное обучение чаще проводится в традиционной очной или смешанной форме</i>).</p>	<p>6. Использование современных технологий. Часто применяются интерактивные задания для создания и решения проблемных ситуаций.</p>	<p>6. Использование образовательных технологий, реализация которых направлена на 6 уровней мыслительного процесса: 1) знание (систематизировать, определить, описать, перечислить, назвать, упорядочить, ссылаться, рассказать, повторить, воспроизвести, показать) 2) понимание (связать, сопоставить, расшифровать, провести различия, распознавать, обсудить, объяснить, выразить, обобщить, выявить, проиллюстрировать, указать, изложить своими словами, прогнозировать, распознать) 3) применение (применить, оценить, рассчитать, изменить, выбрать, вычислить, продемонстрировать, раскрыть, инсценировать, исследовать, проводить эксперимент, искать, проиллюстрировать, интерпретировать, применить на практике, планировать, решить) 4) анализ (анализировать,</p>	

				оценивать, систематизировать, разбить, рассчитать, классифицировать, сравнивать, связывать, противопоставлять, критиковать, обсуждать) 5) синтез (аргументировать, систематизировать, собирать, классифицировать, компоновать, компилировать, составлять, строить, создавать, проектировать, развивать, разрабатывать, устанавливать, объяснять, формулировать) 6) оценка (произвести оценку, установить, аргументировать, оценить, придать значение, выбрать, сравнить, делать вывод, противопоставить, убедить, критиковать, принять решение, защищать, прогнозировать)
7. Экономия времени. Такой подход помогает концентрировать усилия на одной теме, избегая растягивания процесса изучения. Особенно актуально для краткосрочных курсов и тренингов.	7. Уровень контроля и промежуточной аттестации. В модульном обучении проверка знаний часто проводится после завершения каждого мини-компонента модуля, а не только всего блока. (в блочном обучении контроль и оценивание обычно сосредоточены на финальном этапе изучения блока).	7. Этапность и пошаговость. Каждый модуль делится на этапы: – Постановка проблемы; – Освоение теоретического материала; – Решение проблемы; – Рефлексия и оценка полученных результатов.	7. Групповая форма работы. Рефлексия и оценивание на каждом этапе помогают учащимся корректировать своё обучение. Понимание прикладного значения знаний и возможность увидеть результаты своих усилий. Чёткая структура модулей , процесс обучения становится организованным и эффективным. Избегается дублирование тем или ненужное повторение материалов.	
8. Модератор, консультант.	8. Модератор, консультант.	8. Модератор и консультант.	8. Роль учителя: наставник, консультант, фасилитатор, тьютор.	
9. Оценка по завершению каждого блока. Промежуточная	9. Рейтинговая оценка – учебные достижения обучающегося	9. Оценка на основе решения проблем. – Успешность освоения модуля	9. Оценка командных навыков и совместной работы. Самооценка. Оценка индивидуальная,	

<p>аттестация проводится после завершения каждого блока. Это позволяет лучше контролировать процесс обучения.</p>	<p>оцениваются на основе накопления баллов за различные виды деятельности в течение четверти. Баллы складываются в итоговый рейтинг, определяющий уровень успешности освоения программы.</p>	<p>оценивается не только тестами или контрольными, но и качеством решения предложенных проблем. – Приветствуется творческий подход и использование разнообразных методов решения.</p>	<p>групповая, в зависимости от вклада каждого участника в работу. Оценка за совместное выполнение проекта, активность в групповых обсуждениях. Отслеживание и систематизация всех результатов работы обучающегося в рамках модуля. Обучающийся собирает все работы, проекты, отчёты, рефлексии и другие материалы, которые показывают его успехи и прогресс. Формативное и суммативное оценивание. Шкалы на усмотрение учителя.</p>
---	--	---	--

Методологическую основу в формировании готовности будущего учителя к использованию технологии модульного обучения составили: *деятельностный, личностно-ориентированный, индивидуализированный и синергетический подходы*. В процессе реализации технологии модульного подхода, каждый из указанных подходов усиливает отдельные аспекты обучения: деятельностный акцентирует на практико-ориентированность организации учебного процесса с учащимися, личностно-ориентированный – на интересах и мотивации, индивидуализированный – на индивидуально-психологических и физиологических особенностях учащихся, а синергетический – на системном взаимодействии и интеграции знаний. Вместе эти подходы создают многоуровневую и эффективную образовательную систему. С целью описания сути вышеуказанных подходов, продемонстрируем на рисунке 1.2, их проекцию на технологию модульного обучения.



Рисунок 1.2. Проекция методологических подходов на технологию модульного обучения.

Текущее состояние и направления формирования готовности будущих учителей в вузах к использованию технологии модульного обучения были рассмотрены и изучены с точки зрения существующих проблем, достижений, тенденций и перспектив. Анализ содержания ГОС ВПО, силлабусов, дневников педагогических практик будущих учителей, наблюдения в процессе педагогических практик за деятельностью будущих учителей, данные опросов и анкет, интервью у преподавателей, будущих учителей помогли выявить сильные и слабые стороны подготовки будущих учителей, а также обозначить векторы дальнейшего развития:

– *интеграция учебных предметов в общеобразовательных организациях фокусирует рост интереса к технологии модульного обучения* (пример: предмет «Я и мир» для начальных классов (1-4) – это интегрированный курс (родиноведение, ОБЖ, этика), раскрывающий соотношение между естественнонаучными знаниями и знаниями, отражающими различные виды человеческой деятельности и систему общественных отношений, обеспечивающий познание отдельных сторон действительности в их взаимосвязи и формирующий целостное восприятие природы, общества и человека);

– *фрагментарность в обучении будущих педагогов по освоению различных технологий* (пример: вузовские программы включают тематики по современным образовательным технологиям, однако «технология модульного обучения» описывается не в достаточной мере, чтобы у будущих учителей сформировался навык применения её в процессе будущей профессиональной деятельности), т.е. технология модульного обучения внедряется в основном как дополнительная методика, а не как системная практика;

– *отсутствие единого стандарта подготовки по технологии модульного обучения*, основанного на совокупности таких методологических подходов как деятельностный, личностно-ориентированный, индивидуализированный и синергетический создаёт разночтения в её интерпретации (пример: ассоциация с модульно-рейтинговой системой обучения в вузе, которая не практикуется в школе; ассоциация с проблемной, блочной и другими вариативными видами, которые основаны на знаниевой парадигме);

– *ограниченное использование цифровых технологий в технологию модульного обучения*, несмотря на их потенциал (пример: студенты нередко сталкиваются с отсутствием опыта использования образовательных платформ и инструментов для модульного обучения);

– *проблемы методического обеспечения* (учебные программы часто недостаточно адаптированы для формирования специфических навыков, связанных с модульным подходом, недостаточно ресурсов, направленных на практическое освоение модульного проектирования);

– *слабая практическая ориентация* к реализации технологии

модульного обучения в реальных условиях школы (пример: существует разрыв между теоретическими знаниями о модульном обучении и умением применять их на практике, а также значительный разрыв между содержанием УМК по предметам для создания межпредметных связей, отбором тем в модули, слабое понимание таких документов как предметный стандарт, учебная программа, календарно-тематический план).

Направления формирования готовности: интеграция технологии модульного обучения в программы подготовки педагогов; использование технологии модульного обучения при обучении самих же будущих учителей в вузе как образца и модели (например, при изучении дисциплина «педагогика+психология+ИКТ» и др.); обучение работе с современными платформами (COURSERA) и инструментами, такими как LMS (Learning Management Systems) для создания электронных модулей; дистанционных курсов и виртуальных тренажеров в процесс подготовки; включение модульного обучения в педагогическую практику, что позволит отработать навыки его применения в школьной среде; привлечение будущих учителей к исследованию эффективности модульного обучения; повышение квалификации преподавателей вузов и учителей школ.

Таким образом, формирование готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения требует комплексного подхода, включающего как развитие методической базы, так и усиление практической и цифровой подготовки.

Во второй главе «Материалы и методы исследования» отражены методы научного исследования и материалы, способствующие использованию технологии модульного обучения, педагогические условия формирования готовности будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения, а также структурная модель готовности будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения

Объект исследования: профессионально-педагогическая подготовка будущих учителей в вузе. **Предмет исследования:** процесс формирования готовности будущих учителей педагогических специальностей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

В рамках исследования по теме формирования готовности будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологий модульного обучения были использованы следующие методы научного исследования: метод анализа научно-теоретического материала и научных источников, государственного образовательного стандарта высшего профессионально-педагогического образования, учебных планов и программ дисциплин психолого-педагогического цикла, методы математической статистики, анкетирование, интервьюирование, опросы и беседы, педагогический эксперимент.

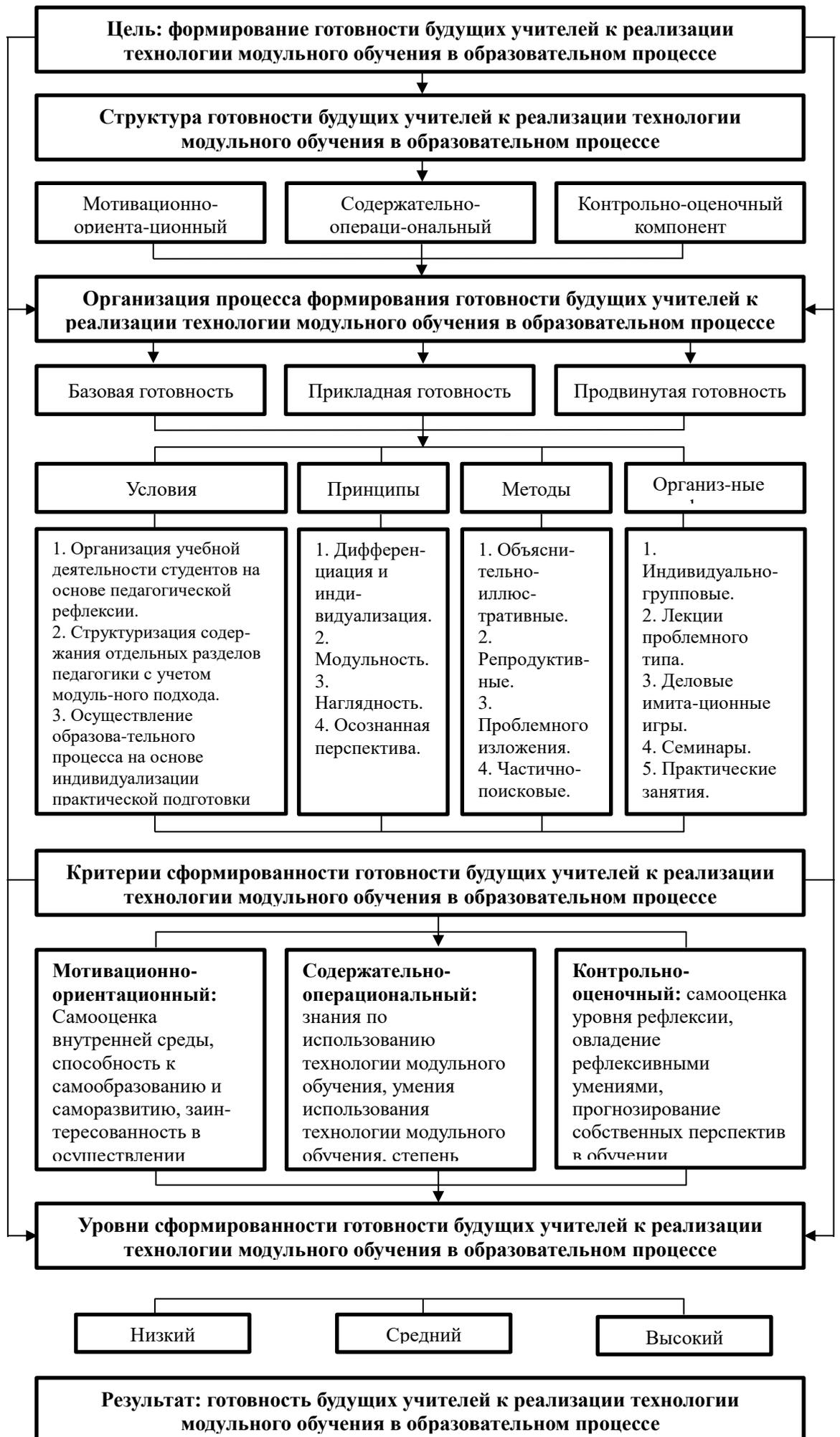


Рисунок 2.1. Структурная модель готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

Центральным вопросом нашего исследования является вопрос определения педагогических условий, обеспечивающих готовность будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

В диссертационном исследовании мы выделяем следующие педагогические условия готовности будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе:

– в основу организации учебной деятельности будущих учителей положена педагогическая рефлексия, являющаяся ключевым звеном в профессиональном самоопределении личности;

– содержание отдельных разделов педагогики структурируется с учетом модульного подхода, предполагающего сочетание целевой установки, ведущих принципов конструирования учебных модулей и дидактических материалов к ним, системы контроля и оценки;

– образовательный процесс осуществляется на основе индивидуализации практической подготовки будущих учителей к профессионально педагогической деятельности через организацию взаимодействия в малых группах.

В педагогическом исследовании модель представлена как идеализированное отображение реального педагогического процесса. В нашем исследовании это процесс формирования готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения. Структурная модель формирования готовности будущих учителей к применению технологии модульного обучения представлена выше (рисунок 2.1).

В третьей главе «Экспериментальная работа по формированию готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе» описывается программа экспериментальной работы по формированию готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения, а также результаты констатирующего и формирующего экспериментов педагогической работы.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе Казахского национального женского педагогического университета и Алматинского гуманитарно-экономического университета и характеризовалась следующими этапами:

Первый этап – подготовительный этап: определение контрольной и экспериментальной групп, разработка диагностического инструментария, анкет для изучения уровня знаний, навыков и мотивации студентов; тестов для определения уровня освоения модульной технологии; критерии и показатели готовности (теоретические знания, практические навыки, мотивация, рефлексивные способности). Составление программы эксперимента, включая план мероприятий, сроки и методику сбора данных. Проведение констатирующего эксперимента.

Второй этап – формирующий этап: реализация разработанных педагогических условий и методов, направленных на формирование готовности студентов к использованию модульной технологии; введение экспериментальных педагогических методов в образовательный процесс (в экспериментальной группе): проведение практических занятий по проектированию модулей; обучение индивидуализации и дифференциации в рамках модульной технологии; использование цифровых инструментов и платформ (Moodle, Google Classroom и др.); организация работы над междисциплинарными модулями, разработка и реализация учебных модулей в ходе педагогической практики: самостоятельная разработка студентами модулей под руководством преподавателей; апробация модулей в реальных образовательных условиях. Проведение семинаров, мастер-классов, тренингов для повышения профессиональной компетентности студентов. Наблюдение за учебным процессом и сбор промежуточных данных (наблюдение, анкетирование, анализ выполненных заданий).

Третий этап – оценка эффективности проведённой экспериментальной работы. Сравнительный анализ результатов контрольной и экспериментальных групп: оценка изменений в теоретических знаниях, практических навыках, мотивации и уровне рефлексии; количественный и качественный анализ данных. Интерпретация результатов эксперимента с точки зрения поставленной гипотезы.

Анализ научной литературы и изучение учебно-познавательной деятельности будущих учителей – будущих учителей высших учебных заведений начальных классов – позволил выделить уровни готовности к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень: будущие учителя имеют фрагментарные теоретические знания о модульном обучении и ограниченный опыт его практической реализации. Они сталкиваются с трудностями в адаптации модулей к особенностям учащихся, мало используют цифровые инструменты и испытывают недостаток рефлексивных навыков. Неуверенность в своих силах и зависимость от наставников препятствуют самостоятельному применению технологии.

Средний уровень: будущие учителя уверенно владеют теорией модульного обучения и умеют разрабатывать базовые модули, но испытывают трудности с более сложными задачами, включая междисциплинарные модули и глубокую индивидуализацию. Они используют образовательные платформы, но ограничиваются стандартными функциями, и их рефлексия по итогам работы с модулями часто поверхностна. Умеренная уверенность в своих силах и ограниченный практический опыт приводят к необходимости поддержки наставников в сложных ситуациях.

Высокий уровень: будущие учителя обладают глубокими знаниями модульного обучения, умеют разрабатывать сложные, адаптивные модули с

учетом междисциплинарных подходов и индивидуальных особенностей учеников. Они эффективно используют цифровые технологии, создавая мультимедийные и интерактивные элементы, а также демонстрируют высокий уровень педагогической рефлексии, анализируя и корректируя свои действия. Уверенность в своих силах и способность решать нестандартные задачи позволяют им успешно применять модульный подход на практике и внедрять его в профессиональной деятельности.

Далее, представим результаты уровня сформированности готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения после реализации педагогических условий (таблица 3.1, рисунок 3.1).

Таблица 3.1 – Уровень сформированности готовности будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Уровни сформированности готовности к использованию технологии модульного обучения						
Группа	На этапе констатирующего эксперимента					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Э-1	13	44,8	14	48,3	2	6,9
Э-2	11	40,7	15	55,6	1	3,7
К-1	11	37,9	17	58,6	1	3,5
На этапе формирующего эксперимента						
Группа	Низкий		Средний		Высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	Э-1	2	7,1	19	67,9	7
Э-2	2	7,4	17	63,0	8	29,6
К-1	13	41,9	16	51,6	2	6,5

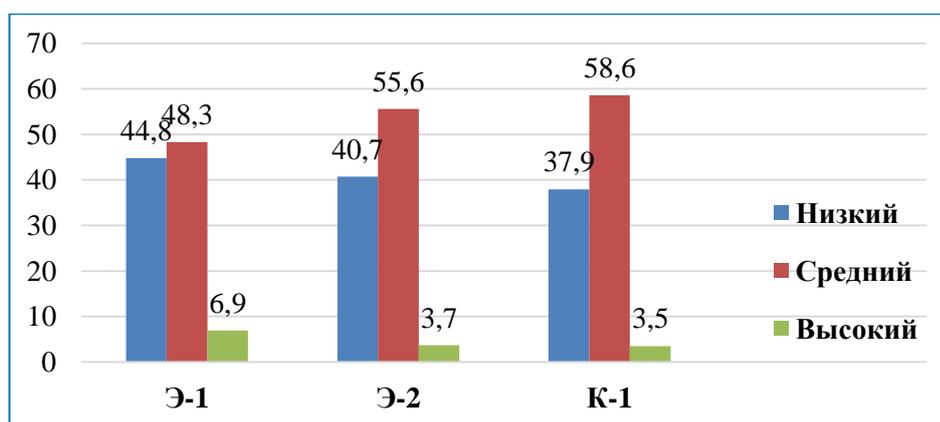


Рисунок 3.1. Диаграмма уровней сформированности готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения на этапе констатирующего эксперимента.

Получив в ходе констатирующего эксперимента необходимые результаты, мы приступили к формирующему эксперименту. Экспериментальное исследование было направлено на оценку эффекта, который оказывает совокупность педагогических условий на формирование у студентов навыков работы с модульными образовательными технологиями. Это включало в себя: анализ воздействия образовательной среды на усвоение модульных методик; оценку готовности студентов эффективному использованию модульного обучения; изучение изменений в подходах и методах обучения студентов в результате внедрения модульных технологий. Нами были использованы разнообразные диагностические методики. Методика А. Б. Ван-Ганди и В. И. Адреева помогли оценить внутреннюю мотивацию и способность студентов к саморазвитию. Анкеты и опросники дали возможность собрать данные напрямую от студентов, что добавляет качественный аспект в исследование. Методы Т. Е. Климовой позволили анализировать конкретные действия и операции, которые студенты выполняют в процессе обучения, что способствует пониманию их умений и навыков в применении модульного обучения.

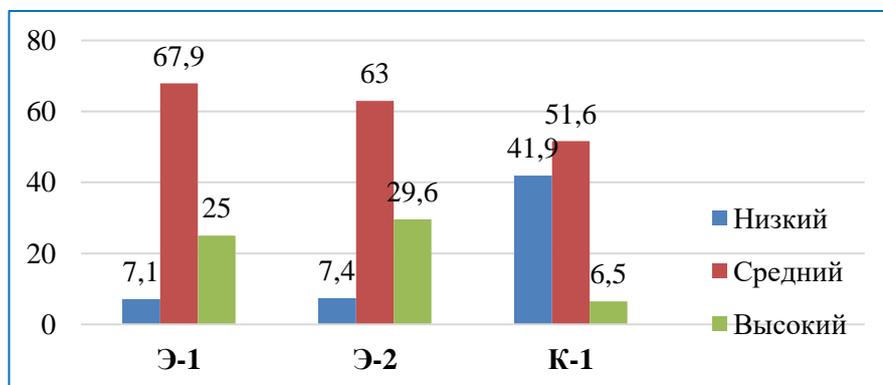


Рисунок 3.2. Диаграмма уровней сформированности готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения на этапе формирующего эксперимента.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что реализация педагогических условий готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе дает положительные результаты по сравнению с констатирующим экспериментом. Во всех экспериментальных группах отмечаются позитивные качественные изменения.

Таким образом, реализация комплекса педагогических условий формирования готовности будущих учителей высших учебных заведений к

использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе привела нас к выводу о целесообразности применения их в процессе педагогической подготовки.

Результаты формирующего эксперимента (рисунок 3.2.) по сравнению с данными на этапе констатирующего эксперимента (рисунок 3.1.) показали положительную динамику уровня сформированности готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, что свидетельствует об эффективности разработанных нами педагогических условий.

ВЫВОДЫ

1. Анализ педагогической теории и практики подтвердил актуальность и значимость проблемы подготовки учителей к использованию технологии модульного обучения. Современные исследования в области педагогики охватывают множество факторов указанной проблемы, таких как методические приемы, психологическая подготовка и организационно-технологические условия эффективного внедрения модульного обучения” (Кылышпай, 2024).

Среди них понятие «готовность к использованию технологии модульного обучения» относится к интегративному качеству личности будущего учителя, включающему мотивационно-ориентационный, содержательно-операционный и контрольно-оценочный компоненты. Такая готовность к партнерству основывается на устойчивом мотивационном отношении к реализации модульного подхода и наличии теоретических знаний и практических умений по его реализации, а также способности к саморегуляции и самоанализу в процессе профессиональной деятельности” (Кылышпай, 2024).

Таким образом, анализ уровня разработанности проблемы готовности будущих учителей к использованию технологии модульного обучения привел авторов к выводу о необходимости комплексного подхода к ее решению. Таким образом, учет всех этих факторов и их реализация в образовательных программах подготовки учителей являются необходимыми условиями формирования профессиональной компетентности будущих учителей и их способности эффективно использовать модульное обучение в образовательной практике” (Кылышпай, 2024).

2. Установлена структура и эффективное содержание подготовки будущих преподавателей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе на основе” (Кылышпай, 2024) изучения научной и учебной литературы и др.

Некоторые компоненты подготовки должны быть многоуровневыми, системными и охватывать все подходы к основным компонентам педагогической деятельности” (Кылышпай, 2024). Основными компонентами систем подготовки должны быть: рассмотрение основных подходов к

педагогической деятельности; системное разбиение цели в каждом подходе на конкретные программы подготовки; многоуровневые программы подготовки и другие. “Определено, что критериями сформированности компетентности знаний, отражающими ее структурные компоненты, являются:

– Мотивационно-ориентационный компонент – изучение своей внутренней среды; способность к самообразованию и саморазвитию; заинтересованность в применении модульной технологии обучения.

– Содержательно-операционный компонент определяется степенью владения знаниями и умениями по технологии модульного обучения” (Кылышпай, 2024), уровнем осознанности выполняемых действий.

– Контрольно-оценочный компонент – это сформированность рефлексивного эталона самооценки, собственного рефлексивного анализа и прогнозирования перспектив в образовательном процессе.

Три компонента его сформированности – низкий, средний и высокий. Он позволяет комплексно оценить готовность будущих учителей и способствует целостному оздоровлению их профессиональной компетентности в области использования модульных технологий обучения.

Выявленными педагогическими условиями являются: использование педагогической рефлексии как основы организации учебной деятельности студентов и важного фактора их профессионального самоопределения; модульное содержание педагогических дисциплин, подход, целевая направленность, принципы разработки модулей, дидактические материалы и система контроля.

Ещё большее значение имеет практика индивидуализации обучения, работа в малых группах, и “разработанная модель формирования готовности будущих преподавателей высших учебных заведений к применению технологии модульного обучения показали высокую эффективность комплексного подхода к подготовке педагогических кадров.

3. Использование предложенных условий и модели в образовательных программах педагогических вузов привело к значительному росту профессиональной компетентности будущих учителей и их готовности к реализации модульного обучения в образовательном процессе” (Кылышпай, 2024).

Результаты эксперимента подтвердили положительные изменения в формировании уровня готовности в экспериментальных группах. Цель исследования подтвердить гипотезу о влиянии педагогических условий на повышение уровня готовности” (Хавласкова, 2020) к использованию модульной технологии обучения была достигнута. Предложенные педагогические условия развития профессиональной подготовки будущих учителей подтвердились результатами эксперимента: в ходе эксперимента значение высокого уровня готовности к использованию модульной технологии обучения «Секции со студентами» увеличилось на 18% (с 18% до 36%) и 20% (с 20% до 40%) соответственно.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Анализ и обобщение теоретических и практических методов использования модульного обучения в высших учебных заведениях, а также предоставление методических рекомендаций преподавателям по повышению профессиональной компетентности будущих учителей в процессе модульного обучения.

2. Разработка и внедрение учебных материалов, практических заданий и модульных программ, а также учебно-методического комплекса, включающего инструменты рефлексии, направленных на развитие навыков самостоятельной разработки учебного процесса и эффективной организации обучения будущих учителей с использованием технологий модульного обучения.

3. Разработка программы подготовки преподавателей и будущих учителей, включающей методику применения выявленных педагогических условий и структурной модели подготовки к модульному обучению, проведение тренингов и семинаров для повышения осведомленности и практических навыков, а также внедрение инструментов контроля готовности будущих учителей.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ по теме диссертации:

1. **Кылышпай, Б. С.** Тенденции развития модульной технологии обучения в мировой и отечественной науке [Текст] / Б. С. Кылышпай // Современное дошкольное образование: трансформация, векторы развития: материалы Международной научно-практической онлайн-конференции – Алматы: «Қыздар университеті» баспасы, 2021. – 432-б. <https://drive.google.com/file/d/1C7GSgxrcj-vV9t9-ubKK3cQQSStDfHok/view>

2. **Кылышпай, Б. С.** Структура и система модульного обучения в системе образования [Текст] / Б. С. Кылышпай, А. Т. Калдыбаева // «Актуальные научные исследования в современном мире». – 2021. – Вып. 11(79). – Ч. 6. – С. 207-211. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47402576>

3. **Кылышпай Б. С.** The Effectiveness of the Modular Learning technology use in the Dual Learning System / Дуальное модели подготовки будущих педагогических кадров в международном образовательном пространстве: проблемы, решения и перспективы: материалы Международной научной конференции в рамках ДААД. – Алматы, 2022. <https://www.kaznpu.kz/ru/24188/news/>

4. **Кылышпай Б. С.** Современные педагогические условия использования технологий модульного обучения в условиях дистанционной формы образования [Текст] / Б. С. Кылышпай, А. Т. Калдыбаева / Система внедрения дидактических инноваций в образовательный процесс ВСУЗов в контексте научной школы профессора Ш. Таубаевой в условиях нового Казахстана: материалы Международной научно-практич. конф. – Алматы, 2022. – С. 192-197 <https://cloud.mail.ru/public/QJkh/4zPvS8kJo>

5. Кылышпай, Б. С. Применение модульной технологии в условиях дистанционного образования. [Текст] / Б. С. Кылышпай // Вестник Кыргызстана. – 2022. – №2 (2). – С. 38-43. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50397440>

6. Кылышпай, Б. С. Место модульных технологий в системе дистанционного образования [Текст] / Б. С. Кылышпай // Вестник Кыргызстана. – 2022. – №2 (2). – С. 43-48. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50397441>

7. Кылышпай, Б. С. ЖООда окутуудың белсенді әдістері мен инновациялық технологияларды пайдаланудың тиімділігі мен маңызы. [Текст] / Б. С. Кылышпай, К. Т. Медеубаева, Л. Т. Сайдахметова // X Международный Симпозиум по изучению тюркского мира. (14-16 июня 2023 г.). – Алматы. – 2023. – С. 715-726. <https://drive.google.com/file/d/1CBP-ZtLrhBYhJBhYAzvzig5EH4-BtXTg/view>

8. Кылышпай, Б. С. Подготовка педагогических кадров в области практического использования технологий модульного обучения [Текст] / Б. С. Кылышпай / Тенденции устойчивого развития образования в условиях глобализации: материалы международной научно-практической конференции. КГУ им И. Арабаева и Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск. – 2023. – С. 40-47. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58503881>

9. Кылышпай, Б. С. Результаты экспериментальной работы по формированию готовности будущих учителей высших учебных заведений к реализации технологии модульного обучения [Текст] / Б. С. Кылышпай // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2024. – №2-2. – С. 130-137. https://jarchy.arabaev.kg/admin-admin/fotogalere/1717139838_7a231839a9ab0b09b9f37f68cd0455d8.pdf

10. Кылышпай, Б. С. Педагогические подходы к формированию готовности будущих учителей к применению модульного обучения [Текст] / Б. С. Кылышпай, А. Т. Калдыбаева // Эпоха науки. – 2024. – № 38. – С. 216-220. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67350269>

11. Кылышпай, Б. С. Основные принципы модульного обучения и их роль в современной педагогической практике [Текст] / Б. С. Кылышпай // Эпоха науки. – 2024. – №38. – С. 221-226. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67350270>

Кылышпай Баян Сагындык кызынын “ЖОЖдо болочок мугалимдерди модулдук окутуу технологиясын колдонууга даярдыгын калыптандыруунун педагогикалык шарттары” аттуу темадагы 13. 00. 01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: калыптандыруу, даярдык, педагогикалык шарттар, колдонуу, технология, модулдук окутуу, эксперимент, структура, билим берүү тутуму.

Изилдөөнүн максаты: жогорку окуу жайында болочок мугалимдердин модулдук окутуу технологиясын колдонууга даярдыгын калыптандыруунун илимий-педагогикалык негиздемеси, ушул процесстин натыйжалуулугун камсыз кылган педагогикалык шарттарды аныктоо жана иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн объекти: педагогикалык окуу жайда мугалимдерин кесиптик-педагогикалык даярдыгы.

Изилдөөнүн предмети: билим берүү процессинде модулдук окутуу технологиясын колдонууга болочок мугалимдердин даярдыгын калыптандыруу процесси.

Изилдөөнүн методдору: илимий-теориялык материалдарды жана илимий булактарды талдоо ыкмасы, жогорку кесиптик-педагогикалык билим берүүнүн мамлекеттик билим берүү стандарты, психологиялык-педагогикалык цикл дисциплиналарынын окуу пландары жана программаларын талдоо, математикалык статистиканын методдору, анкета, интервью, сурамжылоо жана аңгемелешүү, педагогикалык эксперимент.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы: болочок мугалимдердин мотивациялык-багыттоочу, мазмундук-операциялык жана контролдук-баалоочу компоненттерди камтыган билим берүү процессинде модулдук окутуу технологиясын пайдаланууга даярдыгынын курамы жана түзүмү ачылды; көрсөтүлгөн даярдыктын калыптануу критерийлери белгиленди, аларга тиешелүү деңгээлдер аныкталды: өтө төмөн, төмөн, орто, жогорку; билим берүү процессинде модулдук окутуу технологиясын колдонууга болочок мугалимдердин даярдыгын калыптандыруунун педагогикалык шарттары теориялык жактан негизделген жана эксперименталдык түрдө текшерилген.

Колдонуу боюнча сунуштар: аныкталган педагогикалык шарттар, теориялык модель жогорку билим берүү системасында колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү: билим берүү ишмердүүлүгүн жүргүзгөн билим берүү уюмунун педагогдору жана жетекчилери үчүн.

РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования Кылышпай Баян Сагындык кызы на тему: «Педагогические условия формирования готовности будущих учителей в вузе к использованию технологии модульного обучения» на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ключевые слова: формирование, готовность, педагогические условия, использование, технология, модульное обучение, эксперимент, структура,

система образования.

Цель исследования: научно-педагогическое обоснование формирования готовности будущих учителей в вузе к использованию технологии модульного обучения, определение и разработка педагогических условий, обеспечивающих эффективность данного процесса.

Объект исследования: профессионально-педагогическая подготовка будущих учителей в вузе.

Предмет исследования: процесс формирования готовности будущих учителей педагогических специальностей к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

Методы исследования: метод анализа научно-теоретического материала и научных источников, государственного образовательного стандарта высшего профессионально-педагогического образования, учебных планов и программ дисциплин психолого-педагогического цикла, методы математической статистики, анкетирование, интервьюирование, опросы и беседы, педагогический эксперимент.

Полученные результаты и их новизна: раскрыты состав и структура готовности будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе, включающая в себя мотивационно-ориентационный, содержательно-операциональный и контрольно-оценочный компоненты; установлены критерии сформированности указанной готовности, определены соответствующие им уровни: низкий, средний, высокий; теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности будущих учителей высших учебных заведений к использованию технологии модульного обучения в образовательном процессе.

Рекомендации по применению: выявленные педагогические условия, теоретическая модель могут быть использованы в системе высшего образования.

Область применения: для педагогов и руководителей организации образования, осуществляющих образовательную деятельность.

RESUME

dissertation research by Kylyshpai Bayan Sagyndyk kyzy on the topic: "Pedagogical Conditions for Forming the Readiness of Future Teachers in Higher Education Institutions to Use Modular Learning Technology" for the degree of candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.01 – general pedagogy, history of pedagogy and education

Keywords: formation, readiness, pedagogical conditions, use, technology, modular learning, experiment, structure, education system.

The purpose of the study: the scientific and pedagogical justification for forming the readiness of future teachers in higher education institutions to use

modular learning technology, identifying and developing pedagogical conditions that ensure the effectiveness of this process.

Object of the research: professional-pedagogical training of future teachers in higher education institutions.

Subject of the research: the process of forming the readiness of future teachers of pedagogical specialties to use modular learning technology in the educational process.

Research methods: analysis of scientific-theoretical material and scientific sources, state educational standards for higher professional-pedagogical education, curricula and syllabi of the psychological-pedagogical cycle, methods of mathematical statistics, surveys, interviews, and pedagogical experiment.

Results obtained and their novelty: the composition and structure of the readiness of future teachers in higher education institutions to use modular learning technology in the educational process were revealed, including motivational-orientational, content-operational, and control-evaluative components. Criteria for the formation of this readiness were established, and corresponding levels were defined: low, medium, high. Pedagogical conditions for forming the readiness of future teachers in higher education institutions to use modular learning technology in the educational process were theoretically justified and experimentally tested.

Recommendations for application: the identified pedagogical conditions and theoretical model can be used in the higher education system.

Scope of application: for educators and educational institution administrators involved in educational activities.

