

ВЫПИСКА

из протокола № 4 расширенного заседания кафедры от 21 ноября 2024 г.

«21» ноября 2024 г.

г. Бишкек

Председатель: зав. кафедрой, кандидат социол. наук, доцент
Жоомартова Э.Ж. «Социальная работа и социально-гуманитарные науки»
НОУ УНПК «МУК»

Секретарь: специалист кафедры Дабарова А.

Присутствовали:

- Мадалиев Мухтарбек Мисирович, доктор политических наук, профессор;
- Кангантиева Гульжаз Анарбековна, кандидат политических наук, и.о. доцента;
- Джакыпбекова Зарема Алтынбековна, кандидат политических наук, и.о. доцента;
- Борбодоев Жоробек Матюканович, доктор политических наук, и.о. профессора;
- Наматбекова Нурзат Мукамбетовна, кандидат политических наук, доцент;
- Молдокуева Женишкуль Фридоновна, кандидат социологических наук, и.о. доцент;
- Жоомартова Элиза Жоомартовна, кандидат социологических наук, доцент;
- Мамырканов Максат Алиевич, кандидат социологических наук, доцент;
- Ибраев Кубаныч Шаршекеевич, кандидат философских наук, доцент;
- Рыспаева Сонун Сыдыевна, докторант PhD по профилю политология;
- Билалова Асель Билаловна, докторант PhD по профилю политология.

Повестка дня:

Обсуждение диссертационной работы Канатбекова Эдила Канатбековича на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Научный руководитель: Дононбаев А. – доктор политических наук, профессор факультета международных отношений и востоковедения Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына.

Председатель заседания Жоомартова Э.Ж. проинформировал присутствующих о том, что на кафедру «Социальной работы и социально-



гуманитарных наук» НОУ УНПК «МУК» поступило письмо от Диссертационный совета Д7.22.659 при Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики имени К.Дикамбаева и Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Ельцина от 06.11.2024 года № 25/52-187 с просьбой дать отзыв в качестве ведущей организации на диссертационную работу Канатбекова Эдиля Канатбековича на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии. Над диссертацией по данной теме соискатель работала 5 лет. Основное содержание работы нашло отражение: в 11 публикациях: зарубежный РИНЦ - 1 публикация (Россия); входящий в перечень рецензируемых научных периодических изданий НАК КР – 7 статей; а также 3 статей в рецензируемых изданиях и сборниках научных трудов Кыргызстана. Апробировано на международной научно-практической онлайн-семинаре молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке» (Россия). С рукописью диссертации ознакомились как сотрудники кафедры, так и ученые, специалисты других кафедр университета, соискатель ознакомит нас с основными положениями своей работы и ответит на вопросы.

Соискатель:

Добрый день! С содержанием работы вы ознакомлены, разрешите кратко остановиться только на основных положениях нашего исследования.

Исследование влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике имеет важное теоретическое и эмпирическое значение. Политическая культура обеспечивает смысл, форму и предсказуемость политических процессов в стране и непосредственно влияет на характер деятельности политических институтов. Тридцать три года независимости Кыргызстана были бурным временем в политической истории, опережающего все другие постсоветские страны по количеству смены президентов, премьер-министров и изменений в Конституции. Почему происходила такая трансформация политических процессов в стране? Именно ответы на данные вопросы, конечно, лежат в сути политической культуры граждан и его влияние на гражданское общество в республике, что актуализирует данные исследования. Своевременно анализ особенностей политической культуры позволяет моделировать и прогнозировать пути дальнейшего развития страны в целом и определить возникающие проблемы, оказывающие воздействие на политическую систему государства и гражданское общество.

Объектом исследования выступает влияние политической культуры на процесс становления гражданского общества в современных условиях.

Предметом исследования является особенности политической культуры и степень ее влияния на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике.

Цель исследования – в комплексном анализе влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике

Реализация поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

- Рассмотреть основные концепции политической культуры;
- Рассмотреть основные теоретические подходы к определению понятия гражданское общество;
- Обосновать теоретико-методологические основы исследования влияния политической культуры на развитие гражданского общества;
- Характеризировать и проанализировать типологические характеристики политической культуры и гражданского общества;
- Изучить историческую динамику развития политической культуры и процесс становления гражданского общества в Кыргызской Республике;
- Рассмотреть особенности политической культуры и выявить основные проблемы развития гражданского общества;
- Сформулировать основные направления государственной политики в совершенствовании политической культуры и развития гражданского общества.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе теоретико-методологических основ изучения влияния политической культуры на развитие гражданского общества. В работе:

1. Систематизированы и критически проанализированы теоретические подходы к политической культуре в западной, советской и современной кыргызской науке.

2. Проведен анализ подходов к определению сущности гражданского общества: либерально-демократический (с акцентом на автономии индивидов), социал-демократический (государство как контролёр, подотчётный народу) и ортодоксальный (критика разделения гражданского общества и государства). Определены основные направления изучения охватывающий такие направления как: либеральное, критическое, междисциплинарное, институциональное и системное.

3. Разработана оригинальная комплексная методология исследования политической культуры, основанная на сочетании структурно-функционального, социокультурного, марксистского, бихевиорального, институционального и цивилизационно-культурологических подходов. Это позволило выявить глубинные пласты влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызстане.

4. Определена типология современной политической культуры и гражданского общества Кыргызстана.

5. Системно исследовано влияние исторических условий на формирование политической культуры современного Кыргызстана, сочетающей демократический фасад и авторитарные практики. Проведен комплексный анализ процесса становления гражданского общества в Кыргызской Республике с момента обретения независимости до настоящего времени и выявлены их основные этапы. Определены основные проблемы развития гражданского общества такие как: низкий уровень политической культуры населения; коррупция в государственных органах; слабая связь между государством и гражданским обществом; несформированный средний класс.

6. Выявлены основные проблемы политической культуры Кыргызстана: неустойчивость политической системы, двойные стандарты, слабость демократических институтов, конфликт западных и традиционных ценностей.

7. Предложен инновационный подход совершенствования политической культуры Кыргызстана для развития гражданского общества. Разработаны конкретные практические рекомендации: укрепление правовой базы, обучение госслужащих, поддержка среднего класса и неправительственных организаций (НПО), развитие политического участия молодежи, создание каналов диалога власти и общества.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Основные концепции политической культуры, представлены: структурным функционализмом, которая рассматривает политическую культуру в контексте нормы, ценности и убеждения, которые способствуют интеграции и функционированию политической системы. Бихевиорализм изучает политические ориентации, установки и действия людей, которые формируются под влиянием социальной среды, обучения и взаимодействий с политическими институтами. Интерпретационизм подчеркивает значимость субъективных значений и символов в политической культуре. Социокультурологический подход акцентирует внимание на культурных аспектах, которые влияют на политическое сознание и поведение.

2. В современной политической науке гражданское общество рассматривается с помощью различных подходов, включая либерально-демократический, социал-демократический и ортодоксальный. Гражданское общество играет ключевую роль в процессе демократизации, защищая права граждан, расширяя их политическое участие и осуществляя сдерживание власти. Оно выполняет такие функции, как укрепление верховенства закона, развитие образования, культивирование демократических принципов, решение социальных проблем и создание возможностей для самореализации личности и общества.

3. Методология анализа политической культуры, основанная на сочетании структурно-функционального, социокультурного, марксистского, бихевиорального, институционального и цивилизационно-культурологических подходов, контент-анализа и междисциплинарного синтеза, позволило проследить формирование и эволюцию политической культуры под влиянием исторического опыта, а также культурных традиций и ценностей на разных этапах развития кыргызского этноса.

4. Типология политической культуры кыргызского общества на современном этапе характеризуется противоречием между исторически сложившимися подданническо-патриархальными традициями и системой гражданских демократических ценностей. Данное противоречие обусловило сегментированный характер политической культуры. С одной стороны, наблюдается влияние патриархальных ценностей, отражающих традиционные формы. С другой стороны, внедрение демократических норм и гражданских ценностей. Дополнительно, присутствие различных субкультурные элементы (этнические, региональные, социально-экономические, молодежные, религиозные, клановые и семейные субкультуры).

5. Исторические условия, включая традиционную культуру, кочевой образ жизни, влияние Российской империи и СССР, сыграли значительную роль в формировании политической культуры Кыргызстана, привнося новые элементы и изменения в политические структуры и общественные настроения. Становление гражданского общества в Кыргызстане тесно переплетается с политическими сдвигами, в частности сменами власти 2005, 2010 и 2020 годов, которые подчеркнули силу гражданского активизма и одновременно выявили его уязвимость. Такие проблемы как: низкий уровень политической культуры населения; коррупция в государственных органах; слабая связь между государством и гражданским обществом; несформированный средний класс существенно влияют на эффективность и развитие гражданского общества.

6. Современное состояние политической культуры Кыргызстана характеризуется уникальным сочетанием традиционных черт, убеждений, архетипов, стереотипов и норм с заимствованными элементами из западной практики, формируя самобытную и сложную смесь восточных и западных влияний. Выявлены ключевые проблемы политической культуры Кыргызстана: неустойчивость политической системы, двойные стандарты, слабость демократических институтов, противоречие западных и традиционных ценностей.

7. Для достижения совершенствования политической культуры и развития гражданского общества необходима реализация следующих направлений: создание условий для участия гражданского общества в принятии политических решений; совершенствование системы государственного и муниципального

управления через развитие политической культуры госслужащих; развитие механизмов контроля за деятельностью государственных органов; поддержка гражданской инициативы и предпринимательства, нацеленных на формирование среднего класса; повышение уровня образования и информированности населения о политических процессах; укрепление демократических институтов и ценностей; реализация концепции «Кыргыз жараны» в условиях новых трансформаций.

Спасибо за внимание.

Председатель заседания Жоомартова Э.Ж.: Уважаемые коллеги, мы прослушали доклад соискателя Канатбекова Э.К. Есть ли вопросы по структуре, содержанию и итогам диссертационного исследования?

Наматбекова Н.М. к.п.н. доцент: Ответьте пожалуйста на какую политическую культуру Кыргызстану ориентироваться и создавать?

Соискатель: Кыргызстану важно ориентироваться на политическую культуру гражданского участия, сочетающую элементы демократических ценностей и национальных традиций. Это подразумевает развитие таких качеств, как ответственность, активное участие граждан в политических процессах, доверие к государственным институтам, а также уважение к культурному и этническому многообразию. Формирование такой культуры требует внедрения образовательных программ, направленных на повышение политической грамотности и гражданской активности, а также создания прозрачной и инклюзивной политической системы.

Мадалиев М.М. д.п.н., профессор: Расскажи нам более подробно о гипотезе исследования?

Соискатель: на основе представленного текста диссертации, предлагается следующая формулировка гипотезы исследования: «Политическая культура кыргызского общества, сформированная под влиянием исторических, социально-политических и культурных факторов, таких как традиционализм, кочевой образ жизни, влияние Российской империи и СССР, а также процессы модернизации в современный период, оказывают существенное воздействие на развитие гражданского общества в Кыргызстане. При этом, некоторые элементы данной политической культуры, такие, как слабость демократических традиций, коррупция, клановость, способствуют торможению процессов становления зрелого гражданского общества».

-Мамырканов М.А. к.с.н, доцент: У вас в работе в главе методология и методы исследования затронут метод бихевиоризма, расскажите именно какие направления данного метода вы применяли?

Соискатель: Метод бихевиоризма был применен для анализа поведения различных групп населения, включая студенческую молодежь, в политических и

социальных процессах. Основное внимание уделялось следующим направлениям:

1. Изучение мотивации участия молодежи в общественно-политических инициативах.
2. Анализ предпочтений молодежи в выборе источников информации и взаимодействия с институтами гражданского общества.
3. Исследование поведенческих факторов, влияющих на доверие к политическим институтам и их восприятие.

Джакыпбекова З.А., к.п.н, и.о. доцента: В третьей главе в третьем разделе вы рассматриваете основные направления совершенствования политической культуры и гражданского общества. Как вы сами оцениваете о реализуемости данных направлений?

Соискатель: Я считаю, что предложенные направления вполне реализуемы, но их успешное внедрение требует комплексного подхода. Например, образовательные инициативы по повышению политической грамотности молодежи могут быть реализованы через сотрудничество вузов, НКО и государственных структур. Однако важно учитывать необходимость политической воли и стабильного финансирования этих программ. Укрепление прозрачности политических процессов и повышение доверия к институтам также возможно, но требует значительных институциональных изменений.

Кангантиева Г.А., к.п.н., и.о. доцента: В работе вы рассматриваете влияние политической культуры на развитие гражданского общества. Приведите пару примеров каким образом политическая культура влияет?

Соискатель: Низкий уровень политической культуры способствует апатии граждан и снижает их участие в выборах и других формах общественно-политической активности. Например, по данным нашего исследования, 74,7% молодежи не участвовали в выборах за последние пять лет, что говорит о слабом взаимодействии между гражданским обществом и политической системой.

Высокий уровень политической культуры способствует повышению гражданской активности и доверия к институтам. Например, использование цифровых платформ для взаимодействия граждан с государственными органами может повысить эффективность обратной связи и укрепить доверие.

Мадалиев М.М. д.п.н., профессор: В работе представлены таблицы, однако их оформление требует доработки в соответствии с установленными правилами оформления научных текстов. Необходимо указать источники данных (при наличии). Кроме того, рекомендуется более подробно рассмотреть период заманизма, особенности политической культуры в советское время и ее трансформации в современный период. Следует провести общий анализ изменений, произошедших в политической культуре за указанные периоды, что

позволит глубже понять их влияние на развитие гражданского общества и политических институтов.

Соискатель: Благодарю за существенное замечание. Я учту рекомендации и доработаю оформление таблиц. Также я дополню анализ исторических этапов развития политической культуры, включая заманизм, советский период и современные трансформации, чтобы более полно отразить динамику изменений.

-Молдокеева Ж.Ф., к.с.н., и.о. доцент: Я считаю, что соискателю следует усилить работы в части формулировки практических рекомендаций конкретно на примере Кыргызстана.

Соискатель: Благодарю за замечание. Я планирую более детально проработать практические рекомендации, ориентируясь на примеры из реальной практики Кыргызстана, такие как успешные инициативы НКО, образовательные проекты и цифровизация государственных услуг. Это позволит усилить прикладное значение моего исследования.

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.: Я благодарю всех членов кафедры, председателя заседания, рецензентов, которые высказали ряд ценных замечаний и пожеланий. Все они будут учтены в дальнейшей работе над диссертационным исследованием. Выражаю глубокую признательность всем членам кафедры за конструктивное обсуждение моей диссертационной работы. Спасибо всем.

Председатель: Учитывая замечаний и пожеланий коллег, а также убедительные ответы соискателя в целом, можно заключить следующее: диссертационное исследование Канатбекова Э.К., является научно-квалификационной работой, имеющей теоретическое и практическое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

заседания кафедры «Социальной работы и социально-гуманитарных наук» НОУ УНПК «МУК» на диссертационную работу Канатбекова Э.К. на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике», на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. - политические институты, процессы и технологии.

Председатель заседания Жоомартова Э.Ж.:

Приступаем к голосованию. Рекомендовать диссертационную работу Канатбекова Э.К. на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. - политические институты, процессы и технологии к защите в Диссертационном совете Д7.22.659 при Дипломатической Академии

Министерства иностранных дел Кыргызской Республики имени К. Дикамбаева и Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Ельцина с учетом высказанных замечаний и предложений. Кто за данное предложение? Прошу проголосовать.

Результаты голосования: «За» - 11; «Против» - нет; «Воздержавшихся» - нет. Таким образом, принято единогласное решение.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертационная работа Канатбекова Эдиля Канатбековича на тему «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии отвечает требованиям, предъявляемым НАК Кыргызской Республики, является самостоятельным научным исследованием и с учетом высказанных замечаний может быть представлена в Диссертационный совет Д 7.22.659 при Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики имени К. Дикамбаева и Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Ельцина для защиты в качестве диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

2. Утвердить отзыв на диссертационную работу Канатбекова Эдиля Канатбековича на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

**Председатель заседания,
заведующий кафедрой,
кандидат социологических наук, доцент**

**Секретарь заседания,
специалист кафедры**



Жоомартова Э.Ж.

Дабарова А.

*Подпись Жоомартовой Э.Ж. верно.
Зам. начальника ОУП Дурамович М.*