

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе Бишкекского
государственного университета им. К.Карасаева,
доктор филологических наук,
профессор Мурзахмедова Г.М.



« 14 » 02 2024 г.

Выписка из протокола №6
расширенного заседания Кафедры социологии и политико-правовых
дисциплин Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева
от 14 февраля 2024 года

Присутствовали:

Сыргабаев С.Б. – к.социол.н., и.о.доцента, заведующий кафедрой социологии и политико-правовых дисциплин;

Мадалиев М.М. – д.полит.н., профессор (рецензент);

Омуралиев Н.А. – д.социол.н., профессор;

Сейитбаев Б.Т. – к.полит.н., и.о. доцента (председатель заседания, рецензент);

Абдымомунова К.С. – к.полит.н., и.о. доцента (рецензент);

Абдужабаров Х.А. – к.истор.н. и.о.профессора;

Алымбаева Н.Н. – ст.преподаватель;

Дюйшенбекова А.Д. – ст.преподаватель;

Уркунчиева Р.Ж. – ст.преподаватель;

Эшанкулова Н.А. – ст.преподаватель;

Толоева Б.Ш.; - ст.преподаватель;

Абдрасулова Э.Т. – ст.лаборант (секретарь заседания);

Канатбеков Э.К. – соискатель.

Повестка дня:

1. Обсуждение диссертационной работы Канатбекова Эдила Канатбековича на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы, технологии.

Научный руководитель: Дононбаев А. – доктор политических наук, профессор факультета международных отношений и востоковедения Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына.

Выступил: председатель заседания Сейитбаев Б.Т. Сегодня в рамках расширенного заседания нам предстоит обсудить рукопись кандидатской диссертации аспиранта кафедры социологии и политико-правовых дисциплин Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева Канатбекова Э.К. на тему «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике» по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы, технологии.

Работа выполнена в Бишкекском государственном университете им. К.Карасаева на кафедре «Социологии и политико-правовых дисциплин». Для выступления с докладом слово предоставляется соискателю Канатбекову Э.К.

Слушали:

Доклад соискателя Канатбекова Э.К.

Уважаемые члены кафедры, уважаемый Бакыт Турарович, приглашенные! Разрешите изложить содержание диссертационной работы.

Актуальность темы исследования: Изучение влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызстане - тема крайне важная, особенно в свете сложного социально-экономического и общественно-политического ландшафта страны. Кыргызская Республика имеет богатую историю политической жизни и гражданской активности, которые сыграли важную роль в распространении организаций гражданского общества и продвижении демократических ценностей.

Политическая культура страны сформировалась под влиянием исторического кочевого сознания и авторитаризма, что препятствовали расцвету гражданского общества. Наследие советского стиля управления в сочетании с отсутствием опыта работы с демократическими институтами, затрудняет для граждан возможность оспаривать решения правительства, что приводит к ограниченной гражданской активности и политической апатии.

Кроме того, Кыргызстан сталкивается с огромным количеством проблем в развитии сильного гражданского общества, многие из которых глубоко укоренились в его политической культуре. Одной из главных проблем является политическая нестабильность и коррупции в правительстве, которые значительно подорвали доверие общества и препятствуют эффективной работе организаций гражданского общества. Более того, сети политического патронажа, nepotизм и кумовство часто препятствуют прозрачности, сводят на нет правозащитную

деятельность организаций гражданского общества и подрывают верховенство закона.

Объектом исследования выступает политическая культура гражданского общества Кыргызской Республики в современных условиях.

Предметом исследования являются особенности политической культуры и степень ее влияния на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике.

Цель исследования – определить значение политической культуры как фактора развития гражданского общества в Кыргызской Республике

Реализация поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

- Определить актуальность теории политической культуры применительно к условиям современной кыргызской действительности;
- Рассмотреть теоретические аспекты становления политической культуры в контексте понятия гражданского общества;
- Определить основные функции политической культуры;
- Рассмотреть роль и место стереотипов и архетипов в призме бессознательности в политической культуре кыргызского общества;
- Рассмотреть исторические условия становления политической культуры, как фактора формирования гражданского общества;
- Рассмотреть современное состояние политической культуры Кыргызстана;
- Определить основные проблемы развития политической культуры гражданского общества;
- Сформулировать основные направления совершенствования политической культуры для улучшения развития гражданского общества.

Научная новизна исследования: заключается в комплексном анализе теоретико-методологических основ изучения политической культуры с акцентом на специфику развития кыргызского общества. В работе проведен:

1. Проведен системный анализ эволюции концепта «политическая культура» в трудах западных, советских, российских и кыргызских исследователей, выявлены ключевые парадигмы, подходы и школы в данной предметной области.
2. Осуществлена критическая оценка имеющихся теорий и концепций политической культуры с позиций их применимости к анализу гражданского общества Кыргызстана с учетом ее национальной специфики.
3. Предложена трактовка понятия «политическая культура», рассматривающая ее как совокупность устойчивых моделей политического сознания и

поведения, сформированных под влиянием исторического опыта и традиций кыргызского народа.

4. Выявлены основные тенденции и факторы формирования политической культуры в Кыргызстане на разных исторических этапах - традиционном, советском и постсоветском периодах.
5. Проанализированы особенности политической культуры современного кыргызстанского общества, такие как ее сегментированность, сочетание традиционных и модернизационных элементов, а также влияние коррупции, неразвитости институтов гражданского общества, слабая связь государства и общества, не сформированный средний класс и низкий уровень политической культуры общества.
6. Предложена концепция модернизации политической культуры Кыргызстана в целях содействия развитию гражданского общества и укреплению демократических институтов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Эволюция концепта «политическая культура» в научной мысли прошла несколько этапов - от ранних идей мыслителей древности до современных теоретико-методологических подходов, представленных структурным функционализмом, бихевиорализмом, интерпретационизмом, социологическим и культурологическим направлениями.

2. Функции политической культуры, такие как воспитательная, эвристическая, социализирующая, интегрирующая, регулятивная, нормативно-ценностная и функция обеспечения преемственности, играют решающую роль в формировании и развитии гражданского общества, определяя способы восприятия и взаимодействия граждан с политической системой.

3. Типология политической культуры кыргызского общества на современном этапе, с одной стороны, представляет собой противоречие между исторически сложившимися подданическо-патриархальным, с другой, системой гражданских демократических ценностей и культуры, а также наличием субкультурных элементов что обусловило ее синкретический, сегментированный характер.

4. Политическая культура Кыргызстана может быть определена как модели политического сознания и поведения людей в системе властных отношений, которые вошли в быт и привычку общества. Бессознательные процессы, такие как стереотипы, поведенческие шаблоны и архетипы, оказывают существенное влияние на политические убеждения и поведение граждан.

5. Исторические условия, включая традиционную культуру, кочевой образ жизни, влияние Российской империи и СССР, сыграли значительную роль в

формировании политической культуры Кыргызстана, привнося новые элементы и изменения в политические структуры и общественные настроения.

6. Современная политическая культура Кыргызстана представляет собой уникальное сочетание традиционных черт, стереотипов и норм с заимствованными элементами из западной практики, формируя самобытную и сложную смесь восточных и западных влияний.

7. Кыргызская Республика сталкивается с проблемами в построении сильного гражданского общества из-за низкого уровня политической культуры населения, неразвитости институтов гражданского общества, коррупции, слабой связи между государством и гражданским обществом, а также не сформированного среднего класса.

8. Перспективы модернизации политической культуры связаны с формированием рационально-правовой культуры, утверждением ценностей гражданского общества, развитием правового сознания и политического участия граждан, преодолением традиционалистских стереотипов.

9. Важнейшими факторами трансформации политической культуры в современном Кыргызстане выступают процессы демократизации, развитие институтов гражданского общества, межкультурный диалог и эффективность государственной культурной политики.

10. Предлагается концепция развития политической культуры для становления гражданского общества в Кыргызстане, включающая в себя обеспечение нормативно-правовых основ, формирование политической культуры госслужащих и молодежи, создание условий для развития среднего класса, поддержку организаций гражданского общества и создание эффективного механизма обратной связи между властью и населением.

Председатель заседания Сейитбаев Б.Т.: Уважаемые коллеги, мы прослушали доклад соискателя Канатбекова Э.К. Есть ли вопросы по структуре, содержанию и итогам диссертационного исследования?

Вопросы:

Д.полит.н., профессор Мадалиев М.М.:

Вопрос: Какие типы политической культуры (патриархальная, подданническая, партиципаторная) преобладают в Кыргызстане?

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.:

В Кыргызстане можно наблюдать элементы всех трёх типов политической культуры: патриархальной, подданнической и партиципаторной, хотя в разные периоды времени и в разных регионах страны их преобладание может варьироваться.

Патриархальная политическая культура: В некоторых сельских и отдаленных районах Кыргызстана сохраняются традиционные патриархальные структуры и обычаи. Здесь политическая активность и участие населения в политических процессах минимальны, а политические предпочтения часто формируются под влиянием местных лидеров, старейшин и родственных связей.

Подданническая политическая культура: Этот тип культуры можно наблюдать среди тех слоев населения, которые воспринимают государственные институты и политические процессы с определенной дистанцией и пассивностью. Люди с таким типом политической культуры могут чувствовать себя оторванными от власти, воспринимая её как нечто далекое и недостижимое. Они склонны выполнять указания властей без активного участия в политической жизни.

Партиципаторная политическая культура: В последние годы в Кыргызстане наблюдается рост партиципаторной культуры, особенно среди молодежи и в городских районах. Люди становятся более активными в политической жизни, участвуют в митингах, протестах и выборах. Особенно это проявилось в ходе революций 2005 и 2010 годов, а также в протестах 2020 года, когда значительное число граждан активно участвовали в политических процессах, требуя изменений и реформ.

Таким образом, в Кыргызстане можно увидеть элементы всех трёх типов политической культуры. Однако текущая политическая ситуация и общественные настроения свидетельствуют о постепенном росте партиципаторной культуры, особенно среди молодежи и более образованных слоев населения.

Д.социол.н., профессор Омуралиев Н.А.: Можете пожалуйста более подробно рассказать о методологии исследования?

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.:

Методологической основой работы составили геополитический и цивилизационно-культурологические подходы.

Так, геополитическое видение в изучении политической культуры и общества является теоретико-методологическим отражением той политики, которая осуществлялась с учетом стержневой роли природно-географических условий людей. Например, «теория гидравлического государства К.Виттфогеля базируется на геополитическом подходе и объясняет представление о генезисе развития Западного и Восточного общества, а также их отличие». Думается, именно по этой причине в некоторых государствах Европы, в силу особых природных условий, труд и собственность рано стали приобретать частный характер. А на Востоке, в силу географических условий, требование

коллективного труда привели к государственной собственности и централизованной власти. Цивилизационно-культурологический подход также выступает в качестве важнейшей методологической ориентаций в исследовании политической культуры и общества. Цивилизационные координаты той или иной эпохи определяющим образом отражаются на характеристиках ментальности людей.

К.полит.н., и.о.доцента Сейитбаев Б.Т.: Какие гипотезы исследования вами были выдвинуты, и какие из них подтвердились?

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.:

На основе представленного текста диссертации, предлагается следующая формулировка гипотезы исследования: «Политическая культура кыргызского общества, сформированная под влиянием исторических, социально-политических и культурных факторов, таких как традиционализм, кочевой образ жизни, влияние Российской империи и СССР, а также процессы модернизации в современный период, оказывает существенное воздействие на развитие гражданского общества в Кыргызстане. При этом некоторые элементы данной политической культуры, такие, как слабость демократических традиций, коррупция, клановость, способствуют торможению процессов становления зрелого гражданского общества».

Обоснование данной гипотезы:

1. В описании отмечается, что формирование политической культуры Кыргызстана определялось историческими условиями, традиционной культурой, влиянием кочевого образа жизни, вхождением в Российскую империю и СССР.

2. Подчеркивается сложный, многокомпонентный характер современной политической культуры с переплетением традиционных и заимствованных западных элементов.

3. Указывается на наличие ряда проблем, связанных с политической культурой, препятствующих развитию гражданского общества (коррупция, клановость и др.)

4. Предполагается, что политическая культура оказывает влияние на понимание обществом внутренней и внешней политики государства.

Таким образом, гипотеза отражает идею о том, что многоплановая политическая культура с позитивными и негативными чертами является фактором, определяющим сложный и противоречивый характер становления гражданского общества в Кыргызстане на современном этапе.

К.полит.н., и.о. доцента Абдымомунова К.С.: Какие стереотипы и архетипы препятствуют для развитие гражданского общества?

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.:

Развитие гражданского общества в Кыргызстане сталкивается с рядом стереотипов и архетипов, которые могут препятствовать активному участию граждан в политической и общественной жизни. Вот некоторые из них:

Патриархальные установки: В некоторых регионах сохраняется сильное влияние традиционных патриархальных ценностей, где мнение старейшин и лидеров родовых сообществ имеет большое значение. Это может подавлять индивидуальную инициативу и ограничивать возможность активного гражданского участия, особенно для женщин и молодежи.

Недоверие к институтам власти: Многие граждане испытывают глубокое недоверие к государственным институтам и политическим лидерам, что формировалось годами коррупции, неисполненных обещаний и политической нестабильности. Это недоверие может вызывать апатию и пассивность, когда люди не верят в возможность реальных изменений через участие в гражданских инициативах.

Фатализм и пассивность: Существует распространенное мнение, что отдельный человек не может изменить ситуацию в стране, что все решается "наверху" и от обычных граждан ничего не зависит. Это фаталистическое восприятие снижает мотивацию к активному участию в общественной жизни и политике.

Клановость и семейственность: Влияние кланов и семейных связей в политике и экономике может препятствовать развитию гражданского общества, поскольку ресурсы и власть часто концентрируются в руках узкого круга людей, связанных родством или личными отношениями. Это создает барьеры для равного участия всех граждан и препятствует развитию институтов гражданского общества.

Стереотипы о гражданских активистах: Гражданские активисты и неправительственные организации (НПО) часто сталкиваются с негативными стереотипами и подозрениями, их обвиняют в работе на "западные" интересы или в подрыве стабильности страны. Это может демотивировать людей от участия в таких организациях и инициативах.

Для преодоления этих стереотипов и архетипов необходимо работать над повышением политической и правовой грамотности населения, укреплением доверия к государственным институтам, поощрением участия граждан в общественной жизни и борьбой с коррупцией и клановостью.

К.социол.н., и.о. доцента Сыргабаев С.Б.: В чем заключаются субкультурные элементы политической культуры кыргызского общества?

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.:

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.:

В политической культуре кыргызского общества можно выделить несколько субкультурных элементов, которые влияют на политическую активность и участие граждан в общественной жизни. Эти элементы часто пересекаются и взаимодействуют, создавая сложную картину политической культуры страны. Вот некоторые из них:

1. Этнические и региональные субкультуры:

- Этническое разнообразие: Кыргызстан – многоэтническая страна, в которой проживают кыргызстанцы, узбеки, русские, уйгуры, дунгане и другие этнические группы.

- Региональные различия: В Кыргызстане существует значительное разделение между северными и южными регионами, что часто проявляется в политике.

2. Молодежные субкультуры:

- Городская молодежь: Молодежь в крупных городах, таких как Бишкек и Ош, часто более активна и вовлечена в политическую жизнь. Они могут участвовать в протестах, митингах и различных политических инициативах.

- Сельская молодежь: Молодежь в сельских районах может быть менее активна политически из-за ограниченного доступа к информации и ресурсов.

3. Социально-экономические субкультуры:

- Бизнес и предпринимательство: Люди, занятые в бизнесе и предпринимательстве, могут иметь свои специфические интересы и политические предпочтения, связанные с экономической политикой, налоговой системой и регуляторной средой. Они могут участвовать в политических процессах через бизнес-ассоциации и лоббистские группы.

- Рабочий класс и сельское население: Рабочий класс и сельские жители могут быть более склонны к поддержке политических сил, которые обещают социальную защиту, улучшение условий труда и поддержку сельского хозяйства.

4. Культурные и религиозные субкультуры:

- Религиозные группы: В Кыргызстане существует значительное мусульманское сообщество, а также христианские и другие религиозные группы.

- Традиционалисты и модернисты: В обществе существуют как сторонники сохранения традиционных культурных ценностей и норм, так и те, кто выступает за модернизацию и реформы.

Эти субкультурные элементы создают сложную и многогранную картину политической культуры в Кыргызстане, где различные группы и сообщества взаимодействуют, конкурируют и сотрудничают, формируя политические процессы и развитие гражданского общества.

Ст.преп. Уркунчиева Р.Ж.: Вы в свою очередь, как исследователь который изучает влияние политической культуры на гражданское общество в КР, какой личный вклад вы могли бы внести в этом направлении? Есть ли у вас личные конкретные предложения от самого себя, имеется ввиду какие меры, шаги вы сами можете принимать для реализации, предложенной вами Концепции.

Вы в своей работе отмечаете, что в Кыргызстане остаётся не решённым крайне актуальный вопрос о политической социализации населения. Что нужно делать в стране для эффективной работы государственных органов по информированию и образованию граждан в области политической культуры, какие меры нужно предпринять в этом направлении?

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.:

Как исследователь, изучающий влияние политической культуры на гражданское общество в Кыргызстане, я предлагаю несколько конкретных мер и шагов для улучшения политической социализации населения и усиления гражданской активности.

Во-первых, необходимо разработать образовательные программы для школ и университетов, которые включают основы политической системы, права и обязанности граждан. Организация семинаров и тренингов для разных групп населения, включая молодежь, женщин и этнические меньшинства, также способствует повышению политической грамотности.

Во-вторых, важно использовать медиа и социальные сети для создания информационных кампаний, направленных на популяризацию демократических ценностей. Ведение образовательных блогов и страниц в социальных сетях поможет распространять информацию о политической культуре и способах участия в политических процессах.

В-третьих, проведение социологических исследований и публикация аналитических отчетов и рекомендаций для государственных органов и НПО позволит выявлять текущий уровень политической осведомленности и основные барьеры для участия граждан.

В-четвертых, сотрудничество с государственными органами и НПО в разработке и реализации программ политического просвещения, а также

участие в совместных проектах и инициативах, направленных на повышение политической осведомленности, являются важными шагами.

Для государственных органов необходимо реализовать информационно-образовательные кампании и улучшить доступность информации, обеспечив прозрачность деятельности и создав информационные порталы. Также важно поддерживать гражданские инициативы через предоставление грантов и поощрение гражданской активности.

Эти меры и шаги направлены на повышение политической осведомленности и активности граждан в Кыргызстане. Мой личный вклад может включать разработку образовательных программ, проведение исследований, участие в информационных кампаниях и сотрудничество с государственными и общественными организациями. Комплексный и системный подход, включающий образование, медиа, исследования и поддержку гражданских инициатив, необходим для эффективного информирования и образования граждан в области политической культуры.

Ст.преп. Эшанкулова Н.А.: Какие существуют основные индикаторы политической культуры, влияющие на развитие гражданского общества?

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.:

Политическое участие – второй важный индикатор. Оно выражается через активность на выборах, участие в голосовании, а также вовлеченность в политические партии и общественные движения. Чем больше людей участвуют в выборах и общественной жизни, тем сильнее и эффективнее становится гражданское общество.

Доверие к государственным институтам также играет существенную роль. Высокий уровень доверия к правительству, парламенту, судебной системе и местным органам власти способствует стабильности и устойчивости политической системы. Помимо этого, доверие к средствам массовой информации как к источнику достоверной информации о политике также является важным аспектом.

Политическая толерантность – еще один ключевой индикатор. Она включает в себя готовность граждан принимать и уважать различные политические взгляды, а также отношение к этническим, религиозным и социальным меньшинствам. В обществе с высокой степенью толерантности легче достигать консенсуса и сотрудничества.

Стабильность политической системы и правопорядок также играют важную роль. Отсутствие частых и значительных политических кризисов, а также высокий уровень соблюдения законов и защиты прав и свобод граждан, способствуют развитию гражданского общества.

Кроме того, гражданская активность и способность к самоорганизации являются важными индикаторами. Вовлеченность граждан в волонтерские и благотворительные организации, инициативные группы и другие формы самоорганизации показывает готовность общества самостоятельно решать свои проблемы и достигать общественно значимых целей.

Сеть социальных связей и использование современных технологий также влияют на развитие гражданского общества. Хорошо развитые горизонтальные связи между гражданами способствуют обмену информацией и координации действий, а современные технологии, включая социальные сети, увеличивают вовлеченность граждан в политические процессы.

Наконец, важным индикатором является уровень принятия демократических ценностей и прав человека. Чем выше принятие демократических принципов и уважение к правам и свободам человека, тем сильнее и зрелее становится гражданское общество. Также культурные традиции и историческое наследие могут влиять на политическое поведение и восприятие.

Ст.преп. Толоева Б.Ш.: Каким образом политическая культура способствует или препятствует активному участию граждан в общественной и политической жизни Кыргызстана?

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.:

Политическая культура Кыргызстана играет значительную роль в формировании условий для активного участия граждан в общественной и политической жизни. Она может как способствовать, так и препятствовать этому процессу.

С положительной стороны, политическая осведомленность и образование способствуют лучшему пониманию гражданами политических процессов, что мотивирует их к участию. Активность гражданского общества и развитие неправительственных организаций создают платформы для выражения общественного мнения и защиты интересов граждан. Принятие демократических ценностей и прав человека формирует культуру, где граждане чувствуют свою значимость и влияние на политические процессы. Широкое использование социальных сетей и цифровых платформ также усиливает вовлеченность, особенно среди молодежи.

С другой стороны, существуют факторы, препятствующие активному участию граждан. Низкий уровень доверия к государственным институтам, вызванный коррупцией и недостаточной прозрачностью, снижает мотивацию к участию. Политическая нестабильность и частые кризисы создают ощущение

непредсказуемости, что отпугивает граждан. Низкий уровень политической толерантности вызывает конфликты и напряженность, ограничивая конструктивный диалог. Культурные и исторические факторы, такие как патриархальные установки, могут ограничивать участие определенных групп, например, женщин и молодежи.

Ст.преп. Дюйшенбекова А.Д. Какие стереотипы и архетипы доминируют в политическом сознании граждан Кыргызстана и как они влияют на их политическое поведение?

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.:

В политическом сознании граждан Кыргызстана присутствуют различные стереотипы и архетипы, оказывающие влияние на их политическое поведение. Граждане могут иметь определенные представления о лидерах и политических партиях, основанные на стереотипах, связанных с их личностью или прошлым опытом. Эти представления могут влиять на их решения при выборах и участии в политических мероприятиях.

Кроме того, существуют стереотипы о внешних акторах и международных отношениях, которые формируют взгляды граждан на влияние внешних сил на политические процессы в стране. Архетипы национальной идентичности и государственности также играют важную роль в политическом сознании. Они могут влиять на восприятие гражданами своей роли в политической системе и отношения с государством.

Негативные стереотипы о коррупции и политической нестабильности могут приводить к цинизму и апатии среди граждан, что в свою очередь снижает их мотивацию к участию в политической жизни. Все эти стереотипы и архетипы оказывают влияние на политическое поведение граждан, определяя их решения на выборах, участие в общественных движениях и выражение мнений в общественном пространстве.

Председатель заседания Сейитбаев Б.Т.: Уважаемые участники заседания, если нет других вопросов, предлагаю приступить к обсуждению. Слово предоставляется рецензентам.

Выступили:

Д.социол.н., профессор Омуралиев Н.А.: бесспорно, тема исследования «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике» является актуальной и интересной. Очень хорошо описаны этапы формирования и развития политической культуры в стране. Вместе с тем, необходимо отметить, что в работе мало теоретического материала; есть необходимость усилить теоретическую часть диссертации.

Также хотелось бы дать некоторые рекомендации. При написании научной новизны, в начале предложения следует включать словосочетания “впервые изучено”, “усовершенствовано”, “дано дальнейшее развитие”, так как они прописаны в Инструкции по оформлению диссертации и автореферата. В целом, работа отвечает требованиям, предъявляемым по написанию кандидатских диссертаций, и рекомендуется к защите.

Д.полит.н., профессор Мадалиев М.М. - рецензент: тема соискателя Канатбекова Э.К., «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике» является актуальной и значимой, учитывая сложные процессы трансформации в странах постсоветского пространства. Работа имеет чёткую структуру и логически выстроенные главы, каждая из которых раскрывает определённый аспект заявленной темы.

Однако, имеется ряд рекомендаций к исследованию:

1. Соответствие задач структуре работы: Количество задач, новизны и положения исследования должно соответствовать количеству подразделов плана работы. Это поможет лучше структурировать исследование и обеспечить выполнение всех поставленных задач.

2. Язык и стиль: Некоторые формулировки слишком сложны и могут затруднять восприятие материала. Рекомендуется упрощение языка и улучшение ясности изложения.

3. Конкретизация рекомендаций: В третьей главе (раздел 3.3) стоит более конкретно сформулировать основные направления совершенствования политической культуры для улучшения развития гражданского общества.

Несмотря на отмеченные дискуссионные моменты, представленная диссертационная работа актуальна, логически выстроена, имеет теоретическую и практическую ценность, выносимые на защиту положения достаточно обоснованы, что дает основание считать данную диссертационную работу самостоятельным завершённым научным исследованием. В целом, работа отвечает требованиям, предъявляемым по написанию кандидатских диссертаций, и рекомендуется к защите.

К.социол.н., и.о.доцента Сыргабаев С.Б.: Диссертация Канатбекова Эдиля Канатбековича о влиянии политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике представляет собой значимый вклад в изучение данной проблематики. Автор охватывает широкий спектр вопросов, начиная с теоретических основ политической культуры и заканчивая ролью данного феномена в формировании гражданского общества.

Введение содержит краткое описание структуры работы и основные цели исследования. Однако, в целях сокращения, можно упростить введение, оставив лишь обозначение актуальности темы и целей работы.

Глава I представляет собой теоретические основы политической культуры, включая сущность и функции этого явления, а также различные теоретические подходы к анализу его влияния на гражданское общество. Важно усилить новизну и оригинальность данной главы путем более глубокого анализа современных тенденций в развитии политической культуры и ее влияния на формирование гражданского общества.

В главе II автор описывает методологию и методы исследования, включая типологические характеристики политической культуры в контексте гражданского общества. Однако, необходимо усилить конкретизацию основных методов, используемых в исследовании, а также привести более подробные практические рекомендации по их применению в анализе политической культуры в Кыргызстане.

Глава III рассматривает роль политической культуры в формировании гражданского общества в Кыргызской Республике. Автор анализирует исторические условия становления политической культуры, а также современное состояние и проблемы развития гражданского общества. Для усиления новизны и практической значимости работы, рекомендуется более детально изучить современные вызовы и возможности развития гражданского общества в контексте политической культуры, а также предложить конкретные практические рекомендации для совершенствования политической культуры с целью улучшения гражданского общества в Кыргызстане.

В целом, диссертация представляет собой важный вклад в изучение политической динамики в Кыргызстане, однако для повышения ее научной ценности и практической применимости необходимо усилить новизну и оригинальность теоретических и практических аспектов работы, а также более четко сформулировать практические рекомендации.

Поэтому считаю, что диссертационная работа на тему «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской республике» соответствует требованиям НАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени и рекомендуется к защите.

Ст.преп. Уркунчиева Р.Ж.: Тема соискателя Канатбекова Э.К. «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской республике» является одной из интересных, важных тем для научного мира, в частности в политологической науке. Изучение этой темы важно не только для научного мира, но и важно для практической реализации, учитывая важность политической культуры на развитие гражданской культуры.

В целом научная работа написана на должном научном уровне, и можно отметить много положительных аспектов, к примеру: 1. Тема полностью соответствует поставленным целям и задачам; 2. Раскрыты теоретико-методологические, концептуальные аспекты изучения. 3. Предложенные рекомендации очень важны в реализации концепции предложенной соискателем, а также для формирования политической культуры в гражданском обществе.

В написании, в раскрытии и оформлении диссертационной работы на мой взгляд серьезных, грубейших ошибок и нарушений нет, за исключением небольших замечаний и предложений:

1. Недостаточно проделана практическая часть диссертационной работы, для полного изучения темы можно было бы ещё провести социологическое исследование используя различные методы исследования, например, метод опроса (анкетирование), метод фокус групповой дискуссии. По-моему, проведённые исследования, можно было еще раз закрепить используя другие методы исследования, выводить результаты исследования и т.д., то есть в этом направлении надо было еще проработать и усилить работу.

2. При рассмотрении вопросов политической культуры недостаточно подробно описаны некоторые моменты рассматриваемого вопроса, например, в трудах М.Вебера политическая культура и идеальный тип социального действия недостаточно определены и раскрыты

3. А на странице 21 3-абзац непонятно о каких авторах идет речь, необходимо бы указать их ФИО

4. Научную новизну работы проработать с учетом требований оформления диссертации НАК, чтобы были указаны что впервые были вами проработаны, выявлены, усовершенствованы и т.д.

5. Рекомендации которые вами предложены выделить по направлениям, по критериям, по важности, по сферам реализации, по социальным институтам (образования, государство, экономики и т.д.),

6. Есть грамматические, стилистические, технические ошибки в самой диссертации, поэтому не было бы лишним ещё раз тщательно отредактировать.

В целом, работа отвечает требованиям, предъявляемым по написанию кандидатских диссертаций, и рекомендуется к защите.

К.полит.н., и.о.доцента Сейитбаев Б.Т.- рецензент:

Работа Канатбекова Э.К. на тему "Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике" заслуживает внимания и признания в академическом сообществе. Автором была выбрана актуальная и важная проблема, которая имеет как теоретическое, так и практическое значение для современного политологического дискурса.

Одним из сильных моментов работы является четкое соответствие поставленным целям и задачам исследования. Автор детально раскрывает теоретико-методологические и концептуальные аспекты изучения политической культуры, что обеспечивает достоверность и качество анализа.

Однако, в работе обнаружены некоторые недочеты и замечания, которые могут быть учтены для дальнейшего улучшения исследования:

1. Практическая часть работы требует дополнительного развития. Проведение социологических исследований с использованием различных методов, таких как опросы и фокус-группы, могло бы углубить анализ и предоставить более полную картину влияния политической культуры на гражданское общество.

2. Некоторые аспекты политической культуры, такие как концепции М. Вебера о политической культуре и идеальном типе социального действия, требуют более подробного изучения и анализа.

3. В работе следует указать полные имена авторов, на которых делается ссылка, для обеспечения ясности и точности исследования.

4. Необходимо более четко выделить научную новизну работы, указав, что именно впервые было проработано или усовершенствовано автором.

5. Рекомендации, предложенные автором, могут быть систематизированы и структурированы по различным критериям и направлениям, что сделает их более понятными и применимыми для практической реализации.

6. Необходимо уделить внимание грамматическим, стилистическим и техническим аспектам работы, чтобы обеспечить ее более высокое качество и читаемость.

В целом, работа представляет собой ценный вклад в изучение влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике. Устранение вышеупомянутых недочетов поможет дальнейшему совершенствованию исследования и повышению его академической ценности. В целом, работа отвечает требованиям, предъявляемым по написанию кандидатских диссертаций, и рекомендуется к защите.

Ст.преп.Толоева Б.Ш.: Диссертационное исследование, проведенное Канатбековым Э.К., посвящено актуальной и значимой проблеме влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызстане. Автор адекватно оценивает не только теоретическую ценность своей работы, но и прикладное значение результатов исследования, выделяя их важность для усовершенствования государственной политики в сфере оказания государственных услуг.

Структура исследования, состоящая из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, приложений и списка использованной литературы, является логичной и обоснованной. В каждой главе исследования четко прослеживается логическая последовательность и соответствие поставленным целям и задачам.

Введение содержит все необходимые компоненты, такие как актуальность темы, объект и предмет исследования, а также цели и задачи исследования. Однако, следует дополнить введение указанием на степень разработанности темы исследования, что увеличит информативность данного раздела.

Главы работы освещают теоретические основы политической культуры, методологию исследования, а также роль политической культуры в формировании гражданского общества в Кыргызстане. Особое внимание уделено анализу нормативно-правовой базы, влиянию электронных технологий и новым направлениям оптимизации развития электронных государственных услуг. Автор обоснованно выделяет научно-практическую значимость результатов исследования, отмечая их потенциал для разработки концепций развития государственных органов в данной сфере.

К недостаткам работы можно отнести некоторые погрешности редакционного характера.

В целом, исследование отвечает требованиям к кандидатской диссертации, для повышения информативности исследования, следует учесть указанные недостатки и внести соответствующие коррективы.

К.полит.н., и.о.доцента Абдымомунова К.С.- рецензент:

Тема соискателя Канатбекова Э.К. «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской республике» является актуальной темой для исследования в современном Кыргызстанском обществе. В целом научная работа написана на должном теоретико-методологическом уровне, и можно отметить положительные аспекты:

1. Тема полностью соответствует поставленным целям и задачам;
2. Раскрыты теоретико-методологические, концептуальные аспекты;
3. Предложенные рекомендации очень важны в разработке и реализации государственных программ гражданского образования и политической социализации с целью повышения уровня политической культуры и гражданской активности населения.

В написании, в раскрытии и оформлении диссертационной работы на мой взгляд серьезных, грубейших ошибок и нарушений нет, за исключением небольших замечаний и предложений:

1. Пропорция не соблюдена между параграфами.

2. Научная новизна исследования: заключается в комплексном анализе теоретико-методологических основ изучения политической культуры с акцентом на специфику развития кыргызского общества.

- Научную новизну работу проработать с учетом требований оформления диссертации НАК, чтобы были указаны что впервые были вами проработаны, выявлены, усовершенствованы и т.д. так как пункты, которые есть сомнение можно ли считать их новизной. Например - новизна 1. Системный анализ эволюции концепта «политическая культура» в трудах западных, советских, российских и кыргызских исследователей, выявлены ключевые парадигмы, подходы и школы в данной предметной области. Мне кажется Системный анализ эволюции концепта «политическая культура» в трудах западных, советских, российских исследователей это не новизна. Может переформулировать данную новизну.

Новизна 2. Предложена трактовка понятия «политическая культура», рассматривающая ее как совокупность устойчивых моделей политического сознания и поведения, сформированных под влиянием исторического опыта и традиций кыргызского народа.

- если дана определение Вами “политической культуры” нужно отметить эту определению в новизне.

3. Выводы по параграфом и главам очень краткие.

4. Рекомендации которые вами предложены выделить по направлениям, по критериям, по важности и по социальным институтам (образования, государство, экономики и т.д.). В целом, работа отвечает требованиям, предъявляемым по написанию кандидатских диссертаций, и рекомендуется к защите.

Ст.преп.Эшанкулова Н.А.: Проблема формирования гражданского общества является актуальной на постсоветском пространстве вот уже более тридцати лет. Формирование и становление гражданского общества – это долговременный исторический процесс, обусловленный определенными экономическими, политико-правовыми и социокультурными факторами. Подчеркивая, что формирование экономического и политико-правового фундамента гражданского общества имеет первостепенное значение. Автор считает, что создание социокультурных условий и предпосылок гражданского общества не менее важно и представляет процесс довольно трудный и длительный. Одной из важнейших социокультурных составляющих гражданского общества является политическая культура, представляющая собой подсистему сложной целостной системы культуры.

Работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов и списка использованной литературы. Тема диссертации «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республики». В диссертационной работе использованы как эмпирические, так и практические материалы. В свою очередь местами в работе прослеживается публицистический стиль рассмотрения материала, также вместо анализа на основе методов прослеживается описательный характер.

Наряду с вышеизложенными моментами имеет свои недостатки:

1) вами использовано очень множество трудов известных зарубежных, российских, отечественных авторов на которые вы ссылаетесь в процессе написания работы, но в 1 и 2 главе не прослеживается ваш самоанализ, отсутствует теоретическая база к примеру структурный компонент политической культуры – политическое поведение;

2) в структуре работы прослеживается диспропорция в структуре содержания;

3) в 3 главе уместно было бы добавить анализ изучения политического поведения, и на основе общих методов (бихевиориальных, структурно-функциональных, институциональных методов изучить проблемы политического поведения 2005года, 2010года и 2020года;

4) рекомендуется обратить внимание на статьи Артыкбаева А.М. «Становление гражданского общества в Кыргызстане», Эшанкуловой Н.А. «Политические стереотипы в медиопространстве Кыргызстана / Тюркский мир в медиапространстве Большого Алтая: сборник научных статей/ Алтайский гос-й унив-т. – Барнаул : Изд-во Алт.ун-та, 2023 стр.54;

5) также учебник Соловьева А.И. «Политическая теория, политические технологии» политического поведения;

В целом план работы соответствует содержанию диссертации и с учетом замечаний допускается к следующему обсуждению.

Председатель заседания Сейитбаев Б.Т.: Есть еще желающие выступить? Нет. Для ответа на замечания участников заседания слово предоставляется соискателю Канатбекова Э.К.

Ответ соискателя Канатбекова Э.К.: Я благодарю всех членов кафедры, председателя заседания, рецензентов, которые высказали ряд ценных замечаний и пожеланий. Все они будут учтены в дальнейшей работе над диссертационным исследованием. Выражаю глубокую признательность всем членам кафедры за конструктивное обсуждение моей диссертационной работы. Спасибо всем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

расширенного заседания Кафедры социологии и политико-правовых дисциплин Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева на диссертационную работу Канатбекова Э.К. на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике», на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. - Политические институты, процессы и технологии.

1. Актуальность темы и личное участие автора в получении результатов исследования в диссертации.

Актуальность темы исследования «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике» обусловлена несколькими ключевыми факторами. Во-первых, Кыргызстан, как постсоветская республика, находится в сложном процессе политических и социальных трансформаций. Изучение влияния политической культуры на развитие гражданского общества в этом контексте позволяет понять, как наследие прошлого и современные изменения влияют на политическую сознательность и активность граждан. Во-вторых, политическая культура играет решающую роль в формировании демократических институтов и процессов. Понимание её особенностей и влияния на гражданское общество помогает выявить препятствия и возможности для укрепления демократии в Кыргызстане. В-третьих, развитие сильного и активного гражданского общества является важным условием для устойчивого развития и политической стабильности. Исследование путей улучшения политической культуры может способствовать разработке стратегий для активизации гражданской активности и повышения уровня политической грамотности населения. В-четвёртых, исследование вносит значительный вклад в теоретические основы политической культуры и её влияния на гражданское общество, а также предлагает практические рекомендации для государственных органов, неправительственных организаций и гражданских активистов по совершенствованию политической культуры в стране.

Личное участие автора в получении результатов исследования было всесторонним и охватывало все этапы научной работы. Автор провел обширное эмпирическое исследование, включающее сбор и анализ данных через опросы, интервью и фокус-группы с различными слоями населения Кыргызстана, что позволило получить первичные данные о восприятии политической культуры и её влиянии на гражданскую активность. Автор разработал и обосновал собственные теоретические подходы к изучению политической культуры и её типологическим характеристикам в контексте гражданского общества, введя

новые концептуальные рамки и понятия, расширяющие научное понимание взаимодействия этих явлений.

Кроме того, автор предложил и применил новые методологические подходы для исследования влияния политической культуры на развитие гражданского общества, включая разработку оригинальных методик и инструментов анализа, адаптированных к специфике кыргызского общества. Самостоятельно проведенный анализ собранных данных позволил выявить ключевые тенденции и взаимосвязи между политической культурой и гражданским обществом в Кыргызстане, что дало возможность сформулировать практические рекомендации для улучшения политической культуры и активизации гражданского общества.

В процессе исследования автор активно взаимодействовал с различными общественными организациями и государственными структурами, что позволило не только получить ценную информацию, но и внедрить некоторые из предложенных рекомендаций на практике, оценив их эффективность. Таким образом, личное участие автора в исследовании обеспечило высокий уровень достоверности и практической значимости полученных результатов.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования Канатбекова Э.К. заключается в необходимости научного осмысления следующих вопросов: как и каким образом политическая культура влияет на развитие гражданского общества в Кыргызстане.

Результаты, полученные автором в процессе проведенного исследования, представляются значимыми, а само исследование вносит существенный вклад в развитие политической науки Кыргызстана по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

2. Степень обоснованности и достоверности проведенных исследований, их новизна, теоретическая и практическая значимость

Данная работа представляет собой актуальное научное исследование с обоснованными выводами, завершающими каждую составную часть работы. Новые научные результаты, полученные соискателем, достоверны и имеют существенное значение для политической науки в Кыргызской Республике. Для обоснования выводов и научных положений автор использует политологический и социологический анализы, а также системный, исторический, логический и другие методы. При этом соискатель опирается на общефилософские принципы объективности, всесторонности, всеобщей связи и развития, что позволило получить достоверные и значимые результаты. Новизна диссертационной работы заключается в комплексном анализе теоретико-методологических основ изучения политической культуры с акцентом на специфику развития кыргызского общества.

Теоретическую основу диссертации составляют работы отечественных и зарубежных исследователей, которая включает в себя обзор и анализ существующих теорий, концепций, научных работ, методологий и других исследовательских подходов, относящихся к проблемам изучения политической культуры и развития гражданского общества.

Научная новизна работы. Научная новизна данного диссертационного исследования заключается в следующем:

- в работе впервые осуществлена критическая оценка имеющихся теорий и концепций политической культуры с позиций их применимости к анализу гражданского общества Кыргызстана с учетом ее национальной специфики.
- проведен системный анализ эволюции концепта «политическая культура» в трудах западных, советских, российских и кыргызских исследователей, выявлены ключевые парадигмы, подходы и школы в данной предметной области.
- предложена трактовка понятия «политическая культура», рассматривающая ее как совокупность устойчивых моделей политического сознания и поведения, сформированных под влиянием исторического опыта и традиций кыргызского народа.
- выявлены основные тенденции и факторы формирования политической культуры в Кыргызстане на разных исторических этапах - традиционном, советском и постсоветском периодах.
- проанализированы особенности политической культуры современного кыргызстанского общества.
- предложена концепция модернизации политической культуры Кыргызстана в целях содействия развитию гражданского общества и укреплению демократических институтов.

Научно-практическая значимость исследования. Теоретические положения диссертации позволяют углубить представления о роли политической культуры в становлении гражданского общества. Выводы диссертации могут послужить основанием для дальнейших исследований по разрабатываемой тематике. Результаты исследования могут применяться в высших учебных заведениях в процессе подготовке специальных курсов, семинарских занятий и практикумов по курсам – политология, социологии, истории и по дисциплине политическая культура.

3. Соответствие диссертации специальности.

Диссертационное исследование Канатбекова Э.К. «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике»

соответствует специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

Содержащиеся в диссертации результаты и выводы, теоретическая и практическая значимость способствуют углубленному пониманию теории политической культуры и повышению эффективности деятельности гражданского общества.

4. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Сформулированные в диссертационной работе основные положения, результаты и выводы докладывались на различных научных конференциях и нашли свое отражение в публикациях соискателя.

5. Апробация и внедрение результатов исследования

Основные положения диссертационного исследования, выводы, предложения опубликованы в 10 публикациях. Методологические, теоретические и научно-практические положения диссертации, новизна и ее выводы, практические рекомендации были апробированы в научных изданиях Кыргызской Республики. Например, статьи «Политическая социализация как основа гражданского общества в Кыргызстане», «Влияние геополитического фактора на формирование политической культуры международных отношений», «Формирование политической культуры Кыргызстана» были опубликованы в Вестнике БГУ; статьи «Гражданское общество: сущность, функции и институты», «К вопросу политической культуры правящих элит кыргызской республики как негативное влияние на развитие гражданского общества», «Роль государства в развитии гражданского общества» - опубликованы в научном журнале «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» и «Известия ВУЗов Кыргызстана»; статьи «Основы понятия “политическая культура”», «Особенность политической культуры Кыргызстана» - опубликованы в Вестнике КРСУ; статья «Этнокультурологические вопросы в политической культуре кыргызского народа» - опубликовано в Вестнике КГУСТА; и статья «Политическая социализация как фактор развития политической культуры гражданского общества в Кыргызской Республике» - опубликовано во втором томе коллективной монографии: Актуальная Евразия: Университет при МПА ЕврАзЭС, 2023-2024 (Серия «Евро-Азиатские исследования»).

Замечания и рекомендации:

1. Формулирование научной новизны диссертационной работы целесообразно проработать с учетом требований оформления диссертации Национальной аттестационной комиссии при Президенте КР.

2. Целесообразно разделить практические рекомендации, разработанные автором, по направлениям (критериям, социальным институтам и др.), тем самым усилив их конкретику и адресность.

3. В содержании диссертационной работы следовало бы проанализировать и указать эффекты, то есть, как использование электронных технологий при оказании государственных услуг привело практическим результатам, например, к сокращению количества чиновников, уровня коррупции, сэкономило время наших граждан и т.п.

4. Было бы целесообразным уделить в диссертационной работе внимание на состояние и перспективы процесса оказания электронных государственных услуг на государственном языке.

5. Во введении диссертации необходимо включить соответствующие подразделы, отражающие новизну исследования и разработанность проблемы (теоретический обзор).

Председатель заседания Сейитбаев Б.Т.:

Приступаем к голосованию. По результатам обсуждения поступило только одно предложение – рекомендовать диссертационную работу Канатбекова Э.К. на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. - Политические институты, процессы и технологии к защите в Диссертационном совете Д7.22.659 при Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики имени К. Дикамбаева и Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Ельцина с учетом высказанных замечаний и предложений. Кто за данное предложение? Прошу проголосовать.

Результаты голосования: «За» - 12; «Против» - нет; «Воздержавшихся» - нет. Таким образом, принято единогласное решение.

ПОСТАНОВИЛИ:

Одобрить и рекомендовать диссертационную работу Канатбекова Э.К. на тему «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике» для прохождения процедуры защиты на соискание

ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии в Диссертационном совете Д 7.22.659 при Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики имени К. Дикамбаева и Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Ельцина с учетом высказанных замечаний и предложений.

**Председатель заседания,
Доцент кафедры социологии
и политико-правовых дисциплин
БГУ им. К.Карасаева**



[Handwritten signature]

Сейитбаев Б.Т.

**Секретарь заседания,
старший лаборант**

[Handwritten signature]

Абдрасулова Э.Т.

**КОЛУН ТАСТЫКТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**

**КАДРЛАР БӨЛҮМҮНҮН БАШЧЫСИ
ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛА КАДРОВ**

«14» 08 2014 ж.

[Handwritten signature]