

«УТВЕРЖДАЮ»

**Проректор по научной работе
КНУ им. Ж. Баласагына доктор
педагогических наук, профессор**



Ишекеев Н.И.

_____ 2024 года

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 8

заседания кафедры Уголовного права и криминологии Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына по диссертации Какешова Бакыта Дайрабаевича по теме: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», на соискание доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

г. Бишкек

14 мая 2024 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:


Присутствовали: Председатель заседания к.ю.н., доц. Жээналиева А.О. (12.00.14) - зав. кафедрой Уголовного права и криминологии Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына.

Члены кафедры: д.ю.н., доц. Абдукаримова Н.Э. (12.00.08-12.00.09); д.ю.н. Бердалиев К.Ч. (12.00.08); д.ю.н., доц. Камытов К.Т. (12.00.11-12.00.14); д.ю.н., доц. Базарбаев А.С. (12.00.09); к.ю.н. Умиркулов А.Г. (12.00.08); к.ю.н. Джакупбеков М.З. (12.00.08); к.ю.н. Сарманова Б.О. (12.00.08); к.ю.н. Альчибеков К.К. (12.00.08); к.ю.н., доц. Мамытова А.Б. (12.00.08-12.00.09); к.ю.н. Болотбекова Э.К. (12.00.14); к.ю.н., доц. Бодобаев К.А. (12.00.08); к.ю.н. Чыныбаева Н.Ж. (12.00.11); к.ю.н. Шимеева Ж.Ш. (12.00.09); к.ю.н. Бейшембек кызы Асема (12.00.08); к.ю.н. Адылова Н.А. (12.00.08); ст. преп. Осмонов Д.М.; ст. преп. Жузубалиева А.К.; ст. преп. Абдухалыкова Г.К.; ст. преп. Жарашбаев М.Д.; ст. преп. Мамбетова А.А.; ст. преп. Жунусова М.Ш.; ст. преп. Кадырова А.Т.; ст. преп. Буркутпаева С.Р.; преп. Алымкулова Э.С.; преп. Жаныбекова Н.Ж.; преп. Бакова А.Б.; преп. Садырова К.Б.; преп. Абдыжапарова А.Т.; ст. лаб. Медербекова К.М.

Приглашенные: Приняли участие в оффлайн режиме - д.ю.н., проф. Сыдыкова Л.Ч. (12.00.08); д.ю.н., проф. Тугельбаева Б.Г. (12.00.08); д.ю.н., проф. Саякова М.К. (12.00.08); к.ю.н., доц. Мамырбаева З.А. (12.00.14); Директор центра стратегических исследований Жумагулов Б.С.; аспирант Чжянского университета КНР Айдосов А.А.


Приняли участие в онлайн режиме - д.ю.н., проф. Осмоналиев К.М. (12.00.08); д.ю.н., проф. Гармаев Ю.П. (РФ -12.00.09); д.ю.н., проф. Ефремова И.А. (РФ-12.00.08); д.ю.н., доц. Попова Е.И. (РФ-12.00.09).

Председатель заседания зав. кафедрой
к.ю.н., доц.



Жэзналиева А.О.

Секретарь



Медербекова К.М.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждение диссертационного исследования Какешова Бакыта Дайрабаевича по теме: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», на соискание доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

СЛУШАЛИ:

Председатель заседания: Уважаемые коллеги! Сегодняшнее заседание посвящено обсуждению и рекомендации к защите докторской работы Какешова Бакыта Дайрабаевича по теме: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», на соискание доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Представляю вам соискателя Какешова Бакыта Дайрабаевича, юриста по образованию, кандидата юридических наук, доцента, уполномоченного по вопросам предупреждения коррупции Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики. По совестительству занимает должность доцента кафедры уголовного права и криминологии Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Уголовно-правовые и криминологические меры предупреждения коррупции в судебной системе» успешно защитил в КРСУ им. Б. Ельцина в 2011 году.

Решением Высшей аттестационной комиссии КР Протоколом №Здц-2/13 от 1 марта 2016 года Какешову Б.Д. присвоено ученое звание доцента по специальности «Правоведение».

Докторант отдела докторантуры КНУ им. Ж. Баласагына, где занимается исследованием диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности КР. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Научным консультантом является доктор юридических наук, профессор Осмоналиев Кайрат Медербекевич (12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), Чрезвычайный и полномочный Посол Кыргызской Республики в Азербайджане и Грузии.

Тема докторской диссертации и научный консультант утверждены решением Ученого совета КНУ им. Ж. Баласагына (протокол №4 от 29 июня 2018 года, г. Бишкек, Председатель проф. Садыков К.Ж.).

Диссертационное исследование соискателя является, несомненно, актуальным. Рассматриваемые в работе положения направлены на исследование уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики, мер их профилактики, имеет теоретическое и практическое значение.

Соискателем была проведена большая работа по анализу действующего законодательства с учетом последних его изменений и дополнений по рассматриваемым вопросам, и внесению собственных предложений по совершенствованию нормативной базы. Предполагается, что при обсуждении диссертационного исследования будут соответствующие замечания и предложения. Следует отметить, что подобного рода диссертационное исследование в Кыргызстане написано впервые и представляет собой большой интерес.

Также принимают участие в оффлайн режиме приглашенные: - д.ю.н., проф. Сыдыкова Л.Ч.; д.ю.н., проф. Тугельбаева Б.Г.; д.ю.н., проф. Саякова М.К.; к.ю.н., доц. Мамырбаева З.А.; Директор центра стратегических исследований Жумагулов Б.С.; аспирант Чжянского университета КНР Айдосов А.А.

В онлайн режиме: - д.ю.н., проф. Осмоналиев К.М.; д.ю.н., проф. Гармаев Ю.П.; д.ю.н., проф. Ефремова И.А.; д.ю.н., доц. Попова Е.И.

Для освещения актуальности проведенного исследования и иных основных ключевых положений слово предоставляется соискателю Какешову Бакыту Дайрабаевичу.

Какешов Б.Д.: Уважаемые коллеги! Разрешите представить вашему вниманию свою диссертационную работу на тему: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики». Работа выполнена на кафедре уголовного права и криминологии Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына.

Актуальность темы моей диссертации состоит в том, что в последние годы в Кыргызстан прошел исторический рубеж перехода к принципиально новым общественным отношениям, который, в свою очередь, вызвал необходимость кардинальных преобразований в уголовно-правовой сфере, выраженных в необходимости применения комплекса уголовно-правовых средств по обеспечению адекватности права демократическим общественным отношениям, другими словами, в проведении новой правовой, в том числе уголовной политики.

В своем обращении от 24 марта 2024 года к гражданам Кыргызской Республики Президентом Кыргызской Республики С.Н. Жапаровым было сказано, что «... борьба с авторитарной властью, замешанной в коррупции в нашей недавней истории, началась с аксыйских событий и продолжалась чередой народных революций: 24 марта, 7 апреля и, наконец, октябрьские события. Кыргызский народ всегда был терпимым и добрым. Он очень терпелив, но упрям, с выраженным чувством неприятия несправедливости и не примирится, если его терпение иссякнет... Наш суверенный Кыргызстан нуждается в справедливом управлении и единстве. Только тогда будет развитие, только тогда будет рост. Давайте способствовать росту единства нашей страны, обеспечивая, чтобы служащие народу достигали своих надежд и целей. Давайте все будем чувствовать ответственность за суверенный Кыргызстан. Пусть будет мир в нашей стране!»

На сегодняшний день благодаря профессиональному руководству Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики К.К. Ташиева решаются многие вопросы, связанные с укреплением национальной безопасности Кыргызской Республики, ее территориальной целостностью, суверенитетом, правопорядком и борьбой с преступностью.

На сегодняшний день благодаря профессиональному руководству Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики решаются многие вопросы, связанные с укреплением национальной безопасности Кыргызской Республики, ее территориальной целостностью, суверенитетом, правопорядком и борьбой с преступностью.

Ранее, в административно-командной системе государственного управления правовая политика реализовывалась, главным образом, через директивы и распоряжения, не учитывавшие порой интересы граждан, да и

самого общества. В условиях демократии определяющим фактором уголовно-правовой защиты интересов каждого гражданина является взаимодействие личности, общества и государства как единой иерархии ценностей, принятой за основу как в самой первой Конституции 1993 года, так и в первом Уголовном кодексе Кыргызской Республики 1997 года.

Между вышеперечисленными моделями уголовно-правового регулирования находится достаточно продолжительный переходный период. В основе функционирования уголовного права в этот период лежат закономерности, во многом отличные от присущих как советской Киргизии, так и современному гражданскому обществу Кыргызской Республики.

Это приводит к необходимости теоретического и практического переосмысления и исследования вопросов формирования уголовной политики в переходный период, становления и развития в современном гражданском обществе новых подходов и механизмов формирования уголовной политики в сфере национальной безопасности, а также активной практической деятельности в данном направлении.

Процесс систематического совершенствования и постоянного реформирования деятельности правоохранительных органов Кыргызской Республики и определения приоритетных направлений их развития находятся всегда в эпицентре политической и общественной жизни республики.

С одной стороны, за время проведенных реформ в уголовном законодательстве современного Кыргызстана произошли ряд важнейших изменений системного характера, свидетельствующих об его трансформации в уголовное (законодательство) право цивилизованного типа. С другой стороны, на первоначальных стадиях реформ возможен и зачастую имеет место и временный рост преступности. Чему свидетельствует анализ последних лет в республике, характеризующейся рядом не всегда удовлетворительных тенденций во многих сферах жизнедеятельности государства и общества, которая, в свою очередь, имеет негативное воздействие на криминогенную обстановку.

Не стали исключением и средства массовой информации, которые отмечают увеличение числа тяжких преступлений, расширение масштабов деятельности организованных преступных группировок, появление новых способов совершения особо опасных посягательств на жизнь, здоровье, собственность, права и свободы граждан, в том числе и преступлений, посягающих на основы конституционного строя и безопасности государства.

Рост преступности оказывает серьезное дестабилизирующее воздействие на экономику и социальную жизнь, подрывает авторитет государства на международной арене, в связи с чем, теоретическое обоснование модели концепции уголовной политики Кыргызской Республики в сфере

национальной безопасности является весьма своевременным и имеет наиважнейшее значение.

На сегодняшний день представители правоохранительных органов, научное сообщество и юридическая общественность испытывают повышенную востребованность в научных исследованиях в данной области. В связи с чем, следует констатировать, что за предыдущие годы независимости отечественная наука уголовного права республики еще не внесла своего посильного вклада в преодоление озвученных кризисных явлений в обществе.

Все это порождает практическую необходимость в своевременном теоретическом осмыслении новых правовых явлений как в сфере национальной безопасности, так и в вопросах охраны конституционного строя республики.

С учетом многопланового характера рассматриваемой проблемы, в диссертации, наряду с теоретическими вопросами широкого спектра уголовной политики, исследуются и практические аспекты ее реализации.

Выбор в качестве предмета исследования уголовной политики Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства обусловлен, как ранее было сказано, недостаточным исследованием данной сферы государственной деятельности в нашей республике, а также необходимостью выработки новых подходов в обеспечении безопасности личности, общества и государства, которые в своей совокупности со взятым курсом республики в части построения правового государства, проблемы развития уголовной политики и совершенствования уголовно-правового регулирования общественных отношений приобрели особую актуальность и значимость.

Отмечаем, что вступление отечественной уголовно-правовой науки на путь трансформаций и преобразований предопределяет ее развитие в русле общемировых тенденций, которая, в свою очередь, требует формирования современной уголовной политики в сфере национальной безопасности, Кыргызская Республика, как суверенное и независимое государство должно опираться на позитивные знания и опыт, ближнего и дальнего зарубежья.

Следует отметить, что не всегда научные и правовые достижения западной теории права могут полностью удовлетворить потребности кыргызского общества и государства как субъекта переходного периода при реформировании уголовного законодательства последних лет, однако они применимы лишь в части, отвечающей специфике, рожденной состоянием политической трансформации, сложившейся правоприменительной и судебной практики Кыргызской Республики на протяжении значительного периода времени и не могут в «одночасье» измениться коренным образом.

Осознание кыргызским обществом того факта, что государственная инфраструктура находится на стадии становления как молодого государства, как с точки зрения количественных, так и качественных характеристик, предопределило необходимость разработки целостной теоретической концепции уголовной политики Кыргызской Республики в сфере национальной безопасности, определения перспектив развития уголовного законодательства, в частности, в повышении качества охранительной функции уголовного права.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью настоящего исследования являются разработка концептуальных основ уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики, выработка предложений и рекомендаций по формированию правовых основ и повышению эффективности мер реализации уголовной политики.

Данная цель обуславливает решение следующих основных задач исследования:

- раскрыть идеологические взгляды уголовной политики;
- проследить основные этапы становления и развития уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики;
- изучить понятийный аппарат, сущность и принципы уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики;
- провести оценку международно-правовых стандартов реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики;
- провести оценку национальных стандартов реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики;
- исследовать понятийный аппарат конституционного строя и безопасности государства как основных объектов уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики;
- проанализировать уголовно-правовые основы реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства;
- проанализировать криминологические основы реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства;
- определить основные виды предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства через

совершенствование правоприменительной практики и норм международного и национального законодательства;

-разработать проект концепции уголовной политики Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые осуществлен анализ уголовной политики Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики в качестве самостоятельного объекта исследования, в том числе:

- выделены объективные и субъективные факторы, определяющие уголовную политику в указанной сфере;

- проведен глубокий анализ статистических данных и сделаны выводы и предложения по совершенствованию правоприменительной практики соответствующих государственных органов;

- аргументирована необходимость разработки и принятия Концепции уголовной политики Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики и предложена ее структура;

- определен ряд актуальных для нового уголовного законодательства понятий в сфере национальной безопасности;

- сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию действующей нормативной базы;

- обобщен и проанализирован законотворческий опыт зарубежных государств по обеспечению внутренней и внешней безопасности Кыргызской Республики.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм об ответственности за совершение ряда преступлений, посягающих на внутреннюю и внешнюю безопасность Кыргызской Республики.

Выводы и рекомендации исследования могут быть востребованы при подготовке нормативных актов, выработке оптимальных основ уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики, оптимизации деятельности государственных органов, в том числе спецслужб и правоохранительных структур, по обеспечению национальной безопасности Кыргызской Республики, а также использованы в учебном процессе при изучении курса «Уголовное право».

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Современная уголовная политика Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя

и безопасности государства является закономерно-историческим, самостоятельным видом и этапом внутренней политики государства, синтезирующей в себе как традиции, так и противоречия дореволюционной, советской и отечественной уголовной политики, а также общие и особенные черты уголовной политики ведущих международных государств.

2. Признаваемых Кыргызской Республикой современных систем приоритетов, закрепленных и провозглашенных в Конституции страны в соответствии с ратифицированными международными нормами, страна уверенно держит курс на создание демократического общества, дальнейшую, либерализацию и гуманизацию правовых отношений, в котором человек, его права, и свободы являются высшей социальной ценностью, в котором охрана конституционного строя и безопасности государства от внешних и внутренних угроз является одним из векторов реализации прав и свобод, как важнейшего направления уголовно-правовой политики Кыргызской Республики.

3. Одним из направлений международного сотрудничества государств в рамках ШОС, СНГ, ОДКБ и т.д. как деятельности международных организаций по предупреждению и профилактике преступности, в том числе транснациональной, мерах борьбы с ними и порядка обращения с правонарушителями отражает суть уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, представляющего собой целенаправленную активную деятельность государства по защите общества от преступности, разработку и реализацию целей и задач, определение средств, форм и методов такой деятельности государственных, прежде всего правоохранительных, органов.

4. Существующая уголовная политика Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики представляет собой систему политико-правовых отношений, научно-правовых концепций и стратегий, правовых норм, идей, взглядов, реализующихся в формах и способах реализации её субъектов по противодействию преступности.

5. Разработка национальных стандартов в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства должна быть в первую очередь ориентирована на решение приоритетных прикладных задач научного обеспечения разработки и реализации следующих основных документов: Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики; Стратегии обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики; Национальной программы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики.

6. Уголовная политика Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства является составной частью политики государства, её относительно самостоятельным видом и направлением, основными функциями которого являются предупреждение и устранение преступности, организационно-административная, карательная, доктринально-идеологическая, нормативно-прогностическая деятельность.

7. Обоснован вывод, что сама по себе формулировка принятая система взглядов, идей и принципов в Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики не может являться конкретным алгоритмом действий, детализированным планом либо конкретной инструкцией для правоохранительных органов, в том числе ГКНБ Кыргызской Республики в части обеспечения национальной безопасности в связи с чем необходимо принятие концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в которой бы были бы предусмотрены основные шаги и алгоритмы реализации уполномоченными субъектами.

8. По мере развития уголовно-правовой теории, криминологического внешнеполитического анализа и прогнозирования с тем, с появлением новых возможностей заранее предвидеть развитие негативных криминальных тенденций в рамках мировой и региональной политике важно своевременно предпринять необходимые шаги для предотвращения и оптимизации нежелательных для Кыргызской Республики общественно-опасных явлений в виде насильственного изменения конституционного строя.

9. Под уголовной политикой в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства целесообразно рассматривать (следует понимать) стратегию и тактику органов государственной власти и управления по обеспечению безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов.

10. Уголовная политика Кыргызской Республики в сфере преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства на современном этапе в стране в условиях глобализации и нового мирового порядка, появлением новых видов угроз национальной безопасности диктует необходимость в новых подходах к научному переосмыслению таких как оптимальная конструкция норм уголовного закона, системы профилактики и эффективности назначаемых органами суда наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

11. В условиях глобализации ключевыми направлениями международных и национальных стандартов уголовной политики, по мнению диссертанта, являются установление общих принципов и взаимное признание достигнутых соглашений в сфере борьбы с преступлениями против основ конституционного строя и безопасности государства в контексте утвержденной правовой и профилактической концепций Кыргызской Республики в целях повышения ее эффективности по обеспечению национальной безопасности и нейтрализации внешних и внутренних угроз, которые способствовали бы созданию безопасных условий для реализации конституционных прав и свобод граждан, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства.

12. Уголовная политика в сфере преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства оказывает непосредственное воздействие на законотворческий процесс и формирование норм уголовного закона, служащего основой для правоприменительной деятельности и консолидации органов государственной власти и местного самоуправления с учреждениями и предприятиями различных форм собственности, общественными объединениями и иными институтами гражданского общества по объединению ресурсов в целях нейтрализации причин и условий, содействующих криминализации как общественного сознания так и противоправного общественно-опасного поведения граждан.

13. Проект концепции уголовной политики Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства должен включать целевые стратегические установки по предупреждению преступности основанные на изучении и устранении фундаментальных причин, совершенствовании уголовного и смежных отраслей законодательства, создании и повышении эффективности правоохранительного механизма, а также разработке и реализации единой системы общесоциальных и специальных мер борьбы с преступностью.

14. Концепцию уголовной политики Кыргызской Республики в сфере преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства следует рассматривать как систему мер по обеспечению безопасности государства от внутренних и внешних угроз политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов и возможностей. В прикладном плане это выступит в роли детального алгоритма конкретных действий.

15. Обоснована теоретическая и практическая необходимость включения в учебные программы по криминологии нового раздела – предупреждение преступлений в сфере конституционного строя и

безопасности Кыргызской Республики в котором особое внимание следует уделять противодействию «цветных революций» и оптимизации деятельности общества и государства в лице уполномоченных государственных органов.

16. Предлагается внести следующие изменения и дополнения в главу 41 УК Кыргызской Республики:

– внести в Главу 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму, предусматривающую ответственность за прохождение обучения в целях осуществления насильственной антиконституционной деятельности (т.е. насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, а также посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля);

– перенести в Главу 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму, устанавливающую ответственность за «Фальсификация избирательных документов или документов референдума (ст. 199 УК) – фальсификацию итогов голосования и признать их действиями, направленными против основ конституционного строя и безопасности государства;

– внести в Главу 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму следующего содержания: ст. 323-1. Измена Отчеству «Шпионаж, совершенный гражданином Кыргызской Республики, а равно оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении деятельности в ущерб внешней безопасности Кыргызской Республики - наказывается лишением свободы от 5 до 10 лет.».

17. Обоснован вывод об исключительной важности и необходимости разработки отчетного механизма или процедуры по реагированию на запланированные организационные меры и разработку нормативно-правовых актов в рамках государственных программ, поскольку они должны быть, во-первых, понятными, прозрачными, конкретными. Реализация государственных программ должна включать механизм отчетности за выполнение государственных программ в новой всем понятной форме и процедурах, не ограничиваясь проведением оперативно-служебных совещаний.

18. Предлагается внести изменения в Закон Кыргызской Республики «О профилактике правонарушений» путем включения в него ст. 211 «Последствия игнорирования мер профилактического воздействия» в которой прописать последствия в виде привлечения к уголовной ответственности за публичные призывы к насильственному захвату власти и

призывы к возбуждению расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды (розни) и изложить ее в следующей редакции:

Статья 211 «Последствия игнорирования мер профилактического воздействия» - «В случае неоднократного более 2-х раз повторения публичных призывов к насильственному захвату или насильственному удержанию власти с использованием средств массовой информации или информационно–коммуникационных сетей, а равно к насильственному изменению конституционного строя, а равно действий, направленных на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет к одному и тому же объекту профилактики правонарушений (призыв в СМИ, распространение в сети Интернет), материалы примененных мер профилактического воздействия передаются в орган специальной профилактики (ГКНБ Кыргызской Республики) для разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. ст. 327 и 330 УК Кыргызской Республики».

19. Сбалансированная уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства предоставит не только декларативные заявления, но и конкретные и детальные механизмы реализации соглашений, особенно в отношении их ресурсного обеспечения. Следует совершенствовать механизмы регионального сотрудничества в улучшении оперативного взаимодействия спецслужб стран Центральной Азии, а также создание приближающейся друг к другу нормативно-правовой базы в области предупреждения преступлений связанных с безопасностью государств.

20. Формирование уголовной политики в целом и уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в частности, на протяжении более тридцати лет, не имела высокой степени активности и заключалась лишь в периодических попытках реформирования системы борьбы с преступностью в республике. Однако, все многочисленные директивные указания в сфере противодействия преступности подтверждает этот вывод, однако к сожалению нужной, необходимой, апробированной временем и такими событиями как 24 марта 2005 года, 7 апреля 2010 года, октябрьские события 2020 года – концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики так и не сложилось.

21. Обоснован вывод о том, что утрачена связь науки (научно-исследовательских институтов) и практических подразделений, поскольку именно специализированные научно-исследовательские институты должны заниматься разработкой нормативно-правовой базы, методологическими разработками, проведением соответствующих исследований, апробированием этих исследований в правоприменительной практике и т.д. то есть, другими словами, работой над ошибками в целях улучшения деятельности практического подразделения, основываясь на собственных опросных листах, анкетировании, проведения социологических исследований, оценке рисков и т.д. иначе эту сферу займут неправительственные организации.

Личный вклад соискателя. Научная работа является одним из первых самостоятельно выполненных, комплексных научных исследований вопросов предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики в разрезе исследования проблем уголовной политики и правоприменительной практики субъектами предупреждения, в котором имеется авторский взгляд, сформулированные и обоснованные научные выводы, результаты и положения, выносимые на защиту.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Диссертация подготовлена на кафедре уголовного права и криминологии Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына, где проводилось ее рецензирование. Основные положения и выводы исследования изложены автором в научных публикациях, на научно-практических конференциях, в том числе зарубежных.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, нашли отражение в 25 опубликованных работах автора из которых три статьи опубликованы в журналах, индексируемых базой данных СКОПУС, 11 РИНЦ и 2 ВАК Кыргызстана, 4 РИНЦ Российской Федерации, а также в процессе моей многолетней профессиональной деятельности в органах национальной безопасности Кыргызской Республики, неоднократно принимал участия по внесению изменений и дополнений некоторые нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность органов национальной безопасности. Также, в рамках научно-педагогической деятельности на кафедре уголовного права и криминологии Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына и Академии ГКНБ Кыргызской Республики мною организовано и проведено 8 международных научно-практических конференций.

Структура диссертационного исследования. Диссертация выполнена в объеме соответствующим требованиям НАК Кыргызской Республики.

Структура диссертации включает в себя введение, пять глав, 10 разделов, заключение, список использованной литературы и приложения.

Спасибо за внимание.

Председатель заседания: Какие вопросы будут к соискателю?

Абдукаримова Н.Э.: Скажите, в чем заключается новизна проведенного вами исследования?

Какешов Б.Д.: Спасибо за вопрос. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что диссертация является одним из первых комплексных исследований, где впервые осуществлен анализ уголовной политики Кыргызской Республики сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики в качестве самостоятельного объекта исследования, в котором выделены объективные и субъективные факторы, определяющие уголовную политику в данной сфере; проведен научный анализ статистических данных и сделаны выводы и предложения по совершенствованию правоприменительной практики соответствующих государственных органов; аргументирована необходимость разработки и принятия Концепции уголовной политики страны в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики и предложена ее структура; определен ряд актуальных для нового уголовного законодательства понятий в сфере национальной безопасности; сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию действующей нормативной базы; обобщен и проанализирован законотворческий опыт зарубежных государств по обеспечению внутренней и внешней безопасности Кыргызской Республики.

Камытов К.Т.: Скажите пожалуйста, научную новизну диссертационного исследования определяют сколько положений, выносимые на защиту, а также скажите пожалуйста сколько выводов и заключений рекомендуете?

Какешов Б.Д.: Спасибо за вопрос. Мною в ходе проведения исследования были вынесены 21 основное положение, выносимое на защиту, а также рекомендуется 75 выводов и заключений. Предполагаю, что мои выводы и рекомендации исследования могут быть востребованы при подготовке нормативных актов, выработке оптимальной уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики, оптимизации деятельности государственных органов, в том числе спецслужб и правоохранительных структур, по обеспечению национальной безопасности Кыргызской Республики, а также использованы в учебном процессе при изучении курса «Уголовное право».

Базарбаев А.С.: Могу ли я узнать какие методы и методологию Вы использовали в своей диссертации?

Какешов Б.Д.: Спасибо, за хороший вопрос. Да, вторая глава диссертации охватывает методы и методологию исследования. Мною, данное исследование проводилось в течении 7 лет методом индукции, дедукции, анализа, синтеза и путем социального опроса, беседы, интервьюирования и т.д., на основе чего был разработан авторский бланк анкетирования для проведения социологических исследований с целью оценки рисков, связанных с возможными преступлениями против основ конституционного строя и безопасности государства. В частности, респондентам был задан вопрос: «К нелегитимному получению властных полномочий способны привести и фальсификация избирательных документов или документов референдума, а также фальсификация итогов голосования. Они могут быть рассмотрены как угроза основам конституционного строя и безопасности государства? Из 216 опрошенных нами респондентов утвердительно ДА ответили 180 человек о том, что эти действия можно считать подпадающими под данный вид преступления.

Осмонов Д.М.: Не считаете ли Вы целесообразным, исходя из общественно-политической практики Кыргызстана, в вашей докторской диссертации дать авторское определение слову “революция”?

Какешов Б.Д.: Спасибо, за вопрос. Моя докторская диссертация посвящена уголовной политике в сфере предупреждения преступлений против конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики. В связи этим, подобного рода задачу перед собой не ставил, кроме этого, такого рода определение, мне кажется, больше имеет отношение к политическим наукам. Прошу прощения.

Ефремова И.А.: Скажите пожалуйста, какие научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, нашли отражение?

Какешов Б.Д.: Спасибо, за вопрос. В процессе диссертационного исследования, нашли отражение в 25 опубликованных работах автора, из которых 3 статьи опубликована в журналах, индексируемых базой данных СКОПУС, 1 монография, 11 РИНЦ и 2 ВАК Кыргызстана, 4 РИНЦ Российской Федерации, а также в процессе моей многолетней профессиональной деятельности в органах национальной безопасности Кыргызской Республики, неоднократно принимал участия по внесению изменений и дополнений некоторые нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность органов национальной безопасности. Также, в рамках научно-педагогической деятельности на кафедре уголовного права и криминологии Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына и Академии ГКНБ Кыргызской Республики мною организовано и проведено 8 международных научно-практических конференций.

Председатель заседания: Уважаемые коллеги, если нет других вопросов соискателю. Предлагаю, слово предоставить научному консультанту Какешова Б.Д. – д.ю.н., проф. Осмоналиеву Кайрату Медербековичу.

Осмоналиев К.М.: Уважаемый коллеги, приглашенные! Я бы тоже хотел поприветствовать вас всех и в том числе наших коллег из Российской Федерации, которые являются уважаемыми учеными в области уголовного права. Я буду краток, конечно, соискатель – Какешов Б.Д. не просто теоретик, а знающий практическую, правоприменительную сторону, профессионал своего дела, непосредственно занимался этими проблемами, являясь сотрудником органов национальной безопасности. Хотелось добавить, что я сам занимался научным исследованием данной проблематики в своей докторской диссертации на тему: «Уголовная политика современного Кыргызстана: становление и развитие».

Так, современное состояние мирового порядка, характеризующееся новым витком противостояния супердержав, нарастанием геополитической напряженности и усилением противоборства интересов между ведущими странами мира, повсеместным ростом межэтнических, межнациональных и межконфессиональных конфликтов, диктует необходимость создания новых и совершенствования существующих механизмов противодействия угрозам национальной безопасности, среди которых наибольшую опасность представляют преступления против конституционного строя государств и безопасности.

К сожалению, уголовное законодательство, которое в связи с указанными выше событиями претерпело ряд заметных изменений и дополнений, к настоящему времени так и не возоблададо достаточным для эффективного противодействия преступлениям против конституционного строя превентивным потенциалом. Те угрозы, для нейтрализации которых оно создавалось, кардинально трансформировались, приобрели международный характер, и, самое главное, превратились в системную, многоступенчатую, разветвленную преступную деятельность, которая требует новых подходов как к уголовно-правовой оценке самого этого явления, так и формированию соответствующих уголовно-правовых запретов.

Представленная вниманию диссертация Какешова Б.Д. посвящена этим весьма актуальным проблемам. В своем исследовании проблемы противодействия указанным угрозам анализируются через призму уголовной политики, что придает особую ценность диссертационной работе.

При высокой общественной опасности данного рода преступлений противодействие им является одним из важных направлений деятельности правоохранительных органов. Применение уголовного законодательства,

устанавливающего ответственность за преступления против государства, в данном случае имеет важное политическое и предупредительное значение.

Диссертация представляет собой самостоятельную, завершённую научно-исследовательскую работу, научная новизна которой состоит в решении ряда проблемных вопросов относительно теории и практики реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против конституционного строя и безопасности.

Научная новизна диссертации заключается и в том, что она является первым в современном уголовном праве Кыргызстана исследованием преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, охватывающим их исторический и сравнительно-правовой аспекты, анализирующим в комплексе действующее законодательство по данной проблеме; предлагающим общее понятие преступлений, содержащихся в главе 41 УК Кыргызской Республики.

Новизна работы определяется также и результатами проведенного исследования, наиболее существенные из которых выносятся на защиту. Сформулированные в диссертации выводы и положения имеют важнейшее значение для развития науки уголовного права, дополняют и развивают теорию квалификации преступлений в части, касающейся преступлений против конституционного строя и безопасности. Результаты исследования имеют существенное практическое значение и для криминологии, поскольку содержат рекомендации по организации предупреждения рассматриваемых посягательств.

Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин уголовно-правового цикла, а также в правотворчестве для совершенствования уголовного законодательства и правоприменительной деятельности.

Во время подготовки диссертации Какешов Б.Д. проявил себя как состоявшийся ученый, способный ставить научные цели и задачи, собирать, обобщать и анализировать теоретический и эмпирический материал, формулировать и доказывать собственные оригинальные научные выводы и суждения. Отдельно необходимо отметить, что соискатель долгое время, больше двадцать пять лет проработал в органах национальной безопасности Кыргызстана по направлению защиты конституционного строя и обладает конкретным и четким пониманием проблем на практике, которые он теоретически анализирует в своем научном исследовании.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на достоверных источниках, анализе отечественного и зарубежного законодательства, а также правоприменительной практики.

Диссертационное исследование содержит ряд новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку, предложенные способы решения существующих проблем достаточно аргументированы и обоснованы.

Структура диссертационной работы соответствует заявленной теме научного исследования и определяется ее целями и задачами. Содержание глав характеризуется цельным внутренним единством, что позволяет эффективно раскрыть основную идею и аргументировать выводы исследования. Изложенный материал в диссертационной работе характеризуется логической последовательностью и завершенностью.

Диссертация Какешова Б.Д. на тему «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право соответствует требованиям Положения НАК Кыргызской Республики «О присуждении ученых степеней» и рекомендуется к защите, Какешов Бакыт Дайрабаевич заслуживает рекомендовать к публичной защите докторской диссертации. Спасибо за внимание.

Председатель заседания: Теперь, попрошу выступить официального рецензента д.ю.н., проф. Сыдыкову Лейлу Чынтургановну.

Сыдыкова Л.Ч.: Всех приветствую, очень рада вас тут видеть! Соискателя Какешова Б.Д., мы знаем очень хорошо, он и свою кандидатскую диссертацию защищал у нас на диссертационном совете достаточно успешно провел защиту, была великолепная работа по теме судебной коррупции, которая была очень интересной. Мы уверены, что и докторская диссертация будет успешно защищена. В основе своей работа достойная, однако есть несколько замечаний и предложений, касательно приложений, которые по моему мнению, следует откорректировать чтобы на защите не было вопросов, а так работа очень хорошо выполнена. Я бы хотела попросить кафедру очень гуманно отнестись к работе и поддержать Какешова Б.Д.

Так, я предлагаю 4, 5 и 6 пункты положений выносимых на защиту объединить, они носят идентичный характер. Точнее, разработка национальных стандартов в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства ориентирована на решение приоритетных прикладных задач научного обеспечения разработки и реализации следующих основных документов: Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики; Стратегии обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики; Национальной программы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики.

По пункту 10 положения, выносимого на защиту - эффективности назначаемых органами суда наказания и мер уголовно-правового характера. Если в тексте диссертации отсутствует, анализ или статистка назначаемых органами суда наказания, считаю целесообразным убрать.

По пункту 16 положения выносимого на защиту - развитие уголовно-правовой теории и криминологического внешнеполитического анализа и прогнозирования с тем, чтобы иметь возможность заранее предвидеть развитие негативных криминальных тенденций в рамках мировой и региональной политики и принятия своевременных мер для предотвращения и оптимизации нежелательных для Кыргызской Республики общественно-опасных явлений в виде насильственного изменения конституционного строя. Мне кажется, не хватает внутреннего анализа, и нужно это добавить. Вы перенесите в Главу 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму, устанавливающую ответственность за «Фальсификация избирательных документов или документов референдума (ст. 199 УК) – фальсификацию итогов голосования и признать их действиями, направленными против основ конституционного строя и безопасности государства. Данную новизну Вам необходимо очень тщательно обосновать и расписать.

В пункте 18 положение, выносимое на защиту более тщательно сгруппировать.

По пунктам 21, 1 и 2 мне кажется это больше выводы или заключения, но не положения, выносимые на защиту. Либо, вам более тщательно обосновать в содержании текста диссертации. Надеюсь, у вас все есть в содержании. Я, думаю, Вы правильно поняли меня т.к. сами Вы меня просили об этом.

Хочется добавить, что сохраняя преемственность Кыргызстан признает и охраняет систему приоритетов и ценностей, провозглашенных и закрепленных в действующей Конституции Кыргызской Республики и ратифицированных международных норм, взял курс на создание демократического общества, декриминализации, либерализации и гуманизации правовых отношений, в котором человек, его права, и свободы являются высшей социальной ценностью, благом, где охрана данного конституционного строя и безопасности государства от внешних и внутренних угроз как реализация этих прав и свобод стала одним из важных направлений уголовно-правовой политики Кыргызской Республики.

Особенностью авторского подхода к подаче материала является то, что Какешов Б.Д. весьма существенное внимание уделяет теоретическим вопросам классификации норм уголовного права, дает свой авторский взгляд на них. Научная новизна представлена не только исследованием конституционно-правовых норм уголовного законодательства, но и

всесторонним анализом современных уголовно-правовых методов борьбы с ними.

Изложенный материал также характеризуется полнотой, логической последовательностью и грамотностью изложения. Используемые при написании работ методы, отвечают современному уровню развития методологии научного познания. Автором продемонстрировано умение проведения сравнительного анализа имеющегося практического опыта и его теоретического обобщения.

На основе проведенного исследования объемного количества материалов сделаны научно обоснованные выводы, свидетельствующие о том, что задачи, поставленные во введении, разрешены в полном объеме, подтверждающееся высокого уровня научного – методического, всестороннего анализа темы диссертационного исследования. Предложения и рекомендации, вынесенные автором работы, удостоверяют научную новизну, практическую значимость и важность для научного сообщества и правоприменительной практики.

На основе глубокого изучения эмпирической базы, специальной юридической литературы, трудов отечественных, российских и зарубежных ученых сделан обоснованный вывод совершенствования отдельных норм уголовного законодательства Кыргызской Республики в условиях глобализации и проявляющихся кризисных явлений в стране.

Все вышеизложенное свидетельствует о соответствии диссертации предъявляемым требованиям и заданию на ее выполнение, установленных НАК Кыргызской Республики. Проведенное диссертационное исследование отвечает запросам современной юридической науки и потребностям правоприменительной практики.

Спасибо большое за приглашение.

Председатель заседания: Попрошу выступить официальному рецензенту д.ю.н., проф. Тугельбаевой Бермете Галиевной.

Тугельбаева Б.Г.: Здравствуйте уважаемые коллеги! Хотела бы сказать что уважаемого соискателя я помню с 2011-года я тогда была председателем Диссертационного Совета тогда, он защищал свою кандидатскую диссертацию. Но, что касается Вашей докторской диссертации во-первых хочу присоединиться к замечаниям и предложениям Сыдыковой Л.Ч., которые необходимо исправить до защиты.

Например: предлагаю 1 и 2 положения вообще убрать или качественно доработайте пожалуйста, они выглядят как ваши заключения или более тщательно расписать, пункты 3-4 положения довести до кондиции, объемно доработать и качественно улучшить.

Действительно, имеется целесообразность объединить 5 и 6 положения.

По 13 положению, почему в будущем пишете? Надо писать в прошедшем времени. Или они у Вас еще не разработаны? Обратите Ваши внимание на данное положение.

Положение 20, мне кажется, это тоже не положение, а выводы ваши.

К стати, выводами, аж 75 - это слишком много, переборшили, имеется целесообразность существенно сократить до 20-ти. Из этих выводов можно сгруппировать несколько положений выносимые на защиту. При этом, выводы и предложения должны быть отдельно. Также фамилии действующих политических деятелей в работе не принято указывать.

Надеюсь, что в работе Вы упомянете про киберпреступность, о деструктивных и негативных преступных элементах действующих через социальные сети Интернет. Но, мне кажется Вы не упомянули об искусственном интеллекте, субкультура "АУЕ", "Синий кит", действовавшие через интернет террористы "Крокус Сити" ведь это как раз новизна, и этими проблемами должны заниматься органы национальной безопасности, где вы проложительное время работаете.

Необходимо отметить, что на основе глубокого и всестороннего анализа теоретических аспектов обеспечения национальной безопасности были уточнены базовые определения понятийного аппарата, поскольку к проблемам, требующим повышенного внимания, в новой и новейшей истории страны остаются актуальными проблемы неравномерного экономического развития регионов, истощение и разрушение окружающей среды и природных ресурсов вопросы нелегальной миграции, этнические и религиозные конфликты, транснациональная организованная преступность и международный терроризм. Иначе говоря, произошел переход от «жестких», милитаристских вызовов безопасности страны к, так называемым, «мягким», носящим преимущественно гуманитарный характер, «выплескивающимся» за пределы государства.

Для полноты картины необходимо указать на эволюцию «мягких» угроз безопасности. Если в начале 90-х годов на первом месте по значимости находились экологические и природоохранные проблемы, наряду с нелегальной миграцией, то к началу 2000-х годов акцент стал все более смещаться на такие вызовы мировой безопасности как транснациональная организованная преступность и международный терроризм, а также межрелигиозные и межэтнические локальные конфликты, в том числе связанные с приграничными проблемами. Прямым подтверждением, которому служит повсеместный рост проявлений насилия в виде терроризма, одним из источников которого является усиливающееся экономическое и социальное неравенство.

Диссертационная работа вносит существенный вклад в понимание актуальности вопроса о будущем международных отношений как исходной

точки в формировании системы международной безопасности. Освещение фундаментальных аспектов данной проблематики выражается в дискуссиях на всех уровнях характеризуется разноречивым видением ее будущего, положив начало ее продолжительному, более глубокому обсуждению.

Автор данной работы, проработавший в органах национальной безопасности более 25-ти лет, в том числе на руководящих должностях, обращает свое внимание на проблемные вопросы, касающиеся национальной, информационной безопасности в Кыргызской Республике, что делает это исследование уникальным.

В этом плане содержание докторской работы, ее структура логична, проста и доступна для понимания, отражает всю значимость фактических данных, устанавливаемых нормативно-правовыми актами прямо или косвенно регулирующими сферу обеспечения государственной безопасности.

Представленная докторская диссертация и количество публикаций соответствует требованиям НАК Кыргызской Республики, имеются приложения, подтверждающие содержание работы с соответствующими выводами исследования.

Ну, в заключении хочу поддержать Какешова Б.Д. и рекомендовать диссертацию к публичной защите. Спасибо.

Председатель заседания: Попрошу выступить официальному рецензенту д.ю.н., проф. Саяковой Марие Касымбаевной.

Саякова М.К.: Добрый день, уважаемые коллеги и гости из Российской Федерации. Как официальный рецензент хотела сказать, что я поддерживаю своих выше выступавших коллег. Мне кажется, объем работы в 509 листов слишком много, рекомендуется немного сократить в листах.

Думается, что анализ последних лет независимости показывает, что общественно-политическая обстановка в республике, характеризуется рядом не всегда удовлетворительных и положительных тенденций в некоторых сферах жизнедеятельности государства и общества, которое сопровождается ухудшением криминогенной обстановки.

Отмечается увеличение числа тяжких преступлений, расширение масштабов деятельности организованных преступных группировок, появление новых способов совершения особо опасных посягательств на жизнь, здоровье, собственность, права и свободы граждан, в том числе и преступлений, посягающих на основы конституционного строя и безопасности государства связанные с киберугрозой, киберопасностью и киберпреступлений.

Высокий уровень преступности оказывает серьезное негативное, дестабилизирующее воздействие на экономику, социальную и политическую жизнь, подрывает авторитет государства и государственных органов не только среди населения страны, но и на международной арене, в связи с чем,

теоретическое обоснование модели концепции уголовной политики Кыргызской Республики в сфере национальной безопасности имеет наибольшее значение для будущего государства и государственности.

На сегодняшний день представители органов национальной безопасности, правоохранительных и силовых структур, научное сообщество и юридическая общественность испытывает острую востребованность в научных исследованиях в данной области, поскольку предыдущий научный исторический период страны показывает, что пока отечественная наука уголовного права все еще не внесла своего посильного и значимого вклада в преодоление кризисных явлений в обществе.

В связи с чем, это порождает практическую необходимость в своевременном теоретическом осмыслении новых правовых явлений в сфере национальной безопасности и охраны конституционного строя республики.

С учетом многопланового характера рассматриваемой проблемы, в диссертации, наряду с теоретическими вопросами уголовной политики, исследуются и практические аспекты ее реализации.

В представленной работе автора, поднимаются спорные вопросы понятийного аппарата, некоторых дефиниций уголовного законодательства, анализ моделей управления, законодательная основа национальной безопасности, пути концептуальных подходов правоприменительной практики уголовного законодательства. Особенно следует подчеркнуть продуманный, методологически грамотный анализ современного состояния предупреждения и профилактики преступлений, против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики в свете последних изменений законодательства страны, ее цифровизации и т.п.

В целом работа производит благоприятное впечатление обоснованностью и логичностью суждений и выводов.

На основании вышеизложенного, обоснованно полагаю, - докторская диссертация Какешова Б. Д. может быть рекомендована к защите в диссертационном совете. Спасибо за внимание.

Председатель заседания: Давайте следующее слово передадим нашему коллеге с Бурятского государственного университета им. Д.Банзарова д.ю.н., проф. Гармаеву Ю.П.

Гармаев Ю.П.: Здравствуйтесь уважаемые коллеги! Не все наверное знают что, Какешов Б.Д. известный и авторитетный юрист и ученый не только в Кыргызской Республике, но, и в Российской Федерации. В прошлом году побывал на международном научном форуме в Российской Федерации и выступил в качестве ученого из Кыргызстана в актовом зале Бурятского государственного университета им. Д.Банзарова и произвел на многих очень хорошее впечатление. По-моему мнению он прочитал лучший доклад, который был зачитан прекрасно и вызвал дискуссию. Презентация была

блестящей и после конференции многие подходили и восхищались им, как мне известно минимум 3 региона Российской Федерации приглашали Какешова Б.Д. защитить диссертацию в МГЮА, СГЮА и ТГУ. Но, соискатель поступил как истинный патриот своей Родины и поставил нас в известность что, считает долгом защищать свою диссертацию в Кыргызстане. Я, считаю, что тема очень актуальная, научный консультант очень сильный, апробация замечательная, но, мне кажется Вам еще раз апробацию сделать более тщательной, по профилактике изложить более подробно. В своей работе он провел статистику не только Кыргызстана, но и данные международного характера. По возможности коллеги я бы хотел попросить от лица российских юристов и ученых поддержать Какешова Б.Д.

Благодарю за внимание.

Председатель заседания: Следующее слово я хочу предоставить нашему коллеге с кафедры Уголовного права и криминологии СГЮА Российской Федерации д.ю.н., проф. Ефремовой Ирине Алексеевне.

Ефремова И.А.: Здравствуйте уважаемые коллеги! Я бы тоже хотела поддержать Какешова Б.Д. Тема является очень актуальной и с задачами которые он поставил себе, я думаю справится. С моей стороны замечаний нет, кроме технических оформлений, стилистики, арфографии и грамматических ошибок оформления диссертации, и я однозначно поддерживаю исследователя, надеюсь он эту проблему будет развивать дальше, поэтому желаю удачи и успешной защиты Какешову Б.Д.

Спасибо большое.

Председатель заседания: Следующее слово предоставим профессору кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО “Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления” Российской Федерации д.ю.н., доц. Поповой Елене Ильичной.

Попова Е.И.: Спасибо уважаемые коллеги! Мне очень приятно выступить сегодня на таком мероприятии! Мы знакомы с Какешовым Б.Д., многие его публикации изучали и приглашали его прочитать лекции для наших студентов поэтому, я внимательно ознакомилась его авторефератом и хотела бы порекомендовать по улучшению работы. В разделе апробации на мой взгляд Бакыт Дайрабаевич поскромничал, он в рамках своего исследования предлагает проект целой концепции уголовной политики и более того вносит целый ряд инструктивных предложений по совершенствованию действующего уголовного кодекса. В связи, с чем в апробации можно было предложить что они внедрены в деятельность соответствующих органов.

Желаю удачи вам всем, особенно Какешову Б.Д., успешной защиты. Благодарю всех за возможность выступить.

Председатель заседания: Следующее слово предоставляется доценту Осмонову Догдурбеку Мырзакматовичу.

Осмонов Д.М.: Добрый день уважаемые коллеги. Работа в целом исследованно и написано хорошо. Но, имеется сугубо личное мнение, может Вам в работе есть необходимость дать авторское определение слову “революция” исходя из практики Кыргызстана и вашей докторской диссертации. Также прошу Вас обратить внимание – за призыв к массовым беспорядкам можно привлекать к уголовной ответственности или это является всего лишь основанием для проведения профилактических мероприятий или объявления официального предостережения со стороны правоохранительных органов...? Подумайте пожалуйста над моими предложениями в рамках своего исследования.

Спасибо большое.

Председатель заседания: Имеются ли желающие выступить?

Мамытова А.Б.: Здравствуйте еще раз уважаемые коллеги. Мне бы хотелось поддержать Бакыта Дайрабаевича пожелать ему успешной защиты, мы в нем не сомневаемся и желаем чтобы на этом не останливался!

Спасибо большое.

Шимеева Ж.Ш.: Добрый день уважаемые коллеги. Я тоже хотела поддержать соискателя и пожелать успешной защите.

Спасибо большое.

Сарманова Б.О.: Здравствуйте уважаемые коллеги и приглашенные гости, в том числе из Российской Федерации.

Я тоже хочу поддержать соискателя. Мы с ним совместно подготовили несколько учебных пособий. О его научно-педагогической подготовленности хорошо знакома. Неоднократно организовывал и проводил международные научно-практические конференции на кафедре, а также он очень активный в общественной жизни нашего коллектива. Надежный товарищ и коллега.

Спасибо коллеги.

Председатель заседания: Если больше нет желающих высказаться, заключительное слово предоставляется соискателю.

Какешов Б.Д.: Позвольте мне поблагодарить всех присутствующих за участие и сказать спасибо за поддержку, в намеченном мероприятии и сказать несколько слов о диссертационном исследовании. Мною была проделана достаточно большая работа в научно-правовом анализе норм и положений, касающихся вопросов по совершенствованию и развитию правовых и организационных основ по рассматриваемой теме. Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, о чем свидетельствуют выступления коллег. Новизна обсуждаемой работы также заключается в том, что впервые на уровне отдельного диссертационного исследования разрабатываются проблемы по совершенствованию правовых

основ уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики.

Считаю, что намеченные в диссертационной работе вопросы и проведенные исследования полностью отражены и детально проработаны, что обеспечивает их всесторонне и глубокое рассмотрение. Правовые основы, регламентирующие затрагиваемые вопросы, несомненно, нуждаются в совершенствовании. В диссертации имеются интересные выводы и предложения, которые основываются на практическом материале Кыргызстана. Рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства, безусловно, могут сыграть позитивную роль в правоприменительной практике.

Все ваши обоснованные замечания и предложения мною будут учтены. Спасибо большое всем.

Председатель заседания: Спасибо, если мы закончили обсуждение, давайте перейдем к заключению кафедры.

Итак, из ваших выступлений можно сказать, что диссертационная работа Какешова Бакыта Дайрабаевича на тему: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», представляет собой самостоятельное, завершённое исследование.

Замечания и предложения, высказанные нашими коллегами, носят рекомендательный характер, не влияют на общую положительную оценку диссертации, имеющей теоретическую и практическую значимость.

С учетом ваших предложений, ее можно рекомендовать к публичной защите в Диссертационный совет.

В этой связи, прошу проголосовать. Кто “За”?

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:

“За” – проголосовали все участвующие в обсуждении.

“Против” – нет.

“Воздержались” - нет.

В результате голосования все выступили “за” это предложение.

РЕШЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ:

1. Рекомендовать к публичной защите диссертационную работу Какешова Бакыта Дайрабаевича на тему: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», на соискание доктора юридических

наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право в Диссертационный совет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ:

Заслушав и обсудив диссертационную работу Какешова Бакыта Дайрабаевича на соискание ученой степени доктора юридических наук, на основании решения заседания кафедры Уголовного права и криминологии Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына пришли к следующему заключению:

1. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Автор в ходе диссертационного исследования лично пришел к следующим результатам:

Результат 1. Современная уголовная политика Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства является закономерно-историческим, самостоятельным видом и этапом внутренней политики государства, синтезирующей в себе как традиции, так и противоречия дореволюционной, советской и отечественной уголовной политики, а также общие и особенные черты уголовной политики ведущих международных государств.

Результат 2. Признаваемых Кыргызской Республикой современных систем приоритетов, закрепленных и провозглашенных в Конституции страны в соответствии с ратифицированными международными нормами, страна уверенно держит курс на создание демократического общества, дальнейшую, либерализацию и гуманизацию правовых отношений, в котором человек, его права, и свободы являются высшей социальной ценностью, в котором охрана конституционного строя и безопасности государства от внешних и внутренних угроз является одним из векторов реализации прав и свобод, как важнейшего направления уголовно-правовой политики Кыргызской Республики.

Результат 3. Одним из направлений международного сотрудничества государств в рамках ШОС, СНГ, ОДКБ и т.д. как деятельности международных организаций по предупреждению и профилактике преступности, в том числе транснациональной, мерах борьбы с ними и порядка обращения с правонарушителями отражает суть уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, представляющего собой целенаправленную активную деятельность государства по защите общества от преступности, разработку и реализацию целей и задач, определение

средств, форм и методов такой деятельности государственных, прежде всего правоохранительных, органов.

Результат 4. Существующая уголовная политика Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики представляет собой систему политико-правовых отношений, научно-правовых концепций и стратегий, правовых норм, идей, взглядов, реализующихся в формах и способах реализации её субъектов по противодействию преступности.

Результат 5. Разработка национальных стандартов в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства должна быть в первую очередь ориентирована на решение приоритетных прикладных задач научного обеспечения разработки и реализации следующих основных документов: Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики; Стратегии обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики; Национальной программы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики.

Результат 6. Уголовная политика Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства является составной частью политики государства, её относительно самостоятельным видом и направлением, основными функциями которого являются предупреждение и устранение преступности, организационно-административная, карательная, доктринально-идеологическая, нормативно-прогностическая деятельность.

Результат 7. Обоснован вывод, что сама по себе формулировка принятая система взглядов, идей и принципов в Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики не может являться конкретным алгоритмом действий, детализированным планом либо конкретной инструкцией для правоохранительных органов, в том числе ГКНБ Кыргызской Республики в части обеспечения национальной безопасности в связи с чем необходимо принятие концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в которой бы были бы предусмотрены основные шаги и алгоритмы реализации уполномоченными субъектами.

Результат 8. По мере развития уголовно-правовой теории, криминологического внешнеполитического анализа и прогнозирования с тем, с появлением новых возможностей заранее предвидеть развитие негативных криминальных тенденций в рамках мировой и региональной политике важно своевременно предпринять необходимые шаги для предотвращения и оптимизации нежелательных для Кыргызской Республики общественно-

опасных явлений в виде насильственного изменения конституционного строя.

Результат 9. Под уголовной политикой в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства целесообразно рассматривать (следует понимать) стратегию и тактику органов государственной власти и управления по обеспечению безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов.

Результат 10. Уголовная политика Кыргызской Республики в сфере преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства на современном этапе в стране в условиях глобализации и нового мирового порядка, появлением новых видов угроз национальной безопасности диктует необходимость в новых подходах к научному переосмыслению таких как оптимальная конструкция норм уголовного закона, системы профилактики и эффективности назначаемых органами суда наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

Результат 11. В условиях глобализации ключевыми направлениями международных и национальных стандартов уголовной политики, по мнению диссертанта, являются установление общих принципов и взаимное признание достигнутых соглашений в сфере борьбы с преступлениями против основ конституционного строя и безопасности государства в контексте утвержденной правовой и профилактической концепций Кыргызской Республики в целях повышения ее эффективности по обеспечению национальной безопасности и нейтрализации внешних и внутренних угроз, которые способствовали бы созданию безопасных условий для реализации конституционных прав и свобод граждан, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства.

Результат 12. Уголовная политика в сфере преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства оказывает непосредственное воздействие на законотворческий процесс и формирование норм уголовного закона, служащего основой для правоприменительной деятельности и консолидации органов государственной власти и местного самоуправления с учреждениями и предприятиями различных форм собственности, общественными объединениями и иными институтами гражданского общества по объединению ресурсов в целях нейтрализации причин и условий, содействующих криминализации как общественного сознания так и противоправного общественно-опасного поведения граждан.

Результат 13. Проект концепции уголовной политики Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства должен включать целевые стратегические установки по предупреждению преступности основанные на изучении и устранении фундаментальных причин, совершенствовании уголовного и смежных отраслей законодательства, создании и повышении эффективности правоохранительного механизма, а также разработке и реализации единой системы общесоциальных и специальных мер борьбы с преступностью.

Результат 14. Концепцию уголовной политики Кыргызской Республики в сфере преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства следует рассматривать как систему мер по обеспечению безопасности государства от внутренних и внешних угроз политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов и возможностей. В прикладном плане это выступит в роли детального алгоритма конкретных действий.

Результат 15. Обоснована теоретическая и практическая необходимость включения в учебные программы по криминологии нового раздела – предупреждение преступлений в сфере конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики в котором особое внимание следует уделять противодействию «цветных революций» и оптимизации деятельности общества и государства в лице уполномоченных государственных органов.

Результат 16. Предлагается внести следующие изменения и дополнения в главу 41 УК Кыргызской Республики:

- внести в Главу 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму, предусматривающую ответственность за прохождение обучения в целях осуществления насильственной антиконституционной деятельности (т.е. насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, а также посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля);

- перенести в Главу 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму, устанавливающую ответственность за «Фальсификация избирательных документов или документов референдума (ст. 199 УК) – фальсификацию итогов голосования и признать их действиями, направленными против основ конституционного строя и безопасности государства;

- внести в Главу 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму следующего

содержания: ст. 323-1. Измена Отчеству «Шпионаж, совершенный гражданином Кыргызской Республики, а равно оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении деятельности в ущерб внешней безопасности Кыргызской Республики - наказывается лишением свободы от 5 до 10 лет.»

Результат 17. Обоснован вывод об исключительной важности и необходимости разработки отчетного механизма или процедуры по реагированию на запланированные организационные меры и разработку нормативно-правовых актов в рамках государственных программ, поскольку они должны быть, во-первых, понятными, прозрачными, конкретными. Реализация государственных программ должна включать механизм отчетности за выполнение государственных программ в новой всем понятной форме и процедурах, не ограничиваясь проведением оперативно-служебных совещаний.

Результат 18. Предлагается внести изменения в Закон Кыргызской Республики «О профилактике правонарушений» путем включения в него ст. 211 «Последствия игнорирования мер профилактического воздействия» в которой прописать последствия в виде привлечения к уголовной ответственности за публичные призывы к насильственному захвату власти и призывы к возбуждению расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды (розни) и изложить ее в следующей редакции:

Статья 211 «Последствия игнорирования мер профилактического воздействия» - «В случае неоднократного более 2-х раз повторения публичных призывов к насильственному захвату или насильственному удержанию власти с использованием средств массовой информации или информационно–коммуникационных сетей, а равно к насильственному изменению конституционного строя, а равно действий, направленных на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет к одному и тому же объекту профилактики правонарушений (призыв в СМИ, распространение в сети Интернет), материалы примененных мер профилактического воздействия передаются в орган специальной профилактики (ГКНБ Кыргызской Республики) для разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. ст. 327 и 330 УК Кыргызской Республики».

Результат 19. Сбалансированная уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства предоставит не только декларативные заявления,

но и конкретные и детальные механизмы реализации соглашений, особенно в отношении их ресурсного обеспечения. Следует совершенствовать механизмы регионального сотрудничества в улучшении оперативного взаимодействия спецслужб стран Центральной Азии, а также создание приближающейся друг к другу нормативно-правовой базы в области предупреждения преступлений связанных с безопасностью государств.

Результат 20. Формирование уголовной политики в целом и уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в частности, на протяжении более тридцати лет, не имела высокой степени активности и заключалась лишь в периодических попытках реформирования системы борьбы с преступностью в республике. Однако, все многочисленные директивные указания в сфере противодействия преступности подтверждает этот вывод, однако к сожалению нужной, необходимой, апробированной временем и такими событиями как 24 марта 2005 года, 7 апреля 2010 года, октябрьские события 2020 года – концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики так и не сложилось.

Результат 21. Обоснован вывод о том, что утрачена связь науки (научно-исследовательских институтов) и практических подразделений, поскольку именно специализированные научно-исследовательские институты должны заниматься разработкой нормативно-правовой базы, методологическими разработками, проведением соответствующих исследований, апробированием этих исследований в правоприменительной практике и т.д. то есть, другими словами, работой над ошибками в целях улучшения деятельности практического подразделения, основываясь на собственных опросных листах, анкетировании, проведения социологических исследований, оценке рисков и т.д. иначе эту сферу займут неправительственные организации.2. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость

Достоверность положений и выводов, сформулированных автором, обусловлена тем, что им были проведены исследования на базе имеющегося у диссертанта отечественных и зарубежных материалов, а также практического материала. Результаты этих исследований позволили сделать ряд теоретических выводов и выработать некоторые практические рекомендации по теме исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что что диссертация представляет собой первое комплексное, самостоятельное исследование проблем института процессуального соглашения о признании вины.

В работе подробно раскрыты основные понятия и признаки уголовной политики по рассматриваемой теме, представлены научно-обоснованные

предложения и рекомендации по повышению ее эффективности учитывая современные вызовы и требования. Кроме того, проведен сравнительный анализ с аналогичными практиками и международными стандартами, чтобы выявить потенциальные области для дальнейшего совершенствования и повышения эффективности уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

Практическая значимость работы состоит в том, что обобщения, предложения и выводы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы в правоприменительной практике и теории уголовного права.

3. Ценность научных работ соискателя.

Диссертационная работа выделяется не только теоретическими и научно-практическими положениями, но и акцентирует внимание на необходимость анализа законодательного регулирования и практических аспектов сопряженных с рассматриваемыми вопросами. Методология исследования основана на системном анализе, что позволяет выработать рекомендации, сочетающую в себе теоретическую обоснованность и практическую значимость.

Выводы и исследования могут быть использованы для дальнейшего совершенствования уголовного законодательства.

4. Специальность, которой соответствует диссертация.

Признать выполненную соискателем Какешовым Бакытом Дайрабаевичем диссертационную работу по теме: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», на соискание доктора юридических наук полностью соответствует научной специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

5. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Опубликованные материалы достаточно полно отражают основные положения диссертационной работы. Основные положения диссертации содержатся в выпущенных 25 научных статьях, что соответствует требованиям НАК Кыргызской Республики.

6. Недостатки и замечания по диссертационной работе.

1. Необходимо укрупнить или сократить выводы диссертационной работы, оставить наиболее значимые, отдельные выводы перенести в научные положения, выносимые на защиту.

2. Следует обратить внимание на стилистику изложения текста, орфографию и грамматику, еще раз проверить правописание.

3. Провести проверку по программе Антиплагиат и окончательно отредактировать текст.

4. Привести оформление диссертации и автореферата в соответствии с требованиями НАК КР. Исправить сноски и список литературы.

7. Соответствие диссертационного исследования основным требованиям ВАК Кыргызской Республики.

Докторская диссертация Какешова Бакыта Дайрабаевича по теме: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», на соискание доктора юридических наук полностью соответствует научной специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, полностью соответствует требованиям, предъявляемым НАК Кыргызской Республики.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить Заключение по обсуждению докторской диссертации Какешова Бакыта Дайрабаевича по теме: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», на соискание доктора юридических наук полностью соответствует научной специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

2. Диссертационная работа соискателя Какешова Бакыта Дайрабаевича по теме: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», на соискание доктора юридических наук полностью соответствует научной специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

3. Диссертационная работа вполне отвечает предъявляемым требованиям и с учетом сделанных замечаний и предложений рекомендовать к публичной защите докторской диссертации Какешова Бакыта Дайрабаевича по теме: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», на соискание доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право в Диссертационный совет.

Председатель заседания -
зав. кафедрой уголовного права и криминологии
к.ю.н., доц.



Жэнналиева А.О.

Секретарь



Медербекова К.М.