

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии Диссертационного Совета Д 07.22.659 при Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К.Дикамбаева и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина **Торогельдиевой Бактыкан Макишевны** по диссертации Канатбекова Эдила Канатбековича на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Рассмотрев представленные соискателем диссертацию и автореферат эксперт пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите. Диссертационная работа Канатбекова Э.К., по своим формальным признакам и по научному содержанию соответствует профилю Диссертационного Совета Д 07.22.659. В диссертации проводится исследование взаимодействия политической культуры и гражданского общества, процесс становления и современное состояние политической культуры в Кыргызской Республике и основные направления совершенствования политической культуры и перспективы развития гражданского общества, что полностью отвечает паспорту специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

2. Целью диссертации поставлен вопрос комплексного анализа влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике

Для реализации поставленной цели диссертант поставил следующие задачи:

- Исследовать сущность и выявить основные функции политической культуры;
- Рассмотреть теоретические подходы к становлению политической культуры и ее анализу ее влияния на гражданское общество;
- Обосновать теоретико-методологические основы исследования влияния политической культуры на развитие гражданского общества;
- Характеризировать и проанализировать типологические характеристики политической культуры в контексте понятия гражданского общества;
- Изучить и выявить роль стереотипов и архетипов в политической культуре кыргызского общества;
- Изучить исторический процесс становления политической культуры, как фактора формирования гражданского общества;
- Рассмотреть и выявить современное состояние политической культуры Кыргызстана и основные проблемы развития гражданского общества;

- Сформулировать основные направления совершенствования политической культуры и перспективы развития гражданского общества.

Объектом исследования диссертации выступает политическая культура Кыргызской Республики в современных условиях.

Предметом исследования является особенности политической культуры и степень ее влияния на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике.

Методы исследования. В диссертации использованы общенаучные методы: индукция, дедукция, синтез, логика, системность, причинно-следственность, а также использован исторический метод и контент анализ.

Актуальность темы диссертации. Политическая культура обеспечивает смысл, форму и предсказуемость политических процессов в стране и непосредственно влияет на характер деятельности политических институтов. Тридцать три года независимости Кыргызстана были бурным временем в политической истории, опережающего все другие постсоветские страны по количеству смены президентов и премьер-министров и изменений в Конституции. Почему происходила такая трансформация политических процессов в стране? Именно ответы на данные вопросы конечно лежат в сути политической культуры граждан и его влияние на гражданское общество республики, что актуализирует данное исследование. Своевременный анализ особенностей политической культуры позволяет моделировать и прогнозировать пути дальнейшего развития страны в целом и определить своевременно возникающие проблемы, оказывающие воздействие на политическую систему государства.

3. Научные результаты. В работе представлены следующие результаты:

- Раскрыты функции политической культуры (образовательная, эвристическая, социализационная, интеграционная, регулятивная, нормативно-ценностная, историко-политическая) в контексте формирования гражданского общества. Показаны механизмы влияния каждой функции на политическое поведение граждан и развитие институтов гражданского общества.
- Проанализированы теоретические подходы к политической культуре в западной, советской и современной кыргызской науке. Показано, что отечественные исследователи обращают внимание на специфические черты политической культуры Кыргызстана: как фрагментарность, конфликт традиций и модернизации, влияние регионализма и трайбализма.
- Определена структура и типология современной политической культуры Кыргызстана, показано её органическое несоответствие между демократическими формами и традиционными авторитарными содержанием.
- Проанализированы политические убеждения и поведение граждан Кыргызстана через призму теорий бессознательного, стереотипов, архетипов и социокультурных стандартов. Выявлено влияние традиционных моделей (трайбализм) на современную политическую культуру.

- Системно исследовано влияние исторических условий (кочевые традиции, колониализм, советское наследие) на формирование противоречивой политической культуры современного Кыргызстана, сочетающей демократический фасад и авторитарные практики.
- Выявлены основные проблемы политической культуры Кыргызстана: неустойчивость политической системы, двойные стандарты, незавершенность перехода к рыночной экономике, слабость демократических институтов, конфликт западных и традиционных ценностей.
- Предложен инновационный подход совершенствования политической культуры Кыргызстана для развития гражданского общества. Разработаны конкретные практические рекомендации: укрепление правовой базы, обучение госслужащих, поддержка среднего класса и НКО, развитие политического участия молодежи, создание каналов диалога власти и общества. Обоснована возможность их поэтапной реализации.

3.1. Научная новизна результатов исследования заключается в доказательстве научного подхода, что формирование политической культуры Кыргызстана определялось историческими условиями, традиционной культурой, влиянием кочевого образа жизни, вхождением в Российскую империю и СССР. Подчеркивается сложный, многокомпонентный характер современной политической культуры с переплетением традиционных и заимствованных западных элементов. Указывается на наличие ряда проблем, связанных с политической культурой, препятствующих развитию гражданского общества (коррупция, клановость и др.) Обращается внимание на то, что политическая культура оказывает влияние на понимание обществом внутренней и внешней политики государства.

3.2. Достоверность научных результатов подтверждается использованием эмпирических материалов и комплекса научных методов при доказательстве положений, выдвигаемых на защиту. Выводы диссертационного исследования систематизированы, логически обоснованы и соответствуют задачам исследования.

3.3. Теоретическая значимость работы заключается в том, что основные положения работы могут использоваться для дальнейших исследований по разрабатываемой тематике.

3.4. Работа соответствует квалификационному признаку по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

4. Практическая значимость полученных результатов.

Полученные научные результаты данной диссертации могут быть использованы в государственных программах по формированию идеологии и гражданского общества в республике, а также применяться в высших учебных заведениях в процессе подготовке специальных курсов, лекций и семинарских занятий.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам

исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Содержание и основные положения диссертации отражены в 10 публикациях: зарубежная 1 публикация РИНЦ - (Россия); 7 статей в рецензируемых научных периодических изданиях НАК КР, а также 3 статьи в рецензируемых изданиях и сборниках научных трудов Кыргызстана.

7. Замечания и предложения:

В представленной работе прослеживается ряд недостатков, которые следует учесть для улучшения качества исследования.

1. Во-первых, в представленной работе недостаточно полно раскрыта тема гражданского общества. Ведь тема направлена на исследование влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике. Отсутствует анализ становления гражданского общества, основных его характеристик, а также связи и влияние политической культурой на его развития. Необходимо дополнить исследование теоретическим и практическим анализом гражданского общества как основы демократического устройства.

Важно расширить этот раздел, добавить анализ конкретных институтов гражданского общества, таких как НПО, медиа и образовательные структуры, которые играют решающую роль в распространении политических знаний, формировании политического сознания и гражданской активности. Необходимо также включить больше примеров взаимодействия гражданского общества и государства, что поможет лучше понять, как государственная политика может способствовать или тормозить формированию гражданской политической культуры.

2. Во-вторых, использование понятий «стереотипы» и «архетипы» в плане работы в рамках исследования политической культуры и гражданского общества вызывает вопросы. Эти категории, хотя и важны в контексте социальной философии, политической психологии и культурологии, не соответствуют паспорту специальности 23.00.02. Более того, их значение не всегда напрямую связано с исследованием политической культуры, что снижает научную обоснованность работы. Важно сосредоточиться на категориях, которые имеют непосредственное отношение к политическим процессам, институтам и технологиям. Для соответствия паспорту специальности рекомендуется сфокусироваться на таких понятиях, как политические знания, убеждения, ценности, ориентации, нормы, идентичность и гражданское участие, которые являются более релевантными для анализа политической культуры и гражданского общества.

3. В-третьих, необходимо раскрыть причину протестного политического поведения, т.е политической культуры граждан республики, которые приводили политическим кризисам и смене власти.
4. В четвертых, в работе недостаточно раскрыта роль государства в формировании и развитии политической культуры и гражданского общества. Государство выступает ключевым субъектом, влияющим на развитие политической культуры, внедрение демократических институтов и поддержку гражданской активности. Это направление требует более детального изучения, поскольку без учета влияния государственной политики сложно объективно оценить процессы, происходящие в политической культуре и гражданском обществе. Государство является ключевым актором, который через свои политические решения, законодательные инициативы и механизмы взаимодействия с гражданами формирует общественные установки и условия для развития гражданского общества. Участие государства в поддержке демократических институтов, свобод граждан и прозрачности должно быть подробно проанализировано для полноты картины. Без этого элемента исследование останется неполным.
5. Важно быть внимательным при определении новизны диссертационного исследования, например, Вы пишете, что Вами были определены специфические черты политической культуры Кыргызстана, фрагментарность, конфликт традиций и модернизации, влияние регионализма и трайбализма. Ведь все исследователи политической культуры Кыргызстана отмечают эти черты, в том числе и я в своей монографии (См.Б.М.Торогельдиева «Модернизация политической культуры в Кыргызской Республике» Бишкек, 2013, 170-202стр.). Необходимо внимательно отнестись к формулировкам новизны и положений, выносимых на защиту, которые должны быть доказательны фактами и цифрами, в виде диаграмм, таблиц с использованием статистических данных и социологических опросов.

8. Предложения по назначению ведущей организации и официальных оппонентов:

По диссертации Канатбекова Эдила Канатбековича на тему «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике» предлагаю ведущей организацией кафедру «Социальной работы и Социально-гуманитарных наук» Учебно-научно-производственного комплекса Международного университета Кыргызстана, где работают доктора и кандидаты политических наук по специальности 23.00.02.

Первым официальным оппонентом – доктора политических наук Иманалиева Каныбек Капашовича (специальность по автореферату 23.00.05), который имеет труды, близкие к проблеме исследования.

Вторым официальным оппонентом – доктора политических наук Кангельдиева Азамат Нурказыевича (специальность по автореферату 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования.

Заключение. Диссертационная работа Канатбекова Э.К. в целом отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней НАК КР» П.11 Диссертация является самостоятельным научным трудом и характеризуется новизной научных подходов. Рассмотрев представленные документы, рекомендую Диссертационному Совету Д 07.22.659 при Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К.Дикамбаева и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина принять к защите кандидатскую диссертацию Канатбекова Эдила Канатбековича на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Торогельдиева Бактыкан Макишевна
Доктор политических наук, профессор
Член экспертной комиссии
Диссертационного совета Д 07.22.659
от «29» октября 2024 года.



Подпись эксперта, доверяю:
Ученый секретарь, к.и.н., профессор
Джоробекова А.Э.

