

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии

Диссертационного совета Д 12.24.695 при Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском Национальном университете имени Ж. Баласагына и Ошском Государственном университете Бейшембиева Эсенгула Джумашевича, д.ю.н., профессора (12.00.02) по диссертации Досумова Серимжан Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право, рассмотрев представленную соискателем диссертацию, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная докторская диссертация соответствует профилю диссертационного совета. В работе проводится исследование таких вопросов, как предмет, формы и методы конституционного регулирования общественных отношений; институты и система конституционного права; наука конституционного права: система, источники, роль в решении проблем укрепления и развития государственности, теории и практики конституционализма; избирательное право, избирательные системы и избирательный процесс в Кыргызской Республике и в зарубежных странах; глава государства, парламент, правительство в системе разделения властей; формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и его участия в осуществлении местного самоуправления, что в полной мере отвечает паспорту специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право, пунктам 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.9., 1.10., 1.11., 1.12., 1.16., 1.17, 2.8., 2.10., 2.13., паспорта научной специальностей 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право (приложение 2 к постановлению Президиума ВАК Кыргызской Республики №235 от 27 декабря 2016 г.).

2. Цель исследования заключается в исследовании конституционно-правовых основ избирательного права Кыргызстана и Казахстана и изучение образующих его институтов, формулирование на этой основе теоретических положений и конкретных практических рекомендаций для совершенствования избирательного законодательства Казахстана и Кыргызской Республики.

Объектом диссертационного исследования являются совокупность социально-правовых отношений и интересов, формирующиеся в ходе

реализации участниками избирательного процесса, принадлежащих им субъективных прав и юридических обязанностей.

Предметом исследования являются: свод правовых норм, определяющих правовую позицию гражданина в реализации своего избирательного права; проблемные вопросы и совершенствование деятельности органов государственной власти, избирательных комиссий и органов местного самоуправления по обеспечению избирательных прав граждан; действующее избирательное законодательство и его совершенствование, практика его применения с точки зрения проводимых социально-политических реформ; международные стандарты и рекомендации применения избирательного права.

Методы исследования соответствуют задачам диссертации.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования в области избирательного права традиционно составляют общенаучные и специальные методы познания: исторический, социологический, формально-логический, системно-структурный методы, а также специальные правоведческие методы познания.

Социологический метод позволяет показать место и роль избирательного права в социуме в аспектах статики и динамики; исторический метод-возможность проследить эволюцию институтов парламентаризма, демократии, народовластия, становления многопартийности, уловить тенденции их развития; сравнительно-правовой метод - показать общее и особенное в правовом регулировании выборов и статуса представительных органов, избирательных комиссий, политических партий, выделить пригодные для общественных условий аспекты правового регулирования и правоприменительной практики; методы системно-структурного, системно-функционального анализа дают возможность детально раскрыть правовую модель электоральной демократии, соотношение отдельных его элементов, выявить объективно существующие системно-структурные связи, вскрыть сильные и слабые стороны исследуемого института и составляющих его элементов; методы формальной логики—позволяют охарактеризовать политико—правовые явления парламентаризма, многопартийности, институты выборов и политических партий в их единстве и многообразии, исследовать правовые нормы, регулирующие формирование и компетенцию представительных органов, избирательных комиссий, их взаимодействие с институтами гражданского общества с позиций их конкретного нормативного содержания, выявить пробелы и дефекты правового регулирования, сформулировать предложения по их устранению. Избирательное право, как наука в настоящий момент обогащается философскими, политологическими и социологическими воззрениями. В процессе установления истинности в избирательном праве могут применяться методы верификации, герменевтики, конвенционализма. Правовые нормы (законы) погружены в культуры, историю. Отсюда, онтологические, гносеологические, методологические методы философии

права имеют значение для электорального права, облекая его нормы в правовые акты высшей юридической силы-Закон.

Требования к исследованию по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право – соответствуют.

Актуальность темы исследования.

За последние тридцать лет, граждане приобрели свой субъективный опыт участия в избирательной кампании либо в качестве агитатора, либо члена штаба, либо в каком-то ином качестве. Выборы стали некой обязательной составляющей жизни общества.

Выборы зачастую описываются понятием «избирательный процесс». Законодательство же в большинстве случаев избегает подобного термина, что обусловлено отсутствием единого подхода к его пониманию. Обзор политологической и правовой литературы выявил, по крайней мере, два основных подхода определения понятия «избирательный процесс». С точки зрения правового подхода, избирательный процесс есть форма реализации избирательного права, технологическая инфраструктура и форма реализации конституционных принципов организации периодических свободных выборов. Очевиден недостаток подхода: он не учитывает весь комплекс мероприятий, предшествующих официальному назначению даты выборов, однако во многом определяющих их результат.

В рамках политологического подхода сформулируем понятие «избирательный процесс» в качестве части политического процесса и как совокупность избирательных кампаний, имеющих в основе набор формализованных законом действий, а также скрытую и открытую деятельность участников (субъектов) избирательного процесса, предшествующую каждой избирательной кампании и выражающуюся в подготовке к ее проведению.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным для совершенствования избирательного процесса и деятельности субъектов избирательного права.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты:

Результат 1. Проведенный анализ избирательных компаний, после распада СССР в Республике Казахстан, Кыргызской Республике, России и некоторых других странах, подтверждает концепцию политической культуры Г. Алмонды и С. Вербера об ценностно-ориентированном отношении граждан к различным субъектам и объектам политики, в том числе к институту выборов.

Результат 2. В декабре 1993 года в РК был принят Кодекс о выборах. 7 марта 1994 года, выборы прошли по обновлённой системе. В соответствии изменениями Конституции Республики Казахстан (7 октября 1998г.) и

Конституционного закона «О выборах в Республике Казахстан», было предложено увеличить численность Мажилиса на 10 депутатских мест с условием замещения их представителями политических партий на основе пропорционального представительства. Последующие выборы, с 2007 по 2021 год включительно, проводились полностью по пропорциональной системе.

После внесения изменений в Конституцию Казахстана по итогам референдума (5 июня 2022 года) 70 % депутатов Мажилиса избираются по партийным спискам, а 30 % - по одномандатным округам.

Впервые, в Законе Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 8 ноября 2006 г. № 180 было внесено изменение о том, что «Политическая партия, составляющая более 50 процентов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, избранных по пропорциональной системе, вносит на утверждение Президента Кыргызской Республики кандидатуру на должность Премьер-министра Кыргызской Республики в (ст. 69).

На основе глубокого обоснованного анализа теоретического и эмпирического материала доказано, что во многих развитых странах применяется пропорционально-мажоритарная избирательная система, как наиболее демократичная, сбалансированная, отвечающая интересам различных субъектов избирательного права.

Для анализа эффектов пропорциональной системы была представлена атомизированная структура последних выборов (см. Приложение № 3).

Результат 3. В условиях политических систем с сильной президентской властью, пропорциональная избирательная система будет не способна к развитию многопартийности.

Предлагаем внести новую редакцию ч.2, ст.9. – «Избирательные системы» Конституционного закона РК «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года, а именно: «Депутаты Мажилиса Парламента избираются по смешанной избирательной системе: по системе пропорционального представительства, а также по одномандатным территориальным избирательным округам».

Результат 4. Среди черт, характерных как для Казахстана, Кыргызстана и России и других постсоветских республик, можно выделить схожую структуру институционального дизайна: президентско-парламентскую систему с расширением президентских полномочий; влияние исполнительной власти на законодательную; характер взаимодействия партий и исполнительной власти; отсутствие нормального института разделения властей.

Результат 5. Отличительной особенностью проведения выборов в Республики Казахстан по смешанной системе, при сравнении с проводимыми выборами по пропорциональной системе, является снижение активности ряда партий, что в свою очередь указывает на то, что полученные итоги

голосования не позволяют с достоверностью говорить о наличии партийной конкуренции в стране.

В данном случае ЦИК, ТИК должны выкладывать на своем сайте копии протоколов результатов голосования по каждому избирательному участку, при чем сразу после подсчета голосов и заполнения соответствующих документов, что в свою очередь повысит объективность принятия решения избирательными комиссиями и достоверность итогов выборов.

Результат 6. Результаты прошедших парламентских выборов и прямых выборов сельских акимов 10 января 2021 года, а также выборов Мажилиса 19 марта 2023 г. не привели к качественным изменениям фракционного состава, правящая партия, по-прежнему будет доминирующей. Избирательное и партийное законодательство Казахстана подвержено политической конъюнктуре. С учетом политической ситуации в республике, можно предположить, что существенных преобразований избирательной системы не предвидится.

Выборы в маслихаты необходимо проводить по мажоритарной системе относительного большинства, аналогично системе, применяемой на выборах сельских акимов. Это позволит расширить участие граждан в управлении делами государства, а также сформирует устойчивую связь местных представительных органов власти с населением.

Результат 7. Предлагаемая нами смешанная избирательная система позволит сохранить политический режим власти, так как несмотря на либерализацию избирательного и партийного законодательства отдельные новые партии создаются для “оттягивания” голосов оппозиционных сил. Для лучшего представительства регионов в Парламенте, рекомендуется разделить единый пропорциональный округ по границам административно-территориальных единиц на 17 округов.

Результат 8. Придерживаясь Всеобщей декларации о правах человека (ст. 21; ГА ООН, 1948г.), Декларации о критериях свободных и справедливых выборов (п.1, ст.3; Париж, 1994г.), предлагается закрепить в Конституционных законах о выборах Казахстана и Кыргызстана международно-правовые нормы избирательной системы, а именно: «Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования»; «Кандидат, партия несут ответственность перед обществом. Прежде всего, ни один кандидат или политическая партия не должны использовать насилие» (п.9, ст.3).

Дополнить Конституционный закон КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» статьей 60¹ – «Порядок выдвижения кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша по одномандатным избирательным округам», предусмотрев

выдвижение кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам от политических партий и в порядке самовыдвижения путем подачи кандидатом в Центральную избирательную комиссию заявления о намерении баллотироваться кандидатом по данному избирательному округу.

Результат 9. В настоящее время, изменение избирательного законодательства в наших странах, направлено на укрепления президентской власти. Для развития многопартийной системы, видится необходимым придерживаться конституционного баланса власти и сократить влияние исполнительной власти на законодательную, в том числе и судебную.

Видится важным также снизить избирательный барьер до 3%, тем самым допустив к парламентским выборам и вновь созданные партии.

Результат 10. Через избирательные правоотношения непосредственно реализуются конституционные права граждан избирать и быть избранными, создаются предпосылки для легитимной передачи власти выборным государственным и муниципальным органам, их должностным лицам. Избирательные правоотношения производны от конституционных норм о выборах.

Результат 11. Избирательные правоотношения не существуют без таких действующих лиц, как избиратели, кандидаты и избирательные комиссии, с другой - наличие указанных субъектов среди участников правового отношения неразрывно связано с тем, что и они характеризуются именно как избирательные правоотношения, их участники обозначены в избирательном законодательстве как РК, так и КР, который квалифицирует следующие категории субъектов избирательного процесса: избиратели, кандидаты, избирательные комиссии и их члены, избирательные объединения (блоки), наблюдатели, доверенные лица, судебные и иные органы, вступающие в избирательные правоотношения.

Результат 12. Основными участниками избирательных правоотношений являются избиратели и кандидаты, а также избирательные комиссии, без которых невозможна реализация права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Именно избирательные комиссии необходимо рассматривать в качестве обязательного механизма реализации выборов и основного субъекта.

Необходимо гарантировать нейтральность избирательных комиссий всех уровней. Президент не должен назначать руководство и членов Центральной избирательной комиссии.

Обосновывается необходимость снабдить все избирательные участки видеокамерами и ввести онлайн-трансляцию голосования.

Результат 13. Юридическая структура избирательных правоотношений - комплекс материальных и процессуальных правовых отношений.

Понимание политико-правового генезиса избирательных правоотношений не должно ограничиваться производным характером норм

избирательного законодательства и возникающих на их основе избирательных правоотношений.

Результат 14. Судебные органы в период выборов обязаны организовывать свою работу (в том числе и в выходные дни) таким образом, чтобы обеспечить своевременное рассмотрение жалоб и избирательных споров. Следует иметь в виду, что юридически значимые факты, могут быть оспорены и пересмотрены только на основании судебного разбирательства и вынесенного решения.

Результат 15. В вопросе реформирования избирательной системы нужно помнить о том, что выбираемая модель не должна быть слишком сложной для понимания электората. Пригодность избирательной системы определяется тем, насколько она справедливо позволяет обществу делегировать во власть своих представителей. Дизайн избирательной системы имеет большое значение для преодоления наследия авторитарных режимов. В условиях Казахстана, выбор в сторону смешанной избирательной системы является наиболее оптимальным, что позволит изменить динамику парламентских и местных выборов, дав шанс обществу на мобилизацию и продвижение независимых кандидатов. Общество сможет выйти из тупиковой ситуации, когда выборы, как механизм мирной смены власти больше не работают, создавая тем самым стимулы для насильственного противостояния. При благоприятных политических обстоятельствах, правильно выбранная избирательная система, через представленность оппозиции и зарождения подлинной конкуренции, может способствовать постепенной демократизации режима.

Результат 16. Совершенствование избирательной системы в Республике Казахстан проходит в соответствии со Стратегией развития Республики Казахстан до 2050 года, в Кыргызстане в рамках Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы. Главная задача данных Стратегий добиться баланса при смешанной системе выборов, которая будет объективно демонстрировать политический расклад сил.

На основе проведенного анализа теоретических и эмпирических данных видно, что в Казахстане и Кыргызстане ЦИК, НПО, общественные эксперты и соответствующие госорганы (Парламент, аппарат Президента) на постоянной основе осуществляют мониторинг избирательного законодательства.

Поскольку предлагаемые изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «О политических партиях», предусматривает возможность и случаи, когда политическая партия может получить финансирование из республиканского бюджета, и представление политическими партиями ежегодного сводного финансового отчета о поступлении и расходовании средств за предыдущий год, то и изменения предлагаются в конкретные законы:

16.1. В статью 10 Бюджетного Кодекса Кыргызской Республики предлагается внести пункт 3, который определяет, что с республиканского бюджета ежегодно будут выделяться денежные средства в размере 0,01 от объема расходов республиканского бюджета политическим партиям при наступлении условий, предусмотренных законом Кыргызской Республики, регулирующих деятельность политических партий.

16.2. Следующим нормативно-правовым актом, в который иницируются изменения, является Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики». Здесь автор проекта предлагает внести соответствующие изменения в статьи 2,3 и 7, направленные на регулирование правоотношений, связанных с предоставлением политическими партиями ежегодных сводных финансовых отчетов о поступлении и расходовании средств политической партии за предыдущий год, введением новых полномочий для Центральной избирательной комиссией по установлению формы ежегодного сводного финансового отчета, а также правила ее заполнения и осуществление проверок этих финансовых отчетов ЦИК КР.

16.3. Для полноценной реализации требований к политическим партиям, ЦИК КР нужны рычаги воздействия, предлагается ввести изменение в Кодекс Кыргызской Республики о нарушениях, которое будет предусматривать ответственность в виде предупреждения либо штрафа 1 категории, в случае непредставления политической партией отчета о поступлении и расходовании партийных средств.

16.4. В Закон Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)», предлагаются изменения в статьи 5,8 и 12, касающиеся регистрации филиалов (представительств) и средств массовой информации политических партий, а также изменения сроков регистрации политических партий с 30 дней до 15 календарных дней, а также ненадобности перерегистрации политических партий, в случае лишь изменения местонахождения.

Результат 17. В целях совершенствования порядка рассмотрения жалоб о нарушениях в ходе выборных процессов, порядка разрешения избирательных споров, повышения прозрачности деятельности избирательных комиссий и доверия граждан к избирательной системе как в РК, так и в КР, законопроектом предлагается следующее: установить конкретные сроки (гармонизация) подачи заявлений (жалоб) на нарушения избирательных прав граждан, в том числе государственных органов - трехдневный срок обжалования.

Результат 18. Необходимо принимать законодательно специальные меры по соблюдению гендерного баланса во время выборного процесса. 30% должна составлять квота для женщин (без смешения с молодежной квотой), также предлагается по примеру Казахстана, для выдвижения кандидатов в ЖК Кыргызстана, ввести соответствующую квоту (например, 5

представителей) от Ассамблеи народов Кыргызстана, что гарантирует представительство народов, проживающие в стране.

Результат 19. Проведенное исследование обосновало необходимость переработать многие положения Закона «О политических партиях», так как работа политических показывает, что в большей степени голосуют за лидеров партий, нежели за политические программы партий, которые как показывает проведенное исследование, бывают почти идентичными.

19.1. Предлагается, привести дефиниции принципам, изложенным в статье 4 – «Принципы создания и деятельности политической партии».

«Создание и деятельность политических партий основывается на соблюдении законности, добровольности, равноправии членства, самоуправляемости и открытости».

19.2. Наименование статьи 8 – «Устав политической партии» изложить в следующей редакции: «Устав и программа политической партии». Диспозиция данной нормы должна подробно описывать базовые положения об уставе и программе политической партии, в которых четко определяются процедурные требования к деятельности политической партии, относящиеся к порядку разрешения внутренних споров, порядку исключения членов, порядку выдвижении кандидатов, к организационной структуре политической партии, об обязанности политической партии принять и опубликовать свою программу и т.д.

19.3. В статье 17 – «Источники образования финансовых средств политических партий»: словосочетание - «а также других поступлений, не запрещенных законом», заменить формулировкой «иная деятельность, соответствующая целям и задачам политической партии, определенным в ее уставе и программе, не запрещенные законодательством Кыргызской Республики» Дополнить частью 2, ст. 17 перечнем четко определенных видов разрешенной коммерческой деятельности; рассмотреть возможность ограничения коммерческой деятельности политической партии; и ограничить право политических партий на создание и владение коммерческими средствами массовой информации, допуская при этом создание и владение некоммерческими СМИ или типографиями, необходимыми для публикации агитационных, образовательных или информационных материалов и т. д.

19.4. Дополнить частью 2, статью 16 – «Финансирование деятельности политических партий», и изложить в следующей редакции: «Бюджетные средства ежегодно выделяются политическим партиям, в случае получения по результатам выборов на последних выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики не менее 2 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по республиканскому избирательному округу и при соблюдении определенных критериев, установленным Конституционным законом Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» в плане представительства женщин, национальных меньшинств,

молодых кандидатов и лиц с ограниченными возможностями, а также при соблюдении требований к отчетности.

Размер бюджетных средств, выделяемых на финансирование деятельности политических партий, определяется в законе о республиканском бюджете.

Порядок финансирования политических партий определяется Центральной избирательной комиссией.

Контроль за расходованием бюджетных средств осуществляется в порядке, установленном бюджетным законодательством».

19.5. Законодатель должен обеспечить применение перечня сдерживающих и эффективных санкций, которые соразмерны нарушениям закона, в частности, неправомерному использованию государственных средств, а также обязательствам по отчетности и раскрытию информации (ст. 13).

Привести перечень убедительных и эффективных санкций, соразмерных нарушениям закона, в частности, в случае злоупотребления государственными средствами (ч. 2, ст. 16), а также нарушение обязательств в плане финансовой отчетности (ст. 20), обнародования информации (ст. 11), создание и деятельность политических партий, имеющих целью и методом действий деструктивный характер, перечисленный в ч.2, 3, ст. 3.

Внести дополнение в ч. 3, ст. 3 – «Цели создания и деятельности политических партий», изложив ее в следующей редакции: «На территории Кыргызской Республики не допускается создание и деятельность политических партий на религиозной, этнической, а также зарубежных государств, и их подразделений».

19.6. Рекомендуются внести поправки в часть 2 статьи 3, уточнив, что роспуск партии является крайней мерой в самых серьезных обстоятельствах, которые должны быть четко и точно изложены в законе.

20. Выборы в парламент КР в октябре 2020 г. показали несовершенство регистрации граждан на избирательных участках по форме № 2, когда массово граждане перерегистрировались, особенно в г. Бишкек, чтобы отдельные партии могли преодолеть 0,7 % региональный барьер.

Актуальным и проблематичным на сегодняшний день остаются вопросы совершенствования механизмов учета избирателей, приемлемые для Казахстана, Кыргызстана, автоматическая система, которая позволила бы исключить дублирование данных избирателей в разных списках.

Для улучшения работы со списками избирателей необходимо пересмотреть работу органов МСУ, избирательным комиссиям в преддверии выборов планомерно работать с территориальными управлениями ГРС при Кабинете министров КР, Нацстаткомом КР, а также Министерством труда, миграции и молодежи КР.

Результат 21. Необходимо четко определить на основе каких принципов, и посредством каких методов распределяются голоса избирателей.

Сумма голосов, которые получили партии, преодолевшие порог делится на число мандатов, в Кыргызстане она составляет 120. Этот результат и есть квота для получения одного мандата.

Число голосов, полученных каждой партией, делится на данную квоту, сокращенная до целого числа и есть количество полученных мандатов. Если остаются свободные мандаты, смотрят на дробную часть показателя, у партии у которой она выше, получает дополнительный мандат.

Вызывает спорный момент, когда при равенстве дробных частей преимущество отдается тому списку кандидатов, за который подано больше голосов избирателей, а при равенстве чисел голосов избирателей преимущество отдается списку кандидатов, зарегистрированному раньше.

На наш взгляд, оставшиеся мандаты необходимо передать тем партиям, где в большем количестве кандидатов являются женщинами или молодежью.

Результат 22. Предлагаем применение в Казахстане и Кыргызстане преференциального голосования, чтобы у голосующих граждан было право выбора не только партии, но и за конкретного кандидата, указанного в списке партии.

Избиратель, как правило, голосует за список партий указанных в бюллетени, а список кандидатов в законодательный орган составляется руководящим партийным органом на основе рейтинга и, не всегда соответствует выбору избирателя.

Результат 23. Для развития политических партий и партийной системы, необходимо значительно расширить полномочия парламента и маслихатов в РК. Вся полнота законодательной власти должна быть у парламента, маслихаты должны стать реальными органами местного самоуправления и получить надзорные функции над исполнительной властью на местах. Изменения не должны ограничиваться исключительно избирательной системой, реформа должна затронуть все ключевые аспекты избирательного процесса. Он должен быть реформирован с учётом международных стандартов и обязательств страны.

Необходимо отказаться от практики проведения внеочередных досрочных выборов, если к этому нет достаточных правовых оснований, таких например, как неспособность Президента исполнять свои обязанности на посту главы государства или решение неотложных вопросов, связанных с легитимностью власти при наступлении форс-мажорных обстоятельств.

Проект изменений избирательной системы должен в обязательном порядке включать переход к мажоритарной или смешанной модели выборов всех депутатов Парламента и маслихатов РК.

Результат 24. Процедура регистрации и регулирования деятельности политических партий в РК не должна носить ограничительный характер. Обременительные требования по членству, региональному представительству должны быть полностью отменены. Залог не должен быть большим, а количество необходимых подписей в поддержку кандидата должно быть равно 1000.

Предлагается исключить из избирательного законодательства как в РК, так и в КР все необоснованные ограничения на кандидатов, желающих баллотироваться на выборах. К ним относятся предельный возрастной ценз, требования определенного времени постоянного проживания в стране, знание государственного языка, определенный стаж работы на государственной службе, судимость за незначительные правонарушения, специальная проверка органами национальной безопасности РК.

Результат 25. Гражданские и международные наблюдатели должны иметь возможность наблюдать за всеми стадиями избирательного процесса, без исключения, для гарантии прозрачности и повышения доверия к выборам, но также нести ответственность в случае нарушения ими избирательного законодательства.

Обосновано рекомендуется исключить из избирательного законодательства все ограничения прав международных и местных наблюдателей, гарантировать им возможность наблюдения за всеми стадиями избирательного процесса, включая право вести видеосъемку во время процесса голосования, а также подсчета бюллетеней и заполнения комиссией итоговых протоколов голосования.

Результат 26. Система и критерии государственного финансирования политических партий должна быть полностью пересмотрены и не ложиться бременем на бюджет государства, так как получается, что пропрезидентские партии за счет бюджета государства получают дополнительные средства для своей партийной деятельности.

Предлагается: 1) законодательно пересмотреть частное и государственное финансирование партий и их избирательные кампании; 2) ограничить пожертвования для избирательных фондов партий; 3) определить виды натуральных пожертвований; 4) обязать партии предоставлять финансовую отчетность избирательных фондов.

3.1. Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в следующем:

Изложены основные теоретические позиции, направленные на разрешение правовых коллизий, а также проблем реализации данного института в практической деятельности; отражено собственное видение на основные проблемные аспекты.

Результат 1.

Новый, так как подтверждается существующими теориями, где были наглядно описаны взаимосвязи избирательной системы и других политических институтов. Доказано, что в рамках правовой традиции избирательная система оказывает решающее воздействие на партийную систему, где в частности избирательная система считается производным эффектом от политической системы в целом.

Результат 2.

Новый, так как на основе глубокого обоснованного анализа теоретического и эмпирического материала доказано, что во многих развитых странах применяется пропорционально-мажоритарная избирательная система, как наиболее демократичная, сбалансированная, отвечающая интересам различных субъектов избирательного права.

Впервые, в Законе Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 8 ноября 2006 г. № 180 было внесено изменение о том, что «Политическая партия, составляющая более 50 процентов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, избранных по пропорциональной системе, вносит на утверждение Президента Кыргызской Республики кандидатуру на должность Премьер-министра Кыргызской Республики в (ст. 69).

Результат 3.

Новый, потому что, проводимые изменения в избирательном законодательстве Кыргызстана, а именно переход к смешанной избирательной системе, может быть примером для совершенствования избирательного законодательства Республики Казахстан.

Результат 4.

Новый, так как на основе собранного эмпирического материала, доказано наличие “партии власти”, напрямую ассоциирующуюся с личностью президента, популярность которого обеспечивает ей парламентское большинство, партия же становится инструментом в руках исполнительной власти.

Результат 5.

Новый, так как видится необходимым обязать ЦИК, ТИК публиковать на сайте детализированные результаты голосования по каждому избирательному участку (с копией протокола) сразу после определения итогов голосования и заполнения протоколов. Это позволит значительно повысить доверие к выборам и результатам голосования.

Результат 6.

Новый, подтверждается, проведенным социологическим исследованием о том, что выборы в маслихаты необходимо проводить по мажоритарной системе относительного большинства, аналогично системе, применяемой на выборах сельских акимов. Это позволит расширить участие граждан в управлении делами государства, а также сформирует устойчивую связь местных представительных органов власти с населением.

Результат 7.

Новое утверждение о том, что рекомендуется разделить единый пропорциональный округ в РК на 17 округов по границам административно-территориальных единиц или создать несколько более крупных избирательных округов (например, 5–7). Это обеспечит лучшее представительство регионов в Парламенте, а также позволит беспартийным кандидатам выдвигать списки кандидатов от группы граждан.

Результат 8.

Новый, поскольку предлагается выдвижение кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам от политических партий и в порядке самовыдвижения путем подачи кандидатом в Центральную избирательную комиссию заявления о намерении баллотироваться кандидатом по данному избирательному округу.

Результат 9.

Новый, потому что видится важным снизить избирательный порог до 3%, чтобы гарантировать доступ в Парламент различным политическим силам, что не предусматривается нынешним законодательством.

Результат 10.

Новое утверждение о том, что именно в рамках избирательных правоотношений создаются предпосылки для осуществления избирательных прав граждан и происходит передача публичной власти от ее носителя и единственного источника выборным государственным и муниципальным органам, их должностным лицам.

Результат 11.

Новое виденье, с одной стороны, избирательные правоотношения не существуют без таких действующих лиц, как избиратели, кандидаты и избирательные комиссии, с другой - наличие указанных субъектов среди участников правового отношения неразрывно связано с тем, что и они характеризуются именно как избирательные правоотношения.

Результат 12.

Новое утверждение о том, что правомерно рассматривать избирательные комиссии в качестве основного обязанного субъекта публичного права и публичных избирательных правоотношений, без которого невозможны создание и функционирование организационно-правового механизма выборов.

Обосновывается необходимость изменить порядок формирования территориальных и участковых комиссий. Состав ЦИК должен формироваться Парламентом из числа независимых лиц, путем жеребьевки из открытого списка граждан (добровольцев) и юристов (правовых консультантов и адвокатов), обученных и сертифицированных независимым учебным заведением с учетом международных стандартов по проведению демократических выборов. Это позволит профессионализировать избирательные комиссии и гарантировать честный подсчет голосов.

Результат 13.

Новый, так как выносится утверждение о том, что акцент на вторичный, процессуальный характер норм законодательства о выборах и возникающих на их основе избирательных правоотношений существенно ограничивает понимание политико-правовой природы избирательных правоотношений.

Результат 14.

Новый. Аргументируется понимание, что только в судебном порядке могут быть отменены решения избирательной комиссии о результатах

выборов. Иными словами, юридически значимые последствия всей совокупности избирательных правоотношений могут быть пересмотрены только на основании судебного решения.

Результат 15.

Новое утверждение о том, что общество сможет выйти из тупиковой ситуации, когда выборы, как механизм мирной смены власти больше не работают, создавая тем самым стимулы для насильственного противостояния. При благоприятных политических обстоятельствах, правильно выбранная избирательная система, через представленность оппозиции и зарождения подлинной конкуренции, может способствовать постепенной демократизации режима.

Результат 16.

Новое. Поскольку предлагаемые изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «О политических партиях», предусматривает возможность и случаи, когда политическая партия может получить финансирование из республиканского бюджета, и представление политическими партиями ежегодного сводного финансового отчета о поступлении и расходовании средств за предыдущий год, то и изменения предлагаются в конкретные законы:

Результат 16.1. В статью 10 Бюджетного Кодекса Кыргызской Республики предлагается внести пункт 3, который определяет, что с республиканского бюджета ежегодно будут выделяться денежные средства политическим партиям при наступлении условий, предусмотренных законом Кыргызской Республики, регулирующих деятельность политических партий. Там же предлагается предусмотреть, что общий объем средств республиканского бюджета, выделяемого политическим партиям, будет составлять не менее 0,01 процента от объема расходов республиканского бюджета на соответствующий год.

Результат 16.2. Следующим нормативно-правовым актом, в который иницируются изменения, является Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики». Здесь автор проекта предлагает внести соответствующие изменения в статьи 2,3 и 7, направленные на регулирование правоотношений, связанных с предоставлением политическими партиями ежегодных сводных финансовых отчетов о поступлении и расходовании средств политической партии за предыдущий год, введением новых полномочий для Центральной избирательной комиссией по установлению формы ежегодного сводного финансового отчета, а также правила ее заполнения и осуществление проверок этих финансовых отчетов ЦИК КР.

Результат 16.3. Для полноценной реализации требований к политическим партиям, ЦИК КР нужны рычаги воздействия, предлагается ввести изменение в Кодекс Кыргызской Республики о нарушениях, которое будет предусматривать ответственность в виде предупреждения либо штрафа

1 категории, в случае непредставления политической партией ежегодного сводного финансового отчета о поступлении и расходовании средств в установленные сроки, т.е. ежегодно, не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным годом.

Результат 16.4. В Закон Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)», предлагаются изменения в статьи 5,8 и 12, касающиеся регистрации филиалов (представительств) и средств массовой информации политических партий, а также изменения сроков регистрации политических партий с 30 дней до 15 календарных дней, а также ненужности перерегистрации политических партий, в случае лишь изменения местонахождения.

Результат 17.

Новое, так как предлагается обратить внимание на существующие два аспекта, над которыми предстоит еще поработать: это технические проблемы и они вполне решаемы и политические.

К таким техническим проблемам относятся точные списки избирателей. Для ее решения необходимо тщательно отработать и создать работающую и универсальную систему регистрации граждан. К политическим – например, проведение референдума о форме правления в стране: президентской или парламентской.

Результат 18.

Новый взгляд на необходимость принимать законодательно особые меры в отношении представительства в законотворческом органе молодежи, женщин, а также по примеру Казахстана, для выдвижения кандидатов в ЖК Кыргызстана, ввести соответствующую квоту (например, 5 представителей) от Ассамблеи народов Кыргызстана, что гарантирует представительство народов, проживающие в стране.

Результат 19.

Новое, так как предлагается переработать многие положения Закона «О политических партиях». У населения часто вызывают разочарование и избирательную апатию само качество политических партий. И пока, к сожалению, кыргызстанцы, также как казахстанцы не научились голосовать не столько за лидеров, сколько за политические программы партий.

Результат 19.1. Предлагается, привести дефиниции принципам, изложенным в статье 4 – «Принципы создания и деятельности политической партии».

«Создание и деятельность политических партий основывается на соблюдении законности, добровольности, равноправии членства, самоуправляемости и открытости».

Результат 19.2. Наименование статьи 8 – «Устав политической партии» изложить в следующей редакции: «Устав и программа политической партии». Диспозиция данной нормы должна подробно описывать базовые положения об уставе и программе политической партии, в которых четко определяются процедурные требования к деятельности политической партии,

относящиеся к порядку разрешения внутренних споров, порядку исключения членов, порядку выдвижении кандидатов, к организационной структуре политической партии, об обязанности политической партии принять и опубликовать свою программу и т.д.

Результат 19.3. В статье 17 – «Источники образования финансовых средств политических партий»: словосочетание - «а также других поступлений, не запрещенных законом», заменить формулировкой «иная деятельность, соответствующая целям и задачам политической партии, определенным в ее уставе и программе, не запрещенные законодательством Кыргызской Республики» Дополнить частью 2, ст. 17 перечнем четко определенных видов разрешенной коммерческой деятельности; рассмотреть возможность ограничения коммерческой деятельности политической партии; и ограничить право политических партий на создание и владение коммерческими средствами массовой информации, допуская при этом создание и владение некоммерческими СМИ или типографиями, необходимыми для публикации агитационных, образовательных или информационных материалов и т. д.

Результат 19.4. Дополнить частью 2, статью 16 – «Финансирование деятельности политических партий», и изложить в следующей редакции: «Бюджетные средства ежегодно выделяются политическим партиям, в случае получения по результатам выборов на последних выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики не менее 2 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по республиканскому избирательному округу и при соблюдении определенных критериев, установленным Конституционным законом Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» в плане представительства женщин, национальных меньшинств, молодых кандидатов и лиц с ограниченными возможностями, а также при соблюдении требований к отчетности.

Размер бюджетных средств, выделяемых на финансирование деятельности политических партий, определяется в законе о республиканском бюджете.

Порядок финансирования политических партий определяется Центральной избирательной комиссией.

Контроль за расходованием бюджетных средств осуществляется в порядке, установленном бюджетным законодательством».

Результат 19.5. Законодатель должен обеспечить применение перечня сдерживающих и эффективных санкций, которые соразмерны нарушениям закона, в частности, неправомерному использованию государственных средств, а также обязательствам по отчетности и раскрытию информации (ст. 13).

Привести перечень убедительных и эффективных санкций, соразмерных нарушениям закона, в частности, в случае злоупотребления государственными средствами (ч. 2, ст. 16), а также нарушение обязательств

в плане финансовой отчетности (ст. 20), обнародования информации (ст. 11), создание и деятельность политических партий, имеющих целью и методом действий деструктивный характер, перечисленный в ч.2, 3, ст. 3.

Внести дополнение в ч. 3, ст. 3 – «Цели создания и деятельности политических партий», изложив ее в следующей редакции: «На территории Кыргызской Республики не допускается создание и деятельность политических партий на религиозной, этнической, а также зарубежных государств, и их подразделений».

Результат 19.6. Рекомендуются внести поправки в часть 2 статьи 3, уточнив, что роспуск партии является крайней мерой в самых серьезных обстоятельствах, которые должны быть четко и точно изложены в законе.

Результат 20.

Новое предложение о создании Единой централизованной базы данных граждан, в том числе и избирателей в Казахстане, Кыргызстане, которая помогла бы решить многие проблемы, такие как неточные списки избирателей, «мертвые души», применение «карусели», вбросы бюллетеней и прочее. И не только в выборной системе, но и в таких проблемах, как социальная поддержка, налогообложение, здравоохранение. Предлагается отладить государственную регистрацию граждан, которая должна стать одной из составляющих в реестре государственной регистрации организаций, транспорта и имущества.

Результат 21.

Новое, исходя из глубокого анализа, соискатель пришел к выводу о том, что для Казахстана и Кыргызстана необходимо выработать свою систему распределения мандатов с учетом международного опыта.

Результат 22.

Новое, так как предлагается применение в Кыргызстане преференциального голосования, чтобы наделить правом граждан оказывать предпочтение (преференцию) не только партиям, но и конкретным кандидатам.

Результат 23.

Новый, поскольку видится, необходимость отказаться от практики проведения внеочередных досрочных выборов, если к этому нет достаточных правовых оснований, таких например, как неспособность Президента исполнять свои обязанности на посту главы государства или решение неотложных вопросов, связанных с легитимностью власти при наступлении форс-мажорных обстоятельств.

Результат 24.

Новый, так как предлагается пересмотреть все необоснованные и непропорциональные ограничения как в РК, так и в КР, налагаемые на право баллотироваться на выборах. К ним относятся возрастной ценз и ценз постоянного проживания, знание языка, образование и опыт работы на государственной службе, судимость и специальная проверка Комитета национальной безопасности.

Результат 25.

Новый, поскольку соискателем предлагается усилить права и законные интересы наблюдателей на выборах, отказаться от распространенной практики ограничения их прав.

Результат 26.

Новый, исходя из глубокого анализа финансирования партий и избирательных процессов, предлагается усилить контроль за расходами субъектов выборов.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов):

Научные результаты диссертационной работы обоснованы и достоверны, так как основаны на теоретическом и эмпирическом материалах, проведенных социологических исследованиях и статистических данных.

Результат 1.

Достоверен и обоснован, проведенным анализом существующих теорий взаимообусловленности избирательных систем и политических партий, институтов и субъектов избирательных правоотношений.

Результат 2.

Достоверность и обоснованность доказана приведенными наглядными примерами зарубежных стран, где применяются современные избирательные системы.

Результат 3.

Достоверен и обоснован проведенным анализом детерминантов избирательного законодательства Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

Результат 4.

Достоверность и обоснованность подтверждается личным опытом участия соискателя в избирательных процессах, а также изучением избирательных систем постсоветских Центрально-азиатских республик.

Результат 5.

Достоверен и обоснован глубоким сравнительно-правовым анализом системы выборов по пропорциональной системе с выборами по смешанной системе.

Результат 6.

Достоверность и обоснованность подтверждаются анализом избирательного законодательства Республики Казахстан, в контексте изменяющейся политической ситуации в республике.

Результат 7.

Достоверность и обоснованность подтверждаются анализом политической ситуации в РК, где уместно говорить о введении некоторых элементов смешанной избирательной системы, после январских событий 2022 года, в то же время, система, которая позволит сохранить политический курс власти.

Результат 8.

Достоверность и обоснованность подтверждается имплементацией международно-правовых актов в национальные законодательства РК и КР о выборах.

Результат 9.

Достоверность и обоснованность доказана последними изменениями в избирательных системах в постсоветских государствах, которые направлены на укрепления президентской власти.

Результат 10.

Достоверность и обоснованность, подтверждается имеющимися теоретическими положениями и выводами об избирательных правоотношения.

Результат 11.

Достоверность и обоснованность доказана анализом структуры избирательных правоотношений в процессе голосования.

Результат 12.

Достоверен и обоснован, так как подтверждается теоретическими положениями о субъектах избирательного права.

Результат 13.

Достоверность и обоснованность подтверждается анализом специфики избирательных правоотношений.

Результат 14.

Достоверен и обоснован, так как подтверждается положениями Конституционного закона РК об основных гарантиях, обеспечивающие свободу волеизъявления граждан Республики.

Результат 15.

Достоверность и обоснованность подтверждается, предлагаемой практической моделью избирательной системы.

Результат 16 (16.1-16.4).

Достоверны и обоснованы, так как подтверждаются анализом совершенствования норм избирательной системы Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

Результат 17.

Достоверность и обоснованность подтверждается проведенным глубоким анализом материалов по жалобам и предложениям на выборах.

Результат 18.

Достоверно и обосновано доказано материалами исследования, что требуется особое внимание соблюдению гендерного баланса в избирательном процессе.

Результат 19 (19.1-19.6).

Достоверны и обоснованы, предлагаемые изменения и дополнения в отдельные нормативно-правовые акты, поскольку подтверждаются экспертным мнением.

Результат 20.

Достоверность и обоснованность установлена анализом проблемных вопросов учета избирателей в избирательных списках.

Результат 21.

Достоверен и обоснован, сформулированными принципами и методами голосования избирателей.

Результат 22.

Достоверность и обоснованность доказана глубоким анализом, проведенным социологическим исследованием мнений субъектов избирательного права.

Результат 23.

Достоверен и обоснован, так как имеется анализ развития партийной системы РК о проблемных вопросах расширения полномочий Парламента и маслихатов.

Результат 24.

Достоверен и обоснован, поскольку показана обременительность излишних требований по членству и региональному представительству, которые должны быть отменены.

Результат 25.

Достоверность и обоснованность подтверждается исследованием собранного материала об участии в выборах независимых наблюдателей.

Результат 26.

Достоверно и обосновано, поскольку подтверждается социологическим анализом мнений экспертов о государственном финансировании политических партий РК.

3.3. Теоретическое значение работы:

Теоретическое значение диссертации состоит в том, что разработанные автором положения могут рассматриваться в качестве подходов к решению проблем конституционно-правового обеспечения реализации избирательных прав отдельных категорий избирателей на стадии голосования, а также учитываться при анализе актуальных проблем теории государства и права, теории конституционного права и теории избирательного права, в возможности применения его результатов как при формировании содержания учебных дисциплин юридического цикла, так и в ходе практического применения норм законодательства, регламентирующих порядок и особенности выборного формирования государственных и муниципальных органов.

3.4. Соответствие квалификационному признаку

Диссертация работа носит концептуальный характер развития избирательного права и процесса, а содержание принципиально новые

достоверные результаты, совокупность которых можно охарактеризовать как крупные достижения в науке конституционного права.

4. Практическая значимость полученных результатов

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные рекомендации по дальнейшему совершенствованию избирательного законодательства в части конституционно-правового обеспечения активного избирательного права отдельных категорий граждан могут способствовать повышению эффективности конституционно-правового регулирования, укреплению законности и правопорядка, усилению гарантий реализации избирательных прав отдельных категорий граждан, а также демократизации всей правовой сферы общества.

Сформулированные выводы и предложения могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, избирательных комиссий и других субъектов права, а также в учебном процессе.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания

1. Не совсем понятно предложение автора через повышение роли партий и многопартийности, а данный факт имеет место как в РК, так и в КР, сократить влияние исполнительной власти на законодательную. Каким образом это можно реализовать на практике?

2. Положение 10, 12,13 необходимо хорошо аргументировать в свете новых политико-правовых отношений, после известных событий в январе 2022 в РК, так и в КР в октябре 2020 года.

7. Предложения

Член экспертной комиссии Диссертационного совета д.ю.н., профессор Бейшембиев Эсенгул Джумашевич, предлагает по докторской диссертации Досумова С. Т. назначить:

- **в качестве ведущей организации** кафедру теории и истории государства и права, конституционного и административного права (050040, Республика Казахстан г. Алматы, проспект аль-Фараби, 71, Корпус ГУК-2, 3б);

- **первым официальным оппонентом** доктора юридических наук, профессора Мухамеджанова Эдуарда Булатовича (специальность по автореферату 12.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Избирательное право зарубежных стран [Текст] / Э. Б. Мухамеджанов. Алматы: Жеті жарғы, 1999. - 350 с. - Выпущено по программе Министерства культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан. – Библиогр.: с. 62-67. – 2000 экз. – ISBN 5-7667-4971-6.

2. Избирательное право Республики Казахстан [Текст] : теоретико-правовые вопросы / Э. Б. Мухамеджанов. Алматы: Жеті жарғы, 2001. - 174, [2] с. – Библиогр.: с. 162-175.

3. Казахстан: шаг к европейской демократии? // Современная Европа, 2(46). - М., 2011;

- **вторым официальным оппонентом** Кочкарову Эристину Азрет-Алиевну, доктора юридических наук, профессора (специальность по автореферату 12.00.02), которая имеет следующие труды близкие к проблеме исследования:

1. Кочкарова Э.А. Саясий партиялардын жана мамлекеттин өз ара мамилелеринин укуктук форматы [Текст] / Э.А. Кочкарова / Вестник КГЮА. – Бишкек, 2014. № 4. - С. 134-137.

2. Кочкарова Э.А. Становление парламентаризма в Кыргызской Республике [Текст] / Э.А. Кочкарова / Конституционное строительство Республики Польша и Республики Казахстан: опыт развития - проблемы совершенствования»: материалы международной научно-практической конференции, посвященной Дню Конституции Республики Казахстан. - Алматы, 2014. - С. 40-46.

3. Кочкарова Э.А. Политические партии как институционный фактор становления гражданского общества и их конституционно-правовой статус в Кыргызской Республике [Текст] / Э.А. Кочкарова / Вестник КазНУ им. аль-Фараби. - Алматы, 2014. № 2 (74). С. 156-163;

- **третьим официальным оппонентом** доктора юридических наук, доцента Токтогулова Алмаза Асылбековича (специальность по автореферату 12.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Токтогулов, А. А. Конституционные основы формирования Жогорку Кенеша Кыргызской Республики [текст] / А. А. Токтогулов // Проблемы современной науки и образования. Изд.-во «Олимп». № 9 (51). Иваново – 2016. – С. 64-67.

2. Токтогулов, А. А. Конституционные основы формирования Жогорку Кенеша Кыргызской Республики [текст] / А. А. Токтогулов // Наука и новые технологии. 2012. № 9. - С. 183-185.

3. Токтогулов, А. А. Фундаментальные основы конституционного правотворчества в современных условиях [текст] / А. А. Токтогулов, А. Т. Абдраманов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11-3 (50). - С. 62-67.

8. Рекомендации

1. Рекомендуется продолжить исследования в данной области, выпустить монографию.

9. Заключение

Полученные соискателем Досумовым Серимжаном Тулеуовичем результаты характеризуются внутренним единством и наличием связей результатов в рамках исследуемой проблемы.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на достоверных источниках, анализе отечественного и зарубежного законодательства, а также правоприменительной практики.

Структура диссертационной работы соответствует логике научного исследования и определяется ее целями и задачами. Содержание глав характеризуется цельным внутренним единством. Изложение материала в диссертационной работе характеризуется логической последовательностью и завершенностью.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем достаточно аргументированы и критически оценены.

В диссертацию Досумова С. Т. на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право не включены материалы его диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на тему: «Уголовно-правовые меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью», которую Досумов С.Т. защитил 31 января 2017 г.

Электронный вариант диссертации, представленной в Диссертационный совет, соответствует рукописи диссертации.

10. Член экспертной комиссии Диссертационного совета д.ю.н, профессор Бейшембиев Эсенгул Джумашевич, рассмотрев представленные документы, рекомендует Диссертационному совету Д 12.24.695 при Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском Национальном университете имени Ж. Баласагына и Ошском государственном университете, принять диссертацию Досумова Серимжана Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой

степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

**Член экспертной комиссии
доктор юридических наук,
профессор**



Бейшембиев Э. Дж.

**Подпись члена комиссии заверяю:
Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук**



Жылкичиева К. С.