

«Утверждаю»
и.о. ректора Кыргызско-
Российского Славянского

университета имени Б.Н.
Ельцина

С.Ю.Волков



2025 г.

Отзыв

ведущей организации по диссертации Оморовой Гүлзат Сатыбалдиевны, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02-конституционное право; муниципальное право на тему «Конституционно-правовой статус нотариуса Кыргызской Республике»

1. Актуальность темы диссертации.

В Кыргызской Республике нотариусы наделены широким кругом полномочий, которые обеспечивают защиту законных прав и интересов физических и юридических лиц, гарантируют стабильность и безопасность в сфере оборота движимого и недвижимого имущества. Актуальность темы обусловлена тем, что роль нотариусов в гражданско-правовых отношениях достаточно велика. Отечественный нотариат всегда являлся и остается одним из важнейших юридических институтов государственной деятельности. От качества работы нотариуса зависят нормальное функционирование гражданского оборота, эффективность защиты имущественных и законных интересов граждан и юридических лиц. Активное взаимодействие с нотариатами и в целом юридическими сообществами является одним из приоритетов направления работы нотариальной палаты.

Нотариат в Кыргызской Республике постоянно совершенствуется, и особое внимание уделяется развитию цифровых технологий, что важно — без ущерба безопасности и законности правоотношений. Сегодня нотариусы предлагают гражданам и бизнесу целый спектр опций, в основе которых лежат инновации: от оформления любого юридически значимого документа в электронном виде до удостоверения сделок по видеосвязи и получения отдельных нотариальных действий онлайн. В настоящее время правовой статус нотариуса, соответствующее нынешним требованиям действующего законодательства отражающие при ее реализации общественные отношения в организации и осуществления нотариальной деятельности, является предметом сегодняшних научных дискуссий. А также ее эффективное применение в деятельности нотариусов служит отличной защитой прав граждан в сфере гражданского оборота и предпринимательства. В частности, основой для теоретических обсуждений выступают проблемы правильного

Отзыв поучил в ДС/З
уч. секретарь г.ю.н. Момил
1



понимания правового статуса нотариуса в нотариальной деятельности, в том числе возникающие в связи с отсутствием законодательной основы развития тех мероприятий, которые могли бы дать толчок в развитии этого института.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации

Следующие положения являются научными результатами в рамках рассматриваемого диссертационного исследования:

Результат 1. Выявлено, что национальный нотариат и правовой статус нотариуса прошел весьма сложный путь становления как института, защищающего права и свободы граждан и сегодня является системой государственных органов, а также должностных лиц, которым, в соответствии с законодательством о нотариате предоставлено право совершать нотариальные действия.

Результат 2. Доказано, что с переходом государства к частной и рыночной экономике правовые отношения между гражданами и реформирование гражданского оборота потребовали принятия мер по защите интересов и прав участников правоотношений.

Результат 3. Аргументирована, что теоретической проблемой является выявление специфической методологии нотариального права, которая отличалась бы от методов конституционного, административного и гражданского регулирования общественных отношений.

Результат 4. Определено, что в институциональном смысле нотариат представляет собой систему государственных и частнопрактикующих нотариусов, а также их объединений, осуществляющих от имени государства правоохранительно-юрисдикционные функции в сочетании с оказанием частной юридической помощи гражданам и организациям.

Результат 5. Обосновано, что правовой статус нотариуса нельзя отождествлять с правовым статусом индивидуального предпринимателя в силу прямого указания на это Закона Кыргызской Республики «О нотариате».

Результат 6. Доказано, что специально уполномоченное должностное лицо органов местного самоуправления по предоставлению права на совершение отдельных видов нотариальных действий демонстрирует положительные результаты предоставления права.

Результат 7. Разработана, что «нотариус» — это лицо, обладающее особой высокой квалификацией, включающей в себя соответствующие права и обязанности при осуществлении публичной нотариальной деятельности от имени государства и на основе личной ответственности.

Результат 8. Сформулирован вывод, что участие нотариата в реализации конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь требует соблюдения ряда условий, к числу которых следует отнести высокую профессиональную подготовку нотариусов, государственный и корпоративный контроль за их деятельностью, высокие стандарты качества оказываемых публичных услуг, постоянный их

мониторинг как со стороны самого нотариуса, так и силами соответствующих нотариальных палат и уполномоченных органов юстиции.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.

Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации являются достаточно обоснованными и достоверными, что определяется, в первую очередь, выбранной автором методологической основой исследования. Диссертация базируется на анализе Конституции Кыргызской Республики, действующего законодательства, данных статистики.

Кроме того, обоснованность и достоверность полученных в ходе исследования результатов обеспечивается путем сравнительного анализа результатов научных разработок, осуществлявшихся по отдельным вопросам рассматриваемой проблемы учеными-исследователями различных стран ближнего зарубежья.

В ходе исследования соискатель пришел к следующим выводам и предложениям:

Результат 1. Состоит в обосновании того, что институт национального нотариата, пройдя долгий путь становления, сегодня обрел стройную систему. В эту систему входят Министерство юстиции, государственные нотариусы, нотариусы частных учреждений, сотрудники исполнительной власти и консульских учреждений, а также другие сотрудники, которые в соответствии с действующим законодательством в исключительных случаях уполномочены совершать нотариальные действия.

Результат 2. Представляет вывод о том, что с переходом государства к частной собственности и рыночной экономике правовые отношения между гражданами потребовали принятия мер по их защите. Это дало толчок к развитию законодательства о нотариальной деятельности и для полноценного оформления нотариального права как самостоятельной отрасли права.

Результат 3. Состоит в обосновании автором специфической методологии нотариального права. Таким методом является корпоративно-профессиональный подход, основанный на принципах демократичности, самоорганизации и определенной законом автономии нотариального сообщества.

Результат 4. Автор предлагает рассматривать нотариат в институциональном, узко юридическом смысле и как профессионально юридическую корпорацию. Мотивируя это дуалистической категорией нотариусов и сходством нотариата с институтом гражданского общества (то есть не входит в систему государственных органов).

Результат 5. В этом результате автор приводит дополнительные доводы, отличия частного нотариуса от частного предпринимателя, а также

обосновывает, почему нельзя нотариальную деятельность отождествлять с предпринимательством.

Результат 6. В нем автор обращает внимание, что на то, что кроме нотариуса, нотариальные действия может осуществлять специально уполномоченное должностное лицо органов местного самоуправления. Однако при реализации этого права, вышеназванные должностные лица, испытывают трудности из-за отсутствия у них юридического образования и других специальных навыков.

Результат 7. Автор предложила классифицировать права и обязанности нотариуса на материальные и процессуальные, по *критерию содержания прав и обязанностей можно выделить* организационные и профессиональные права и обязанности нотариуса.

Результат 8. В этом результате автор предложила наделить нотариальную палату Кыргызской Республики правом законодательной инициативы. Отсутствие такого права лишает нотариальную палату Кыргызской Республики гарантированной законом возможности отстаивать свои корпоративные интересы в законодательном процессе.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Результат 1. Новый, национальный нотариат и правовой статус нотариуса прошли более сложный путь становления как института защиты прав и свобод граждан, и аргументировано, что сегодня это система государственных органов, а также должностных лиц, которым предоставлено право совершать нотариальные действия в соответствии с законодательством о нотариате.

Результат 2. Является почти новым, нотариальная система сегодня является одним из правовых инструментов и основана на том, что государство гарантирует защиту прав и свобод граждан имущественного и личного характера.

Результат 3. Новый, аргументировано, что нотариат может самостоятельно, под свою ответственность, осуществлять возложенные на него задачи с минимальным вмешательством государства в его деятельность и что основной формой государственного контроля за деятельностью нотариата должно быть разрешение споров в судебных органах власти.

Результат 4. Частично новый, доказано, что нотариат в новом, юридическом смысле - это система правовых норм, регулирующих общественные отношения в области становления и функционирования нотариата как социально-правового института.

Результат 5. Является частично новым, что правовой статус нотариуса не может быть приравнен к правовому статусу индивидуального предпринимателя из-за прямого указания в новом Законе Кыргызской Республики "О нотариате", что нотариальная деятельность не является

реализацией товара, что нотариус не осуществляет и не потребляет результаты своей профессиональной деятельности.

Результат 6. Новый, осуществление нотариальных услуг должностными лицами новых органов местного самоуправления сталкиваются: отсутствие соответствующего финансирования, что приводит к отказу должностных лиц от совершения нотариальных действий; отсутствие соответствующего уровня высшего юридического образования; отсутствие соответствующих гарантий; отсутствие должного уровня ответственности муниципальных служащих.

Результат 7. Новый, обоснованы организационные права и обязанности нотариуса, порядок и процедура замещения должности, ее взаимосвязь с нотариальной палатой, органами юстиции, другими субъектами конституционных правоотношений.

Результат 8. Частично новый, доказано, что участие нотариата в реализации конституционных прав граждан на квалифицированную юридическую помощь требует соблюдения ряда условий, среди которых высокая профессиональная подготовка нотариусов, государственный и корпоративный контроль за их деятельностью, высокие стандарты качества общественных услуг, постоянный мониторинг как со стороны самого нотариуса, так и силами соответствующих нотариальных палат и уполномоченных органов юстиции.

5. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи

Диссертационное исследование логически имеет свою собственную структуру. Последовательность и единство исследования определяются определением цели работы и постановкой основных задач, которые решаются в сочетании с теорией и практикой. При выполнении работы использована широкая база данных как национального, так и зарубежного законодательства, что позволило провести обоснованное и достоверное научно-теоретическое изыскание, сформулировать выводы, имеющие большое теоретическое и практическое значение.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что ее материалы могут быть широко использованы в качестве базы для дальнейших научных исследований в области совершенствования правового регулирования прав, обязанностей и ответственности нотариусов, а также в обеспечения конституционного права на квалифицированную юридическую помощь и по вопросам организации и осуществления нотариальной деятельности, в качестве методических разработок, применяемых при составлении учебных

программ для подготовки нотариусов и преподавания учебного курса по нотариату.

7. Подтверждение и опубликование основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

1. Оморова, Г.С. Отдельные вопросы правового регулирования института доверенности [Текст]/ Г.С. Оморова, Н.А. Пазылов.// Известия ВУЗов Кыргызстана. –Бишкек, 2017. –№3. –С,147-148.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29668832>

2. Оморова, Г.С. Мурастоо тартибинде жер участкакорунун өтүшүн камсыз кылуу боюнча нотариалдык иш аракет жүргүзүү маселелери [Текст]/ Г.С. Оморова // Известия ВУЗов Кыргызстана. –Бишкек, 2019. -№12, -С,143-147. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45652217>

3. Оморова, Г.С. Нотариалдык ишмердүүлүктө жашы жете электердин укуктарын коргоо чөйрөсүндө мыйзамдагы көйгөйлөр [Текст]/ Г.С. Оморова // Известия ВУЗов Кыргызстана. –Бишкек, 2020. -№4. –С,80-83. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46223402>

4. Оморова, Г.С. Турак жай чөйрөсүндөгү жарандардын ортосундагы келишимдик мамилелерди жөнгө салуунун укуктук көйгөйлөрү [Текст]/ Г.С. Оморова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. –Бишкек, 2020. –№9. –С,139-141.
https://elibrary.ru/download/elibrary_46213307_51523873.pdf

5. Оморова, Г.С. Ишеним кат боюнча бүтүмдөрдү түзүү өзгөчөлүктөрү [Текст]/ Г.С. Оморова, Н.А. Пазылов // Известия ВУЗов Кыргызстана. –Бишкек, 2020. -№6. –С,180-183.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46301628>

6. Оморова, Г.С. Становление института нотариата в Кыргызстане [Текст]/ Г.С. Оморова // Евразийское Научное Объединение –Москва,2021. -№ 1-5(71) С.368-369.
https://elibrary.ru/download/elibrary_44789624_72664315.pdf

7. Оморова, Г.С. Правовое положение нотариусов в Кыргызской Республике [Текст]/ Г.С. Оморова, Н.А. Пазылов // Евразийское Научное Объединение. –Москва, 2021. –№1-5(71). –С,369-371.
https://elibrary.ru/download/elibrary_44789625_43031442.pdf

8. Оморова, Г.С. Проблемы правового статуса нотариуса в Кыргызской Республике на современном этапе [Текст]/ Г.С. Оморова // Евразийское Научное Объединение –Москва,2021. 2021. № 2-3 (72). С. 199-201. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44886148>

9. Оморова, Г.С. Основные этапы эволюции правового статуса нотариуса [Текст]/ Г.С. Оморова // Евразийское Научное Объединение. -Москва, 2021. –№3-4. –С,314-317
https://elibrary.ru/download/elibrary_45639276_56158730.pdf

10. Оморова, Г.С. Жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдары тарабынан калктуу конуштарда нотариалдык кызматтар менен камсыз кылуудагы негизги маселелер [Текст]/ Г.С. Оморова, А.А. Арабаев // Известия ВУЗов Кыргызстана. –Бишкек, 2021. -№5. –С,129-132. https://elibrary.ru/download/elibrary_48220846_24924600.pdf

11. Оморова, Г.С. Нотариалдык иш-аракеттердин тизмесин кеңейтүү маселеси боюнча автордук укуктун коргоосун камсыз кылуу [Текст]/ Г.С. Оморова, Н.А. Пазылов // Вестник Ошского государственного университета. Право. –Ош, 2022. –№1(1). –С,121-130. https://elibrary.ru/download/elibrary_53761104_89286630.pdf

12. Оморова, Г.С. Current issues of concluding civil law contracts in the field of labor law [Текст]/ Г.С. Оморова, Н.А. Пазылов, Р.Я.Мазитов // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science. Тараз, 2022. - №03. -С, 993-995. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48334269>

13. Оморова, Г.С. Акысыз юридикалык жардамдын укуктук негиздери жана анда «pro bono» түшүнүгүн колдонуу [Текст]/ Г.С. Оморова, Бакыт кызы А. // Вестник Джалал-Абадского государственного университета. – Джалал-Абад, 2022. -№ 4 (53). –С. 158-164. https://elibrary.ru/download/elibrary_50422821_98491799.pdf

14. Оморова, Г.С. Democracy in Kyrgyzstan: Institutions and Their Features [Текст]/ R.Anisov, G.Omorova, U.Yusupov, N.Narmatov, A.Kokoeva, A.Berenaliev, Zh.Abdullaeva // Журнал Open Journal of Social Sciences. - Китай, 2021. -№12. –С, 94- 102 <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=113689>

15. Оморова, Г.С. Кызматкердин юридикалык макамынын формалдуу белгилери жана анын элементтери[Текст]/ Г.С. Оморова, Н.А. Пазылов Вестник Джалал-Абадского государственного университета. –Джалал-Абад, 2023. -№3(57). -С,174-179. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59461163>

16. Оморова, Г.С. Жубайлардын менчик укугунун тарыхый аспектиси[Текст]/ Г.С. Оморова, Н.А. Пазылов Вестник Джалал-Абадского государственного университета. –Джалал-Абад, 2023. -№3(57). –С,167-170. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59461161>

17. Оморова, Г.С. Цифровые активы в системе объектов гражданских прав Кыргызской Республики [Текст]/ Г.С. Оморова, Н.А. Пазылов// Вестник Ошского государственного университета. Право. –Ош, 2023. -№2(3). –С,73–80. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59994633>

18. Оморова, Г.С. Азыркы коомдогу интеллектуалдык менчиктин түшүнүгү жана аны укуктук жөнгө салуу [Текст]/ Г.С. Оморова, Газыбекова А.О // Известия вузов Кыргызстана. -Бишкек, 2023. - №2. –С,173-176. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54762626>

19. Оморова, Г.С. Кыргыз Республикасынын күчүндөгү мыйзамдарынын учурдагы көйгөйлөрүн эске алуу менен нотариалдык ишмердүүлүктөгү санариптештирүүнүн азыркы абалы[Текст]/ Г.С. Оморова,

Н.А. Пазылов// Известия вузов Кыргызстана. -Бишкек, 2023. - №2. –С,177-180. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54762627>

20. Оморова, Г.С. Labour relations in Kyrgyzstan and mechanisms for improving the environment in the training of qualified personnel [Текст]/ G.Omorova, N.Pazylov, R.Mazitov// (Scopus)Social & Legal Studios. –Львов, 2023. -№4. -С,164-173. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85184434160&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=1400dc3f4f5c4574f4d6d908bf236350&sot=b&sdt=b&s=AUTHOR-NAME%28pazylov%29&sl=20&sessionSearchId=1400dc3f4f5c4574f4d6d908bf236350&relpos=0>

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат соискателя Оморова Гүлзат Сатыбалдыевны на тему «Конституционно-правовой статус нотариуса Кыргызской Республике» полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. В нем излагаются основные положения, выводы и результаты, а также логика и последовательность вопросов, исследуемых автором. Согласно требованиям, автореферат имеет резюме на трех языках.

8. Замечания по содержанию и оформлению диссертации

Оценивая диссертационную работу положительно, также следует отметить некоторые недостатки и спорные моменты.

Во-первых, диссертант приходит к выводу о необходимости введения обязательного досудебного урегулирования споров путем применения процедур медиации, по всем видам нотариально заверенных сделок для содействия защите прав и законных интересов участников гражданских правоотношений. При этом необходимо выработать конкретные предложения по созданию эффективного механизма надзора за нотариальной деятельностью. Это, с одной стороны, обеспечивает правовую защиту граждан, а с другой стороны, повышает эффективность судебной и нотариальной систем в урегулировании споров.

Во-вторых, основными направлениями данного исследования, на наш взгляд, могут быть: обоснование конституционно-правового статуса нотариальных органов в силу приоритета обеспечения прав и свобод человека и гражданина; анализ особенностей нотариальных действий и механизмов их взаимодействия; определение места нотариата в системе управления посредством изучения взаимодействия нотариальных органов с различными ветвями государственной власти и органами государственного управления. Анализ этих аспектов позволит совершенствовать правовые основы нотариальной системы и укреплять защиту прав граждан путем уточнения ее места в государственном управлении.

В-третьих, определяющим признаком правовой природы нотариата следует считать, с одной стороны, правозащитную функцию, которая является продолжением, частью функции министерства юстиции по

