

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ  
СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Диссертационный совет Д. 12.15.516

*На правах рукописи*  
УДК: 343.611.1

Досумов Серимжан Тулеуович

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ**

12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

**Автореферат**  
на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Бишкек – 2017

Работа выполнена на кафедре Специальных юридических дисциплин  
департамента права Чуйского университета

- Научный руководитель:** доктор юридических наук,  
профессор  
**Адилев Айбек Насырович**
- Официальные оппоненты:** доктор юридических наук,  
профессор  
**Акимванов Талгат Курманович**
- кандидат юридических наук, доцент  
**Чокобаева Алия Байсаловна**
- Ведущая организация:** кафедра Уголовного права,  
уголовного процесса и  
криминалистики Казахского  
Национального университета имени  
аль-Фараби (050040, Республика  
Казахстан, г. Алматы, пр. аль-Фараби  
71)

Защита состоится «31» января 2017 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 12.15.516 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина и Ошском Государственном Юридическом институте по адресу: 720065, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, конференц-зал (ауд. 212).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан «28» декабря 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук, доцент

  
Сулайманова Н. Н.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА**

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Диссертационный совет Д. 12.15.516

*На правах рукописи*  
УДК: 343.611.1

**Досумов Серимжан Тулеуович**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ**

12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

**Автореферат**  
на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек – 2017**

Работа выполнена на кафедре Специальных юридических дисциплин  
департамента права Чуйского университета

**Научный руководитель:** доктор юридических наук,  
профессор  
**Адилов Айбек Насырович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук,  
профессор  
**Акимжанов Талгат Курманович**

кандидат юридических наук  
**Чокобаева Алия Байсаловна**

**Ведущая организация:** кафедра Уголовного права,  
уголовного процесса и  
криминалистики Казахского  
Национального университета имени  
аль-Фараби (050040, Республика  
Казахстан, г. Алматы, пр. аль-Фараби  
71)

Защита состоится «31» января 2017 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 12.15.516 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина и Ошском Государственном Юридическом институте по адресу: 720065, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, конференц-зал (ауд. 212).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан «28» декабря 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук, доцент

Сулайманова Н. Н.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Охрана личности, ее прав и свобод объявлена приоритетными направлениями уголовно-правовой политики Республики Казахстан и Кыргызской Республики. В Конституции исследуемых стран права и свободы человека признаются высшими социальными ценностями, и определяют смысл, содержание и применение законов, возлагают обязанности по их обеспечению на законодательную, исполнительную власти, местное самоуправление и охраняются правосудием и государством.

Перечень преступных деяний в Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан и Кыргызской Республики (далее - УК РК и УК КР) от 03 июля 2014 г. и от 18 сентября 1997 года, начинается именно с преступлений, посягающих на жизнь, здоровье и достоинство личности. Этим самым законодатель специально акцентирует внимание на том, что данные преступления являются самыми общественно опасными, так как посягают на ценности, признанные в обществе основополагающими (базовыми).

Причины столь бурного роста насильственных преступлений в последнее время очень многообразны. Их следует искать в нестабильной экономической ситуации. В нерешенности многих социальных вопросов. Можно найти эти причины и в политической сфере. Нравственное опустошение общества также оказывает свое влияние на ситуацию с преступностью. В обществе набирает силу тенденция неуважения к праву, закону, попранию прав личности, процветает безнравственность, теряются моральные ценности и установки.

Среди квалифицированных видов убийств, предусмотренных ст. 99 УК РК и ст. 97 УК КР особое значение ввиду, повышенной степени общественной опасности посягательства, принадлежит убийству, совершаемому с особой жестокостью (п. «5» ч. 2 ст. 99 УК РК и п.6 ст. 97 УК КР). Согласно статистическим данным только за последние 5 лет в период с 2011 по 2015 годы было совершено 5422 преступления предусмотренного ст. 99 УК РК, а за период с 1998 по 2010 год было зарегистрировано 1732 убийства совершенного с особой жестокостью. Что касается Кыргызской Республики, то согласно официальной информации Судебного Департамента при Верховном суде Кыргызской Республики то абсолютное количество убийств в период с 1998 по 2015 годы составило 5804 убийства, из них совершенных с особой жестокостью было совершено 1713.

В научной литературе проявление особой жестокости при убийстве связывается то с объективной, то с субъективной стороной преступления. Дискуссионными остаются вопросы установления объективных признаков преступления, умысла преступника, его мотивов и целей. В судебной практике также зачастую возникают трудности в квалификации данного вида преступления. Ошибки, допускаемые как на стадии предварительного

следствия, так и на стадии рассмотрения дела в суде свидетельствуют о том, что уголовно-правовые положения, касающиеся квалификации особо жестоких убийств, заслуживают дальнейшей научной проработки и исследования.

Выделяя особую жестокость в качестве признака, отягчающего ответственность за убийство, законодатель не раскрывает ее критерии. Законодательно установленного понятия «особая жестокость» ни УК РК, и ни УК КР не содержит. Пленумы Верховного Суда Республики Казахстан и Кыргызской Республики не дают достаточных разъяснений по применению (п. «5» ч. 2 ст. 99 УК РК и п.6 ст. 97 УК КР). Значительная распространенность, повышенная общественная опасность, затруднения в квалификации обуславливают необходимость теоретического решения проблем данного состава преступления в уголовном законодательстве Республики Казахстан и Кыргызской Республики и совершенствования практики его применения.

Таким образом, актуальность темы данного исследования обусловлена несовершенством закона в сфере регламентации ответственности за убийство, совершаемое с особой жестокостью, недостаточной теоретической разработанностью состава данного преступления, а также необходимостью его исследования и предупреждения уголовно-правовыми и криминологическими средствами на основе научно обоснованных рекомендаций.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами.** Данное исследование является инициативным.

**Цель задачи исследования.** Целью диссертационной работы является сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых норм Республики Казахстан и Кыргызской Республики об убийстве совершенном с особой жестокостью, заключающийся в выработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование действующего уголовного законодательства исследуемых государств и создание эффективной системы мер предупреждения данного преступления.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **основных задач:**

– исследовать становление и развитие законодательства Республики Казахстан и Кыргызской Республики об ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью;

– раскрыть социально-психологическую и нравственную природу особой жестокости;

– подвергнуть анализу объективные признаки убийства совершенного с особой жестокостью;

– проанализировать субъективные признаки убийства совершенного с особой жестокостью;

– исследовать состояние преступности, связанной с убийствами, совершаемые с особой жестокостью (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики);

– выявить причины и условия, влияющие на совершение убийств с особой жестокостью;

– изучить основные криминологические черты личности преступника совершившего убийство с особой жестокостью;

– предложить разработать уголовно-правовые меры предупреждения убийств, совершаемые с особой жестокостью;

– выработать меры общесоциального и специально-криминологического предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью.

**Научная новизна работы.** Диссертация представляет собой комплексное исследование теоретических и практических вопросов, связанных с исследованием убийств, совершаемых с особой жестокостью по уголовному законодательству Республики Казахстан и Кыргызской Республики. В работе исследуются проблемные вопросы квалификации данного преступного деяния, изучается криминологическая характеристика, и выделяются специфические черты личности особо жестокого убийцы и личности жертвы убийства, а также группируются рекомендации и предложения по совершенствованию законотворческой и правоприменительной практики в плане проблем, рассматриваемых в диссертации.

**Практическая значимость полученных результатов** определяется не только постановкой теоретических задач, но и их практической направленностью в решении актуальных вопросов квалификации убийства совершаемого с особой жестокостью и выработкой мер общесоциального и специально-криминологического предупреждения.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в правоприменительной деятельности следственных подразделений правоохранительных органов Республики Казахстан и Кыргызской Республики исходя из научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию действующего уголовного законодательства Республики Казахстан и Кыргызской Республики, рекомендаций и предложений для правоприменительной практики в плане проблем, рассматриваемых в диссертации.

Научные и практические результаты, выводы и рекомендации исследования также могут быть использованы и в учебном процессе в юридических ВУЗах Республики Казахстан и Кыргызской Республики по курсу: уголовное право; актуальные вопросы квалификации преступлений против личности.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Автором обосновано положение о том, что необходимо унифицировать понятие «особая жестокость» путем выделения в УК РК и УК

КР уголовно-правовой нормы, раскрывающей понятие и критерия «особая жестокость», так как в следственной и судебной практике правоприменитель исходит из субъективной оценки совершенного деяния, сопряженного с особой жестокостью, что в свою очередь это приводит к не правильной квалификации и судебным ошибкам.

Автором предлагается поместить примечание к ст. 99 УК РК и к ст. 97 УК КР следующего характера:

«Примечание. Под особой жестокостью в настоящем Кодексе понимается причинение потерпевшему особых, нечеловеческих физических или психических страданий непосредственно до или в ходе совершения преступления, а также причинение психических страданий близким потерпевшему лицам».

2. В целях совершенствования практики применения п. «5» ч. 2 ст. 99 УК РК и ст. 97 УК КР, автор считает необходимым изложить выявленные признаки убийства, совершаемого с особой жестокостью в постановлениях Пленумов Верховного Суда Республики Казахстан и Кыргызской Республики. Проанализировав объективные признаки убийства совершенного с особой жестокостью, предлагается следующее понимание понятий: пытки; истязания; глумления над жертвой, применительно к убийству с особой жестокостью:

– пытки как способ осуществления особой жестокости при совершении убийства – это умышленные действия, совершаемые с целью причинения физических или психических страданий с использованием особо изощренных способов воздействия на тело потерпевшего, его органы чувства и психику, непосредственно связанных с причинением смерти;

– истязание как способ осуществления особой жестокости при совершении убийства – это систематически совершаемые умышленные действия, направленные на причинение потерпевшему особых психических и физических мучений и страданий, непосредственно связанных с причинением смерти;

– под глумлением следует понимать совершение оскорбительных и иных умышленных действий, унижающих честь и достоинство потерпевшего, направленных на причинение особых психических и физических мучений и страданий потерпевшему, непосредственно связанных с причинением смерти.

3. На основании рассмотрения перечня близких родственников, предусмотренного ст. 5 УПК КР, автор полагает, что круг близких потерпевшему лиц не может быть ограничен указанным перечнем. Убийство следует признавать особо жестоким, если оно совершено в присутствии и других лиц, которые дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений, таковыми, по мнению диссертанта также могут быть сожители и сожительницы.

4. Изучая признаки состава убийства совершенного с особой жестокостью, автор приходит к положению о том, что категории «садизм»,

«издевательство», «мучение», входят в содержание понятия «особая жестокость» и являются различными формами ее проявления. В связи с чем, предлагается из составов преступлений, предусмотренных п. 3 ч.2 ст.104 и п. 3 ч.2 ст. 105 УК КР исключить термин «издевательством или мучениями», оставив в них лишь положение: «особая жестокость» и представить п. «9» ст. 54 УК РК и п. 10 ст. 56 УК КР в следующей редакции – «совершение преступления с особой жестокостью».

**5.** На основании сравнительно-правового анализа субъекта преступления автором аргументируется предложение о включении в ст. 18 УК КР части 3, как это сделано в УК РК (ч. 3 ст. 15 УК РК) и изложить ст. 18 УК КР в следующей редакции:

– «ч. 3. Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности».

**6.** На основе анализа мер общесоциального предупреждения убийств с особой жестокостью автором обосновывается необходимость защиты общества от разрушительного воздействия информации, пропагандирующей насилие и жестокость под угрозой уголовного наказания. В этой связи, предлагается комплекс следующих мер:

– контроль интернет-провайдеров и запрет сайтов содержащих сцены особой жестокости и полового насилия;

– определение пяти типов информации, предназначенной для детей до шести лет, старше шести, 13, 16 и 18 лет. Под возрастной ценз будет подпадать продукция, содержащая сцены насилия, секса, употребления алкоголя или наркотиков, курения сигарет, нецензурные ругательства, сцены самоубийств, насилия над животными и занятия проституцией;

– маркировка любой печатной, видео и кинопродукции специальным значком, указывающим, на какой возраст ориентирована та или иная продукция.

**7.** В целях повышения эффективности применения общесоциального предупреждения убийств с особой жестокостью автором аргументируется, что актуальными направлениями является решение социальных и экономических проблем как в Республике Казахстан, так и в Кыргызской Республике, а также принятие Концепции государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения, включающей:

– организацию в средствах массовой информации кампаний, направленных на укрепление общественной поддержки существующих или новых стратегий борьбы со злоупотреблением алкогольной продукцией;

– разработку и установление механизма координации информационных и обучающих программ и проведение кампаний по формированию здорового образа жизни среди различных слоев населения и возрастных групп;

– пропаганду здорового образа жизни среди детей и молодежи.

**8.** Рассматривая индивидуальный уровень специально-криминологического предупреждения (профилактики) убийств с особой жестокостью, автором предлагаются следующие меры:

– раннее выявление лиц, склонных к проявлению жестокости по отношению к другим людям, постановку их на учет и оказание им необходимой психологической или медицинской помощи, а также в осуществлении профилактических бесед;

– оказание социальной помощи, осуществление адаптации и реабилитации лиц, находящихся в группе риска (ранее судимые, бомжи, беспризорники, работницы коммерческого секса и т.д.).

**Личный вклад соискателя.** Научные результаты исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

**Апробация исследования.** Основные положения диссертационного исследования докладывались автором в его выступлениях на заседаниях кафедры Специальных юридических дисциплин Чуйского университета.

Большинство сформулированных в диссертации идей, предложений и рекомендаций получило апробацию на международных и ведомственных научно-теоретических и научно-практических семинарах, конференциях, круглых столах. В частности, наиболее существенными были следующие выступления автора:

– на международной научно-практической конференции - «Укрепление государственности и системы национальной безопасности, адекватной современным вызовам и угрозам» (Академия МВД Кыргызской Республики. Бишкек, май 2014);

– на международной научно-практической конференции - «Актуальные проблемы противодействия организованной преступности на современном этапе» (Кыргызская Государственная юридическая академия. Бишкек, 25 марта 2014 г.);

– на международной научно-практической конференции, посвященной 550-летию казахской государственности, 20-летию Конституции Республики Казахстан, в свете Послания Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева от 11 ноября, 2014 г (Алматинская академия МВД Республики Казахстан. Алматы, 20 июля 2015 г.);

– на научно-практической конференции - «Влияние терроризма и экстремизма на гуманитарный аспект национальной безопасности Кыргызстана» (Институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации им. генерал-лейтенанта А. К. Бакаева. Бишкек, 10.03.2016 г.).

Теоретические положения диссертанта внедрены в учебный процесс Чуйского университета и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э. А. Практические рекомендации внедрены в правоохранительную деятельность МВД Республики Казахстан.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, отражены в 11 научных публикациях автора.

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертация выполнена согласно требованиям, предъявляемым ВАК Кыргызской Республики, и состоит из введения, основной части, объединяющей три главы и девять разделов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, формулируются цели и задачи, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Формулируются и обосновываются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о личном вкладе соискателя, об апробации результатов исследования и полноте отражения результатов диссертации в публикациях, дается описание структуры диссертационной работы.

**В первой главе** – *«Уголовно-правовые аспекты убийства, совершенного с особой жестокостью»*, рассматриваются этапы становления и развития законодательства Республики Казахстан и Кыргызской Республики об ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью, дается понятие особой жестокости как способа совершения убийства, анализируются объективные и субъективные признаки убийства совершенного с особой жестокостью.

**В первом разделе** – *«Становление и развитие законодательства Республики Казахстан и Кыргызской Республики об ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью»*, проводится анализ исторических этапов становления и развития уголовного законодательства Республики Казахстан и Кыргызской Республики, в части преступлений, посягающих на жизнь человека.

Система государственного управления в Казахстане, как и в Кыргызской Республике была основана на обычном праве. Соблюдение той или иной группой людей общепринятых норм поведения, т. е. обычая называлось «адатом».

Одним из документальных источников истории Казахстана предусматривающем ответственность за совершение убийства были законы «Жети - Жаргы» или законы «Тауке хана».

Данный законодательный акт был составлен ханом Тауке при активном участии знаменитых в то время биев из трех жузов и принят на Совете биев. Указанный совет созывался вблизи города Туркестан в конце XVII – начале XVIII веков. Законы Тауке хана являлись основным правовым актом с XVIII века до середины XIX века. Они регулировали все наиболее важные вопросы социального, политического и правового устройства казахского общества.

Уголовное обычное право кыргызов знает наказуемые и ненаказуемые виды убийств. Так было до и после вхождения в состав России, вплоть до Октябрьской революции. Например, до 60-х годов XIX века к ненаказуемым убийствам относились:

- убийство хозяином своего раба;
- убийством мужем изменившей ему жены и ее любовника, если они будут застигнуты на месте прелюбодеяния;
- убийство родителями своих детей и т.д.

Проанализировав правовые положения обычного права казахов и кыргызов, диссертант выделяет следующие особенности:

1. Нечеткое разграничение общественно опасных деяний (преступление, проступок, грех, вина, обида) и общественно неопасных (нарушение брачных и других гражданских прав);

2. Гуманная система наказаний, так как основным его видом была имущественная компенсация;

3. Незначительное влияние письменного законодательства;

4. Наличие системы внутриобщинных обязательств, имеющих характер нормы права.

Диссертант отмечает, что казахское и кыргызское обычное право согласно вышеперечисленным источникам не предусматривало ответственности за убийство с особой жестокостью, хотя выделяло убийства по форме умысла и квалифицировало его по степени тяжести на простое (обычное) убийство, убийство по неосторожности и т.д.

Следующим важными этапами в истории исследуемых государств являются моменты присоединения казахов и кыргызов к Российской империи и установление правовых основ, включающих в себя ответственность за убийство совершенное с особой жестокостью.

В уголовном законодательстве России XIX - начала XX века (Свод уголовных законов 1832 года и в редакции 1885 года, Уголовное уложение 1903 года) был учтен опыт не только предшествовавшего российского нормотворчества по проблемам преступления и наказания, но и положения уголовных законов Австрии (1803 год), Франции (1810 год), Греции (1833 год), Испании (1850 год), Бельгии (1867 год), Германии (1877 год). В уголовных кодексах отдельных из названных государств в перечень квалифицирующих умышленное убийство обстоятельств включался способ его совершения, а также цель и мотив, которые обусловили возникновение умысла на лишение жизни потерпевшего. Многие из таких обстоятельств были закреплены в Уложении 1885 года, дифференцировавшем уголовную ответственность за различные виды убийств в 23 статьях текста закона.

После Октябрьской революции первым законом, в котором были кодифицированы уголовно-правовые нормы устанавливающие ответственность за преступления против жизни являлись «Руководящие начала по уголовному праву», принятые 12 декабря 1919 года, в которых говорилось, что при определении меры наказания суд должен был оценивать степень и характер опасности для общества, как самого преступника, так и совершенного им деяния. Перечислялись обстоятельства, которые должны были учитываться судом при определении меры наказания. Одним из таких обстоятельств являлась жестокость совершения преступления.

Следующим этапом в истории уголовного законодательства Казахстана и Кыргызстана являются Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик от 25 декабря 1958 года. Именно они явились теми руководящими началами для принятия первых Уголовных

законов Казахской ССР от 22 июля 1959 года и УК Киргизской ССР от 29 декабря 1960 года, где законодателями обеих стран была предусмотрена уголовная ответственность за преступления против личности в главе 3 «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности».

С обретением Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой суверенитета, и провозглашением независимости, вопросы связанные толкованием и разъяснением норм закрепленных в уголовных законах находят свое отражение в Пленумах Верховного суда Казахстана и Кыргызстана.

Например, расширенные и более емкие толкования квалификации убийств, совершаемых с особой жестокостью, рассматриваются в постановлениях Пленумов Республики Казахстан и Кыргызской Республики:

– Постановление Пленума Верховного Суда Республики Кыргызстан № 8 от 25 декабря 1992 года «О судебной практике по делам об умышленном убийстве и умышленных тяжких телесных повреждениях»;

– Постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан № 7 от 23 ноября 1994 года «О применении судами законодательства, регламентирующего ответственность за посягательство на жизнь и здоровье граждан».

Вышеуказанные задачи решались на основе Модельного уголовного кодекса стран СНГ, разработанного на основании Постановления Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ от 28 октября 1994 г. «О правовом обеспечении интеграционного развития Содружества Независимых государств» и одобренного этой же ассамблеей 17 февраля 1996 г. Рекомендательные положения Модельного уголовного кодекса СНГ были учтены, и новое уголовное законодательство появилось 16 июля 1997 г. в Республике Казахстан и 18 сентября 1997 г. в Кыргызской Республике.

**Во втором разделе - «Понятие особой жестокости как способа совершения убийства»**, автор предлагает отличать «обыкновенную» жестокость от особой жестокости при совершении убийства. Сделать это необходимо, потому что только наличие в деянии виновного «особой жестокости» образует состав квалифицированного убийства.

Конституция Республики Казахстан и Кыргызской Республики предусматривает, что достоинство личности охраняется государством, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Подобные действия рассматриваются как нарушение конституционных прав человека, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека. ,

Виновный не только отнимает самое дорогое, что может быть у человека – его жизнь, но еще и сознательно, умышленно причиняет при этом дополнительные, сильные, продолжительные физические и (или) нравственные страдания. Именно сочетание процесса убийства с сознательным, умышленным причинением дополнительных, сильных, продолжительных физических и (или) нравственных страданий, находящихся

за рамками процесса причинения смерти, и образует понятие «особая жестокость».

Поэтому, в Уголовном кодексе Кыргызской Республики от 18 сентября 1997 года, в п. 10 ст. 55 Общей части указано, - «совершение преступления с особой жестокостью или издевательством», а в п. «9» ч. 1 ст. 54 Общей части УК Республики Казахстан от 03 июля 2014 года предусмотрено, что «отягчающим обстоятельством преступления является совершение его с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего».

«Особая жестокость» – понятие оценочное, поэтому и истолковывается многими учеными и правоприменителем по-разному. Ряд авторов полагают, что введение в уголовный закон подобных понятий оценочного характера в определенных случаях имеет и положительное значение, так как дает возможность для включения в сферу уголовно – правового регулирования достаточно большего числа разнообразных явлений, имеющих уголовно – правовое значение и характеризующих способы совершения преступления, масштабы преступной деятельности, общественно опасные последствия, психические состояния и т.д. Применение таких понятий способствует выражению в практике борьбы с преступностью принципа «полноты уголовного закона».

Таким образом, проблемам оценочных категорий в науке уголовного права Республики Казахстан так и в Кыргызской Республике всегда обращалось пристальное внимание ученых-правоведов. Оценочные категории в уголовных законодательствах всегда были, есть и будут в дальнейшем, без них при формировании уголовно-правовых норм законодателю не обойтись. Но число их, по мнению многих ученых уголовного права, можно значительно сократить, а те оценочные категории, без которых обойтись нельзя, законодатель должен четко разъяснить в Общей части Уголовного кодекса. Наличие оценочных категорий в Уголовных законах отдает на судейское усмотрение многие вопросы, связанные с квалификацией преступных деяний и назначением за них наказаний.

**В третьем разделе - «Объективные признаки убийства совершенного с особой жестокостью»,** диссертант предлагает следующее понимание исследуемого понятия применительно к убийству с особой жестокостью – убийство следует признавать совершенным с особой жестокостью в тех случаях, когда потерпевшему непосредственно перед лишением жизни или в процессе совершения убийства причинялись особые страдания путем пытки, истязания, глумления над жертвой, либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение человека заживо длительное лишение пищи, тепла, воды и т. п.), также особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии

близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

Диссертантом сделан вывод о том, что пытки как способ осуществления особой жестокости при совершении убийства – это умышленные действия, совершаемые с целью причинения физических или психических страданий с использованием особо изощренных способов воздействия на тело потерпевшего, его органы чувства и психику, непосредственно связанных с причинением смерти.

По мнению автора, содеянное может быть квалифицировано как убийство с особой жестокостью только в тех случаях, когда смерть потерпевшего наступила в процессе истязания или в результате его, но содеянное не подлежит квалификации как убийство с особой жестокостью в тех случаях, когда умысел на убийство у виновного возник, и был осуществлен после истязания. Диссертант приходит к выводу, о том, что истязание как способ осуществления особой жестокости при совершении убийства – это систематически совершаемые умышленные действия, направленные на причинение потерпевшему особых психических и физических мучений и страданий, непосредственно связанных с причинением смерти.

Под глумлением следует понимать совершение оскорбительных и иных умышленных действий, унижающих честь и достоинство потерпевшего, направленных на причинение особых психических и физических мучений и страданий потерпевшему, непосредственно связанных с причинением смерти.

Если виновный, нанося потерпевшему множественные ранения, желал причинить ему особые страдания в процессе убийства, то в этом случае не имеет значения, явился ли избранный способ объективно особо мучительным для потерпевшего или потерпевший потерял сознание в самом начале его избивания. Однако если подобная цель действий виновного лица достоверно не установлена, то признание убийства совершенным с особой жестокостью будет зависеть от того, охватывалось ли умыслом виновного причинение особых (дополнительных) страданий и оказался ли избранный виновным способ объективно мучительным для потерпевшего или нет. В последнем случае содеянное не может быть квалифицировано как убийство, совершенное с особой жестокостью.

Диссертант делает вывод о том, что наряду с категорией «близкие родственники» необходимо рассматривать и категорию близкие лица, где под близкими лицами следует понимать лиц, жизнь и здоровье которых ценны потерпевшему в силу близких отношений.

**В четвертом разделе** – *«Субъективные признаки убийства, совершенного с особой жестокостью»*. При квалификации убийства совершенного с особой жестокостью определенную сложность представляет субъективная сторона данного преступления. В уголовном законе Республики Казахстан понятие и формы вины отражены в ст. ст. 19, 20, 21,

22 УК РК, где указывается, что «преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом». В уголовном законодательстве Кыргызской Республики понятию «вина» посвящены ст. ст. 22, 23, 24 УК КР, в которых умышленным также признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

В соответствии п. 1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан № 1 «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека» от 11 мая 2007 г. для обеспечения правильного применения уголовного закона при квалификации преступлений против личности и назначения справедливого наказания необходимо устанавливать форму вины, вид умысла, мотивы и цель, способ, обстановку и стадию завершения преступления, тяжесть наступивших последствий. Свои выводы следственные и судебные органы, ведущие уголовный процесс, должны мотивировать в процессуальных документах (постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение, приговор) с приведением допустимых, достоверных доказательств.

Постановление Пленума Верховного суда Республики Кыргызстан «О судебной практике по делам об умышленном убийстве и умышленных тяжких телесных повреждениях» от 25 декабря 1992 года № 8 также разъясняет, что для обеспечения правильного применения уголовного закона при квалификации преступлений против личности и назначения справедливого наказания необходимо устанавливать форму вины, вид умысла, мотивы и цель, способ, обстановку.

По мнению автора, разъяснения Пленумов Республики Казахстан и Кыргызской Республики актуальны и подлежат тщательному рассмотрению в рамках исследования, так как являются потребностями судебно – следственной практики.

Установление субъективной стороны убийства, совершенного с особой жестокостью, (п. «5» ч. 2 ст. 99 УК РК), имеет исключительное и принципиальное значение. Правильное определение умысла виновного позволяет ограничить состав рассматриваемого преступления от простого убийства или других убийств с отягчающими и смягчающими обстоятельствами, установить степень опасности лица, совершившего преступное деяние, и назначить соразмерное наказание. Все это, в свою очередь, способствует осуществлению принципов законности, справедливости, гуманизма, прямо зафиксированных в уголовном законе.

По мнению диссертанта особая жестокость относится и к способу и обстановке совершения преступления. В исследуемых статьях, где раскрывается прямой и косвенный умысел, способ и обстановка не называются, в теории вины все эти признаки принято включать в предметное содержание умысла, поскольку они характеризуют общественную опасность деяния. Предметное содержание умысла, или по-другому объем умысла, определяется интеллектуальным элементом. Лицо должно осознавать, что

причиняет потерпевшему особые мучения и страдания, используемым способом лишения жизни или обстановкой совершения убийства и т.д.

Субъектом убийства с особой жестокостью может быть вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, причем лица в полной мере несут ответственность за приготовление к убийству, покушение на его совершение и за соучастие в нем.

Сравнительно-правовой анализ субъекта преступления приводит автора к предложению о дополнении изменений в ст. 18 УК КР о включении части 3 ст. 18 УК КР, как это сделано в Уголовном кодексе Республики Казахстан. Вследствие этого считаем правильным изложить ст. 18 УК КР в следующей редакции:

– «ч. 3. Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности».

**Во второй главе** – *«Криминологические аспекты убийства совершенного с особой жестокостью»*, автором рассматриваются общие закономерности, состояние и тенденции убийств совершенных с особой жестокостью в Республике Казахстан и Кыргызской Республике, детерминанты убийства совершенного с особой жестокостью, а также личность преступника.

**В первом разделе** – *«Убийство, совершенное с особой жестокостью: состояние и тенденции развития в Республике Казахстан и Кыргызской Республике»*, автором рассматривается динамика уровня убийств, совершенных с особой жестокостью, которая, по мнению диссертанта, является важной криминологической характеристикой насильственных преступлений, определяющей качество жизни населения и возможности личности для эффективной самореализации. В социальной жизни проблема убийств с особой жестокостью приобретает особое значение, поскольку становится существенным фактором снижения защищенности социума.

Согласно данным, Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан с 1998 по 2010 годы было зарегистрировано 1732 убийства, совершенного с особой жестокостью.

Причинами данного роста в Республике Казахстан являются последствия масштабного кризиса, поразившего экономику и социальную сферу страны – инфляция, снижение уровня жизни основной массы населения, резкая поляризация граждан по уровню доходов, растущая безработица, алкоголизм, безнадзорность несовершеннолетних и распад семей, а также иные подобные процессы, проявления которых существенно влияло на совершение убийств с особой жестокостью.

Статистические данные свидетельствуют о наличии тенденции к снижению, как общего числа зарегистрированных преступлений, так и тяжких и особо тяжких, в том числе и убийств зарегистрированных в Республике Казахстан.

За период с 2011 по 2015 гг. продолжается тенденция спада, совершаемых убийств во всех регионах Республики Казахстан, однако по прежнему в г. Алматы, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Южно-Казахстанской областях уровень убийств остается высоким по сравнению с другими регионами.

В Кыргызской Республике рост убийств совершенных с особой жестокостью был отмечен в период с 2010 года по 2011 год.

Согласно данным Судебного Департамента при Верховном суде Кыргызской Республики, в период с 1998 по 2015 годы было зарегистрировано 1713 убийств, совершенных с особой жестокостью.

Причинами данного роста в Кыргызской Республике, по мнению диссертанта, явились апрельские, а позже июньские события 2010 года, когда в стране имели место массовые беспорядки, убийства конкурентов, рейдерские захваты, поднялся общий уровень преступности, произошел рост убийств, нанесения тяжкого вреда здоровью, хулиганства, самоуправства, грабежей, разбоев и т.д. Преступления, совершенные в последующие 2 года также являлись отголосками смены власти и передела сфер влияния, как в криминальных кругах, так и в политике. В последующие годы происходило заметное колебание общего количества зарегистрированных убийств с особой жестокостью.

Начиная с 2012 года и по настоящее время, идет тенденция к спаду совершаемых убийств, в том числе убийств с особой жестокостью.

**Во втором разделе – «Причины и условия убийства совершенного с особой жестокостью»**, среди всех насильственных посягательств против личности, автор особо выделяет – убийство, совершенное с особой жестокостью – являющееся исключительно тяжким преступлением, совершаемым с причинением особых мучений и страданий, практически всегда связанных с унижением человеческого достоинства. Данные преступления вызывают широкий общественный резонанс, поскольку при его совершении демонстрируются цинизм, нравственная деградация, а в ряде случаев – садизм и некрофилия. Сегодня все чаще прослеживается ничем не объяснимое насаждение в средствах массовой информации культа насилия и ничем не ограниченная агрессивная разнузданность, активно функционирующая на уровне межличностных взаимоотношений.

В современных условиях убийство, совершенное с особой жестокостью стало средством решения межличностных, психосексуальных, политических, материальных и других проблем.

На основании проведенного исследования, по мнению диссертанта, убийство, совершенное с особой жестокостью, необходимо рассматривать как проявление садизма, он видит его как полное повиновение другого

человека, его телом, волей, эмоциями, ощущение своего господства над жертвой необходимое для удовлетворения садистских потребностей в целях самоутверждения.

Так, согласно проведенному исследованию к одним из основных причин убийства, совершенного с особой жестокостью 70% опрошенных респондентов Республики Казахстан и 68% опрошенных респондентов Кыргызской Республики отнесли низкий образовательный и культурный уровень, незанятость населения, сокращение реальных возможностей части населения самоутвердиться легальным способом в социально полезной, творческой деятельности. Около 31% опрошенных респондентов указали на дефекты духовно-нравственной системы общества, пьянство и наркоманию, обесценивание жизни при росте социальной значимости власти и богатства.

На вопрос: «Считаете ли Вы, что одним из главных условий совершения убийства с особой жестокостью являются – психические отклонения?» 40% опрошенных респондентов ответили - «Нет», а 60% ответили - «Да», так как у подавляющего большинства людей сложилось представление о том, что особые страдания могут причинить только психически больные лица.

**В третьем разделе – «Личность преступника, совершившего убийство с особой жестокостью».** Анализ специально-криминологического исследования показал, что личность преступника совершающего убийство с особой жестокостью является лицо ранее судимое, со средним образованием, мужского пола, одинокий, не женатый, 30-35 лет, безработный, злоупотребляющий алкоголем, без нравственных установок, с резким взрывным характером, ограниченный в сексуальных связях, агрессивный и неуравновешенный.

Проведенное исследование показало, что среди осужденных в Казахстане и Кыргызстане за убийство, совершенное с особой жестокостью, большинство преступлений совершили лица мужского пола. Так, на долю осужденных за убийство совершенное с особой жестокостью мужчин приходится около 82,5%, а на долю женщин – 17,5%.

Возрастная характеристика лиц, совершивших убийство с особой жестокостью выглядит следующим образом: в возрасте от 14 – 18 лет в Республике Казахстан составило 6,6 % (в Кыргызской Республике 6,5 %), 19 – 25 лет – 12,6 % (11,5 %), 26 – 29 лет – 19,8 % (19,9 %), 30 – 35 лет – 25,9 % (30 %), 36 – 40 лет – 16,7 % (15 %), 41 – 45 лет – 9,9 % (8,8 %), 46 и выше лет составило 8,5 % (8,3 %). Анализ показал, что на возраст 30-35 лет приходится 25,9 % и 30 % соответственно. Данный показатель связан с тем, что к возрасту 30-35 лет личностные характеристики человека сформированы, достаточно развита социальная активность и накоплен достаточный негативный опыт, связанный с наличием конфликтных ситуаций.

Социально-демографический признак – семейное положение, занимает особое место среди признаков личности преступника. Анализ семейного

положения показал, что лица, совершившие убийство с особой жестокостью, на момент совершения преступления были: холостыми – 19,5 % – в Республике Казахстан (19,5 % – в Кыргызской Республике), женатыми – 10,4 % и 10 %, разведенными – 17,6 % и 11% и одинокими 52,5 % и 59,5 % соответственно. Исследование показало, что одинокие и холостые люди чаще совершают данный вид преступления.

По мнению диссертанта это связано с тем, что замкнутый образ жизни не связанный обязанностями по заботе о близких людях, умноженный на внутренний эгоизм, обусловленный заботой только о себе самом, нежелание жить в социуме, отвержение социальных ценностей и норм поведения, отрицание социальных благ и возможностей приводят к внутреннему и внешнему отчуждению личности, решение конфликтных ситуаций путем обострения, замкнутости, нервозности, недоверию, конфликтности и распаду человека как части социума.

**В третьей главе** – *«Уголовно-правовые и криминологические меры предупреждения убийства, совершенного с особой жестокостью»*, рассматриваются вопросы совершенствования уголовного законодательства, а также криминологические меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью.

**В первом разделе** – *«Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за убийство совершенное с особой жестокостью»*, диссертантом рассматривается необходимость унифицировать оценочное понятие «особая жестокость» путем выделения в УК РК и УК КР специальной нормы, посвященной определению понятия и критериев «особой жестокости», так как при квалификации совершенного преступного деяния, сопряженного с особой жестокостью, правоприменитель прибегает к выяснению критериев рассматриваемого понятия, согласно уровню своего правосознания, что не всегда соответствует воле законодателя, и влечет за собой следственные и судебные ошибки при квалификации данного вида преступления.

Анализируя объективные признаки убийства совершенного с особой жестокостью, диссертант, на основании рассмотрения способ совершения убийства, предлагает унифицировать понимание понятий пытки, истязания и глумления над жертвой, применительно к убийству с особой жестокостью.

По мнению диссертанта, круг близких потерпевшему лиц, также не может быть ограничен перечнем близких родственников, предусмотренным ст. 5 УПК Кыргызской Республики. Сказанное позволяет утверждать, что убийство следует признавать особо жестоким, если оно совершено в присутствии близких потерпевшего – как близких родственников (согласно ст. 5 УПК КР), так и других лиц, которые дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений, каковыми могут быть сожители и сожительницы.

В связи с вышесказанным, диссертантом предлагается дать следующие примечание к ст. 99 УК Республики Казахстан и к ст. 97 УК Кыргызской Республики:

– «Примечание. Под особой жестокостью в настоящем Кодексе понимается причинение потерпевшему особых, нечеловеческих физических или психических страданий непосредственно до или в ходе совершения преступления, а также причинение психических страданий близким потерпевшему лицам».

**Во втором разделе** – *«Криминологические меры предупреждения убийства совершенного с особой жестокостью»*, автор рассматривает обще-социальные и специально-криминологические меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью, где, по мнению диссертанта, следует уделить внимание реставрации нравственного формирования будущего поколения, и на уровне средней школы сформировать у подростков потребность соблюдения морального и правового запрета. Необходимо защитить общество от разрушительного воздействия СМИ, пропагандирующей насилие и жестокость, а также решить острые социально-экономические вопросы, так как, по мнению диссертанта, свободный доступ к сайтам, включающим в себя сцены насилия и садизма, возвращают у молодого поколения с неразвитой психикой склонности к половым извращениям и жестокости, неуважение к противоположному полу, извращенная психика в раннем детстве превращают молодых людей в замкнутых, неуравновешенных и не социализированных индивидов.

Данные проведенного исследования показали, что в исследуемых странах, почти в 70% случаев жертва на момент совершения преступления сама находилась в состоянии алкогольного опьянения, в связи с этим она была лишена возможности адекватной оценки угрозы и эффективной самозащиты, так как ее поведение было связано с безрассудным пьянством с малознакомыми людьми, либо заведомо конфликтное, с элементами вербальной агрессии, нецензурной брани.

По мнению диссертанта, актуальными направлениями обще-социального предупреждения убийств, совершенных с особой жестокостью, представляются в решении социальных и экономических проблем как в Республике Казахстан, так и в Кыргызской Республике. Среди них автор особо обращает внимание на:

– повышение социального и экономического уровня жизни исследуемых стран путем увеличения социальных выплат, в том числе по безработице;

– оказание социальной помощи, адаптации и реабилитации лиц, находящимся, по мнению диссертанта, в группе риска (ранее судимые, бомжи, беспризорники, работницы коммерческого секса и т.д.)

– запрет продажи алкогольной продукции вблизи детских, лечебных и образовательных учреждений;

– контроль интернет–провайдеров и запрет сайтов, содержащих сцены особой жестокости и полового насилия и их маркировка на экранах ТВ и на сайтах;

Эффективность общего специально-криминологического предупреждения убийств с особой жестокостью напрямую зависит от профессионализма и условий работы сотрудников ДВД (ОВД), в частности реализующих нормы Закона КР «О социально-правовой защите от насилия в семье», принятого 25 марта 2003 года № 62. При этом их профилактическая работа распространяется на проблемную для современного общества семейно-бытовую сферу, а также на лиц, составляющих группу повышенного риска: бывших осужденных, алкоголиков, наркоманов и других асоциальных слоев населения, своевременного выявления данной группы лиц, и ограждения их путем выдачи их близким временного или судебного охранного ордера.

Поэтому, можно считать положительной реформу органов внутренних дел, направленную на оптимизацию деятельности подразделений ДВД (ОВД), усиление кадрового отбора и профилактики правонарушений.

Индивидуальный уровень специально-криминологического предупреждения (профилактика) убийств с особой жестокостью заключается, во-первых, в раннем выявлении лиц, склонных к проявлению жестокости по отношению к другим людям, постановке их на учет и оказании им необходимой психологической или медицинской помощи, а также в осуществлении профилактических мер, таких как выдача охранного ордера их близким, в том числе несовершеннолетним; и, во-вторых, в привлечении выявленных лиц к уголовной ответственности с назначением справедливого наказания.

## **ВЫВОДЫ:**

Автором подводятся итоги проведенного исследования, которые позволили сформулировать следующие основные выводы:

- анализируя исторический опыт развития уголовного законодательства об ответственности за убийство совершенное с особой жестокостью, отмечено, что рассматриваемые преступления прошли в своем развитии длительный путь эволюции, начиная от примитивных конструкций обычного права казахов и кыргызов и заканчивая стабильными обобщенными описаниями составов преступлений в современном уголовном законодательстве этих государств;

- представляется, что особая жестокость при убийстве заключается в причинении потерпевшему особых физических и (или) нравственных страданий, т. е. сильных, достаточно продолжительных, многократных или однократных страданий. В этой связи предложено унифицировать оценочное понятие «особая жестокость» путем выделения в УК РК и УК КР специальной нормы;

- определено, что убийство следует признавать совершенным с особой жестокостью в тех случаях, когда потерпевшему непосредственно перед лишением жизни или в процессе совершения убийства причинялись особые страдания путем пытки, истязания, садизма, глумления над жертвой, либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение человека заживо длительное лишение пищи, тепла, воды и т. п.), также особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания. Представлены понятия пытки, истязания, глумления применительно к убийству, совершенному с особой жестокостью;

- установлено, что содеянное может быть квалифицировано как убийство с особой жестокостью только в тех случаях, когда смерть потерпевшего наступила в процессе истязания или как его результат, но содеянное не подлежит квалификации как убийство с особой жестокостью в тех случаях, когда умысел на убийство у виновного возник, и был осуществлен после истязания. Само истязание как способ осуществления особой жестокости при совершении убийства – это систематически совершаемые умышленные действия, направленные на причинение потерпевшему особых психических и физических мучений и страданий, непосредственно связанных с причинением смерти;

- обосновано, что особая жестокость относится и к способу и обстановке совершения преступления. В исследуемых статьях, где раскрывается прямой и косвенный умысел, способ и обстановка не называются, в теории вины все эти признаки принято включать в предметное содержание умысла, поскольку они характеризуют общественную опасность деяния. Предметное содержание умысла, или по-другому объем умысла, определяется интеллектуальным элементом. Лицо должно осознавать, что причиняет потерпевшему особые мучения и страдания, используемым способом лишения жизни или обстановкой совершения убийства и т.д.

- на основании сравнительно-правового анализа субъекта преступления установлено, что субъектом убийства с особой жестокостью может быть вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, причем лица в полной мере несут ответственность за приготовление к убийству, покушение на его совершение и за соучастие в нем. В этой связи сформулировано предложение о внесении изменений в ст. 18 УК КР, в частности о включении части 3 в ст. 18 УК КР, как это сделано в Уголовном кодексе Республики Казахстан;

- изучением криминологических показателей насильственной преступности определено, что динамика уровня убийств, совершенных с особой жестокостью, является важной криминологической характеристикой

насильственных преступлений, поскольку становится существенным фактором снижения защищенности социума;

- на основании данных судебной статистики установлен среднестатистический социально-демографический портрет лица, совершающего убийство с особой жестокостью. Это мужчина в возрасте 30-35 лет, имеющий среднее образование, одинокий, ранее судимый, не имеющий постоянной работы, злоупотребляющий алкоголем, без нравственных установок, с резким взрывным характером, ограниченный в сексуальных связях, агрессивный и неуравновешенный;

- рассмотрены существующие общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью, проведена оценка их результативности, на основании чего сформулированы предложения по повышению эффективности предупреждения данного преступления.

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**

1. Досумов С. Т. Уголовно-правовые проблемы, совершаемых убийств с особой жестокостью [Текст] / С. Т. Досумов, А. Н. Адилов // XVIII Международная научно-практическая конференция: «Современное право: проблемы и пути их решения» (29-30.01.2016 год, Москва). Ежемесячный научный журнал. - № 1. - 2016. – С. 58-60.

2. Досумов С. Т. Причины и условия убийства совершенного с особой жестокостью (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики) [Текст] / С. Т. Досумов // Новая наука: теоретический и практический взгляд. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Ч. 2. – Стерлитамак, 14 января, - 2016. – С. 166-172.

3. Досумов С. Т. Субъективная сторона убийства совершенного с особой жестокостью (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики) [Текст] / С. Т. Досумов, Р. С. Темиев // Новая наука: теоретический и практический взгляд. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Ч. 2. – Стерлитамак, 14 января, - 2016. – С. 172-177.

4. Досумов С. Т. Понятие «особой жестокости» и ее функциональный анализ [Текст] / С. Т. Досумов // Научные труды Академии МВД КР. – № 2. - Бишкек, 2015. – С. 53-60.

5. Досумов С. Т. К вопросу об уголовно-правовом определении убийства, совершенного с особой жестокостью [Текст] / С. Т. Досумов // Научные труды Академии МВД КР. – № 2. - Бишкек, 2015. – С. 60-65.

6. Убийство с особой жестокостью по уголовному законодательству Республики Казахстан и Кыргызской Республики в период с XX по XXI век [Текст] / С. Т. Досумов // Государственно-правовое развитие Республики Казахстан: отечественный и за рубежный опыт // Материалы международной

научно-практической конференции, посвященной 550-летию казахской государственности, 20-летию Конституции Республики Казахстан, в свете Послания Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева от 11 ноября, 2014 г. Нурлы-Жол – Путь в будущее. 20 июля. 2015 г. – Алматы, 2015. – С. 21-42.

7. Досумов С. Т. Развитие законодательства об уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью по обычному праву Республики Казахстан и Кыргызской Республики [Текст] / С. Т. Досумов // Государственно-правовое развитие Республики Казахстан: отечественный и за рубежный опыт // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 550-летию казахской государственности, 20-летию Конституции Республики Казахстан, в свете Послания Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева от 11 ноября, 2014 г. Нурлы-Жол – Путь в будущее. 20 июля. 2015 г. – Алматы, 2015. – С. 62-74.

8. Досумов С. Т. Объективные признаки убийства совершенного с особой жестокостью [Текст] / С. Т. Досумов // Актуальные вопросы права, образования и психологии. Сб. науч. тр.: Могилевский юридический институт МВД Республики Беларусь. - № 4. – Могилев, 2016. – С.109-120

9. Досумов С. Т. Уголовно-правовые меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью [Текст] / С. Т. Досумов // Наука и новые технологии. Бишкек, 2016. – С. 36-40.

10. Досумов С. Т. Личность преступника, совершившего убийство с особой жестокостью [Текст] / С. Т. Досумов // Наука и новые технологии. Бишкек, 2016. – С. 41-45.

11. Досумов С. Т. Тактика выявления и методика расследования преступлений, связанная с вовлечением и склонением несовершеннолетних в наркопреступления: Учебное пособие [Текст] / С. Т. Досумов, А. Н. Адилов // Бишкек. - 2016. – 144 с.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Досумова Серимжана Тулеуовича на тему:  
**«Уголовно-правовые меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

**Ключевые слова:** убийство; убийство с особой жестокостью; объективные и субъективные признаки убийств, совершаемых с особой жестокостью; детерминанты убийств с особой жестокостью; меры общесоциального характера предупреждения убийств; меры специально-криминологического характера предупреждения убийств.

**Объект и предмет диссертационного исследования.** Объектом исследования являются общественные отношения, направленные на защиту личности от такого преступления, как убийство, совершенное с особой жестокостью, которое является крайне опасным проявлением насилия и агрессивности.

**Предметом диссертационного исследования,** является уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершенного с особой жестокостью.

**Целью диссертационной работы** является сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых норм Республики Казахстан и Кыргызской Республики об убийстве совершенном с особой жестокостью, заключающийся в выработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование действующего уголовного законодательства исследуемых государств и создание эффективной системы мер предупреждения данного преступления.

**Методологическая основа диссертационного исследования.** В качестве методологической основы выступают общенаучные методы познания. Основополагающими принципами настоящей работы являются логико-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический методы анализа. Перечисленные методы применялись путем использования следующих конкретных приемов: изучение содержания теоретических источников, правовых норм и актов применения права; анализ и обобщение статистических данных и материалов уголовных дел. Помимо этих методов использовался и ряд других методов – документальный, предполагающий изучение нормативного материала, и обобщение судебной практики. В исследовании широко используются общелогические методы и приемы: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.

**Полученные результаты исследования и их научная новизна.** Диссертация содержит авторский анализ причин и условий, способствующих совершению убийств, совершаемых с особой жестокостью, предложения, направленные на совершенствование уголовного законодательства как

Республики Казахстан, так и Кыргызской Республики и рекомендации для правоприменительной практики.

**Рекомендации по использованию.** Сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы: при совершенствовании уголовного законодательства; в следственной и судебной практике; в учебном процессе высших юридических заведений при изучении и преподавании курса уголовного право; при подготовке учебной и методической литературы.

**Область применения.** Отдельные положения исследования могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности по проблемам, связанным с предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью, в правоприменительной деятельности государственных и правоохранительных органов, а также в вузах при изучении юридических дисциплин: «Уголовное право» и «Криминология».

**Досумов Серимжан Тулеуовичтин 12.00.08 – кылмышукугу жана криминология; кылмыш-аткаруу укугу адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуу даражасын изденүүгө карата «Өзгөчө мыкаачылык менен киши өлтүрүүлөрдү кылмыш-жаза-укуктук алдын алуунун чаралары» темасындагы диссертациясына РЕЗЮМЕ**

**Түйүндүү сөздөр:** адам өлтүрүү; өзгөчө мыкаачылык менен адам өлтүрүү; өзгөчө мыкаачылык менен адам өлтүрүүнүн объективдүү жана субъективдүү белгилери; өзгөчө мыкаачылык менен адам өлтүрүүнүн детерминанттары; адам өлтүрүүнүн алдын алуунун жалпы социалдык мүнөздөгү чаралары; адам өлтүрүүнүн алдын алуунун атайын-криминологиялык мүнөзү.

**Диссертациялык изилдөөнүн объекти жана предмети.** Изилдөөнүн объекти инсанды зомбулуктун жана агрессивдүүлүктүн өтө коркунучтуу көрүнүшү болуп саналган, өзгөчө мыкаачылык менен жасалган адам өлтүрүү сыяктуу кылмыштардан коргоого багытталган коомдук мамилелер болуп саналат. Диссертациялык изилдөөнүн предмети өзгөчө мыкаачылык менен жасалган адам өлтүрүүнүн жазык-укуктук жана криминологиялык мүнөзү болуп саналат.

**Иштин максатын** Казакстан Республикасы жана Кыргыз Республикасы боюнча өзгөчө мыкаачылык менен киши өлтүрүүлөр тууралуу кылмыш-жаза-укуктук нормаларынын салыштырмалуу-укуктук анализин жүргүзүү, жана ошондой эле изилденип жаткан мамлекеттердин иштеп жаткан кылмыш-жаза мыйзамчыгаруучулугун жакшыртууга багытталган өзгөчө мыкаачылык менен киши өлтүрүүлөрдү алдын алуу боюнча теоретикалык жоболорду, тажрыйбалык сунуштарды жана иш чаралардын системасын иштеп чыгуу түзөтү.

**Диссертациялык изилдөөнүн методологиялык негиздери.** Методологиялык негиз катары таанып-билүүнүн жалпы илимий методдору чыгат. Бул иштин негизги принциптери талдоонун логикалык-юридикалык, салыштырмалуу-укуктук, конкреттүү-социологиялык методдору болуп саналат. Саналган методдор төмөндөгү конкреттүү ыкмаларды пайдалануу аркылуу колдонулду: теориялык булактардын, укуктук ченемдердин жана укукту колдонуу актыларынын мазмунун изилдөө; статистикалык маалыматтарды жана кылмыш иштеринин материалдарын талдоо жана жалпылоо. Бул методдордон тышкары башка бир катар методдор – ченемдик материалдарды изилдөөнү жана сот практикаларын жалпылоону караган документалдык метод колдонулду. Изилдөөдө жалпы логикалык методдор жана ыкмалар кеңири пайдаланылат: талдоо, синтез, индукция, дедукция, аналогия.

**Изилдөөнүн алынган жыйынтыктары жана алардын илимий жаңычылдыгы:** Диссертация өзгөчө мыкаачылык менен жасалган киши өлтүрүүгө шарт түзгөн себептерди жана шарттарды автордук талдоону, Казакстан Республикасынын, ошондой эле Кыргыз Республикасынын жазык мыйзамдарын өркүндөтүүгө багытталган сунуштарды жана укук колдонуу практикасы үчүн сунуштамаларды камтыйт.

**Пайдалануу боюнча сунуштамалар.** Иште түзүлгөн жыйынтыктар жана сунуштар пайдаланылышы мүмкүн: жазык мыйзамдарын өркүндөтүүдө; тергөө жана сот практикасында; жазык укугу курсун үйрөнүүдө жана окутууда жогорку юридикалык окуу жайларынын окуу процессинде; окуу жана методикалык адабияттарды даярдоодо.

**Колдонуу чөйрөсү.** Изилдөөнүн айрым жоболору өзгөчө мыкаачылык менен киши өлтүрүүлөрдү алдын алуу менен байланышкан көйгөйлөр боюнча илимий изилдөөчүлүк ишмердүүлүктө, мамлекеттик жана укук коргоо органдарынын укук колдонуучулук ишмердүүлүгүндө, жана ошондой эле «Кылмыш-жаза укугу» жана «Криминология» юридикалык сабактарын үйрөнүүдө жождордо колдонулса болот.

**Досумов Серимжан Тулеу-ұлы, заң ғылымы кандидатының ғылыми дәреже алу үшін 12.00.08 – кылмыс құқық және қылмысты зерттеу, қылмыстық-атқарушы құқық мамандығы бойынша «Айрықша зұлымдықпен жасалған өлтірушілікті ескертудің қылмыстық-құқықтық шаралары» тақырыбына арналған диссертация ТҮЙІНДЕМЕСІ**

**Түйінді сөздер:** өлтірушілік, зұлымдықпен жасалған өлтірушілік, зұлымдықпен жасалған өлтірушіліктің объективті және субъективті белгілері, өлтірушілікті ескертудің жалпы әлеуметтік түрінің шаралары, өлтірушілікті ескертудің арнайы-криминологиялық түрінің шаралары.

**Диссертациялық зерттеудің объекті мен мәні.** Зерттеу объектілеріне осындай қылмыстардан тұлғаны қорғауға бағытталған қоғамдық қатынастар,

айрықша зұлымдықпен жасалған өлтірушілік секілді, зорлық-зомбылық және басқыншылық секілді аса қауіпті болып табылатын қылмыстар жатады. Диссертациялық зерттеу мәніне айрықша зұлымдықпен жасалған қылмыстық-құқықтық және криминологиялық сипаттамасы бар өлтірушіліктер болып табылады.

**Диссертациялық зерттеудің әдіснамалық негізі.** Әдіснамалық негіз ретінде танымның жалпығылыми әдісі кіреді. Осы жұмыстың негіз қалаушы қағидасы талдаудың қисынды-заңды, салыстырмалы-құқықтық, нақты-элеуметтік әдістері болып табылады. Айтылған әдістер келесі нақты тәсілдерді пайдалану жолымен қолданылды: теоретикалық көздердің, заңдық нормалардың және құқықты қолдану актілерінің мазмұнын үйрену; статистикалық толықтырулар мен қылмыстық іс материалдарын талдау және жалпылау. Бұл әдістерден басқа, басқа да әдістер қатары қолданылды – нормативтік материалды оқу және сот іс-тәжірибесін жалпылауды балжамдайтын деректі әдістер. Зерттеу барысында жалпы логикалық әдістер мен амалдар кең түрде қолданылады: талдау, жинақтау, индукция, дедукция, үйлестік.

**Зерттеуден алынған нәтижелер және олардың ғылыми жаңалығы.** Диссертацияда себептер мен шарттардың авторлық талдауы бар, айрықша зұлымдықпен жасалған өлтірушілікті жасауға себептесетін, Қазақстан Республикасындағы сияқты Қырғызстан Республикасында да қылмыстық заңнаманы жетілдіруге бағытталған ұсыныстар және құқыққа ие болушылық іс-тәжірибеге арналған ұсыныстар бар.

**Қолдану бойынша ұсыныстар.** Жұмыс барысындағы тұжырымдалған түйіндер және ұсыныстар мына кезде қолдануға болады: қылмыстық заңнаманы жетілдіру барысында, тергеу және сот іс-тәжірибесінде, жоғары заң мекемелерінде қылмыстық құқық дәрісін оқу және оқыту барысындағы оқу процесінде, оқу және әдістемелік әдебиетке дайындалу барысында.

**Summary**  
**of Dosumov Srimzhan Tuleuovich thesis work on a theme:**  
**“Criminal law measures of homicides prevention, committed with**  
**extreme brutality” for the degree of candidate of legal sciences with a**  
**specialization in 12.00.08 – Criminal Law and Criminal science; Criminal**  
**Executive Law**

**Subject:** criminal law measures to prevent the overkills.

**Key words:** murder; overkill; objective and subjective evidence of the overkills; determinants of the overkills; the generally-social measures to prevent the shooting; especially criminological measures to prevent the shooting.

**Object of dissertation research.** Object of research are the public relations to protection of person against such crime as the overkill which is the extremely dangerous expression of violence and aggressions. Object of research are criminal law and the crime character of the overkill.

**The aim of the thesis** is a comparative legal analysis of criminal law of the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic about the murder committed with extreme cruelty, involving the development of theoretical provisions and practical recommendations aimed at improving the existing criminal legislation of the investigated States and the establishment of an effective system of prevention of this crime.

**Methodological framework of dissertation research.** As a methodological framework of dissertation research appears general scientific methods of knowledge. Fundamental Principles of this research are logical-juridical, comparative legal and concrete-sociological methods of analysis. The above-mentioned methods applied by using following concrete methods: studying of theoretical source, legal norms and act of application of law; analysis and generalization of statistical data and the evidence in a criminal case. In addition to these methods also some other methods - documentary, assuming studying of standard material, and court practice generalization was used. In research general-logical methods and acceptances, such as the analysis, synthesis, induction, deduction and analogy are widely used.

**Research results and their scientific novelty.** The thesis contains the author's analysis of the reasons and conditions to making of the overkills, proposals are aimed at improving the criminal law of the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic, as well as recommendations for enforcement.

**Recommendations for use.** Formulated conclusions and recommendations can be used: the improvement of the criminal law; in the investigative and judicial practice; in the educational process of higher legal institutions in the study and teaching of the course of the criminal law; the preparation of educational and methodical literature.

**Field of use.** Particular provisions of the thesis can be used in scientific research concerning problems related to criminal law measures of homicides prevention, committed with extreme brutality, in law-enforcement activity of appropriate government authorities and officials in this field, and in higher education institutes of in studies of "Criminal law" and "Criminology".

**Досумов Серимжан Тулеуович**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ**

Объем 2 п. л.  
Тираж 100 экз. Заказ № 87

Принтцентр «Блиц»  
720005 г. Бишкек, ул. Байтик батыра, 65  
Тел.: (+996 312) 59-17-95  
e-mail: blitzltd@mail.ru