

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ИМЕНИ А.А. АЛТМЫШБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 09.22.657

*На правах рукописи
УДК: 164.02(575.2)(043)*

БАБАКУЛОВА РАЯ БАЙНАЗАРОВНА

**ИСТОРИКО-ЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И
ФИЛОСОФЕМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ СЕМИОЛОГИИ**

09.00.03 – история философии

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Бишкек – 2024

Диссертация выполнена в Институте гуманитарных и региональных исследований Южного отделения Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор **Исаков Кубанычбек
Абдыкадырович**

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
кандидат философских наук

Ведущая организация:

Защита диссертационной работы состоится “___” _____ 2024 года в 13:00 на заседании диссертационного совета Д 09.22.657 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) философских наук, кандидата по культурологии и искусствоведению при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына и в институте философии им. академика А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики. Адрес: 720071, г. Бишкек, Проспект Чуй, 265-а.

Идентификатор защиты: <https://vc.vak.kg/b/092-awn-tnx-ylr>

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а), в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и на сайте диссертационного совета (<https://vak.kg/>)

Автореферат разослан 2024 года.

**Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат философских наук,
доцент**

З. А.Алымкулов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. В условиях глобализации возрождается изучение социокультурных процессов, идеологических и духовных ценностей. В настоящее время поколения, отказывающиеся от мировоззрения, нарушение системы ценностей находятся под угрозой этнической и социальной идентичности в кыргызском обществе. В такой переходный период общества – смена эпох, времен, поколений - провоцирует разрыв связей традиции. В этой ситуации растет и развивается ситуация понимания через знаки, символы, коды как взаимосвязи триады “человек-общество-культура”. Исходя из этого контекста, культура рассматривается как символическая среда, и мы можем понять природу человека и его место в мире, раскрывая символическую реальность – глубокое духовное содержание культуры, как универсальный способ объяснения духовной реальности. В связи с этим - философия, ее предмет, описание мира и способы познания системы взглядов и идей, ценностей и идеалов, символов и архетипов, традиций как системного целого, основы философского понимания, особенности, скрытые символические значения представляют интерес для представителей общественно-гуманитарных направлений.

Актуальность нашего исследования носит в основном научно-теоретический характер. Эта работа представляет собой теоретическую работу, в которой рассматриваются философемические формы семиологии или историко-логического научного контекста такой науки, как семиософия. Сама семиология (семиотика) была разработана Ф. де Соссюром как проекционная наука. Р. Барт предложил проективную дисциплину, такую как артрология (наука о разделении), которая должна включать семиологию и таксономию. Более того, говоря о семиологии и таксономии, Р. Барт утверждал, что это были в основном...проекты. План Р. Барта в основном состоял в реализации грамматики (наука письма) проективной дисциплины Дж. Деррида.

Изучение семиологического аспекта философии актуально для нового понимания философии, развитого во всех основных направлениях современной философии языка. Интегральный семиологический подход может способствовать углублению философского самосознания и развитию метафилософии. Использование семиологических методов может привести к объективному и относительному (идеологическому и политическому) пониманию философии, что особенно важно для философии, которая в настоящее время определяет свои будущие пути.

Другой учебный момент исследования также очень актуален при рассмотрении вопроса об определении семиологического аспекта философии, ее историко-логических, культурных функций и классификации культуры, науки, искусства, религии и философских учений.

Связь темы диссертационной работы с крупными научными программами (проектами) и исследовательскими работами. Тема научного исследования реализована на основе научных работ института философии, права и политико-правовых исследований Национальной

академии наук Кыргызской Республики имени А.Алтымышбаева и соответствует первому приоритетному указу президента Кыргызской Республики “Духовно-нравственное развитие и физическая культура личности”.

Цель и задачи исследования. Анализ генезиса семиологического концепт-идей, природы и эволюции с историко-логической точки зрения и просеивание их методологического, классического и национального характера через призму научной теории.

В диссертационном исследовании, направленном на достаточную реализацию указанной цели, были определены следующие задачи для решения которых потребовалось:

- Выявить приемлемые случаи, когда семиология может быть определена как теоретически, путем анализа научных работ, в которых изучаются обобщенные концепции осознания, и на основе конкретных материалов мышления, которые они могут использовать в качестве теоретического источника;

- Раскрыть историко-логическую природу семиологии и их концептуальные особенности;

- Проанализировать семантические детерминанты символов, знаков и их диалектический характер в методологической и научно-теоретической реконструкции гуманитарной формы;

- Конкретизировать некоторые вопросы семиологии, связанные с изучением сущности коммуникативной природы языковой универсальности в логическом и философском аспектах;

- Уточнить специфических особенностей семантики символики в традиционной культуре кыргызов;

- Уточнить философский характер лексемы (словесности) и семиологические особенности эпических явлений в духовном опыте кыргызов.

Научная новизна исследования. В отличие от предыдущих исследований впервые в научной работе были проанализированы семиологические концепты в историко-логической рефлексии, а также рассмотрены общие социофилософские (мировоззренческие) положения в тесной связи с историко-философскими концептами и предприняты попытки прояснить содержание идейного и гуманистического компонента философом на доказательной основе. В качестве новизны диссертационной работы определены следующие положения:

- При анализе научных работ, в которых семиология изучает обобщенные концепции теоретического осознания, анализируются приемлемые обстоятельства, которые определяются на основе конкретных материалов мышления в качестве теоретического источника;

- Историко-логическая природа семиологии и их концептуальные особенности доказаны на основе научных фактов, аргументов;

- Методологические и научно-теоретические реконструкции семантических детерминант символов, знаков и их диалектического характера прошли еще

одну научную проекцию с историко-логической точки зрения в гуманитарной форме;

- Коммуникативная природа языковой универсальности в семиологии, логическое и философское значение рассматривается с историко-философской и научной методологической точек зрения;
- Выявлены особенности мировоззренческой сущности ситуаций, имеющих особый характер семантики символика в традиционной культуре кыргызов;
- Семиологические особенности лексем (словесности) и эпических явлений в духовном опыте кыргызов, их философский характер уточнены материалами историко-логического мышления.

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в дальнейшем расширении и углублении историко-логической сущности семиологии и философских знаний о философемических формах и их эволюции. Согласно историко-логическому положению, обобщенные и полученные в процессе исследования материалы, а также результаты могут быть использованы при анализе вопросов, связанных с семиологией, семиотикой и их философемическими формами.

Практическая значимость полученных результатов. Материалы диссертации, основные положения и выводы, полученные в процессе исследования, могут быть использованы преподавателями вузов, колледжей при разработке лекционных курсов, спецкурсов по гуманитарным дисциплинам. Мы также считаем, что при практическом значении научной работы выводы, предложения, представленные в нашем исследовании, заполнят научно-теоретический пробел в философии, истории философии, этике, эстетике, логике и истории кыргызской философии, будут использованы при составлении учебных программ вузов и средних школ, учебников по указанным наукам, а также в исследованиях аспирантов, соискателей и заинтересованных лиц в данной области.

Основные положения, выносимые на защиту. Историко-логический анализ, основанный на семиологических идеях и его теоретических концепциях, дает возможность установить следующие положения исследования, выносимые на защиту:

1. Становление семиологии приходится на вторую половину 60-х и первую половину 70-х годов прошлого века. Именно в эти годы в городе Тарту вышел серийный сборник “Труды по знаковым системам”, в котором в выпусках “Новое в лингвистике”, “В вопросах философии” и других научных изданиях публиковались более интересные и полезные статьи, научные труды, посвященные семиологическим и семиотическим проблемам. В те времена большое внимание стало уделяться анализу предмета семиологии и особенностям семиотических методов и приемов. В качестве примера можно привести публикации в журнале “Вопросы философии” И.И. Ревзина “От структурной лингвистики к семиотике”, Г.П. Щедровицкого и В. Н. Садовского “К характеристике основных направлений исследований знака в логике, психологии и языкознании” и другие статьи. Именно

многочисленные подобные работы послужили основой для зарождения семиологических исследований в России и других странах.

2. Исторически сложившиеся концепции, представления о знаках: теория семиологии (Пирс, Моррис), теория знаковых систем (Соссюр, Ельмслев), теория теста (Барт, Кристева), сравнительный анализ знаковых систем различных типов (Бенвенист, Лотман, ЭКО) и др. Хотя эти концепции оцениваются как альтернативные, их переход от одного к другому или смешанное использование основаны на различных свойствах и характеристиках исследуемого предмета.

3. В настоящее время повседневная жизнь человека изобилует символами и знаками, поэтому К. Леви-Стросс выдвинул философскую идею о том, что он нашел путь от символов и знаков к концепциям, недоступным человеческому разуму, к пониманию структуры Вселенной.

4. Логико-семантический анализ языка (логическая семантика) как особое направление логических исследований начал формироваться в 20-30-е годы XX века в работах Г. Н. Фрегенина, Б. Рассела, Л. Витгенштейна, А. Тарханова, Р. Карнапа и других. Указанные философы изучали язык в семантическом, синтаксическом и прагматическом аспектах, основанных на металогике. Каждый язык (укрупненные языки) имеет разную структуру предложения и составные части. Например, в турецком языке глагол-сказуемое почти всегда стоит в конце предложения. Однако необходимо ставить на свои места и другие члены предложения - речевые единицы, правильно присоединять к ним окончания. Следовательно, здесь можно сделать вывод, что не только конкретные слова, но и окончания, которые сами по себе не имеют никакого значения, в составе слов имеют определенное значение.

5. Не было бы ошибкой сказать, что по сравнению с другими народами кыргызы уделяют особое внимание символическим знакам и верованиям. Ярким примером тому служат имена людей у кыргызов, которые раньше, из-за почти полного отсутствия качественной медицины, было много детских смертей и, чтобы ребенка не сглазили, называли их такими именами, как Тезекбай, Итибай, Токтокучук, Байдобот, Тешебай, Балтабай. Если имена Орунбай, Орунгуль давались сыну, дочери оставшемуся в утробе матери или младшему ребенку, то Кенжебек, Кенжайым, Болдукан - в многодетной семье для того, чтобы эти дети были последними. Семья, которая имела исключительно девочек и молилась о сыне, давала своим дочерям такие имена, как Уулкан, Бурул, Умут, Улболсун, Жаныл. Не будет ошибочным, если мы назовем вышеупомянутые имена обнадеживающим знаком, символическим желанием при появлении на свет новорожденного.

6. В духовном опыте и устном творчестве кыргызского народа писатели и сказители оставили много произведений, которые вошли в сборники. Традиция оплакивания существует у кыргызов с незапамятных времен. Легенда гласит, что Святой Калыгул мог предсказывать события, но доказать ее правдивость - непростая задача. Великие представители манасчы Тыныбек, Саякбай, Сагынбай в своих становления в качестве сказителей

“Манаса” связывают с определенным случаем их жизни. Если один случайно наткнулся на лагерь воинов, которые отдыхали и испил кумыз из рук самой Каныкей, то в рот другого, когда он спал, кызыры наливали что-то, похожее на песок (по их пониманию это считалось благословением), еще одного Бакай повелевал рассказывать “Манас” и тому подобное. Мы думаем, что все это галлюцинации, с которыми сталкиваются те, кто сильно предан к манасчи и проявляет к этому постоянный интерес.

Личный вклад диссертанта. В данном исследовании рассматривается историко-логическая сущность и философемические формы семиологии в философском контексте, что позволяет анализировать их эволюцию как особого научного объекта. Основными научными результатами диссертации являются личный вклад в изучение проблем философии, логики, истории философии, эстетики, культурологии и культурно-эстетических вопросов. Автор одним из первых в кыргызском научном сообществе начал историко-философские исследования по раскрытию смысла философских форм семиологических концепций.

Апробация результатов диссертации. Основные положения, выводы, предложения научной работы отражены в статьях, в содержаниях лекций, специальных курсов, семинаров для студентов ОшГУ, в научно-практических конференциях международного и местного масштаба. Концепции и теоретические результаты научной работы были впервые обсуждены и одобрены на заседании института гуманитарных и региональных исследований Южного отделения НАН КР.

Отражение результатов научной работы в публикациях. Основные результаты и теоретические положения диссертации отражены в научных журналах и сборниках. Опубликовано 15 научных статей: из них 3 - в зарубежных изданиях системы РИНЦ. Опубликованные публикации соответствуют требованиям НАК при президенте КР.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертационная работа общим объемом 182 страницы соответствует целям и задачам исследования и состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключительного раздела, содержащего основу научной работы и списка использованной литературы из 211 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении рассматривается необходимость исследования, аргументы, побудившие к отбору исследовательской темы, определяется актуальность темы, цель и задачи исследования, научная новизна и методы, указывается теоретическая и практическая значимость, а также отражается апробация результатов исследования.

Первая глава называется **“Научная и историко-философская рефлексия анализа семиологических идей”** и состоит из двух разделов. Первый раздел названной главы **“Обобщенная концептуальная реконструкция теоретического осмысления семиологии”** содержит анализ научной литературы, касающейся формирования и становления семиологии как науки.

На формирование, становление и дальнейшее развитие современной семиотики, возникшей в 50-х годах XX века, повлияли структурная лингвистика, теория и практика информации, кибернетика, логика и другие науки внесли свой вклад. **Семиология** (от греческого “знак”) – это, если дать простейшее понятие науке, отрасль науки, которая изучает знаковые системы или системы знаков, совокупность общих теорий (или комплекс научных теорий), и каждый из этих знаков передает какое-либо значение. К знаковым системам относятся естественный язык (разговорный язык), искусственные языки, условные знаки, языки изобразительного искусства, театра, музыки, архитектуры, кино, языки любой сложной системы управления и объяснения, с позиций кибернетики - языки машин, станков, приборов и их схем, живых организмов и их отдельных подсистем, социальных отношений, общества в целом.

Семиология - наука об отношениях, коммуникативных системах и знаках, которые люди (не только люди, но и животные, и даже машины) используют в процессе общения. Независимо от того, говорим ли мы или пишем на каком-либо языке, смотрим ли мы футбольный матч или карнавал в Рио-де-Жанейро, слушаем сигналы из космоса, расшифровываем язык дельфинов, мы стремимся присоединиться к какой-либо коммуникационной системе, получить некоторую информацию с помощью входящих сигналов и знаков (то, что мы получаем информацию, и неважно, понимаем мы это или нет). Невозможно представить человеческую жизнь без получения информации, ее хранения и передачи другим.

Говоря о семиотике, необходимо различать два ее различных аспекта: во-первых, она отражает не явные явления, события и признаки, которые описываются путем анализа и, во-вторых, семиотика, как отрасль научной психологии, особенно сознательно познает предмет, явление и др.

Семиотика начала развиваться во второй половине 60-х годов и в первой половине 70-х годов прошлого века. В это время в г. Тарту был выпущен (75) серийный сборник “Труды по знаковым системам”, в котором были опубликованы интересные и полезные статьи, научные работы, посвященные проблемам семиотики в разделах “Новое в лингвистике”, и “В вопросах философии” и других научных изданиях. В то же время семиотические исследования шли в двух направлениях, которые отличались друг от друга: изучение различных типов знаков и знаковых систем (например, в языке и литературе, в естественных науках, в математике, в различных областях деятельности - в рекламе, дорожных знаках, игральные карты и т. д.); наряду с эмпирическими и теоретическими исследованиями большое внимание стало уделяться рефлексии, а именно анализу предмета семиотики и особенностям семиотических методов и приемов. В качестве примера можно привести публикацию в журнале “Вопросы философии” И.И. Ревзина “От структурной лингвистики к семиотике”, Г.П. Щедровицкого и В. Н. Садовского “К характеристике основных направлений исследований знака в логике, психологии и языкознании” и др. Именно многочисленные подобные работы заложили методологическую основу семиотических

исследований в России, и в течение последующих двух десятилетий появилась возможность создать вариант семиотики, вполне конкурентоспособный зарубежной семиотике.

Хотя понятия “семиотика” и “семиология” продолжают использоваться бок о бок в текстах, они трактуются как названия, которые не совпадают по значению, а не как синонимы. К семиологии относятся семиотические исследования, которые определяют принципы организации семиотических средств из различных семиосистем и исследуют отношения на каком-то определенном уровне. Семиология, в которой дано и принято такое определение, отличается от семиографии (конкретное описание предметов и явлений) и семиософии (философские рассуждения о предметах и явлениях).

“Семиологией” в настоящее время обычно называют отрасль всех наук о знаках, которая включает в себя как описание знаков, так и их философскую оценку, а также сущность и теорию их значения. Разнообразие семиотических исследований позволяет говорить как минимум о трех его уровнях: «семиографическом», «семиологическом» и «семиософском», о которых мы упоминали выше.

При таком внутреннем различии на семиографию возлагаются задачи описания семиотических единиц, понимания их состава, а также структуры и интерпретации. Большинство семиографических исследований посвящено изучению языковых особенностей и грамматики языков разных национальностей, коренных народов, акустических особенностей, геральдики населения, эмблематики, нумизматики и фалеристики и т.д., несмотря на то, что эти исследования проводятся с осторожностью, во многих случаях они даже не связаны с семиотикой. Действительно, вполне возможно, что знак или символика, имеющие положительное значение у некоторых народов, могут иметь отрицательное значение у других народов.

Любая семиологическая теория имеет явные наблюдаемые и неявные признаки, которые, в свою очередь, связаны с философскими особенностями и мировоззрением субъекта, его изучения и исследователя. Эти философские аспекты метода предмета семиотики составляют семиософию, о которой мы упоминали выше. Он может включать в себя язык, символы, имена и др. “Семиософский” характер и специфика философии связаны с онтологией, эпистемологией, логикой, философией культуры, а также включает в себя другие аспекты. В отличие от семиографии и семиологии, семиософия дает философскую оценку не только внешним проявлениям знака, его служению, особенностям творения, но и его ценности, его услугам по развитию разума.

Во втором разделе, озаглавленном “Историко-философская природа семиологии и их концептуальные особенности”, рассматриваются научно-теоретические из историко-философской рефлексии и различные научные концепции в исследуемой проблеме.

С исторической точки зрения семиософия начинается с учения Ю.М. Лотмана. Мы называем теорию семиотического пространственного обучения “учением”, а не наукой как таковой, потому что она является лишь частью целого. Например, мы можем говорить об учениях Гегеля, Вл. Соловьева, Э.

Можно Гуссерля, но трудно считать учением научные работы Канта, Ницше, Деррида, потому что они не могут сформировать целостную модель универсума. Например, биосферная теория В.И.Вернадского, теория семиосферы Ю.М. Лотмана входят в модель целостности, о которой мы говорим.

Еще в античности язык как явление, необходимое для изучения, привлек внимание мыслителей. В свое время Гераклит утверждал, что между структурой предложения и структурой процесса, который он выражает, должен существовать четкий параллелизм-соответствие. Он высказал мнение о существовании некоторой степени взаимосвязи и взаимодействии между названием предмета, вещи или явления и его свойствами и различными признаками.

Относительно высокий уровень лингвистических концепций напрямую связан с именами Платона и Аристотеля, чьи взгляды на природу языка долгое время служили источником, отправной точкой для всех семиотических исследований.

Из всех произведений Платона особый интерес для истории лингвофилософской мысли представляет диалог “Кратил”. Основная проблематика “Кратила” - философия, но она анализирует языковые факты и явления, роль языковых контактов в человеческом обществе, создавая эту работу в форме диалога от начала до конца.

В европейской научной мысли “Кратил” является самым ранним трудом по философским проблемам языка и одним из самых сложных для понимания трудов Платона. Для анализа диалогов в нем к нему обращались лингвисты и философы, такие как И.М. Тронский, В. Виндельбанд, С.Д. Кацнельсон, А.Ф. Лосев. О трудностях и сложностях, связанных с чтением и пониманием “Кратила”, Лосев пишет: “В “Кратиле” даны многочисленные и разнообразные трактовки, относящиеся к языку, и его невозможно безошибочно проанализировать и подвергнуть серьезной критике” [Лосев 1968, 1958 стр.].

Логико-грамматическая традиция, восходящая к Платону и Аристотелю, опередила более поздние философско-лингвистические исследования на сотни лет. Вико отмечает, что до эпохи Возрождения в лингвистически ориентированных трактатах было написано, что “если люди хотят заняться лингвистическими науками, они должны сначала пойти в школу Аристотеля” [Vico, *Scienza Nuova seconda*, Ed nicolini de Mauro 2000, стр. 45].

Различные семиологические проекты дают разные определения общей теории знаков. Например, концепция семиосферы, предложенная Ю.М. Лотманом, включает в себя все явления и действия в природе по аналогии с понятиями “биосфера” и “ноосфера” В.И. Вернадского. При таком определении “сферы знаков”, она становится понятием, более широким, чем “сфера разума”, относящимся только к человеческой логике.

Исторически сложившиеся представления о знаках различались не только по границам знаний, которые они включают, но и по тому, что и в

каком направлении они занимают центральное место. Давайте перечислим их: теория знаков (Пирс, Моррис), теория знаковых систем (Соссюр, Ельмслев), теория тестов (Барт, Кристева), сравнительный анализ знаковых систем разных типов (Бенвенист, Лотман, ЭКО) и другие. Хотя эти концепции оцениваются как альтернативные, их переход от одного к другому или смешанное использование основаны на различных свойствах и характеристиках исследуемого предмета. Названные взгляды и мнения совершенно не противоречат друг другу, одно из них дополняет, уточняет, дополняет недостатки другого. Взгляд на вещь, явление или событие с семиотической точки зрения или отношение к ним напрямую связано с оценкой объекта, определением его особых свойств и признаков. Он ищет систематическую связь между знаком и значением, между данной мыслью и ее правильным пониманием.

Вторая глава называется **“Теоретическое значение и методологическая сущность семиологии”** и состоит из двух разделов. Первый раздел называется **“Семантические детерминанты символов и знаков и их диалектическая природа”**. В нем рассматриваются объект и предмет научного исследования и дается научный анализ диалектической природы символов и знаков.

Давайте вернемся к истории происхождения слова “символ” (которое теперь часто используется для обозначения знака), которое относится к общению между людьми. Первоначально греки называли символом осколок сосуда, который символизировал дружеские отношения (так сказать, символически). Сопровождая доброжелательного гостя, он делил осколок еще на два, отдавал один ему, а другой оставлял себе. При каких бы обстоятельствах и в какой бы момент ни вернулся гость, два близких человека складывали осколки вместе и сидели, вспоминая прошлое. Нужно обратить внимания на то, что посетитель тоже приносил осколок, не оставляя его. Первоначальное значение слова “символ” в древности было “идентификация - удостоверение личности”. Мы уже говорили о том, что в те времена, когда не было ещё грамотности, кыргызы, в целях доказательства своей личности, передавали человеку через посыльного или свою камчу (кнут), или головной убор, или какой-нибудь узнаваемый предмет.

Сильный интерес к символу проявляется не только в лингвистике, но и в философии, семиотике, психологии, литературоведении, поэтике мифов, фольклористике, культурологии. Мы полностью согласны с А.А. Потемной в том, что символы могут быть полностью поняты и упорядочены только с лингвистической точки зрения.

Объектом исследования является историческое развитие семиотических знаков и символов в духовной жизни человечества и традиционной культуре кыргызов. С другой стороны, логические средства-методы (понятия, категории, положения, парадигмы), которые позволяют адекватно понять указанный объект, - это напряжение противоречий, разрешение, историческая конкретность, логическая сложность, объективность, процесс познания, который стремится от простого к

сложному, от абстрактного к конкретному, объективная и субъективная справедливость и т. д. являются **предметом исследования**.

В результате нашей исследовательской работы удалось выявить ряд независимых друг от друга мнений о символе, таких как:

1) символ – понятие, тождественное знаку и сходное с ним (в искусственно созданных языках);

2) символ – универсальная категория, образно отражающая жизнь искусством (в эстетике и философии искусства);

3) символ - значение (в культурологии, социологии и ряде других гуманитарных наук), являющееся конвенциональным (то есть заданным в словарях, условием для принятия) аналогом значения объекта;

4) символ - знак, позволяющий использовать исходное значение для другой формы значения (в философии, лингвистике, семиотике, психологии, логике и др., являющийся гуманитарными науками, восприятие символа по-разному в зависимости от конечной цели и обстоятельств).

И. Кант, Ф.В. Шеллинг, Г.В.Ф. Гегель, И.В. Гете высказывали мысли о символах как о способе познания истинного божественного значения и содержания.

Подход к символике через мифы, эпосы основал К. Леви-Стросс. Он рассматривает символы так же, как символично-логическое значение. Мифология служит одним из семиотических кодов для выражения универсальных образов и идей. Например, у большинства людей киты, черепахи, быки, слоны и другие большие животные воспринимались как символ нижней космической зоны. У них было представление о том, что такие животные поднимают землю, когда они двигаются, или что земля трясется, когда, например, бык переносит вес с одного рога на другой. Животные, в том числе и человечество, понимались как символы зоны среднего космоса. А птицы воспринимались как символ высшей зоны. Приведем пример из кыргызских эпосов по символам и их значению. Из кыргызских эпосов подавляющее большинство - героические эпосы, истории о рождении героев практически у всех одинаковы. Перед рождением баатыров их матери желали сердце тигра, а отцы многих из них изображены как негативные образы наряду с тем, что большое значение придавалось положению и роли матерей. Ни одна другая лошадь не может заменить аргымаков (иноходцев). Многие из баатыров были убиты из-за потери верного коня, а их оружие в большинстве случаев также падает с неба. Например, в трилогии “Манас” сказано, что “смерть Семетея наступила тогда, когда отдали Тайбурула”, а причиной смерти Курманбека стало то, что его отец Тейитбек не отдал ему Теллуру, а значит, имена и оружие героев также имеют символическое значение.

Уолкер Перси дал довольно четкое определение разнице между символом и знаком. “Знак - это то, что привлекает наше внимание к чему-то другому. Символ не фокусирует наше внимание, как знак, на чем-то другом, что нас интересует. Это заставляет нас задуматься о чем - то более важном”, - написал он []. Следовательно, символ имеет более глубокое значение по

сравнению со знаком. Даже маленькие дети могут что-то придумать, рассказать историю, сцену, пригласить друг друга, предупредить, они могут заранее подумать о знаке и использовать его без каких-либо сложностей. Изобретение символа, интерпретация его значения - довольно сложная работа, и поэтому может быть очень сложной задачей для любой организации, крупного предприятия, учебного заведения и по этой причине были объявлены конкурсы на изобретение символа. Флаг и герб государства являются символами той или иной страны. То, что заслуживает уважения какой-либо нации, что делает этот регион известным другим народам, становится символом этого места. Например, Сулайманн-Тоо или река Ак-Буура называют символом города Ош, и даже мелодичная песня “Мажурум Тал” стала широко известным символом Оша.

Во втором разделе **“Коммуникативная природа языковой универсальности в семиологии: логико-философский анализ”** специфика языка в семиологии и семиотике рассматривается с научно-логической точки зрения.

Современный язык делится на две части: это естественный язык (например, разговорный, национальный, литературный язык) и искусственный язык (например, компьютерный язык, перевод, знаки, характеризующиеся точностью, научным стилем.

Естественный (естественный, национальный) язык – система знаков, исторически сложившаяся постепенно и отражающая и предметизирующая желания, различные настроения, образ мышления, фантазии людей.

Есть много случаев, когда искусственный язык используется не только в научных работах, но и в производстве. Общеизвестно, что краны используются для разгрузки или погрузки крупногабаритных и тяжелых грузов, в то время как крановщики и стропальщики, которые подвешивают груз к крану, в основном используют только два слова: “вира” и “майна”, и они используются одинаково во всем мире.

Философия и конкретные науки могут изучать язык на структурной основе взаимосвязи мышления и речи. В XX веке язык также стал изучаться как особая система знаков. В рамках этого направления исследований язык стал рассматриваться как раскрытие мышления, выражение и художественное описание смысла, как отдельная единая синтаксическая система.

Правда или ложь в разговоре. Очень важно уметь определять, говорит ли говорящий правду или ложь, но даже тогда возникает закономерный вопрос о том, как мы это определим. Это очень сложная психологическая проблема, и поэтому в народе принято говорить пронзительную фразу: “Если очень хорошо лгать, то истина ускользает”. В общем, давайте поставим перед собой вопрос, Можно ли лгать? Говорят что ложь, которая способствует предотвращению конфликтных ситуаций между людьми, не обижает другого человека по каким-либо необоснованным причинам, не причиняет ни моральный, ни материальный вред, не заботит о личной заинтересованности не является обидной. Но даже в этом случае человек обязан придерживаться

принципа “недоверия”, где бы и когда бы он ни находился. Мы верим в лжеца в первый раз, во второй раз, а в третий раз повернемся и уйдем.

Несоответствие между человеческим разумом и речью. Впервые об этой неадекватности попытались провести исследование древнегреческие философы-софисты, оценив ее как логико-философскую проблему. В общем, точное чтение внутренних игр и чувств человека - очень сложная работа. Некоторые хитрые люди продолжают смеяться и смотреть, даже если “внутри умирает собака”, поэтому в кыргызском народе бытует глубокая философская пословица “признаки скота вне, а челова – внутри”.

Таким образом, в логико-философских трудах Витгенштейна и последующих (в 60-70-е годы XX века) исследованиях логиков и философов начала формироваться прагматическая концепция языка, целью которой была интерпретация предметного значения и содержания речи. Прагматическая концепция была направлена на разделение отличия между смыслом и содержанием речи, и она получила название логической прагматики.

Глава третья называется **“Место семиологическо – символического в кыргызской духовной жизни”** и состоит из двух разделов. Первый раздел называется **“Семантика символики в традиционной культуре кыргызов”**. В нем глубоко рассматривается историко-философское и логическое значение символики в национальной традиционной культуре.

На начальных этапах развития человечества неотъемлемой и фундаментальной частью архаической (традиционной) культуры является синкретизм человека и природы. Человек архаичного общества видел рост и развитие своего “я”, считая себя частью природы. Для первых людей (даже для племен, живших за пределами современной цивилизации) природа, вся окружающая среда и явления в ней не рассматривались как объекты мышления, воспринимаемые как живые, они были так же счастливы, грустны и злы, как и люди. Такую архаичную систему взаимодействия человека с внешним миром И.А.Бескова характеризует как “эмпатия”, иначе говоря как проникновение во внутренний мир совокупность различных природных явлений, животных, различных вещей, необходимых человеку (например, огонь, вода, солнце и т.д. В архаической культуре сочувствие было основой человеческого существования. Человек архаичной культуры не мог чувствовать и принимать себя вне природы. Он навсегда сливался с внешним миром. Мир не был для этого человека таким, каким он кажется сегодня, он чувствовал себя неотъемлемой частью вселенной [107, 86 стр.].

В древности для человека окружающий его внешний мир воспринимался как живое, обладающее каким-то свойством. Исходя из этого значения, А.Ф.Лосев пишет: «У древних людей все мифические явления и понятия, различные предметы воспринимались как живые существа, что позволяло им принимать их как символы и понимать, что живое обладает разнообразными способностями» [304, стр. 174]. Как и в большинстве мифов и сказок народов мира, в народных эпосах и сказках кыргызского народа есть вышеперечисленные верования. Самые древние эпосы кыргызского народа - “Кожоджаш” и “Эр Тоштук”, его продолжение - “Джоодарбешим”. Женитьба

Молдожаша, сына Кожожаша, на дочери кайберена, Ашайране, является символическим отражением единства природы и человека. Душа храброго Эр Тоштука в напильнике, души гигантов Чоюн кулак и Темир кулак в птице, спрятанной в сундуке, который находится в животе оленя. Даже у казана – сорокоушного имеется душа. Поклонение доисламских кыргызов огню, воде, небу также связано с вышеупомянутыми причинами. Встреча и обход комтра новоприбывшей невестки сохранилась до недавнего времени.

Согласно мифам, мир рассматривается в одном ряду с людьми, а люди – с миром. Следовательно, человечество с незапамятных времен жило в неразрывных отношениях с природой. Идеи, проблемы, поднятые кыргызским народом в эпосах “Кожожаш”, “Карагул ботом” вечны. В то время как Кожожаш погиб на скале из-за жестокого обращения с природой, Райым мерген также застрелил своего единственного оставшегося в живых сына Карагула. В пословице кыргызского народа “чөптү кордосоң көзгө саят” “если траву обидишь, то в глаза попадет” кроется много экологически-философского смысла.

К.Леви-Стросс обосновал положение о том, что мы имеем дело с символами и символическими рассуждениями в целом при анализе жизненных ситуаций, обычаев, традиций и мифов в традиционном обществе. Это потому, что символы и символические знаки неразрывно связаны с человеческим сознанием в целом. Философ предлагает изучать коммуникацию и языковую речь как систему и структуру, которые неразрывно связаны символической функцией. Символическая функция не появилась вчера, она появилась в сознании людей с незапамятных времен и имеет тенденцию к росту. Сегодня время высоких вычислений и прогнозов. Мы не ошибемся, если будем утверждать, что различные символы, природные знаки и явления были даже более важными для человеческого общества, которое еще не достигло роста и развития, чем сейчас. Мы почти перестали обращать внимание к знакам природы, если только не слышим о прогнозе погоды на завтрашний день. Кыргызы могли получить информацию о ближайшей погоде, посмотрев на красноватый или тусклый закат, вид ночных звезд, цвет облаков на небе, направление ветра, полет птиц, оставление муравейника открытым или закрытым. Они могли предсказать, будет ли зима тяжелой или легкой, по раннему или позднему падению осеннего снега, по цвету осенних листьев, по тому, как они начинают опадать сверху или снизу. Кыргызы точно знали, когда отпускает и выходят токсон (букв. «девяносто» — название трех зимних месяцев), чилде (название сорока самых холодных дней в году), а также время начала весеннего посева. Все они: ветер, облака, листья, солнце, звезды - являлись ценными символическими знаками как для кыргызов, так и для всего человечества. В то время как кыргызы теперь называют жеребцов такими именами, как Барон, Наполеон, Ричард, Прогресс, прежние кыргызы давали имена, основываясь на внешних признаках своих лошадей. К примеру, перечислим имена жеребцов героев эпоса “Манас”, например: Аккула, Сарала, Алгара, Торучаар, Койкурон, Саркашка и др. Отдельным любопытным явлением

является то, что кыргызы узнают человека, едущего верхом на лошади издалека, по его коню. В этом случае конь служит знаком человека, едущего верхом. В связи с этим, М.Н.М.Бахтин, русский философ, утверждал, что “через символические знаки человек познает мир [96, стр. 144].

Таким образом, специфике своей концепции К.В. Леви-Стросс стремился исследовать знаковые системы (символические функции), их скрытые механизмы и посредством их идентификации раскрыть особенности традиционного мышления, условия, которые их вызывают. По его мнению, решение этих задач может быть достигнуто с помощью структурных методов, применяемых при изучении знаковых систем. При этом необходимо обратиться к мифическому, тотемическому, анимистическому и ритуальному сознанию, примитивным представлениям древних людей, которые не могли понять тайны Вселенной в доступной форме. Восприятие и поклонение различным местам как могилам, различные народные обряды и обычаи - это пережитки тех тотемических понятий, которые существуют в нашем кыргызском народе с незапамятных времен. Несмотря на то, что священнослужители саркастически заявляют о несоответствии таких обрядов исламу, они до сих пор сохраняются в народе. В настоящее время в обществе все чаще используются такие термины и понятия, как “кочевая культура”, “кочевая цивилизация”, “кочевая демократия”. “Игры кочевников” также иницированы в нашей республике и распространяются как традиция среди народов, ранее живших кочевым образом жизни, и находятся на грани дальнейшего распространения. Неофициально в обществе существуют понятия “писанный закон” и “неписанный закон”, и тот факт, что неписанный закон стал для горных кыргызов более сильным и вечным, чем нынешний менее письменный официальный закон.

Во втором разделе **“Семиологические особенности лексем и эпического феномена в духовном опыте кыргызов”** рассматриваются семиотические аспекты эпических феноменов и проводится ретроспективный анализ их значений в духовном развитии кыргызского народа.

Познание мира и взглядов на него, это моделирование реального мира, создание у каждого своего мнения и точки зрения на него. “С помощью слов маленький ребенок усваивает глубже то, что уже есть в его сознании, расширяет кругозор, упорядочивает различные запутанные и непонятные вещи, учится тому, чего не понимает у других, и в то же время учит этому своих сверстников, учится, учась, и наоборот, учась, учится”, - отмечает А.А.Потебня [405, 302 стр.].

Мифы возникли из-за неоднозначных мнений: сначала ответом на вопросы об устройстве мира стали все земные объекты, окружающая среда, природные явления, небо, солнце и луна, звезды. Постепенно по мере роста мировоззрения людей стали возникать вопросы об этих объектах, и люди начали пытаться найти ответы на эти вопросы с помощью мифов и легенд, например, легенды кыргызского народа о звездах Алтын казык (Полярная звезда), Жетиген (Большая медведица), Саманчынын жолу (Млечный путь) свидетельствуют об этом. Символы и легенды, связанные с небом и

вселенной, являются лишь небольшой частью мифологических текстов [404, 256-280 стр.]. Постепенно термин “миф” обогатился такими многопрофильными терминами и названиями, как “сказания” (“айтымы”), “народные предания”, “легенды”, “эпосы”. Объемные эпосы кыргызского народа делятся на три большие группы: “мифологические”, “героические” и “бытовые”. Именно к этим мифологическим эпосам относятся самые ранние появившиеся эпосы “Эр Тоштук”, и продолжением которого считаются эпосы “Джодарбешим” и “Кожоджаш”. Потому что в этих эпосах есть много историй, которые не встречаются в других эпосах. Например, рассмотрим краткие отрывки из эпосов “Джодарбешим” и “Кожоджаш”: как кони Эр Тоштука Чалкуйрук и Жоодарбешим Кылкара дают наставления и учат своих баатыров мудрости, шестиконечные и семиконечные кони, данные Джоодарбешим дедушкой Агай ханом, женитьба и отца и сына на дочерях пери (Айсалкын, Нурпери), семиголовая старушка-жезкемпир уносит под землю Эр Тоштука, его друзья гигантская птица (алп каракуш), тигр, медведь, муравей, вихрь, Жейрен секирпес (буквально ...), Жер тыңшаар (буквально слушатель земли), Корогоч Маамыт (буквально предвидящий Маамыт), Чоюн алп (Гигант Чоюн) и Темир алп (Гигант Темир), оживленный казан с сорока ухватами, дракон, роды жены Тоштука после 7 лет его возвращения, Кок доо (гигант Кок), Кара доо (Гигант Кара) и др. А в эпосе “Кожоджаш” Сур-эчки говорит с ним человеческим голосом, его сын Молдожаш умирает когда собирает его кости, не сумев спуститься с того места, в конце концов Молдожаш женится на дочери Сур-эчки Ашайран. Все эти эпизоды и события происходят из примитивного мышления кыргызов того времени.

Вера кочевых народов в магическую силу слова также отчетливо проявляется в “благословении”, которое выражает добрые пожелания, и, наоборот, в “проклятии”, которое выражает злые пожелания (“благословение возрождает народ, а дождь - землю”) [26, 25 благословение]. Благословение обычно дается в присутствии большинства людей, и, участвующие в нем, проводят обеими руками по лицу в поддержку этого желания. Согласно эпосу, Семетей, сын Манаса, родился с благословения Кошоя.

В эпосе “Манас” место мудреца Бакая точно такое же, как и место Кошоя. По версии С. Каралаева, после первых подвигов Манаса не только герой, но и советник всех алтайских кыргызов и мудрец Акбалта послал Манаса к Кошою на Чеч-Курган Ат-Баши, чтобы тот смог объединить рассеянных кыргызов и вернуться в Ала-Тоо. Кошой встречает его со словами: “Я слышан о вас, вы можете рассчитывать на нас, быстро соберите народ, переселите к нам, я сам встречу вас”. Все джигиты Манаса были убиты, его первая лошадь Торучаар умерла, а сам он, оказался в окружении противника, Кошой со своим войском успел спастись его. Когда сын Кокетея, Бокмурун, дал аш отцу, не позвал Манаса на обед, завидуя ему, Конурбай, Жолой, Нескара, оскорбляя народ, потребовали коня Мааникер Бокмуруна. Когда он пришел к выводу, отдать им своего коня, Кошой говорит ему, если ты отдашь коня, китайцы завтра потребуют от Манаса коня

Аккулу, они боятся только Манаса, только Манас может утихомирить их, уже слишком поздно, поэтому нужно позвать Манаса.

Хотя в благословении упоминаются общие пожелания, некоторые из них направлены на конкретные цели, добрые пожелания. Например, “пусть удлинится твоя юбка” – иметь детей, “пусть будет счастливый дом” (значение благословения было упомянуто выше) – для тех, кто получает дом или строит дом, “пусть будет крепким твой пут” (образно говоря, ты поймал птицу, держи ее крепко, не упускай, живи в гармонии) - для женатых парней, “пусть твоя завеса будет зеленой” (иметь детей) - для замужних девушек, пусть амбар будет полон – пусть будет много урожая. Во время работы говорили “а дегиле” (*дословно* – скажите а), но многие из нас не понимают его значения, который заключен в поговорке “а деген төөгө медер”. Когда верблюд с большим грузом не мог встать, ему говорили “а-а” и он вставал. Это говорит о том, что эти слова придавали силу верблюду, что можно пожелать людям во время работы. Обычно мы приветствуем пожилых людей, особенно женщин словом “арыбаңыз”, что также означает на уставайте, будьте сильны и крепки.

Мы уже упоминали выше, что проклятие противоположно благословию, и оно направлено на причинение кому-либо материального или морального вреда, телесной или жизненной опасности. Проклятие имело большое значение в ритуально-языковой традиции кочевых народов. Они строго избегали злых желаний, проклятий и твердо верили в силу слов. По этой причине люди старшего возраста призывают молодежь быть осторожнее, чтобы не произносить плохие слова, говоря, что “ангелы благославляют как хорошее слово, так и плохое”.

В целом, национальное наследие кочевых народов создавалось в устной форме, народные эпосы, легенды, пословицы, поговорки, предания передавались из поколения в поколение, из племени в племя и дошли до нас. Отсутствие книг, журналов, кино, театра как в нынешнее время, связанная с ростом искусства слова, способствовала безграмотности. На богатых аристократических свадьбах акыны-песенники (только акыны) пели под аккомпанемент комуза, рассказывали народу о человеке, давшем свадьбу, о причине свадьбы, хвалили хозяина свадьбы и знатных людей, получали от них подарки. Даже обладатели власти и богатства побаивались акынов, которые владели силой слова и были известны публике. Наши предки, прожившие всю жизнь в кочевьях, оставили нам не знания, не крупные города, а словарный запас, пословицы и поговорки, достойные идеи одной маленькой книги, эпосы и дастаны во главе с трилогией “Манас”. Основная проблема заключается в том, чтобы последующие поколения лучше познакомились с этим великим наследием и извлекли из него уроки.

В заключении диссертационной работы, в которой анализируются концептуальная эволюция и историко-логическая природа семиологии, отражены следующие концептуальные соображения, выводы и положения, сформулированные на основе

обобщения конкретно-исторических мыслительных материалов, содержащихся в содержании исследования:

1. В качестве теоретико-научного источника семиологии использованы публикации трудов отечественных и зарубежных философов и ученых, научные монографии, статьи в научных журналах, материалы конференций, научные сборники университета. Работа решает проблему семиологической и экстрасемиотической коммуникации в онтологическом аспекте. Этот вопрос рассматривали Ю.М. Лотман, Ф. де Соссюр, К. Пирс и Г. Фреге, но отношение к экс-семиотической реальности семиотического пространства (семиосферы). Ю.М. Лотман фактически реализовал концепцию феноменального мира с семиологическим пространством.

2. Семиология - это интегративное многогранное понятие. Она имеет несколько историко-философских значений. Семиосфера - это знак, организм, текст или культура, которые имеют пространство для производства значения, организованное по принципу отсутствия-он всегда требует другого знака, текста, культуры. Опираясь на концепцию семиологии, Ю.М.Лотман сформулировал типологию культуры, изучающую взаимосвязь естественных и непредвиденных процессов в культуре, взаимосвязь природы с культурой и личности с культурой, феномен, имеющий концептуальную специфику, основанную на общем историческом построении.

3. Семантические детерминанты символов, знаков и их концепции, разработанные в ходе исследования, являются новым направлением исследований. В основе этой концепции лежит интерпретация философского дискурса как архетипов. Концепция семантики символов и знаков включает в себя определение и описание возможности философизации как метафизической, так и аксиологической.

4. С точки зрения семантического аспекта, в первую очередь, особое внимание уделялось значению языка и речи, а также коммуникационной службе. Любой текст структурирован в зависимости от того, кому он посвящен и какую цель он преследует для достижения своей цели. Другими словами, фермер должен быть фермером, пастух - пастухом, рабочий - рабочим, а ученый - владеть научным стилем и языком. Поэтому в семиологии особенно актуален анализ коммуникативной природы языковой универсальности в логико-философском аспекте.

5. В духовной традиции кыргызов слово сохранилось одновременно и как символ, и как устная творческая память. Слово, это огромная ценность, которая передается из поколения в поколение семантически и символически. Придавая социальное и духовное значение развитию этноментального культурного процесса, кыргызская обрядово-языковая традиция выражается в таких формах, как благословение (благопожелание), проклятие и траур. Как архетипический носитель, истоки повествовательного искусства отражают семиологическую символику, которая носит мистический характер и подчинена историко-философской силе как великому мировому явлению.

6. Эпос "Манас", феномен, подчиненный содержательному могуществу, выражающемуся через его художественные образы, имеющие лексемические

и эпические семиологические особенности, рассказывался как священный текст, служащий генератором значений и конденсатором культурной памяти, как послание сознания кочевников потомкам предков. В этом смысле “Великий Дух” рассматривается не только как особая эпическая сфера, но и как этнокультурная особенность в развитии национальных культурных традиций.

**Основное содержание диссертации
отражено в следующих научных работах:**

1. Матаев М.А. Историко-философская сущность эстетики мусульманской культуры. [Текст] /М.А. Матаев, К.А. Исаков, Д.Ш. Азизова. //Вопросы гуманитарных наук. №1 (106). – М.: “Спутник +”. 2020. – С. 7-11.
2. Матаев М.А. Отражение эстетических идей мусульманской культуры в творчестве мыслителей Востока. [Текст] / К.А. Исаков, Д.Ш. Азизова. //Вопросы гуманитарных наук. №1 (106). – М.: “Спутник +”. 2020. – С. 11-16.
3. Матаев М.А. Суфизм феномени жана анын тарыхый-философиялык маңызы. [Текст] / Т. Арапова. //Наука и новые технологии. №2. – Бишкек, 2021. – С. 175-181.
4. Матаев М.А. Орто кылым искусствосуна антикалык окуулардын таасири. [Текст] / К.А. Исаков, Н. Исраилова. //Наука и новые технологии. №2. –Бишкек, 2021. – С. 171-175.
5. Матаев М.А.

Р Е З Ю М Е

диссертационной работы Бабакуловой Раи Байназаровны на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 - история философии на тему «Историко-логическая сущность и философемические формы семиологии»

Ключевые слова: знаковая система, расшифровка, лексема, семиология, семиотика, семиосфера, семантический детерминизм, символика, код, письмо, эпическое явление.

Объект исследования: Научные концепции и работы западных и российских ученых, посвященные вопросу семиологии и семиотики, философские научные исследования некоторых отечественных ученых о способности содержательных, художественно-образных сложных познавательных предложений создаваться требованиями жизни, их внутренней сущности. рассматривается как объект исследования.

Предмет исследования: в качестве предмета исследования являются средства-способы (понятия, категории, положения, парадигмы), напряжение противоречий и их решение, историческая конкретность, логически сложная объективность, процесс познания от простого к сложному, от абстрактности к конкретности и субъективная справедливость и др., обуславливающие адекватное восприятие отмеченного выше объекта.

Цель исследования: Анализируя генезис, природу и эволюцию семиологических понятий-идей с историко-логической точки зрения, через сито научной теории просеивается их методологический, классический, национальный смысл и в соответствии с историческим фоном, характеризующимся сочетанием времени и пространства.

Научные методы исследования: В целях достижения поставленных целей и задач были использованы следующие методы: общий научно-методический, историко-логический, системный, переход от абстрактности к конкретности, диалектический, аналитический, метод синтеза и анализа. Также в качестве положений были учтены эпистемологический, аксиологический, коммуникативный, семиотический и социодетерминантный принципы.

Полученные результаты и их новизна: В научной работе впервые семиологические понятия были проанализированы в историко-логическом осмыслении, отделенном от предшествующих исследований, причем в этой работе общие социально-философские (мировоззренческие) принципы были тесно связаны с историко-логическими понятиями, а предпринимались попытки уточнить содержание идейно-гуманистической составляющей-философии через доказательную базу.

Сфера применения. Положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования можно использовать в высших учебных заведениях по курсу история философии, истории и теории музыки, этика, эстетика, культурология, история кыргызской философии, в проведении специальных курсов, в составлении учебных программ, в научно-исследовательской работе аспирантов.

Бабакулова Рая Байназаровнанын «Семиологиянын тарыхый-логикалык маңызы жана философемалык формалары» аттуу темада 09.00.03 - философиянын тарыхы адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: белги системасы, дешифровка, лексема, семиология, семиотика, семиосфера, семантикалык детерминизм, символдуулук, код, эн тамга, эпикалык феномен.

Изилдөөнүн объектиси: Батыш жанан орус окумуштууларынын семиология жана семиотика маселесине арналган илимий концепциялары жана эмгектери, айрым улуттук аалым-окумуштуулардын мазмун кудурети боюнча философемалык мүнөздөгү илимий изилдөөлөрү турмуш талабынан улам жаралган көркөм-образдык татаал ой тааным сентенциялары, алардын ички табияты изилдөөнүн объектиси катары саналды.

Изилдөөнүн предмети катары жогоруда белгиленген объектини адекваттуу аңдоого мүмкүнчүлүк шарт түзгөн логикалык каражат-ыкмалар (түшүнүктөр, категориялар, жоболор, парадигмалар) карама-каршылыктын чыңалышы, чечилиши, тарыхый конкреттүүлүк, логикалык татаал, объективдүүлүк, жөнөкөйдөн татаалга, абстракттуулуктан конкреттүүлүккө умтулган тааным процесси, объективдүү жана субъективдүү акыйкаттык ж.б.

Илимий иштин максаты: Семиологиялык концепт-идеялардын генезисин, табиятын жана эволюциясын тарыхый-логикалык өңүттөн анализге алуу менен, анын методологиялык, классикалык жана улуттук мүнөзгө ээ болгон маани-маңызын илимий назариятын элегинен өткөрүү болуп саналат.

Изилдөөнүн илимий методдору: Алдыга койгон максат-милдетти аткаруу үчүн төмөнкүдөй методдорду колдондук: жалпы илимий-методикалык, тарыхый-логикалык, системалык, абстракттуулуктан конкреттүүлүккө өтүү, диалектикалык, аналитикалык, анализдик жана синтездик методдор, эпистемологиялык, аксиологиялык, коммуникативдик, семиотикалык жана социодетерминанттык принциптер жобо катары эске алынды.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы: Илимий иште негизинен алгачкы ирет буга чейинки изилдөөлөрдөн айрымаланып семиологиялык концептер тарыхый-логикалык рефлексияда талдоого алынды, ошондой эле бул иште жалпы социофилософиялык (дүйнө караштык) жоболор тарыхый-логикалык концептер менен тыгыз байланыштырылып каралып, идеялык жана гуманисттик компонент-философемалардын мазмунун далилдүү негиздер аркылуу айкындоого аракеттер жасалды.

Колдонуу чөйрөсү: Диссертацияда берилген корутундулар, тыянактар, сунуштар жана жыйынтыктар философия, философиянын тарыхы, эстетика, маданият таануу, жана кыргыз философиясынын тарыхы илимдери боюнча жогорку окуу жайларынын жана орто мектептердин окуу программаларын, окуу китептерин түзүүдө, ошондой эле аспиранттар, изденүүчүлөр жана ушул тармак боюнча кызыккандар чыгармачылыгын өркүндөтүү үчүн жана атайын курстарды окутууда пайдаланууга болот.

SUMMARY

Babakulova Raya Bainazarovna dissertation work for the degree of candidate of philosophical sciences in specialty 09.00.03 - history of philosophy on the topic “Historical-logical essence and philosophemic forms of semiology”

Keywords: sign system, decoding, lexeme, semiology, semiotics, semiosphere, semantic determinism, symbolism, code, writing, epic phenomenon.

The object of the study: Scientific concepts and works of Western and Russian scientists devoted to the issue of semiology and semiotics, philosophical scientific studies of some domestic scientists on the ability of meaningful, artistic and imaginative complex cognitive sentences to be created by the requirements of life, their inner essence. is considered as an object of research.

Subject of the research: as the subject of the research are means-methods (concepts, categories, provisions, paradigms), the tension of contradictions and their solution, historical concreteness, logically complex objectivity, the process of knowledge from simple to complex, from abstractness to concreteness and subjective justice, etc. conditioning the adequate perception of the above-mentioned object.

The purpose of the study: Analyzing the genesis, nature and evolution of semiological concepts and ideas from a historical and logical point of view, their methodological, classical, national meaning is sifted through the sieve of scientific theory and in accordance with the historical background, characterized by a combination of time and space.

Scientific methods of research: In order to achieve the goals and objectives, the following methods were used: general scientific and methodological, historical and logical, systematic, the transition from abstraction to concreteness, dialectical, analytical, method of synthesis and analysis. Epistemological, axiological, communicative, semiotic and sociodeterminant principles were also taken into account as provisions.

The results and research novelty: In a scientific work, for the first time, semiological concepts were analyzed in a historical and logical understanding, separated from previous studies, and in this work, general socio-philosophical (worldview) principles were closely related to historical and logical concepts, and attempts were made to clarify the content of the ideological and humanistic component - philosophy through evidence base.

Scope of the dissertation research: The statements, conclusions and recommendations of the dissertation research can be used in higher education institutions in the course of history of philosophy, history and theory of music, ethics, aesthetics, cultural studies, history of Kyrgyz philosophy, in special courses, in compiling curricula, in the research work of postgraduates.