

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж.БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет

Д.07.22.659

На правах рукописи

УДК

Сыдыкбаев Чолпонбек Медеркулович

**Освещение национальных интересов и проблем безопасности
Кыргызстана в СМИ в условиях современных
геополитических процессов**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертационной работы на соискание ученой степени доктора политических наук

Специальность: 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

БИШКЕК-2024

Актуальность темы диссертации. В условиях современных геополитических процессов в мире защита национальных интересов, в том числе обеспечение национальной безопасности актуализируется не только для Кыргызстана, но для всех государств мира в качестве приоритетного направления. И научно-теоретическое определение этих интересов, и связанные с ними практические проблемы отличаются в зависимости от условий разных стран. Следовательно, опыт изучения этих проблем и их практического решения, в том числе успехи и неудачи определяют жизнеспособность государств, их потенциал и влияние.

Национальные интересы Кыргызстана обусловлены его географическим положением, численностью и составом его населения, национальной идентичностью кыргызского народа, составляющего основу и демографическое большинство страны, конституционным строем, экономическим состоянием государства и рядом других факторов. Соответственно безопасность границ и состояние вооруженных сил, адекватность деятельности силовых структур реальным проблемам, влияние внутренней и внешней миграции, зависимость экономики от внешних факторов, масштаб коррупции, преступность, воздействие религии и внешних идеологий, политическая стабильность и экологическая обстановка являются очень серьезными проблемами, напрямую касающимися национальных интересов Кыргызстана.

Поскольку национальные интересы – это совокупные интересы государства, общества и граждан, средства массовой информации играют серьезную роль в качестве общей платформы для их выражения и обсуждения. Дело в том, что медиа исторически выступали важным средством формирования наций в современном смысле. Да и в настоящее время в демократических государствах средства массовой информации выполняют роль естественного коммуникационного моста как между государством и обществом, так и между государством и отдельными гражданами в сфере освещения и обсуждения национальных интересов.

В этом плане изучение основных политических событий и процессов, происходящих в Кыргызстане со дня обретения им независимости параллельно с анализом развития отечественной журналистики, за относительно короткий срок прошедшей путь с печати, радио и телевидения до современных социальных сетей, сам по себе является фактором, достойным научного интереса.

В этой связи есть несколько обстоятельств, актуализирующих тему настоящей диссертации.

Во-первых, несмотря на то, что с обретения независимости прошло 33 года, национальные интересы Кыргызстана так и не были изучены в достаточной степени в качестве отдельной темы в научной среде. В качестве предмета научного интереса они оставались в тени таких тем, как демократия, свобода слова, права человека, международная интеграция, региональная безопасность и баланс ветвей власти. Это не соответствует ни сущности независимого государства, ни естественной миссии общественных наук в отдельно взятой стране. Поэтому для отечественной политологии имеет большое значение как познание категориально-понятийного аппарата изучения национальных интересов и национальной безопасности, так и проведение анализа происходящих в государстве проблем, исходя из этих рамок.

Во-вторых, для успешного продвижения национальных интересов недостаточно того, чтобы связанные с ними проблемы стали предметом суждений и анализа лишь в политической и научной сферах. Необходимо, чтобы информация о них была доведена до общества, вызвала достаточно широкий интерес в кругу как можно большего количества граждан, а выбранные властью решения должны быть подвергнуты корректировке или получить поддержку. Наиболее привычным инструментом обеспечения такой дискуссии являются средства массовой информации. Но, несмотря на то, что свобода слова в Кыргызстане развита лучше, чем в соседних государствах, вопрос о том, как в СМИ отражаются национальные интересы на фоне других

тем, был раскрыт недостаточно. Это означает, что не была изучена реализация одной из важнейших функций СМИ в условиях Кыргызстана.

В-третьих, следует учесть, что и национальные интересы, и развитие отражающих эти интересы средств массовой информации являются изменчивыми факторами. Общеизвестно, что техническое развитие медиа как в мире, так и в Кыргызстане все больше уводит внимание аудитории с привычных средств массовой информации к социальным сетям и цифровым платформам. Пока неизвестно, как политическое, геополитическое и социальное влияние социальных сетей изменит положение современных государств, в том числе Кыргызстана и это является предметом будущих исследований. В таких условиях, если не будет проанализировано освещение в СМИ национальных интересов в период, когда пришедшая вместе с независимостью страны свобода слова перешла от классических средств массовой информации к социальным сетям, а также полученный в этот период опыт и результаты – это обязательно негативно скажется на научных исследованиях, проводимых в этом направлении.

Поэтому все вышеуказанные обстоятельства доказывают, что обращение к этой теме было актуальным и своевременным как в теоретическом, так и в практическом смыслах.

Объект исследования – освещение национальных интересов и проблем безопасности Кыргызской Республики в быстро меняющихся мировых геополитических процессах.

Предмет исследования – анализ теоретических и практических проблем национальных интересов, безопасности и их отражения в СМИ.

Связь диссертации с крупными государственными и научными программами

Идея настоящей диссертации появилась в результате личной инициативы автора. Автор принимал участие в работе экспертно-аналитической группы Совета Безопасности Кыргызской Республики в качестве эксперта по национальной безопасности и проблемам современных

политических процессов (2010-2013 гг). Кроме того, он привлекается Государственным комитетом по национальной безопасности в качестве независимого эксперта и напрямую принимает участие в подготовке заключений по некоторым материалам, опубликованным в средствах массовой информации и политическим процессам. Также он работал в проекте *«Исследование современных взглядов и проблем военно-политического взаимоотношения между государствами Центрально-Азиатского региона и урегулирования возможных приграничных вооруженных конфликтов»*, который был организован Министерством образования и науки Кыргызской Республики, Институтом фундаментальных научных исследований КНУ им. Ж. Баласагына и финансируется кыргызским правительством.

Цели и задачи диссертационного исследования. Основная цель диссертационного исследования – анализ состояния освещения в СМИ национальных интересов и национальной безопасности Кыргызской Республики в условиях современных геополитических процессов и определение связанных с этим проблем.

Для достижения этой цели поставлены следующие научно-теоретические и практические задачи:

- обзор суждений и определений кыргызстанских ученых и восточных мыслителей на тему национальных интересов, безопасности и геополитики;
- исследование процессов, связанных с местом Кыргызстана в геополитических процессах и его национальными интересами;
- социально-политический анализ критериев национальных интересов и безопасности страны;
- выявление актуальных проблем в сфере национальных интересов и безопасности Кыргызстана;
- раскрытие роли кыргызской интеллигенции в формировании и отражении национальных интересов и выделение различных исторических этапов этой роли на основе обобщающих признаков;

- объяснение традиционной роли и значимости средств массовой информации в формировании нации и отражении национальных интересов;
- обзор истории развития СМИ Кыргызстана и оценка особенностей и возможностей выражения национальных интересов на тех или иных этапах их развития;
- расширенный анализ нынешнего состояния и влияния СМИ Кыргызстана на основе научных фактов;
- выявление адекватных методических основ для контентного анализа материалов в СМИ, связанных с проблемами национальной безопасности и национальных интересов;
- определение основных тем в СМИ, связанных с национальными интересами за период с получения Кыргызстаном независимости и их общественно-политического резонанса;
- анализ примеров и особенностей материалов, распространенных СМИ о независимости, национальной идентичности и гражданском единстве;
- анализ примеров и особенностей материалов, распространенных СМИ о вопросах безопасности;
- анализ примеров и особенностей материалов, распространенных СМИ в связи с экономическими интересами Кыргызстана;
- выдвижение научных и практических предложений, связанных с защитой национальных интересов и их освещением в СМИ.

Элементы научной новизны диссертационного исследования и его основные выводы

Первый элемент новизны данного исследования заключается в том, что в нашей стране впервые в сфере политологии было проведено комплексное исследование вопросов национальных интересов и национальной безопасности. Вторым элементом новизны является то, что исследование изложено на кыргызском языке. Третьим элементом новизны является то, что проанализирована роль СМИ как одного из основных инструментов отражения национальных интересов в Кыргызстане.

В соответствии с этим были получены следующие результаты в статусе научной новизны:

- западные исследователи подробно рассматривали национальную безопасность и национальные интересы в качестве политической категории;
- в трудах восточных ученых и мыслителей на тему политики и философии также встречаются значимые мысли о национальных интересах и безопасности;
- в устном творчестве, этнополитике, в истории кыргызского народа, в высказываниях кыргызских мудрецов встречаются философские и политические суждения о национальных интересах и безопасности, равнозначные определениям;
- политологическая концепция национальных интересов и безопасности нуждается в достижениях этнополитических, этнопсихологических и этносоциальных исследований. Также в выработке методологических направлений имеет важное значение выстраивание категориального аппарата;
- консолидация граждан Кыргызстана вокруг национальных интересов, национальных ценностей и проблем национальной безопасности – неотложная задача нынешнего времени;
- в выражении национальных интересов кыргызского народа большую роль играла кыргызская интеллигенция. В кочевую эпоху функцию этого слоя выполняли ораторы и мудрецы, а в первые годы советской власти представители кыргызской интеллигенции напрямую заложили фундамент современной государственности. В годы развития советской власти кыргызская интеллигенция не была свободна в политическом отношении, но в целом внесли неоценимый вклад в развитие науки и культуры. За годы после обретения независимости потенциал кыргызской интеллигенции в деле выражения национальных интересов раскрывается далеко не полностью. Одна из серьезных причин этого – то, что представители кыргызской интеллигенции еще не освоили в достаточной степени навыки эффективного использования современных цифровых медиа платформ;

- наиболее часто освещаемыми в СМИ проблемами, связанными с национальными интересами, являются укрепление независимости, безопасность границ и защита территориальной целостности страны, национальная идентичность кыргызского народа и средства обеспечения гражданского единства, демографическое положение населения страны и издержки миграционных процессов, интересы отечественного производителя и объем внешнего долга и другое;
- тотальному и полному изучению освещения национальных интересов в СМИ мешает избыток соответствующих материалов и низкое качество цифровых архивов;
- тематика материалов, распространенных в СМИ в связи с национальными интересами, в целом соответствует реальной актуальности и общественно-политическому резонансу этой проблематики;
- в Кыргызстане нет ни общественно-политических, ни научных СМИ, специализирующихся на освещении национальных интересов. Этот недостаток заполняют журналисты и публицисты за счет использования возможностей независимых СМИ;
- Освещение национальных интересов Кыргызстана в СМИ является следствием самостоятельной деятельности и гражданской позиции журналистов и публицистов, интересующихся этой темой, а не системной государственной политики. При этом требования международных СМИ по обеспечению нейтральности материалов не являются препятствием для деятельности журналистов, интересующихся этой темой;
- при освещении ряда проблем, имеющих отношение к национальным интересам, наблюдаются случаи серьезных расхождений как в позициях независимых и государственных СМИ, так и в позициях кыргызскоязычных и русскоязычных СМИ. В частности, государственные СМИ больше делают акцент на разъяснение позиции власти, чем на освещении национальных интересов как таковых. В этом отношении независимые СМИ имеют гораздо больше возможностей для отражения национальных интересов.

Русскоязычные СМИ почти никогда не готовят материалы, направленные на усиление роли кыргызского языка как государственного и больше уделяют внимание интеграции с такими организациями, как ЕврАзЭС, СНГ и ОДКБ;

- в СМИ встречается целый ряд вполне приемлемых предложений и аналитических материалов по защите национальных интересов и обеспечению национальной безопасности. Однако примеров того, что они доведены до лиц, принимающих решений и были использованы, не выявлено;
- при освещении национальных интересов роль традиционных СМИ снижается, и на первый план выходят социальные сети и цифровые платформы. Их влияние и особенности требуют отдельного исследования.

Теоретическое и практическое значение результатов исследования заключается в том, что в нем содержатся фактологические материалы, теоретический анализ, заключения и предложения, а также в том, что они углубляют понятия по национальным интересам и безопасности, которые были ранее изучены недостаточно, и предоставляют достаточно научных сведений об отражении соответствующих проблем в СМИ.

Результаты исследования предоставляют политическому руководству страны дополнительные возможности для управления процессами защиты национальных интересов и обеспечения национальной безопасности. Они направлены на концентрацию идей укрепления государственности, суверенитета, защиты внутривластной стабильности и формирования развитого гражданского общества вокруг национальных интересов Кыргызстана.

Положения и рекомендации исследования могут быть использованы на внутригосударственном уровне государственными органами, общественными организациями и экспертами при анализе современных политических процессов. Содержание диссертационной работы можно использовать в вузах при преподавании предметов «Международные отношения», «Политология», «Основы внешней политики», «Основы конфликтологии», «Концепция национальной безопасности», «Проблемы национальной

безопасности», «Национальные интересы Кыргызстана и способы их защиты» и др.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Несмотря на то, что национальные интересы ранее **не входили** в разряд категорий политической науки, сама политическая жизнь и научные исследования на эту тему превращают эти понятия **в основную политическую категорию**. Поскольку исследований западных и российских ученых в этом направлении достаточно, они вполне могут служить в качестве основных научных источников. На наших глазах формируется новое направление политической науки, основанное на понятиях национальных интересов и безопасности. В Кыргызстане эти понятия пока рассматриваются только в качестве политического термина, а не научного понятия, в связи с чем до общественного сознания должно быть доведено, что они являются двумя столпами укрепления государственности. И в научном, и в практическом значении важно, чтобы в высших учебных заведениях, которые играют большую роль в формировании личности и ее социализации, в учебные программы в обязательном порядке были внесены предметы «Национальные интересы» и «Проблемы национальной безопасности».

2. Поскольку национальные интересы и безопасность касаются не только науки, но и современных политических процессов, они как понятия должны обновляться и в теоретическом плане. Знания в этом направлении должны дополняться не только теоретическими разработками западных исследователей, но и гипотезами восточных ученых о национальных интересах и национальной безопасности. Кроме того, поскольку эти понятия встречались в этнополитике и этнокультуре кыргызского народа, который смог сохранить себя на протяжении веков, а также в произведениях кыргызских мыслителей и содержали мысли, равные по значимости теориям и определениям, остается актуальной и целесообразной задача по углубленному изучению этой проблемы в контексте кыргызской действительности.

3. В такой небольшой и одновременно многонациональной стране, как Кыргызстан, очень важно, чтобы все граждане проживали в мире и согласии во имя высоких целей, основанных на общенациональных интересах. При этом имеет особое значение консолидационная роль кыргызов, которые составляют титульную нацию страны. В свою очередь целесообразно, чтобы и другие национальности, проживающие в стране, ценили по достоинству великодушные, толерантные, более либеральную по сравнению с соседними государствами политику в этом отношении, понимали, что они процветают в этой стране, и проживали в тесной интеграции с кыргызским народом, не оставаясь в стороне от общественных процессов как равнодушные наблюдатели.

4. Геополитические и геоэкономические возможности Кыргызстана следует рассматривать в контексте расстановки сил СНГ и ЕврАзЭС, Восточной Азии и Центральной Азии. Социально-экономическое положение нашего государства все еще остается тяжелым. Наша денежная политика находится под влиянием мировых финансовых институтов. Энергетическая, транспортная безопасность и безопасность в сфере инфраструктуры находится под влиянием России и Казахстана, а экономическая стабильность зависит от торговли с Китаем. В таких условиях, чтобы не стать жертвой борьбы крупных держав за геополитическое влияние, Кыргызская Республика должна повышать свою способность защищать собственные национальные интересы, придерживаясь нейтральной позиции. В свою очередь это зависит от состояния национальной экономики, в связи с чем главным вопросом повестки дня становится развитие экономики страны для выхода из-под влияния крупных держав.

7. Из-за того, что в экономической политике государства нет последовательности, целеполагания и системности, приоритетные отрасли экономики остались без развития. В результате Кыргызстан отстал от многих бывших союзных республик, почти за 30 лет не смог найти своего достойного места в мировых экономических процессах и не смог развиваться даже как

составная часть экономики СНГ. Социально-экономическое устройство общества подвергается экономическому, социальному и идеологическому воздействию, наносящему вред стабильности. Следовательно, проблемы обеспечения национальной безопасности в наших условиях зависят от социально-экономического, идеологического положения страны и эффективности государственного управления.

8. Государство в настоящее время слабеет не только экономически, но и демографически. Следует признать, что у кыргызов плохо развита способность ассимилировать другие народы. Например, во второй половине XIX века часть дунган, бежавших из Китая, осели в районе городов Ош и Андижан. Та их часть, которая прибыла в Чуйскую долину, стала большой диаспорой, а те, кто прибыл в Андижан, давно ассимилировалась среди узбеков. В XIX-XX веках уйгуров, прибывших в Ферганскую долину, было гораздо больше, чем тех, кто отбыл в Фергану. Там уйгуры ассимилировались среди узбеков, а у нас проживают компактно и их число увеличивается из года в год.

Россия – наш союзник, наш партнер по ряду международных организаций, но в демографических вопросах наши стратегические интересы не совпадают. Ибо Россия заинтересована в потоке дешевой рабочей силы на свою территорию, чтобы мигранты там становились гражданами и оседали. Из года в год становится все больше государств, проводящих такую же демографическую политику, как Россия. Скоро на мировом рынке будет идти борьба за трудовые ресурсы, из-за чего с каждым годом растет угроза того, что наша работоспособная молодежь растворится по всему миру. Эта угроза сопряжена с рядом вредных аспектов, связанных с безопасностью, правами человека, национальным составом страны и многими другими факторами. Поэтому для Кыргызстана является безотлагательной и острой задачей разработка и реализация национальной программы по вопросам демографической политики на правительственном уровне.

9. Динамичное изменение геополитической обстановки в мире, международное положение Кыргызстана, усиление международного терроризма, отрицательные последствия социально-экономического положения в стране, новые угрозы в отношении интересов граждан ставят перед обществом, государством и всеми государственными органами самые актуальные задачи по всем направлениям обеспечения национальной безопасности.

Поскольку обеспечение национальной безопасности является для Кыргызстана одной из наиболее важных задач, реформа всех сфер государственной и общественной жизни остается одной из самых важных проблем.

Следовательно, содержание реформ во всех отраслях, мероприятий и изменений должны быть направлены на укрепление самостоятельности страны, усиление его территориальной целостности.

10. В связи с тем, что национальные интересы и национальная безопасность в Кыргызстане больше используется как политический, а не научный термин, СМИ играют особую роль в их актуализации и закреплении как основного направления государственной политики. Также следует усилить роль интеллигенции в формировании последовательной политики в этом направлении, выдвижении требования к власти по проведению системной работы и внедрению приемлемых предложений в этой сфере. В нынешних условиях, когда политическая элита слаба, коррумпирована и обладает низким интеллектуальным потенциалом, национальной интеллигенции следует четко и открыто выражать свою позицию в качестве прогрессивного слоя общества и требовать от власти ее реализации, вместо того, чтобы равнодушно наблюдать со стороны. Только такая интеллигенция с активной жизненной позицией может стать совестью и честью нации.

11. Независимые и оппозиционные средства массовой информации, социальные сети стали эффективной платформой при отражении национальных интересов и постановке проблем, связанных с национальной

безопасностью. Важно и далее усилить их роль, использовать для продвижения национальных интересов. Обращения и заявления в СМИ и соцсетях должны стать эффективной платформой для своевременной реакции институтов государственной власти.

12. Освещение проблем, связанных с национальными интересами и национальной безопасностью в СМИ и соцсетях не означает их решения. Важно разработать комплекс мер в этом направлении, взятые политические и социально-экономические механизмы, повысить ответственность уполномоченных государственных органов в соответствии с их функциями, чтобы они отчитывались не только перед высшим политическим руководством, но и перед формальным собранием активных членов гражданского общества. Только тогда будут повышены возможности для реализации любых механизмов и национальных проектов. Целесообразно, чтобы такой комплекс мер был реализован не только в системе государственной службы, но и в научно-академических учреждениях, университетах и научно-аналитических центрах.

Апробация результатов исследования. Положения и результаты диссертационного исследования были апробированы во многих научных докладах соискателя, на международных и республиканских конференциях, семинарах, крулых столах.

Среди них:

- региональный экспертный семинар на тему «Эффективное участие национальных меньшинств в работе правоохранительной системы», состоявшийся 18-19 октября 2012 года;
- международная научная конференция «Единство тюркского мира: вчера, сегодня и завтра», организованная 9 декабря 2012 года Кыргызско-Турецким университетом «Ала-Тоо» совместно с Аппаратом президента КР;
- научно-практическая конференция на тему «Информационно-коммуникационные технологии в современном мировом геополитическом

- пространстве», организованная 10 октября 2017 года Дипломатической академией при МИД КР совместно с Фондом Конрада Аденауэра;
- республиканская конференция «Роль этнонациональной идентичности в формировании кыргызстанской идентичности», организованная 10 февраля 2015 года Ассамблеей народа Кыргызстана;
 - круглый стол на тему «Этнонациональная идентичность в кыргызском обществе», состоявшийся в КНУ им. Ж.Баласагына в том же году;
 - международная конференция «Летняя школа экспертов по изучению национальных интересов КР», организованная в 2017 году в г. Чолпон-Ата Центром ОБСЕ;
 - семинар-тренинг «Предупреждение радикализации населения и распространения экстремисткой идеологии в Кыргызской Республике», проведенный 18 декабря 2018 года ГАМСУМО и Представительством ОБСЕ;
 - конференция «Оценка потребностей представителей государственных и муниципальных органов КР в обучении по вопросам безопасности», организованная в 2022 году в Бишкеке Академией управления при Президенте КР и Отделом по военно-политическим вопросам Программного офиса ОБСЕ;
 - семинар «Предупреждение пыток в учреждениях ГСИН Кыргызстана», организованный в Бишкеке в 2023 году Юридическим факультетом КНУ и ГСИН КР;
 - научная конференция «Правовые основы развития политических партий как институт отражения интересов граждан», организованная 17 марта 2019 года ЦИК КР совместно с Бишкекским программным офисом ОБСЕ;
 - научный форум «Медиа в условиях глобализации», организованный 6 декабря 2022 года НТРК;
 - научная конференция «Информационная безопасность: современные вызовы, угрозы и политико-правовые аспекты обеспечения национальной безопасности КР», организованная в 2023 году в Бишкеке Институтом профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров им. А.К. Бакаева при ГКНБ КР и другие мероприятия.

Результаты отражения диссертации в публикациях

Основное содержание проведенной работы отражено в одной монографии общим объемом в 34 печатных листов, в двух учебниках для вузов «Основы политической науки» и «Теория и практика местного самоуправления», получивших гриф Министерства образования и науки КР, в 29 научных статьях, вошедших в систему РИНЦ в Кыргызстане и Российской Федерации и в систему «Web of Science» в Казахстане.

Диссертация была обсуждена и предложена на защиту 19 марта 2024 года на расширенном заседании кафедр «Социология и социальная работа» и «Философия, теория и история культуры» национального университета им. Ж.Баласагына.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, 5 разделов, 14 параграфов, заключения и списка использованной литературы, в целом занимает 259 страниц.

Основное содержание диссертационной работы

Во введении раскрывается актуальность темы диссертации, связь диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Кроме того, излагаются цели и задачи научного исследования, научная новизна, практическая значимость полученных результатов, основные положения диссертации, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, апробация результатов исследования, отражение результатов исследования в научных изданиях, структура и объем диссертационной работы.

Первый раздел называется **«Теоретические и методологические вопросы исследования национальных интересов и безопасности в современных геополитических процессах»** и состоит в целом из трех параграфов. Первый параграф называется **«Современные определения национальных интересов и безопасности»**. В этом параграфе проводится исторический экскурс относительно появления, институционализации и формирования понятия национальных интересов.

Значение понятия «национальный интерес» раскрывается только в контексте отношений какого-либо государства с другими государствами и нациями. На международной арене ту или иную нацию представляет государство. Следовательно, в лексиконе международной политики стало традицией подразумевать государственные интересы, когда идет речь о национальных интересах, и наоборот, понимать под интересами государства национальные интересы.

Национальные интересы – альфа и омега внешнеполитической стратегии каждого государства. Совершенно верно отмечено, что «у государства не бывает вечных друзей и врагов, бывают лишь вечные интересы, в соответствии с которыми определяются друзья и враги».

В основе национальных интересов лежит императив самосохранения государства. При этом можно сказать, что контуры национальных интересов во многом определяются идеалами, отражающими интересы того или иного общества. В то же время эти идеалы ничего не стоят без «путеводной звезды» во внешней политике в виде идеи по самосохранению государства. Существует целый ряд угрожающих признаков, которые могут поставить под сомнение суверенитет и независимость того или иного государства.

Формирование национальных интересов включает в себя сложные и длительные исторические процессы, сочетающиеся с экономическими, социальными и национально-психологическими факторами. В этом плане национальные интересы выступают в качестве общественно-исторического феномена и никак не могут быть свободны от сознания его носителей. Состояние защиты национальных интересов также зависит от курса, избранного соответствующим политическим режимом и его позиции. Национальные интересы находятся в тесной связи с национальной идентичностью.

Эти категории стали получать четкие очертания в качестве понятия или теории только после появления идеи государственности и Вестфальской

системы, которая была признана в качестве основного документа при построении отношений стран с внешним миром.

Понятие «национальных интересов» вошло в научный оборот сравнительно поздно. Оно было введено в Оксфордскую энциклопедию социальных наук лишь в 1935 году. Среди мыслителей, внесших вклад в формирование этого понятия, выделяют известного американского теолога протестантского толка Р. Нибура и историка Ч. Бирда. Кроме того, одним из авторов понятия «национальные интересы» можно назвать английского историка Э. Х. Карда, который в 1939 году издал книгу «1919-1939 гг. Двадцатилетний кризис».

Особенно после Второй мировой войны с формированием школы политического реализма начал проявляться интерес к вопросам национальных интересов. В концепцию национальных интересов внесли весомый вклад Дж.Кенан, У.Липпман, Г. Моргентау, Дж. Розенау, К.Уолтц, Э.Фернисс и другие, а в Европе это направление с увлечением изучали Р.Арон, П.Ренувен, Ж.Б.Дюрозель, Ф.Брайар, Р.Дебре.

Представители политического реализма рассматривают национальные интересы в качестве фундамента или краеугольного камня всех государств. По их мнению, единственно верный способ найти свой путь в лабиринте международной политики – концепция национальных интересов, базирующихся на силе. Ученые-реалисты считают, что внешняя политика, основанная на национальных интересах, имеет преимущества перед внешней политикой, основанной на каких-то универсальных моральных принципах. Можно заметить, что в нынешних геополитических процессах значение понятия национальных интересов актуализируется и становится все глубже. Их серьезность становится все более отчетливым на фоне войны на Ближнем Востоке, конфликта между Россией и Украиной и других процессов, происходящих в мире. Таким образом, становится ясно, что национальные интересы и национальная безопасность - это категории, находящиеся в неразрывной связи между собой, как братья-близнецы.

Поскольку национальная безопасность является одной из наиболее важных проблем для Кыргызстана, на первый план выходит задача реформирования всех сфер государственной и общественной жизни в соответствии с ним. Смысл всех мероприятий и преобразований в этой сфере должен быть подчинен задачам укрепления независимости Кыргызстана, всесторонней защиты его территориальной целостности, в целом интересам государства.

В настоящее время и в обозримой перспективе национальными интересами Кыргызстана являются:

- территориальная целостность страны;
- единство народа Кыргызстана, его избавление от межнациональных и региональных противоречий;
- высокий уровень развития экономики и благополучие населения;
- эффективная структура государственного управления и минимализация коррупции в системе государственного управления;
- активное гражданское общество и повышение роли этого института в развитии страны.

Второй параграф первого раздела называется *«Национальные интересы и безопасность как система политических приоритетов, целей и средств в трудах отечественных и восточных мыслителей»*.

Нынешние политические и социальные процессы, происходящие в мире, свидетельствуют о том, что особенно важно бережно и серьезно относиться к основам государственности, вовремя и точно реагировать на внутренние и внешние вызовы. Одна из таких основ – проблемы безопасности.

Понятие безопасности базируется на двух теоретических определениях. В первом из них безопасность связана с фактором угрозы. Объективное значение понятия безопасности измеряется отсутствием угрозы общепринятым ценностям, то есть в субъективном смысле эти ценности могут быть подвергнуты данным угрозам.

Согласно второму теоретическому определению безопасность – защищенное состояние жизни и быта.

Под безопасностью понимается защищенность насущных потребностей государства, общества и личности от внутренних и внешних угроз.

Согласно другим теоретическим трудам, безопасность – это состояние, когда в какой-либо стране не существует внешней угрозы для ее жизни и самостоятельного развития; состояние, дающее государству возможность сохранять собственную целостность и быть самостоятельным субъектом системы международных отношений. Каждая страна (общество, государство, народ) входит в сложную систему международных и региональных отношений и связей. Поэтому как в прошлом, так и сейчас обеспечение безопасности обуславливается не столько внутренними, сколько внешними факторами.

Отечественные авторы также интересуются темами, связанными с национальными интересами, и публикуют научные статьи и другие труды. В частности, в трудах известных государственных деятелей Ж.Абдрахманова, И.Раззакова, А.Масалиева, Т.Усубалиева, ученых Ж.Сааданбекова, М.Шеримкулова, Т.Мамытова, Ж.Бокошева, О.Тогусакова, Б.М.Торогелдиевой, А.А.Акунова, Ж.Жоробекова, М.Суюнбаева рассматриваются вопросы, связанные с национальными интересами Кыргызской Республики. С начала 90-х годов известный мыслитель Ч.Омуралиев публикует в средствах массовой информации фундаментальные мысли по поводу национальных интересов и национальной безопасности. Особого внимания требуют аналитические работы известного журналиста и конфликтолога Ж.А.Касаболотова, напрямую связанные с этой темой и опубликованные в средствах массовой информации и социальных сетях.

Третий параграф первого раздела называется ***«Проблема полиэтничности при обеспечении безопасности и защите национальных интересов и методология его управления»***. При защите национальных интересов той или иной страны, обеспечении его безопасности национальный

вопрос является одним из важных факторов. Известно, что дальновидная национальная политика, проводимая на базе трезвого анализа, является гарантом межэтнической стабильности в государстве. В этом направлении со дня обретения независимости был введен ряд государственных программ. Но такие либеральные документы, как программы «Кыргызстан – наш общий дом», «Патриотичный гражданин», концепция «Кыргыз жараны» до сих пор не оправдали себя. Страна пережила не один, а несколько межэтнических конфликтов.

То, что в нашей стране все еще очень много граждан, которые пользуются всеми правами и возможностями, но отказываются изучать государственный язык, ставят интересы других государств выше интересов Кыргызстана - свидетельствует о том, что в стране все еще далеко до решения проблемы гражданского единства.

Второй раздел диссертационной работы называется **«Геополитический контекст национальных интересов Кыргызстан»** и состоит из трех параграфов. Первый параграф второго раздела называется **«Геополитика и геополитические процессы»**, в нем разъясняется развитие и интерпретация понятий, связанных с геополитикой.

Введение в научный оборот собственно термина «геополитика» (geo – земля, politike – управление государством) связывают с именем шведского исследователя и политического деятеля Р. Челлена (1846-1922 гг). Он на протяжении своей жизни изучал системы управления в поисках путей создания сильного государства. В своей работе «Staten som Lifsform» он постарался проанализировать анатомию силы и его географическое обоснование. Челлен писал о необходимости органичной связи пяти элементов взаимосвязанной политики. Это экономполитика, демополитика, социополитика, кратополитика и геополитика.

При этом он описывает геополитику как «науку, изучающую государство как географический организм или феномен в пространстве». Как ученый-германofil он, признавая слабость скандинавских стран перед лицом

потенциальных внешних угроз, предлагал создать германско-нординдское единство во главе с Германской империей.

Наряду с Челленом основателем геополитики считаются А.Т.Мэхкен, Г.Макиндер, Дж. Фейргриф, Н.Спайкмендер. А в XX веке такие ученые, как Л.С. Эмери, лорд Керзон, Й.Парч излагали свои взгляды на геополитику, но их высказывания не сильно отличались от вышеуказанных классиков геополитики. Из числа отечественных ученых интересны и выделяются своей масштабностью гипотезы кандидата геологических и минералогических наук М.Н.Суюнбаева.

Традиционные взгляды на международные отношения опираются в основном на **три кита** – точнее территорию, суверенитет и безопасность государства. В трактатах основателей геополитики при разьяснении международной политики того или иного государства большое значение придается его географическому положению. Значение геополитики раскрывалось тем, что на первый план были выведены пространственные и территориальные начала.

На начальном этапе геополитика подразумевалась как прямой контроль над соответствующими территориями, политика захватнических войн. А в конце XIX и начале XX века германский географ Ф.Ратцел попытался полностью соединить политику с географией и изучать политику того или иного государства в тесной связи с географическим регионом его расположения. По его мнению, государство проявляется как «биогеографический организм, стремящийся к непрерывному росту и расширению своей территории». По мнению Ф.Ратцела, жизнь государства обусловлена географической средой, которую он занимает.

В возникновении различных геополитических концепций сыграл большую роль глобальный фактор неравенства распределения сырьевых и энергетических ресурсов на планете. В условиях индустриальной цивилизации это было использовано западными учеными для объяснения международных противоречий на основе геополитических теорий. По мнению

многих политологов, в политике ряда государств, особенно США, растет роль геополитических мотивов.

Особенности сферы геополитических интересов – демографические показатели, психологическое состояние лидеров во главе ветвей власти, этнографический и идеологический фактор нации, экономический и материальный факторы, распространение виртуальных сетей в геополитическом пространстве и другие.

Географическое расположение Кыргызстана и его небольшая площадь являются факторами, которые отрицательно влияют на все решения государства в сфере экономики. Кыргызстан не имеет прямого выхода к морским коммуникациям, а его железнодорожные сообщения могут выйти в мир только через Узбекистан и Казахстан. Основная часть грузоперевозок в стране осуществляется автотранспортом, железнодорожная связь между севером и югом страны обеспечивается через Узбекистан и Казахстан. Население Кыргызстана составляет 7 миллионов человек, по различным сведениям от 200 тысяч до 800 тысяч экономически активного населения находится в трудовой миграции, по неофициальным сведениям количество трудовых мигрантов за рубежом составляет около 1 миллиона 200 тысяч. Отсутствие возможности выхода к крупным международным транспортным коммуникациям, большое количество транспортных расходов во внутренних грузоперевозках, небольшой масштаб торговли внутри страны всегда мешает реализации крупных инвестиционных проектов, направленных на многовекторные, дифференцированные мировые хозяйственные связи и внешний рынок.

За последние годы начала снова активизироваться политика крупных держав по отношению к государствам Центральной Азии. Кыргызстан не может оставаться в стороне от этих процессов, поскольку расположен в самом значимом геополитическом участке Центральной Азии.

Второй параграф второго раздела называется *«Влияние геополитических факторов на общественно-политическую среду безопасности»*

государства», в нем перечисляются геополитические обстоятельства, влияющие на безопасность Кыргызстана.

Геополитические и геоэкономические приоритеты Кыргызстана следует определять, исходя из соотношения сил СНГ и Центральной Азии. По прогнозам экспертов, в 2025-2030 годах странами с самым высоким ВВП станут США, Германия, Япония, РФ, КНР, Южная Корея, Индия и Индонезия. В условиях глобализации растет роль крупных держав и объединений. Из них государствами и объединениями, которые ощутимо влияют на Центральную Азию в целом и в Кыргызстан в частности, будут Российская Федерация, США, ЕС, ЕврАзЭС, КНР и Индия.

Ни одна страна, лидирующая в мире, не может навеки сохранить свое могущество. Всякое развитие имеет предел и заканчивается деградацией. Это закономерность природы. Мир может быть биполярным до тех пор, пока другая держава не установит свое господство, и таким образом начинается новый цикл мировой истории. Такие гиганты, как КНР и Индия, являющиеся нашими ближайшими соседями, будучи потенциальными лидерами в Евразийском континенте в XXI веке, в нашей политике пока имеют непропорционально малое значение. Но потребность этих государств в энергии и энергоносителях быстро растет. Учитывая снижение экономического роста в мире, в будущем можно ожидать снижения темпа экономического развития в Китае. В связи с этим может измениться транзитная роль Кыргызстана в регионе, который сейчас приносит республике ощутимую пользу.

Ситуация в Афганистане остается одной из угроз для стабильности в Центральной Азии. Дело в том, что до сих пор власть в этой стране сталкивается с огромными трудностями в решении основных проблем в социально-экономической, политической и военной сферах.

Вышеуказанные факторы, несущие угрозу для региональной безопасности, требуют постоянного развития системы международного сотрудничества. Кыргызстан эти вопросы решает с использованием своего членства в СНГ,

ОДКБ и ЕврАзЭС, поскольку их деятельность направлена на обеспечение стабильности, решение вопросов устойчивого развития, развитие дружественных связей и разностороннего сотрудничества.

Понимая значительную стратегическую роль Центральной Азии, Кыргызстан придает первостепенное значение региональной интеграции, ибо это является обязательным условием устойчивого социально-экономического развития. Со всеми соседними государствами в регионе заключены договора о вечной дружбе и добрососедских отношениях.

Борьба с терроризмом, наркобизнесом и преступностью, решение общих социально-экономических, экологических и других проблем региона является основой для консолидации усилий соседних государств в этом направлении.

Вместе с тем если проблемы, сохраняющиеся в отношениях между странами Центральной Азии, не будут вовремя решены, они могут стать препятствием на пути интеграционных процессов в будущем.

Отсутствие единого подхода к таким важным региональным проблемам, как использование водных ресурсов, энергетика, процессы миграции, делимитация и демаркация границ, противодействие таким угрозам, как терроризм и наркобизнес, свидетельствует о том, что внешняя политика этих государств имеет разную направленность. Разумеется, республика не может не учитывать интересы других участников международных процессов, но и они должны открыто заявить о своих национальных интересах, с которыми следует считаться. Поэтому Кыргызская Республика поддерживает создание платформы для проведения переговоров по вопросам безопасности в Центральной Азии, это позволит открыто и справедливо рассмотреть проблемы в этой сфере.

Это определяет динамичный характер отношений, меняющихся вместе с инструментами и методами по защите национальных интересов в каждом конкретном случае возникновения угроз и вызовов для безопасности Кыргызстана.

Третий параграф второго раздела называется *«Эволюция внешней политики Кыргызстана и изучение геополитических процессов»*, в нем идет речь об особенностях, основных этапах и проблемах внешней политики Кыргызской Республики.

В результате сравнительного анализа характера и закономерностей проводимых в настоящее время внешнеполитических мероприятий, можно выделить два этапа эволюции внешней политики Кыргызской Республики.

В первый этап внешней политики независимого Кыргызстана можно включить период с 31 августа 1991 года до 17 мая 1999 года. Этот период характеризуется как время выработки собственной внешней политики молодого государства, его самопрезентации перед мировым сообществом.

Второй этап внешней политики независимого Кыргызстана начался 17 мая 1999 года с принятием Концепции внешней политики и продолжается по сей день. Данная концепция была направлена на дальнейшее укрепление позиции Кыргызстана в окружающем геополитическом пространстве.

Второй этап отношений Кыргызстана с мировым сообществом поднялся выше выработки и презентации внешней политики, получив новые темпы ее реализации и дальнейшего укрепления.

Глобальные проблемы нынешней эпохи привнесли социальную нагрузку в международные отношения конца XX века. Примером тому могут служить кыргызско-узбекские отношения по использованию водных ресурсов Кыргызской Республики. С одной стороны, хотя это и является проблемой не только двух стран, а всей Центральной Азии, Кыргызстан в этом вопросе всегда проигрывает. Потому что страны региона не придают этому достаточного значения или рассматривают его лишь как проблему или предмет интересов только Кыргызстана. Такое пренебрежительное отношение рано или поздно встанет причиной крупномасштабного противостояния в Центральной Азии. Ибо в XXI веке недостаток чистой воды уже становится большой проблемой в разных частях света.

Третий раздел диссертационной работы называется **«Приоритетные направления обеспечения безопасности Кыргызской Республики»** и состоит из трех параграфов. Первый параграф этого раздела называется **«Социально-экономическое положение и проблемы безопасности Кыргызстана»**.

С учетом особенностей нашей республики продвижение и защита национальных интересов Кыргызстана могут быть реализованы только с участием всего народа. А это может быть обеспечено только путем улучшения жизни населения, достижения высокого уровня развития экономики.

Экономика Кыргызстана по уровню ВВП на душу населения отстает не только от высокоразвитых государств мира, но и от соседних стран, а также бывших союзных республик, которые в свое время были примерно в равных условиях по уровню развития.

Если Кыргызстан в среднесрочной перспективе не сможет улучшить структуру производства, т.е. не сумеет увеличить долю промышленности и перерабатывающего производства, которые обеспечивают высокие темпы экономического развития, то республика останется в категории стран с затянувшимся развитием, находящихся в перманентном кризисе.

Для Кыргызстана важнее практический, чем теоретический аспект проблемы безопасности, поскольку в силу объективных и субъективных причин существует несколько направлений, по которым могут возникнуть угрозы национальной безопасности.

В условиях, когда различные религиозные и псевдорелигиозные организации, а также иностранные СМИ оказывают на страну сильное и различное воздействие, отсутствие доступа к качественной культурной среде и качественному образованию может привести к общей деградации населения и активизации вредных идеологических течений, в результате чего возможно появление проявлений экстремизма, терроризма, сепаратизма и увеличение преступности.

Следовательно, в настоящее время и в длительной перспективе национальными интересами Кыргызстана являются:

- территориальная целостность страны;
- единый народ Кыргызстана, избавившийся от межнациональных и межрегиональных противоречий;
- высокий уровень развития экономики и благосостояния населения;
- эффективная структура государственного управления и минимализация коррупции в системе госуправления;
- активное гражданское общество, вносящее серьезный вклад в развитие страны.

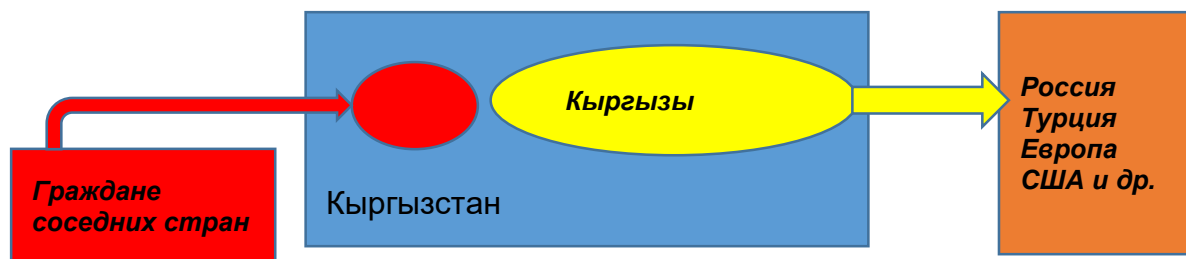
Второй параграф третьего раздела посвящен проблемам демографии, которая в настоящее время является одним из важных аспектов безопасности, и называется *«Влияние демографического положения в Кыргызстане на национальную безопасность»*.

В Кыргызстане достаточно много тенденций, вызывающих тревогу в связи с демографией. При анализе таких тенденций можно заметить, что ряд показателей и явлений вызывают угрозу национальной безопасности и противоречат национальным интересам. В настоящее время процесс миграции не оставил в стороне и Кыргызстан. Государство на данном этапе слабеет не только экономически, но и демографически.

Уже сейчас примерно треть трудоспособного населения работает в пользу экономики других стран. В конце концов из-за «истощения» человеческих ресурсов и исхода населения из всех регионов на повестку дня может стать вопрос о спасении самого кыргызского государства.

Такая тенденция в первую очередь приводит к оттоку населения в приграничных районах, что в свою очередь увеличивает масштаб незаконного проживания в этих населенных пунктах граждан соседних государств. Это напрямую создает условия для ползучей миграции, которая увеличивает влияние соседних стран.

Некоторые тенденции, связанные с рабочими местами в Кыргызстане



Демографическая ситуация в Кыргызстане, в том числе миграция имеет и геополитический аспект. В частности, большое количество кыргызских трудовых мигрантов в России вполне может служить наиболее удобным рычагом для воздействия на Кыргызстан.

Третий параграф третьего раздела называется *«Отдельные факторы угрозы для национальной безопасности Кыргызстан»*, в нем анализируются проблемы, связанные с различными аспектами безопасности страны.

В частности, **Военная доктрина** была принята указом Президента КР №170 от 6 июля 2023 года. В ней было указано значения некоторых военных угроз на современном этапе. Так, во второй части этого документа под названием «Военные риски и угрозы» открыто указывается, что «Кыргызская Республика и впредь может столкнуться с угрозами попыток решить силовым путем вопросы по несогласованным и спорным участкам государственной границы и борьбой за ресурсы, в том числе водные и земельные ресурсы и полезные месторождения». Как отмечено далее, «можно ожидать проведения операций с участием войск или незаконных вооруженных формирований в целях захвата некоторых регионов Кыргызской Республики». В качестве внешней угрозы указано «стремление некоторых государств решить противоречия путем использования военной силы». Введены многие понятия, отражающие новую реальность, такие, как гибридная война, ассиметричные действия, привлечение населения к территориальной обороне. Однако в доктрине все еще уделяется непропорционально больше внимания таким явлениям, как международный терроризм, сотрудничеству с такими организациями, как СНГ и ОДКБ, чем вероятности прямой военной агрессии соседних государств.

Политическая безопасность оценивается легитимностью государственных и правительственных институтов и стабильностью в стране. В 2005, 2010 и 2020 годах власть сменилась силовым путем. Если учесть, что в те периоды государственность нашей страны была под угрозой, приходится констатировать, что пока рано говорить об устойчивости политической безопасности, то есть о легитимности государственной власти и стабильности в обществе.

Экономическая безопасность – это обеспечение частного благополучия людей за счет обладания ресурсами и финансовыми источниками и обеспечение таким образом стабильности в обществе. Состояние Кыргызстана в этом плане можно оценить по двум показателям. Первый из них – доходы на душу населения, второй – объем внешнего долга. За девять месяцев 2023 года в Кыргызстане доходы на душу населения (после обязательных выплат) составили 9425 сомов.

К 30 сентября 2023 года государственный долг Кыргызстана составил 5 млрд. 987 млн. долларов. По информации Министерства финансов, из них внешний долг составляет 4 млрд. 486 млн. долларов, внутренний долг - 1,5 млрд. долларов.

В структуре внешнего долга Кыргызстан больше всего должен Китаю, то есть Бишкек должен выплатить Пекину 1 млрд. 734,58 млн. долларов.

Социальная безопасность – способность нации сохранить национальные особенности в языковой, культурной, религиозной сфере и обеспечение социального пространства для надлежащего достижения прогресса. В этой сфере сама жизнь показывает, что появляется очень много проблем в плане сохранения национальной идентичности кыргызского народа. К их числу напрямую относится влияние (1) различных религиозных течений и связанных с ними движений, (2) пропагандистских центров иностранных государств и (3) идеологических течений, наносящих вред исторически сложившемуся менталитету кыргызского народа.

Остроту **экологических** проблем наглядно показывает загрязнение воздуха. Так, в 2023 году в индексе за 13 декабря сайта IQAir, отслеживающего качество воздуха, Бишкек вошел в первую тройку, получив 192 место. Это означает, что столица, в которой проживает значительная часть населения Кыргызстана, находится среди городов с самым загрязненным воздухом в мире.

Преступный мир Кыргызстана не свободен от внешнего влияния. Такие понятия, как «вор в законе», «положенец» и другие, господствующие в криминальной сфере страны, чужды национальному менталитету кыргызского народа и остались в наследство от системы, сложившейся во время СССР. И в настоящее время центром силы этой системы является криминальный мир России. Это означает, что криминальный мир Кыргызстана зависит от решений, принимаемых в криминальной среде СНГ, в первую очередь в России. Это один из серьезных факторов, которые мешают стремлению силовых структур взять контроль криминальные структуры.

Энергетическая безопасность – наличие энергоресурсов в стране и уровень зависимости государства от импорта энергоресурсов. В Кыргызстане экономика электрифицирована не полностью. Такие отрасли, как сельское хозяйство и транспорт, почти полностью зависимы от импорта нефтепродуктов и газа.

Продовольственная безопасность – уровень возможности не подвергаться резкому продовольственному кризису в государстве в чрезвычайных ситуациях или в обычной жизни. Если опираться на статистические показатели, то заметно, что Кыргызстан в этом отношении зависим от импорта. В частности, согласно данным в номере 3/2023 «Информационного бюллетеня по продовольственной безопасности и бедности в Кыргызской Республике» Национального статистического комитета, за январь-сентябрь 2023 года импорт продовольственных продуктов составил 580,8 млн. долларов, экспорт же 183,8 млн. долларов. Соответствующие показатели предыдущего года еще больше - импорт

составил 652,9 млн. долларов, экспорт 250,6 млн. долларов. Это означает, что импорт продовольствия более чем в два раза превышает импорт, и Кыргызстан находится в зависимости от иностранных государств, поскольку не может обеспечить себя продуктами.

В условиях, когда **религиозное сознание** преобладает над национальным и гражданским и господствует над ними, национальная и гражданская идентичность слабеют, постепенно появляются угрозы для светского характера страны, увеличиваются обстоятельства, повышающие вероятность того, что государство станет объектом стран, являющихся центрами каких-либо религиозных течений или организаций. В свою очередь это полностью противоречит национальным интересам.

Состояние системы обеспечения национальной безопасности. Вызовы нынешних мировых процессов зачастую застают врасплох даже специальные службы таких сильных в плане систем безопасности стран, как США, Россия, Турция и Израиль, что обуславливает необходимость модернизации и научно-аналитического обеспечения этой сферы.

В то же время на всей протяжении истории развития специальных служб независимого Кыргызстана существуют очень большие проблемы. Часть из них связана с факторами, оставшимися в наследство от прошлого, другая часть связана с неверным для государственной политики суверенной страны видением.

Несмотря на то, что основная естественная функция ГКНБ заключается в проведении разведки, контрразведки и обеспечение безопасности конституционного строя, он все еще выполняет функции, свойственные милиции, финансовой полиции и другим органам (борьбе с коррупцией, иногда экономическими преступлениями мелкого масштаба, даже с проституцией).

Четвертый раздел диссертационной работы называется **«Научные основы исследования освещения национальных интересов Кыргызстана в СМИ»** и состоит из двух параграфов. Этот раздел посвящен истории

выражения национальных интересов в жизни кыргызского народа и в Кыргызстане, особенностям развития СМИ, которые являются действенным инструментом их освещения, методическим основам анализа материалов, связанных с национальными интересами.

Первый параграф данного раздела называется «*Роль и путь кыргызской интеллигенции в выражении национальных интересов*», в нем дается оценка роли кыргызской интеллигенции в выражении национальных интересов.

Постановка проблем по защите национальных интересов, информирование власти об их существовании, их точное определение с помощью научно-публицистических статей имеет особое значение.

У кыргызского народа, который имеет многовековую историю, издревле были мудрецы, ораторы, поэты, люди искусства, то есть, говоря по-современному, своя национальная интеллигенция. Их действия и влияние следует рассматривать в рамках нескольких исторических этапов, начиная с кочевой эпохи до нынешних дней.

При рассмотрении обстоятельств, связанных с кыргызскими интеллигентами в **многовековую кочевую эпоху**, следует напомнить, что общими признаками этого периода были три особенности.

Первая особенность – специфика коммуникации того времени. Поскольку письменность не была распространена в широких масштабах, в кочевом обществе господствовала **устная речь**. Соответственно слова, высказываемые мудрецами, послами, представителями народа и вносимые ими предложения распространялись из уст в уста, вследствие чего ответственность за их точную передачу была довольно высока.

Вторая, возможно самая важная особенность того периода заключалась в **культуре подчинения господству аргументов**, присущей кыргызскому обществу, проживающему в рамках традиционных правил. Это было основным фактором, который придавал вес словам людей, которые умели говорить обоснованно.

Третьей особенностью было то, что высказываемые тогда мнения были **свободны от внешнего влияния**. В собраниях кыргызов чужие не вмешивались. Даже рода самостоятельно решали свои вопросы. Это обстоятельство придавало авторитетным людям своеобразную функцию моста между властью и народом при выражении национальных интересов. Люди, внесшие неоценимый вклад **в формирование современной кыргызской государственности в начале XX века**, большинство из которых были впоследствии репрессированы – зеркало кыргызской интеллигенции. Соответственно репрессии, которые путем клеветы уничтожили представителей интеллигенции того поколения, можно расценивать как **невосполнимые потери для национальных интересов кыргызского народа**. Его масштабы можно приравнять к геноциду на уровне кыргызской элиты.

Кыргызскую интеллигенцию того периода объединяли четыре обстоятельства: 1) идеологическая борьба и полемика начала вестись не только и не столько устно, сколько с помощью современных средств, в том числе периодической печати того времени; 2) эти люди сыграли роль своеобразного интеллектуального и политического моста между руководством СССР и кыргызским народом при выражении его национальных интересов; 3) еще во время СССР они добились превращения Кыргызстана в отдельную республику, тем самым заложив основы суверенитета и современной государственности; 4) большинство из них подверглись репрессиям и были уничтожены; 5) десятилетиями они сами и их заслуги были преданы забвению, попыткам навсегда стереть их память с сознания народа. Путь, пройденный кыргызской интеллигенцией **в период расцвета СССР**, характеризуется следующими особенностями: 1) полный переход средств коммуникации на письменную базу и продолжение развития; 2) установление полного идеологического господства СССР; 3) русификация значительной части кыргызской интеллигенции; 4) выделение и развитие различных направлений интеллигенции (творческой, научной).

За последние 20-25 лет состояние интеллигенции характеризуется:

1) ухудшением материального положения и общественного положения людей, занимающихся умственным трудом, исходом людей с большим потенциалом за рубеж в миграцию; 2) борьбой между различными политическими силами за участие в управлении государственными средствами массовой информации (НТРК); 3) техническим развитием СМИ и их разделением сначала по идеологическим позициям, затем по интересам; 4) появлением и развитием социальных сетей; 5) появлением и активизацией недобросовестных политических методов (группы ОБОН, группы силового давления) и медиа технологий (черный пиар, фабрики троллей и фейк аккаунты) по обесцениванию **аргументированной речи**, которая была одной из наиболее важных ценностей кыргызского народа; 6) усилением внешнего идеологического влияния (влияния религии и зарубежных центров пропаганды); 7) тем, что сами представители интеллигенции во многом подверглись различному идеологическому воздействию.

Диплома о высшем образовании недостаточно для полного соответствия истинному смыслу интеллигенции. Сам смысл слова «интеллигенция» многому обязывает людей, которые относятся к этой категории. Главная из этих призваний – то, что представители интеллигенции **должны выражать национальные интересы, верно разъясняя их как власти, так и народу**, не отстаивая интересы ни власти, ни оппозиции, ни тем более других государств. Даже с учетом указанных выше испытаний, для этого есть как политические, так и технические возможности.

Для этого важно решить две проблемы.

Во-первых, ученые, представляющие общественные науки, а также представители творческой интеллигенции должны научиться доводить свои труды до простых людей доступным, популярным языком. Этого требуют особенности нынешнего времени, когда книги читаются не так много, как раньше, объемные и сложные тексты не воспринимаются, а системы, которые вынуждали к их восприятию, уже не работают.

Во-вторых, представителям интеллигенции необходимо освоить современные средства медиа, популярные платформы. Например, тематические лекции, специальные каналы и блоги на платформе «YouTube» не требуют больших денег и одновременно сближают интеллигенцию с широкой аудиторией. В частности, по сравнению с томами книг историков, политологов, экономистов и т. д., которые читают сравнительно мало людей, прочтение ими лекций на видео платформах на те же темы на доступном языке способствует реализации их просветительской миссии и тем самым принесет больше практической пользы. Такой опыт широко практикуется в России, Турции и других странах.

Только тогда представители интеллигенции могут восстановить свою роль в качестве моста между властью и народом, между наукой, творчеством и аудиторией в соответствии с требованиями современности.

Второй параграф четвертого раздела называется ***«Контекст и методические основы исследования освещения национальных интересов Кыргызской Республики в СМИ»***. Этот параграф содержит теоретические и методические инструменты, необходимые для основного, пятого раздела исследования, а также информацию о тенденциях и состоянии развития СМИ в Кыргызстане, их роли в освещении национальных интересов.

Для формирования национальных интересов необходимы тесная взаимосвязь взглядов, господствующих во власти и в обществе, синтез интересов различных сил, в том числе тех, кто создает средства массовой информации. Поэтому средства массовой информации во главе с периодической печатью с самого начала обладают очень большими возможностями в плане освещения событий и постановки проблем, связанных с национальными интересами, их обсуждения, влияния на принимаемые решения и их разъяснения.

И в период, когда Кыргызстан находился в составе СССР, и в последующее время кыргызские медиа невозможно рассматривать в отрыве от мирового контекста в плане эволюции природы и технического развития

СМИ. Дело в том, что, во-первых, прошло уже более 30 лет с тех пор, как Кыргызстан стал независимой страной. В настоящее время в Кыргызстане масштаб охвата средств обмена и распространения информации ничем не отстает от самых передовых стран мира. Во-вторых, техническое развитие СМИ внесло беспрецедентные изменения в средства воздействия на общественное сознание и тем самым породило серьезные вызовы, в том числе для национальной идентичности, национального сознания и национальных интересов.

На сегодняшний день общее развитие СМИ в истории человечества можно рассматривать в рамках четырех этапов, а именно эпохи печати, эпохи телевидения и радио, эпохи Интернета и эпохи социальных сетей. Из них последние две соответствуют времени, когда Кыргызстан уже стал независимым государством. При этом заметно, что чем позднее тот или иной этап, тем сильнее он влияет на национальные интересы Кыргызстана в сфере СМИ.

При изучении общественно-политических проблем большое значение имеет масштабирование предмета. Конкретизация различных параметров изучаемого предмета способствует обеспечению точности анализа, определению сторон, имеющих к нему отношение, их интересов и взаимоотношений, следовательно помогают сделать более точные выводы. При масштабировании анализируемого в данном исследовании предмета были учтены следующие параметры.

Временные рамки. Поскольку Кыргызстан получил независимость в 1991 году, в качестве временных рамок при исследовании процесса освещения его национальных интересов в СМИ был определен период со дня обретения суверенитета по сегодняшний день.

Географические рамки и масштабы СМИ. В исследовании были проанализированы материалы только тех отечественных и зарубежных СМИ, которые действуют или действовали в Кыргызской Республике, то есть зарегистрированы как юридические лица на ее территории.

Языки СМИ. При исследовании были проанализированы материалы на кыргызском и русском языках. Это связано с тем, что в Кыргызской Республике эти языки имеют статус государственного и официального соответственно.

Тематическая направленность СМИ. Поскольку национальные интересы освещаются либо в универсальных, либо в общественно-политических СМИ, для исследования также были отобраны материалы, обнаруженные именно в таких медиа.

Материалы, использованные в качестве примера в настоящем исследовании, были взяты из периодической печати (газет), телеканалов и радиоканалов, а также сайтов в Интернете. Вместе с тем материалы, опубликованные в соцсетях, не составляют основу этого исследования.

Жанровые ограничения. В данном исследовании не анализировались новости в СМИ. Во-первых, это связано с их изменчивостью. Во-вторых, новости дают лишь информацию о каком-либо событии, а не раскрывают его подоплеку. В-третьих, новостей среди журналистских материалов больше всего.

Тематические рамки. Для исследования были отобраны только те материалы, которые имеют непосредственное отношение к национальным интересам Кыргызской Республики. Основные из этих интересов были достаточно описаны во втором и третьем разделах.

Для исследования было признано целесообразным применение принципа демонстрации наиболее типичных примеров материалов о национальных интересах путем их отбора из архивных ресурсов и из числа материалов, опубликованных в цифровом формате, по ряду критериев. Несмотря на то, что такой принцип не в состоянии предоставить исчерпывающей информации по предмету исследования, его достаточно для того, чтобы получить общее представление о предмете и сделать выводы, к тому же мы считаем, что он лучше соответствует требованиям, предъявляемым к объему диссертации.

Для отбора материалов, распространенных кыргызскими СМИ на тему национальных интересов, был использован комплекс взаимодополняющих методов. Они включают:

Поиск по названиям событий. Поиск по названиям проблем. Поиск по авторам. Поиск по ключевым словам и словосочетаниям.

При изложении содержания материалов, имеющих отношение к национальным интересам Кыргызстана, был использован способ предоставления краткой информации о них и разъяснения их сути с приведением необходимых отрывков. Материалы изложены в хронологическом порядке в зависимости от проблематики.

Пятый раздел диссертационной работы называется **«Примеры освещения национальных интересов Кыргызской Республики в СМИ»** и представляет собой заключительный и самый главный раздел в плане исследования предмета. Он состоит из трех параграфов, которые анализируют освещение тех или иных аспектов национальных интересов в СМИ.

Первый параграф раздела называется **«Освещение в СМИ Кыргызстана вопросов укрепления идеологических основ независимости»**. В качестве идеологических основ независимости были отобраны такие показатели, как вопросы языка, национальной идентичности, гражданского общества и другие критерии.

Большинство работ, опубликованных в 1990-2000 годах по поводу **самостоятельных интересов получившего независимого Кыргызстана, национального менталитета, национальной философии и национальной идентичности кыргызского народа**, связано с творчеством публициста Чоюна Омуралиева.

Проблемы языка в кыргызских СМИ поднимаются с первых дней независимости. Однако следует отметить, что с первых же дней независимости Кыргызстана позиции кыргызскоязычных и русскоязычных газет по вопросу языка во многих случаях оставалась диаметрально противоположными. Заметно, что подавляющее большинство русскоязычных СМИ в стране при

освещении проблем языка отстаивают интересы только русского языка. К примеру, в ходе настоящего исследования в русскоязычных СМИ не было найдено ни одного материала в поддержку лишения русского языка официального статуса, усиления роли кыргызского языка в качестве государственного, превращения кыргызского языка в единственный язык межнационального общения в стране.

Различия в позициях кыргызскоязычных и русскоязычных СМИ по вопросам языка

| | Кыргызскоязычные СМИ | Русскоязычные СМИ |
|--|---|--|
| Язык, интересы которого отстаиваются | Кыргызский язык | Русский язык |
| Аргумент относительно законного статуса | Кыргызский язык – государственный язык | Русский язык – официальный язык |
| Аргумент относительно проблемы языка | В Кыргызстане кыргызский язык не развивается | В Кыргызстане притесняется русский язык |
| Политический аргумент | Кыргызский язык – язык этнического большинства страны | Русский язык - язык СНГ, науки и техники, международных связей |
| Политический контраргумент | Если исчезнет кыргызский язык, исчезнет Кыргызстан, а русский язык никуда не исчезнет | Нет качественных программ, учебников, курсов по изучению кыргызского языка, экономического стимула и др. |
| Хотят видеть в качестве языка межнационального общения | Кыргызский язык | Русский язык |
| Политическая цель | Укрепление независимости, дипломатической самостоятельности, многовекторности Кыргызстана | Укрепление в Кыргызстане позиций России, СНГ, ОДКБ и ШОС |

С начала независимости кыргызские СМИ также поднимали вопросы по поводу информационной безопасности, которая влияла и на них самих.

В кыргызских СМИ имели место материалы, выражающие беспокойство относительно угрозы религиозного экстремизма, религиозного фундаментализма.

В последние годы наблюдается, что в средствах массовой информации Кыргызстана также поднимаются вопросы по аспектам национальных интересов, касающихся **образования**.

Известно, что в стране существуют газета «Көк Асаба», посвященная национальным ценностям кыргызского народа, проект «Улутман» в НТРК,

газета «Кыргыз тили», посвященная проблемам кыргызского языка, газета «Кут билим» для учителей. Но, во-первых, в них почти нет конкретных предложений относительно политических аспектов этих проблем и механизмов их реализации. Во-вторых, доля материалов, посвященных идеологическим основам независимости в целом меньше материалов на такие темы, как внутренняя политика и шоу-бизнес, публикующихся в кыргызских СМИ. В-третьих, возможная оценка их воздействия на аудиторию, в том числе на лица, принимающие решения, по сравнению с другими материалами, требует отдельных исследований.

Второй параграф пятого раздела называется *«Освещение социально-экономических интересов страны в СМИ Кыргызстана»*.

В Кыргызстане есть несколько проблем, связанных с национальными интересами в **экономической сфере**. Некоторые из них связаны с краткосточными событиями, другие с длительными процессами. К таким темам можно отнести судьбу месторождения Кумтор, внешний долг Кыргызстана, усилия по привлечению страны в программу НПС по его списанию, вступление Кыргызстана в ЕврАзЭС, трудовую миграцию как следствие безработицы и бедности в стране, пользу и вред торговых отношений с теми или иными странами, в том числе актуальность защиты отечественного производителя.

Темы, относящийся к национальным интересам Кыргызстана в сфере экономики

| Тема | Связь с внешним миром | Основные лейтмотивы в СМИ | Срок актуальности |
|--|--------------------------------------|---|--------------------------|
| Владение месторождением Кумтор со стороны иностранных компаний | Канада | Следует национализировать/Следует увеличить долю КР | 1992-2022, истек |
| Внешний долг | Доноры | Надо избавиться/Опасно | Продолжается |
| Программа НПС | Доноры | Надо вступать/Нельзя вступать | 2006 год, истек |
| ЕврАзЭС | Страны-члены ЕврАзЭС | Польза/Вред | Продолжается с 2015 года |
| Трудовая миграция | Россия, Казахстан, Европа, США и др. | Права мигрантов/Денежные поступления от мигрантов | Продолжается |

| | | | |
|-------------------------------------|---|-----------------|-----------|
| Внешнеторговые отношения | Экономические партнеры Кыргызстана | Польза/Вред | Постоянно |
| Защита отечественного производителя | Производители, отправляющие свой экспорт в КР | Проблемное поле | Постоянно |

Известно, что среди вышеуказанных тем больше всего было распространено материалов по поводу месторождения Кумтор. Это имеет объективные причины. Дело в том, что Кумтор – это также наиболее наглядный пример борьбы за национальные интересы Кыргызстана в сфере экономики.

О масштабе его политического влияния свидетельствует то, что эта проблема: а) была одной из основных причин роспуска первого, «легендарного» парламента в истории независимого Кыргызстан; б) была предметом обсуждений при всех президентах в качестве одной из главных политических проблем; в) продолжалась длительное время – с 1992 по 2022 год; г) была основной темой в политической риторике нынешнего президента Садыра Жапарова до его прихода к власти, а также обусловила его резонансные решения после избрания.

Соответственно материалы, связанные с вопросом месторождения Кумтор, особенно те, которые содержат критику по этому поводу, одновременно могут быть также типичным примером освещения национальных интересов в сфере экономики в СМИ. Ибо практически все критические замечания, высказываемые по поводу решений в пользу канадской компании, излагались с позиции национальных интересов. Их правота впоследствии была полностью доказана. Дело в том, что бывший президент Аскар Акаев, который стоял у истоков решений по поводу месторождения Кумтор, в 2021 году попросил у народа Кыргызстана прощения за эти решения, полностью признав, что они противоречили национальным интересам.

В кыргызских СМИ часто поднимается и обсуждается вопрос **внешнего долга**. Опасения по поводу долга перед Китаем высказывались не только

независимыми экспертами, но и представителями власти. В качестве довода в медиа также приводились примеры того, что независимость других стран, задолжавших Китаю, стала более уязвимой, напоминая о том, что долг перед Китаем составляет значительную долю внешнего долга Кыргызстана. Накал дискуссий по поводу внешнего долга достиг своего пика в 2006 году, когда рассматривалось предложение власти о вступлении Кыргызстана в программу НПС. Против вступления в НПС выступили многие молодежные организации, политические силы националистического крыла в форме акций протеста, а также видные публицисты на страницах печати.

Одним из периодов, когда интересы Кыргызстана в сфере экономики были предметом обсуждения, является вступление страны в **Евразийское Экономическое Сообщество** в 2015 году. При введении в поиск слов «ЕАЭБ, ЕврАзЭС, ЕАЭС, пайда, зыян, утту, утулду, польза, вред, недостатки, преимущества» на кыргызском и русском языках в сочетании со словом «Кыргызстан» в различных спряжениях выяснились несколько обстоятельств. Так, замечено, что государственные СМИ вроде НТРК в основном положительно относились к вступлению в ЕврАзЭС. Это объясняется тем, что вступление в ЕврАзЭС и деятельность в его рамках была официальной позицией руководства Кыргызстана. Представители власти, которые были ответственны за это решение, позже также подтверждали свою позицию.

В русскоязычных СМИ преобладают мнения, высказываемые в пользу ЕврАзЭС. При этом встречаются примеры, когда обстоятельства, указанные ими как соответствующие национальным интересам Кыргызстана, на самом деле противоречат таковым. В то же время в таких СМИ почти не наблюдаются аргументы против этой организации. В связи с этим есть основания полагать, что позиция русскоязычных СМИ Кыргызстана характеризуется приоритетом не национальных интересов Кыргызстана, а симпатией к России, которая является центром притяжения в ЕврАзЭС.

В то же время было выявлено, что кыргызскоязычные независимые СМИ к вступлению Кыргызстана в ЕврАзЭС относились с осторожностью или нейтрально.

Кроме этого, при введении в поиск слова «ЕАЭБ» («ЕврАзЭС») в различных сочетаниях со словами «чек ара, тыгын» («граница, очередь»), из названий тем материалов видно, что на границах Кыргызстана с Казахстаном были отмечены очереди в 2015, 2020, 2022, 2023 и 2024 годах. Это свидетельствует о том, что было достаточно случаев, когда не было обеспечено свободное прохождение товаров, которое было одним из главных целей данной организации.

В материалах о положении трудовых мигрантов, обеспокоенность о котором стала основанием для вступления Кыргызстана в ЕврАзЭС, преобладают сведения о защите их прав и их денежных перечислениях.

Поскольку Кыргызстан состоит в торговых отношениях со многими государствами, соотношение экспорта и импорта в таких отношениях напрямую относится к национальным интересам страны в сфере экономики. При анализе материалов, опубликованных в СМИ на эту тему, можно заметить, что Кыргызстан остается в проигрыше в торговле со своими соседями.

В уставные миссии СМИ, являющихся структурными подразделениями зарубежных СМИ, финансируемых из-за рубежа и распространяющих свой контент на кыргызском языке, не входит отражение национальных интересов Кыргызстана. Но это обстоятельство не мешает им готовить очень качественные материалы на эту тему. Свидетельством тому служит содержание статей, подготовленных Кубатом Чекировым, Мирбеком Сакеновым, Айбеком Бийбосуновым и Эрнистом Нурматов. При этом освещение национальных интересов страны в сфере экономики можно объяснить как интересом аудитории, так и сознательным выбором журналиста.

Позиция государственных СМИ по экономическим вопросам больше базируется на решениях руководства страны, чем на национальных интересах. Это обусловлено их политической и экономической зависимостью от лиц, принимающих решения и обладающих властными полномочиями.

Третий параграф пятого раздела называется *«Освещение интересов Кыргызстана в сфере безопасности в СМИ»*.

Проблемы Кыргызстана **в сфере безопасности** объективно связаны с его географическим положением, изменениями в мире, межнациональными отношениями и политическими процессами внутри страны. Потому что Кыргызстан граничит с четырьмя государствами, из них границы с Китаем и Казахстаном делимитированы и демаркарованы, а границы с Узбекистаном и Таджикистаном все еще уточняются. В связи с этим на южных границах периодически происходят вооруженные столкновения с соседними государствами из-за споров по поводу земельных и водных ресурсов. Рост влияния религии по всему миру относится и к Кыргызстану. Даже без учета межнациональных конфликтов местного масштаба, за последние 40 лет на юге Кыргызстана было по меньшей мере два межнациональных конфликта. На период проведения настоящего исследования со дня обретения независимости в стране власть трижды менялась силовым путем. В стране крупный представитель криминальной среды открыто занялся политикой, другой представитель был выведен из учреждения системы исполнения наказаний за пределы страны в сопровождении сотрудников силовых структур. Проблемы, связанные с коррупцией, были в ряду причин силовой смены власти, создавались партии, связанные с людьми, которые упоминались в коррупционных скандалах. Поэтому закономерно, что все эти события и готовность силовых структур к ним стали причиной для материалов в СМИ, связанных с безопасностью.

Проблемы, связанные с безопасностью в Кыргызстане и освещение связанных с ними событий в СМИ

| Проблемы | Примеры событий, связанных с ними | Результаты и/или резонанс | Основные мнения, отраженные в СМИ |
|----------------------------|---|--|---|
| Вопросы границ | Передача Китаю урочища Узонгу-Кууш | Аксыйские события (одна из причин смены власти) | Территориальная целостность страны, критика в отношении власти, контраргументы |
| | Передача Казахстану урочища Каркыра | Увеличение критики по отношению к власти, митинги и антимитинги, средний резонанс | Территориальная целостность страны, критика в отношении власти, контраргументы |
| | Передача Узбекистану Кемпирабадского водохранилища | Увеличение критики по отношению к власти, митинги и аресты, ограниченный резонанс | Территориальная целостность страны, критика в отношении власти, контраргументы |
| | Пограничные конфликты с Узбекистаном | Ограниченный резонанс | Территориальная целостность страны, готовность силовых структур, критика в отношении власти |
| | Пограничные конфликты с Таджикистаном | Митинги во всех областях в поддержку жителей Баткенской области, информационная война в Интернете, широкий резонанс | Территориальная целостность страны, готовность силовых структур, критика в отношении власти |
| Религиозный фактор | Баткенские события в 1999 и 2000 годах | Создание Баткенской области, международный резонанс | Территориальная целостность страны, готовность силовых структур, критика в отношении власти |
| Межнац. отношения | Межнациональный конфликт на юге страны в 2010 году | Международный резонанс | Целостность страны, роль государственного языка, гражданское единство/Права человека |
| Смена власти | Смена власти в 2005, 2010 и 2020 годах | Смена власти, изменение конституций, международный резонанс | Мнения за и против сверженной власти |
| Влияние криминальной среды | Митинг сторонников Рысбека Акматбаева перед Домом Правительства в 2006 году | Широкомасштабные митинги, переговоры власти с лицами, признанными представителями криминального мира, широкий резонанс | Критика в отношении власти |

| | | | |
|-------------------|---|--|--|
| | Освобождение Азиза Батукаева в 2013 году | Обсуждение в парламенте, отставка руководителей силовых структур, широкий резонанс | Критика в отношении власти |
| Влияние коррупции | Увольнение Райымбека Матраимова, критика по отношению к нему, создание им партии, его арест | Расследования в СМИ, обсуждение в парламенте, смена власти | Критика в отношении власти / Критика в отношении СМИ |

Если начать обзор с **Баткенских событий**, произошедших в 1999 и 2000 годах, то можно сказать, что их освещение стало как началом, так и классическим примером отражения в СМИ национальных интересов в сфере безопасности. Ибо известно, что стремлением и государства, и граждан, и силовых структур тогда было вытеснение за пределы страны боевиков Исламского движения Узбекистана. В освещении Баткенских событий принимали участие очень многие средства информации независимо от формы собственности и языка распространения. В ходе этих событий общая позиция правительственных и независимых СМИ не противоречила друг другу, но относительно доступа к информации, ее использования и интерпретации были заметные отличия. Так, правительственные СМИ использовали только те сведения, которые предоставлялись силовыми структурами и представителями власти, тогда как частные и международные СМИ были более свободны в подборе и интерпретации информации. В предоставлении доступа к информации правительственным СМИ предоставлялись приоритетные условия, поскольку их представители доставлялись в места событий и обеспечивались всем необходимым.

Часть материалов, отражающих в СМИ национальные интересы в сфере безопасности, связана с передачей урочища **Узонгу-Кууш** Китаю. Известно, что эти события стали предметом обсуждения в парламенте, а один из активистов Шералы Назаркулов, скончался в результате голодовки в знак протеста против решения власти.

Арест депутата Азимбека Бекназарова, который активно поднимал этот вопрос, стал причиной митинга земляков, требовавших его освобождения, что закончилось смертью нескольких людей вследствие столкновения митингующих с представителями силовых структур. В свою очередь эти события стали одной из причин смены власти в 2005 году.

При освещении этих событий СМИ разделились на три группы по содержанию материалов.

| | Основные аргументы правительственных СМИ | Основные аргументы оппозиционных СМИ | Позиция международных СМИ, действующих в Кыргызстане |
|-------------------------------------|--|---|--|
| Влиятельные представители | КТР, газеты «Кыргыз туусу», «Слово Кыргызстана» и др. | Газеты «Асаба», «ResPublika» и др. | Радио «Азаттык» |
| Передача урочища Узонгу-Кууш | Этот участок был спорным, на самом деле Кыргызстан оказался в выигрыше | Этот участок использовал Кыргызстан, кыргызская сторона проиграла | Нейтрально |
| Арест депутата Азимбека Бекназарова | Азимбек Бекназаров был арестован в рамках закона | Азимбек Бекназаров был арестован из-за того, что выступил против решения власти | Защита прав человека |
| Аксыйские события | В событии виновата оппозиция, потому что она нарушает стабильность | В событии виновата власть, потому что силовые структуры открыли огонь по безоружным людям | Защита прав человека |
| До смены власти в 2005 году | Действия оппозиции незаконны, они создают угрозу стабильности | Власть нелегитимна, поскольку она приняла решения, противоречащие национальным интересам | Нейтрально |
| После смены власти в 2005 году | Полная поддержка прежней оппозиции, пришедшей к власти | Проблема не решена, сменилась только власть | Нейтрально |

При оценке деятельности СМИ на этом этапе истории развития Кыргызстана следует учесть несколько обстоятельств.

Первое из них связано с тем, что НТРК был почти в монопольном положении среди электронных СМИ. Дело в том, что частные телеканалы не могли равняться с ним по многим параметрам, особенно в плане технических возможностей. Международные наблюдатели, отслеживавшие парламентские выборы в 2005 году, отмечали, что телевидение было единственным источником информации и что в стране не было телеканалов, которых можно было бы расценивать как независимые.

При освещении вопросов границ правительственные средства массовой информации освещали не различные аспекты национальных интересов, а лишь интерпретацию власти по этим вопросам, и подвергали критике тех, кто был другого мнения.

Эти два фактора напротив, повысили интерес аудитории к материалам оппозиционных СМИ по поводу национальных интересов.

Второе обстоятельство связано с влиянием независимых или оппозиционных СМИ. Поскольку территориальная целостность страны и опора власти на народ был темой национальных интересов, материалы, подготовленные ими об этом, стали единственной альтернативой для аудитории, которая не доверяла официальным источникам информации.

Третье обстоятельство имеет отношение к позиции международных СМИ и их восприятию. Поскольку многие из них, в первую очередь радио «Азаттык», провозгласили миссию продвижения демократии и прав человека, предоставления беспристрастной информации, ими было предоставлено достаточно места для мнений представителей оппозиции. В свою очередь это способствовало тому, что и представители власти, и аудитория стали воспринимать их не как нейтральные, а как оппозиционные СМИ.

В 2005 году власть в Кыргызстане сменилась силовым путем. Смена власти сопровождалась мародерством. НТРК попала в распоряжение сил, свергнувших Аскара Акаева, и работала для них в формате свободного микрофона. Вскоре все правительственные средства массовой информации были вынуждены полностью перейти на сторону новой власти. Из-за наплыва

различных новостей радио «Азаттык» стал главным источником объективной информации. В местных телеканалах призывы к прекращению мародерства оказались безрезультатными, они были пресечены лишь на следующий день усилиями силовых структур и народных дружин.

Сверженный Аскар Акаев через средства массовой информации России продолжал обвинять оппозицию, которая одержала победу. Стабильность в стране подверглась серьезным испытаниям, на Первом канале России в программе «Времена» политолог армянского происхождения Андраник Мигранян открыто заявил, что «в интересах России отдать юг Кыргызстана Узбекистану, а север Казахстану». Это вызвало резкую критику в Кыргызстане.

В 2006 году крупный резонанс вызвала попытка войти в большую политику лиц, которые считались представителями криминального мира. В частности, Рысбек Акматбаев, обвиненный в нескольких преступлениях, затем оправданный в Первомайском районном суде Бишкека, в 2006 году баллотировался в парламент по Балыкчинскому округу и выиграл. Но не успев получить мандат, 10 мая того же года был застрелен неизвестными преступниками рядом с одной из мечетей вблизи Бишкека. Одно из последних интервью с ним было опубликовано в газете «Лица» 11 мая 2006 года, после его гибели.

7 апреля 2010 года свержение Курманбека Бакиева сопровождалось кровопролитными столкновениями собравшихся на площади Ала-Тоо митингующих с представителями силовых структур. Поскольку свергаемая власть заблокировала все электронные средства массовой информации, которые могли бы предоставить альтернативную оперативную информацию, читатели использовали специальный цифровой код, чтобы прочитать новости на сайте радио «Азаттык». Именно таким образом была распространена информация этого радио о том, что оппозиция захватила власть в Таласской области. Материалы, распространенные в медиа, показывают, как СМИ тогда

освещали угрозы, связанные с национальными интересами в сфере безопасности, в том числе с территориальной целостностью страны.

2010 год запомнился и столкновениями на национальной почве на юге страны. Во время этих событий правительственные СМИ занимались в основном распространением информации и предоставлением слова представителям интеллигенции, которые призывали к миру, тогда как независимые средства массовой информации старались также самостоятельно выяснить политические факторы, которые стали детонатором резкого обострения ситуации.

Одним из событий, придавших импульс освещению национальных интересов в сфере безопасности, стало освобождение Азиза Батукаева, который считался представителем криминального мира, решением суда со ссылкой на якобы имеющуюся у него тяжелую болезнь, и его выдворение в Россию в сопровождении силовых структур. В связи с этим в парламенте было высказано очень много недовольства, позже в этой связи на некоторых должностных лиц были возбуждены уголовные дела. Но при анализе материалов, опубликованных тогда в СМИ, можно заметить, что большинство из них ограничивалось новостями и комментариями имеющих отношение к этому событию людей.

Средства массовой информации со дня получения Кыргызстаном независимости расследуют проблемы, связанные с коррупцией и освещают соответствующие события и тенденции. Если в первые годы независимости тема коррупции освещалась в основном за счет новостей и с помощью комментариев политиков, то за последние годы наблюдается активизация жанра журналистских расследований. В частности, можно отметить, что многолетние расследования радио «Азаттык», проводимые с 2017 года в связи с деятельностью и влиянием бывшего заместителя председателя Государственной таможенной службы Райымбека Матраимова, стали классическим примером данного жанра по всем основным критериям –

количеству участников, применению технических средств, общественно-политическому резонансу и масштабу.

Актуальность освещения национальных интересов Кыргызстана, связанных с безопасностью, в очередной раз вышла на повестку дня в 2021 и 2022 годах в период вооруженного нападения Таджикистана на территорию Кыргызстана. Также следует учесть, что в процессе освещения национальных интересов в сфере безопасности многие сведения переходят от традиционных СМИ к социальным сетям, и что их влияние растет. Это влияние работает в обе стороны.

В условиях межгосударственных вооруженных столкновений или пограничных конфликтов, межнациональных конфликтов, политической борьбы в социальных сетях становятся обыденностью «информационные войны» и его методы. Это стало особенно заметно в ходе агрессии Таджикистана против Кыргызстана. Кроме того, известно, что люди, обвиняемые в коррупции и даже осужденные по соответствующим статьям, нанимают фабрики троллей и используют их для повышения собственного авторитета и дискредитации аргументов противостоящей стороны. Достаточно случаев, когда их влияние выше, чем у официально зарегистрированных в стране средств массовой информации.

Заключение

Подводя итоги диссертационного исследования, следует отметить, что его содержание имеет очень тесную диалектическую связь со временем, которое началось со дня обретения Кыргызстаном независимости и продолжается до сих пор. Ибо известно, что Кыргызская Республика еще в 1991 году избрала самостоятельный путь развития в качестве полноценного субъекта международных отношений. Само создание национального государства объективно обуславливает появление у него национальных интересов. Если следовать этой логике, еще с 1991 года должны были появиться первые научные исследования в области национальных интересов. Существует высказывание видного советского педагога Антона Макаренко о том, что если воспитание ребенка началось в шесть месяцев, то оно опоздало на шесть месяцев. Если провести аналогию между педагогикой и политологией, то тема этой диссертации была раскрыта с опозданием на 33 года, соответственно проблемы, рассмотренные в ней, также проанализированы во взаимосвязи и в комплексе с опозданием на 33 года.

Это вызвано двумя причинами, которые тесно связаны с развитием политической науки и особенностями политической жизни в самом Кыргызстане. Во-первых, как и многие другие общественные науки, политология также отстает от реалий политической жизни, которые меняются очень быстро. В частности, несмотря на то, что такие представители реалистической школы, как Ганс Моргентау, давно стали рассматривать национальные интересы в качестве политической категории, а в других странах давно ведутся развернутые исследования в этом направлении и уже дают свои плоды – национальные интересы все еще не вошли в общепринятый категориальный аппарат политической науки. В мировой политологии до сих пор продолжаются дискуссии относительно их природы. Здесь можно заметить, что практика реальной политики опережает теорию политологии. Во-вторых, в самом Кыргызстане попытки систематического осмысления национальных интересов начались лишь в последние годы, поскольку долгие

годы оставались в тени таких тем, как интересы ветвей власти, демократия, права человека и международная интеграция.

Вместе с тем ясно, что чем больше информации о проблемах, проанализированных процессах и выдвинутых предложениях, связанных с национальными интересами, тем больше они обогащают предмет исследования. Чем больше времени охватывает предмет исследования, тем больше возможности объективно рассмотреть относящиеся к нему обстоятельства во взаимосвязи, на фоне исторического контекста, в рамках изменений и с позиции сегодняшнего дня. В этом отношении 33 года – достаточное время для того, чтобы обстоятельно проанализировать как сами национальные интересы, так и их освещение и выражение.

Существует четыре традиционных сфер для выражения и обсуждения национальных интересов - это научная среда, политическая среда, общественность и средства массовой информации. Бесспорно, что среди них средства массовой информации являются одним из наиболее важных инструментов формирования наций в современном смысле в новейшей истории. Они и сейчас служат в качестве наиболее широкой, демократической платформы для обозначения и доведения до сведения людей проблем, связанных с национальными интересами. Наряду с этим, следует учесть, что в год провозглашения независимости Кыргызстана в стране были доступны все традиционные виды средств массовой информации того времени. А в последние годы наблюдается переход коммуникаций к социальным сетям и цифровым платформам. Иначе говоря, сами временные рамки настоящего исследования уникальны – они с одной стороны начинаются с обретения Кыргызстаном независимости и появления свободы слова, но заканчиваются в период, когда свобода слова перешла в социальные сети, а глубинная природа СМИ начала меняться. Это само по себе является обстоятельством, достойным интереса исследователей.

Средства массовой информации – зеркало обстоятельств, возникающих в обществе и в различных сферах. В этом плане в ходе настоящего исследования

было выявлено, что темы, возникающие в СМИ, в основном соответствуют реальности комплекса проблем, связанных с национальными интересами Кыргызстана. В частности, известно, что чем чаще освещались в СМИ такие темы, как независимость и язык, безопасность границ и территориальная целостность государства, внешний долг и экономические интересы, судьба крупных месторождений наподобие Кумтора, национальная идентичность и гражданское единство, справедливая и устойчивая политическая система, масштабы преступности и коррупции - тем шире они обсуждались в обществе. Кроме того, анализ опубликованных в СМИ материалов позволил рассмотреть проблемы, которые переживает Кыргызстан, в исторической последовательности, во взаимосвязи и в динамике.

Как было выявлено в ходе исследования, в стране не существует ни научных, ни общественно-политических средств массовой информации, специализирующихся на освещении национальных интересов Кыргызстана и одновременно независимых как в финансовом, так и в политическом отношении. Эти интересы освещаются в средствах массовой информации страны лишь благодаря личной заинтересованности и инициативе журналистов, публицистов и общественных деятелей, интересующихся этой темой, на основе их собственного понятия и общей политики СМИ по мере возможности.

В целом данное исследование показало, что кыргызская интеллигенция обладает достаточным интеллектуальным потенциалом для постановки проблем, связанных с национальными интересами. Но для того, чтобы распространять интеллектуальное богатство на широкую аудиторию в доступной форме, кыргызской интеллигенции предстоит освоить новые медиа платформы и научиться излагать свои знания с точки зрения национальных интересов и на понятном для большинства языке.

В ходе анализа было выявлено, что государственные средства массовой информации ограничиваются изложением позиции власти, тогда как независимые и международные средства массовой информации гораздо более

самостоятельны при освещении национальных интересов. Стало ясно, что представители международных средств массовой информации при освещении экономических интересов Кыргызстана обладают большими возможностями благодаря использованию методов журналистского расследования и соблюдения высоких профессиональных стандартов.

В процессе исследования была отмечена разница во взглядах кыргызскоязычных и русскоязычных СМИ по поводу государственного и официального языков, а также вектора внешней политики. В частности, кыргызскоязычные СМИ поднимают вопросы усиления роли государственного языка, а русскоязычные отстаивают позиции русского языка, что показал анализ их контента. Кроме того, стало известно, что русскоязычные медиа в основном отдают предпочтение международным организациям, в которых центром силы является Россия. Это показывает, что с одной стороны в Кыргызстане государственный язык все еще не выполняет объединяющую роль для граждан, а кыргызский народ все еще не стал силой, консолидирующей граждан страны, с другой стороны – то, что для значительной части русскоязычной аудитории сближение с Россией имеет большее значение, чем гражданское единство.

Было отмечено, что в материалах СМИ постановка и анализ проблем преобладает по сравнению с выдвинутыми в них практическими предложениями. В то же время не найдено явных и точных доказательств того, что лица, принимающие решения или соответствующие органы власти используют в своей работе предложения, выдвигаемые в СМИ по защите национальных интересов. Такое обстоятельство свидетельствует как о степени влияния СМИ на власть, так и о слабости коммуникации власти с лицами, освещающими в СМИ различные аспекты национальных интересов. В свою очередь это актуализирует проблему развития взаимной коммуникации между обществом и лицами, принимающими решения.

Подводя итоги диссертационного исследования, считаем, что превращение национальных интересов Кыргызской Республики в главный

критерий, определяющий направления исследований в рамках общественно-гуманитарных наук в стране, и одну из основных тем современных медиа платформ, соответствует стратегическим интересам страны.

Исходя из вышеизложенного, на основании проведенного научного исследования предлагается:

- 1) Организовать постоянно действующие закрытые курсы по актуальным проблемам национальных интересов и национальной безопасности и способам их решения в соответствующих государственных и силовых структурах.
- 2) Разрешить защиту научных работ на соискание ученой степени по актуальным вопросам защиты национальной безопасности в полностью закрытом формате в кругу специалистов.
- 3) Разработать курсы и учебники по общим основам национальных интересов и внедрить их в программы политологии в Кыргызстане.
- 4) Учредить научно-практический журнал по национальным интересам Кыргызстана и возложить ответственность за его работу на Национальный институт стратегических исследований при Президенте Кыргызской Республики и Институт государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики.
- 5) Обучить и обязать ученых Кыргызстана в области общественно-гуманитарных наук вести блоги и читать лекции по соответствующим аспектам национальных интересов, в современном формате, в первую очередь на видео платформах.
- 6) Принять национальные интересы в качестве главного критерия общественно-гуманитарных наук и образования в стране и на основе этого критерия провести полную ревизию учебных программ.
- 7) Полностью оцифровать материалы СМИ Кыргызстана со времени обретения независимости в целях создания условий для дальнейшего исследования освещения национальных интересов в СМИ за эти годы.

- 8) Внедрить специальный курс в учебные программы журналистских факультетов высших учебных заведений Кыргызстана о национальных интересах страны.
- 9) При одной из ветвей власти создать специальную рабочую группу для систематизации проблематики национальных интересов и предложений, излагаемых в СМИ и в социальных сетях и доведения до лиц, принимающих решения, в доступной форме. Результаты работы этой группы должна быть полностью засекречены.
- 10) Открыть пункты собственных корреспондентов государственных СМИ Кыргызстана за рубежом и проводить специальное углубленное обучение направляемых в эти пункты журналистских кадров по основам национальных интересов.
- 11) Установить коммуникации с внутренним донорским сообществом в стране для консолидации журналистов, специализирующихся на освещении проблем национальных интересов, организации для них полностью независимого цифрового СМИ и его финансирования.
- 12) Для проведения единой информационной политики регулярно проводить обучение сотрудников пресс-служб государственных и силовых структур по основам и актуальным вопросам национальных интересов.

Сыдыкбаев Чолпонбек Медеркуловичтин «Азыркы геосаясий процесстердеги Кыргызстандын улуттук кызыкчылыктарынын жана коопсуздугунун ММКда чагылдырылышы» темасына «23.00.02-саясий институттар, процессттер жана технологиялар» адистиги боюнча саясий илимдердин доктору окумуштуулук даражасын изденип алыш үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: мамлекет, улуттук кызыкчылык, тышкы саясат, геосаясат, демография, миграция, экономика, эгемендик, аймактык бүтүндүк, чек ара, тил, коопсуздук, интеллигенция, массалык маалымат каражаттары, социалдык тармактар, резонанс, тема, коомдук пикир, Кыргызстан, Кыргыз Республикасы.

Илимий иште Кыргыз Республикасынын улуттук кызыкчылыктарына жана коопсуздугуна байланышкан маселелердин массалык маалымат каражаттарында чагылдырылышы изилденет. Анда улуттук кызыкчылыктар жана коопсуздук тууралуу илимий түшүнүктөр боюнча кеңири маалымат берилип, Кыргыз Республикасынын эгемендик алгандан берки абалына байланыштуу актуалдуу маселелер козголот. Улуттук кызыкчылыктарды туюндуруучу катмар катары кыргыз интеллигенциясынын ролу тарыхый этаптарга бөлүү менен ачылат. Улуттук кызыкчылыктарды чагылдыруунун негизги куралы катары массалык маалымат каражаттарынын мааниси жана өнүгүү тенденциялары көрсөтүлөт. Эгемендикти бекемдөөнүн фундаменталдык негиздери, экономика, коопсуздук сыяктуу багыттардагы Кыргыз Республикасынын кызыкчылыктары массалык маалымат каражаттарында кандай чагылдырылып келгени конкреттүү мисалдардын негизинде баяндалат.

РЕЗЮМЕ

Диссертации Сыдыкбаева Чолпонбека Медеркуловича на тему «Освещение национальных интересов и национальной безопасности Кыргызстана в средствах массовой информации в современных геополитических процессах» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности «23.00.02» - политические институты, процессы и технологии»

Ключевые слова: *государство, национальные интересы, внешняя политика, геополитика, демография, миграция, экономика, независимость, территориальная целостность, границы, язык, безопасность, интеллигенция, средства массовой информации, социальные сети, резонанс, тема, общественное мнение, Кыргызстан, Кыргызская Республика.*

В научной работе исследуется освещение в средствах массовой информации проблем, связанных с национальными интересами и безопасностью Кыргызской Республики. В ней даются обширные сведения о научном понимании национальных интересов и безопасности и затрагиваются актуальные проблемы, связанные с состоянием Кыргызской Республики со дня обретения независимости. Роль кыргызской интеллигенции как сословия, отражающего национальные интересы, раскрывается путем выделения исторических этапов. Анализируются значение и тенденции развития средств массовой информации как основного инструмента освещения национальных интересов. На основе конкретных примеров излагается, как за годы независимости в средствах массовой информации освещались интересы Кыргызской Республики, связанные с фундаментальными основами укрепления независимости, экономикой и безопасностью.

SUMMARY

on Sudukbaev Cholponbek Mederkulovich»s dissertation research on the subject «The coverage of problems of the national security and national interests of the Kyrgyz republic in the media in modern geopolitical conditions. on competition of scientific degree of the doctor of political sciences in the speciality 23.00.02 –political institutions processes and technologies»

Key words: *state, national interests, foreign policy, geopolitics, demography, migration, economy, independence, territorial integrity, borders, language, security, intelligentsia, media, social networks, resonance, topic, public opinion, Kyrgyzstan, Kyrgyz Republic.*

The scientific work examines media coverage of problems related to the national interests and security of the Kyrgyz Republic. It provides extensive information on the scientific understanding of national interests and security and addresses current issues related to the state of the Kyrgyz Republic since independence. The role of the Kyrgyz intelligentsia as a class reflecting national interests is revealed by highlighting historical stages. The importance and development trends of the media as the main tool for covering national interests are analyzed. Based on specific examples, it outlines how, over the years of independence, the interests of the Kyrgyz Republic related to the fundamental principles of strengthening independence, economics and security were covered in the media.