

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии

Диссертационного совета Д 12.14.695 при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском Национальном университете имени Ж. Баласагына и Ошском Государственном университете Мухамеджанова Эдуарда Булатовича, д.ю.н., профессора (12.00.02) по диссертации Досумова Серимжан Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстана и Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право, рассмотрев представленную соискателем диссертацию, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету, принимать диссертации к защите

Представленная докторская диссертация соответствует профилю диссертационного совета. В работе исследуются такие вопросы, как предмет, формы и методы регулирования конституционных общественных отношений; институты и система конституционного права; наука конституционного права: система, источники, роль в решении проблем укрепления и развития государственности, теории и практики конституционализма; избирательное право, избирательные системы и избирательный процесс в Кыргызской Республике и в зарубежных странах; глава государства, парламент, правительство в системе разделения властей; формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и его участия в осуществлении местного самоуправления, что в полной мере отвечает паспорту специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право, пунктам 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.9., 1.10., 1.11., 1.12., 1.16., 1.17, 2.8., 2.10., 2.13., паспорта научной специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право (приложение 2 к постановлению Президиума ВАК Кыргызской Республики №235 от 27 декабря 2016 г.).

2. Цель исследования составляют конституционно-правовые основы современного избирательного права Кыргызстана и Казахстана, а также комплексное изучение образующих его институтов, и формулирование теоретических положений и конкретных практических рекомендаций для совершенствования избирательного законодательства.

Объектом диссертационного исследования являются совокупность правовых отношений и интересов субъектов избирательного процесса.

Предметом исследования являются: правовые нормы Конституции и законодательства о выборах, определяющие правовую позицию гражданина в реализации своего избирательного права. Кроме того, предметом данного исследования также выступают вопросы, связанные с совершенствованием

деятельности органов государственной власти, избирательных комиссий и органов местного самоуправления по обеспечению избирательных прав граждан; практика применения действующего избирательного законодательства, его совершенствования; международные стандарты и их применение в избирательном праве.

Методы исследования соответствуют задачам диссертации.

Методология и методика исследования. Методология работы основана на принципах формально-логического исследования, ее основой является комплекс общенаучных и социальных методов познания общественно-политической и правовой реальности, а также метод перехода от общего к частному, от абстрактного к конкретному. В процессе исследования использовались исторические, конкретно-социологические, сравнительные и правовые методы, метод системного анализа.

Требования к исследованию по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право – соответствуют.

Актуальность темы исследования.

Избирательный процесс, будучи одним из видов юридического процесса, обеспечивает реализацию норм избирательного права, субъективных прав и юридических обязанностей его участников (субъектов). Совокупность правовых норм, регулирующих избирательный процесс, образует один из объемных и сложносоставных институтов избирательного права. В рамках избирательного процесса через деятельность его участников реализуются потенциальные возможности, заложенные в нормах избирательного права. В условиях становления правового государства и плюралистической демократии закономерно возрастает роль и значение избирательного процесса как легитимного способа формирования персонального состава выборных государственных и муниципальных органов власти в соответствии с результатами волеизъявления избирателей.

Несмотря на значительный объем исследований в области избирательного законодательства и практики его применения в выборах, а также в избирательных кампаниях, проводимых в наших государствах, современные проблемы избирательного процесса как самого массового, политически значимого вида юридического процесса, круг его участников; их юридический статус, а равно и избирательно-процессуальные правоотношения как формы реализации конституционных прав граждан в сфере формирования органов публичной власти, безусловно, нуждаются в дополнительном исследовании.

Задачи модернизации избирательной системы напрямую связаны с совершенствованием как избирательного процесса, что невозможно без конституционно-правового анализа правового статуса участников избирательного процесса, особенностей их правосубъектности, функций и полномочий.

В этом свете исследование теоретических проблем избирательного права и процесса в Республике Казахстан и Кыргызской Республике, а также

практики реализации обновленного избирательного законодательства в ходе избирательных кампаний приобретает новую актуальность.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным для совершенствования избирательного процесса и деятельности субъектов избирательного права.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты:

Результат 1. В первой главе были представлены существующие теории, касающиеся взаимосвязи избирательной системы и других политических институтов. В рамках правовой традиции полагается, что избирательная система оказывает решающее воздействие на партийную систему. Автором была продолжена логика в рамках другого подхода, где в частности избирательная система считается производным эффектом от политической системы в целом.

При анализе эффектов избирательной системы учитывается роль сильной президентской власти, характерной для рассматриваемых случаев Казахстана и Кыргызстана. Проведенный анализ избирательных компаний, после распада СССР в Республике Казахстан, Кыргызской Республике, России и некоторых других странах, подтверждает концепцию политической культуры Г. Алмонды и С. Верба об ценностно-ориентированном отношении граждан к различным субъектам и объектам политики, в том числе к институту выборов.

Результат 2. В декабре 1993 года в РК был принят Кодекс о выборах. 7 марта 1994 года, выборы прошли по обновлённой системе. 42 кандидата выбирались по президентскому списку, 75 шли от политических партий и общественных объединений и 60 были самовыдвиженцами. В таком составе парламент просуществовал чуть менее двух лет.

В соответствии изменениями Конституции Республики Казахстан (7 октября 1998г.) и Конституционного закона «О выборах в Республике Казахстан», было предложено увеличить численность Мажилиса на 10 депутатских мест с условием замещения их представителями политических партий на основе пропорционального представительства. Последующие выборы, с 2007 по 2021 год включительно, проводились полностью по пропорциональной системе.

После внесения изменений в Конституцию Казахстана по итогам референдума (5 июня 2022 года) 70 % депутатов Мажилиса избираются по партийным спискам, а 30 % — по одномандатным округам.

На основе глубокого обоснованного анализа теоретического и эмпирического материала доказано, что во многих развитых странах применяется пропорционально-мажоритарная избирательная система, как наиболее демократичная, сбалансированная, отвечающая интересам различных субъектов избирательного права.

Впервые, в Законе Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 8 ноября 2006 г. № 180 было внесено изменение о том, что «Политическая партия, составляющая более 50 процентов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, избранных по пропорциональной системе, вносит на утверждение Президента Кыргызской Республики кандидатуру на должность Премьер-министра Кыргызской Республики в (ст. 69).

Поэтому, во второй главе был описан процесс трансформации избирательных систем. Для анализа производимых эффектов была представлена характеристика общей конфигурации политических институтов, которые оказывают воздействие на выбор и функционирование избирательной системы. В частности, был рассмотрен феномен “партии власти”, партийная система, институт президентства и разделения властей. Также внимание уделено возможности партий оказывать влияние на исполнительную власть, феномен “партии власти”, партийная конкуренция.

Для анализа эффектов пропорциональной системы была представлена атомизированная структура последних выборов (см. Приложение № 3).

Результат 3. Третья и четвертая главы посвящены анализу мотивов изменения избирательного законодательства в Казахстане и Кыргызстане на основе официальных заявлений представителей властей. Заявленные мотивы сравниваются с фактическими итогами перехода от смешанной системы к пропорциональной.

Предполагается, что в условиях систем с сильной властью президента, пропорциональная система не будет способствовать развитию реальной многопартийности, что противоречит практике реализации пропорциональных систем в странах с развитой демократией.

Автор предлагает внести новую редакцию ч.2, ст.9. – «Избирательные системы» Конституционного закона РК «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года, а именно: «Депутаты Мажилиса Парламента избираются по смешанной избирательной системе: по системе пропорционального представительства, а также по одномандатным территориальным избирательным округам.

Кандидат в депутаты Мажилиса Парламента РК по одномандатным территориальным избирательным округам считается избранным, если за него проголосовало большинство голосов от общего числа избирателей.

Проводимые изменения в избирательном законодательстве Кыргызстана, а именно переход к смешанной избирательной системе, может быть примером для совершенствования избирательного законодательства Республики Казахстан.

Результат 4. Среди черт, характерных как для Казахстана, Кыргызстана и России и других постсоветских республик, можно выделить схожую структуру институционального дизайна: президентско-парламентскую систему с расширением президентских полномочий; влияние исполнительной власти на законодательную; характер взаимодействия партий и исполнительной власти; отсутствие нормального института

разделения властей. Кроме того, отмечено наличие “партии власти”, напрямую ассоциирующуюся с личностью президента, популярность которого обеспечивает ей парламентское большинство. Партия же становится инструментом в руках исполнительной власти.

Также для обоих случаев характерно наличие фиктивной парламентской оппозиции и отсутствие свободной партийной конкуренции. Системная оппозиция используется в качестве технического инструмента в руках авторитаризма.

Результат 5. При сравнении выборов по пропорциональной системе с выборами по смешанной системе, в обоих случаях можно заметить рост индекса фрагментации и снижение эффективного числа партий. Отличием казахстанского случая является то, что даже при использовании смешанной системы полученные показатели не позволяют говорить о наличии партийной конкуренции.

Традиционно, партии складываются “снизу-вверх”. Создание фиктивных партий “сверху-вниз”, а также искусственное изменение избирательной системы, дает основание для утверждения, что подобная политика подрывает сам содержательный смысл партии как представителя общественных интересов, что, в свою очередь, сказывается на партийной конкуренции.

Видится необходимым обязать ЦИК, ТИК публиковать на сайте детализированные результаты голосования по каждому избирательному участку (с копией протокола) сразу после определения итогов голосования и заполнения протоколов. Это позволит значительно повысить доверие к выборам и результатам голосования.

Результат 6. Избирательное законодательство Казахстана крайне нестабильно. Практически каждый электоральный цикл сопровождается изменениями и дополнениями избирательного законодательства. Исследователи считают, что реформа избирательного и партийного законодательства, а также в сферы обеспечения политических и гражданских прав и свобод была поверхностной и носила косметический характер. Как показывают результаты прошедшие парламентские выборы и прямые выборы сельских акимов 10 января 2021 года, не привели к качественным изменениям. С учетом политической ситуации в республике, на сегодняшний момент в Казахстане кардинальных изменений избирательной системы не предполагается. Можно предположить, что фракционный состав Мажилиса после следующих выборов 19 марта 2023 г. останется прежним, правящая партия, по-прежнему будет доминирующей.

Выборы в маслихаты необходимо проводить по мажоритарной системе относительного большинства, аналогично системе, применяемой на выборах сельских акимов. Это позволит расширить участие граждан в управлении делами государства, а также сформирует устойчивую связь местных представительных органов власти с населением.

Результат 7. Несмотря на побочные эффекты для политической системы РК, (например, возможное усиление региональных элит),

предлагаемая нами смешанная избирательная система позволит сохранить статус-кво власти. Даже несмотря на некоторую либерализацию партийного законодательства, говорить об увеличении конкуренции не придется. Во-первых, некоторые новые партии созданы для “оттягивания” голосов у старых, но не проходящих в парламент, и, как следствие, перераспределение их в пользу победившей партии. Во-вторых, существующие ограничения для участия в выборах не только будут доказывать серьезность намерений новых партий, но также и могут служить возможным препятствием при регистрации оппозиционных сил.

Рекомендуется разделить единый пропорциональный округ на 17 округов по границам административно-территориальных единиц или создать несколько более крупных избирательных округов (например, 5–7). Это обеспечит лучшее представительство регионов в Парламенте, а также позволит беспартийным кандидатам выдвигать списки кандидатов от группы граждан.

Результат 8. Придерживаясь Всеобщей декларации о правах человека (ст. 21; ГА ООН, 1948г.), Декларации о критериях свободных и справедливых выборов (п.1, ст.3; Париж, 1994г.), предлагается закрепить в Конституционных законах о выборах Казахстана и Кыргызстана международно-правовые нормы избирательной системы, а именно: «Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования»; «Кандидат, партия несут ответственность перед обществом. Прежде всего, ни один кандидат или политическая партия не должны использовать насилие (п.9, ст.3).

Дополнить Конституционный закон КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» статьей 60¹ – «Порядок выдвижения кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша по одномандатным избирательным округам», предусмотрев выдвижение кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам от политических партий и в порядке самовыдвижения путем подачи кандидатом в Центральную избирательную комиссию заявления о намерении баллотироваться кандидатом по данному избирательному округу.

Результат 9. В настоящее время, изменение избирательной системы в институциональных условиях, по нашему мнению, направлено на обеспечение долгосрочного доминирования “партии власти” и укрепления власти Президентов Республики Казахстан, Кыргызстан и России. Таким образом, для реализации поставленных целей в виде увеличения роли партий и развития многопартийности необходимо сокращение влияния исполнительной власти на законодательную и сокращение возможностей расширение президентской власти, подкрепленные Конституцией.

Видится важным также снизить избирательный порог до 3%, чтобы гарантировать доступ в Парламент различным политическим силам.

Результат 10. Избирательные правоотношения опосредуют повседневную практическую реализацию конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Они производны от соответствующего конституционно-правового отношения, развивают и дополняют его как при организации и проведении выборов, так и в межвыборный период. Именно в рамках избирательных правоотношений создаются предпосылки для осуществления избирательных прав граждан и происходит передача публичной власти от ее носителя и единственного источника выборным государственным и муниципальным органам, их должностным лицам.

Результат 11. Структура избирательных правоотношений определяется их природой как публично-правовых отношений, складывающихся в связи и по поводу ротации и передачи публичной власти по итогам выборов. Формально в исходном варианте их участники обозначены в избирательном законодательстве как РК, так и КР, который квалифицирует следующие категории субъектов избирательного процесса: избиратели, кандидаты, избирательные комиссии и их члены, избирательные объединения (блоки), наблюдатели, доверенные лица. С одной стороны, избирательные правоотношения не существуют без таких действующих лиц, как избиратели, кандидаты и избирательные комиссии, с другой - наличие указанных субъектов среди участников правового отношения неразрывно связано с тем, что и они характеризуются именно как избирательные правоотношения.

Результат 12. Несомненно, главным субъектом избирательных правоотношений являются избиратели и кандидаты, без которых невозможна реализация права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Они выступают основными управомоченными участниками избирательных правоотношений, именно от них зависят структура, содержание и динамика развития данного вида правоотношений, которые в конечном счете обеспечивают осуществление принадлежащих им активных и пассивных избирательных прав. Однако не меньшее значение для поступательного развертывания избирательного процесса имеет деятельность избирательных территориальных комиссий, которые призваны обеспечивать реализацию и защиту избирательных прав граждан. Правомерно рассматривать избирательные комиссии в качестве основного обязанного субъекта публичного права и публичных избирательных правоотношений, без которого невозможны создание и функционирование организационно-правового механизма выборов.

Необходимо гарантировать нейтральность избирательных комиссий всех уровней. Президент не должен назначать руководство и членов Центральной избирательной комиссии.

Обосновывается необходимость изменить порядок формирования территориальных и участковых комиссий. Состав ЦИК должен

формироваться Парламентом из числа независимых лиц, путем жеребьевки из открытого списка граждан (добровольцев) и юристов (правовых консультантов и адвокатов), обученных и сертифицированных независимым учебным заведением с учетом международных стандартов по проведению демократических выборов. Это позволит профессионализировать избирательные комиссии и гарантировать честный подсчет голосов.

Видится важным снабдить все избирательные участки камерами и ввести онлайн-трансляцию как дня голосования, так и процедуры подсчета голосов и определения результатов. Это позволит избежать фальсификаций и повысит доверие общества к выборам.

Результат 13. Говоря о субъектной специфике избирательных правоотношений, нельзя обойти вниманием вопрос их юридической структуры. Под этим углом зрения избирательные правоотношения обнаруживают себя как комплекс и материальных, и процессуальных правовых отношений. Акцент на вторичный, процессуальный характер норм законодательства о выборах и возникающих на их основе избирательных правоотношений существенно ограничивает понимание политико-правовой природы избирательных правоотношений.

Результат 14. Приоритет судебной защиты избирательных правоотношений подчеркивается и специальным указанием Конституционного закона РК об основных гарантиях на то, что суды обязаны организовывать свою работу (в том числе и в выходные дни) таким образом, чтобы обеспечить своевременное рассмотрение избирательных споров. Кроме того, следует иметь в виду, что только в судебном порядке могут быть отменены решения избирательной комиссии о результатах выборов. Иными словами, юридически значимые последствия всей совокупности избирательных правоотношений могут быть пересмотрены только на основании судебного решения.

Результат 15. В вопросе реформирования избирательной системы нужно помнить о том, что выбираемая модель не должна быть слишком сложной для понимания электората. Пригодность избирательной системы определяется тем, насколько она справедливо позволяет обществу делегировать во власть своих представителей. Дизайн избирательной системы имеет большое значение для преодоления наследства авторитарных режимах. В условиях Казахстана, выбор в сторону смешанной избирательной системы является наиболее оптимальным, что позволит изменить динамику парламентских и местных выборов, дав шанс обществу на мобилизацию и продвижение независимых кандидатов. Общество сможет выйти из тупиковой ситуации, когда выборы, как механизм мирной смены власти больше не работают, создавая тем самым стимулы для насильственного противостояния. При благоприятных политических обстоятельствах, правильно выбранная избирательная система, через представленность оппозиции и зарождения подлинной конкуренции, может способствовать постепенной демократизации режима.

Результат 16. Совершенствование избирательной системы в Республике Казахстан проходит в соответствии со Стратегией развития Республики Казахстан до 2050 года, в Кыргызстане в рамках Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы. Главная задача данных Стратегий добиться такой выборной системы в стране, которая будет вызывать доверие народа, т.е. необходимо добиться баланса при смешанной системе выборов.

На основе проведенного анализа теоретических и эмпирических данных видно, что в Кыргызстане ЦИК, НПО, общественные эксперты и соответствующие госорганы (ЖК, аппарат Президента) активно и на постоянной основе ведут мониторинг проблем, существующих в выборном процессе и законодательстве Кыргызстана. Это касается не только избирательного законодательства, но, например, и Закона «О политических партиях», Закона «О средствах массовой информации» и т.д. К примеру, как показали недавние выборы в местные кенешы, Закон о благоустройстве города Бишкек входит в противоречие с правом кандидатов открыто вести агитацию во время выборов. И таких законодательных коллизий достаточно.

Поскольку предлагаемые изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «О политических партиях», предусматривает возможность и случаи, когда политическая партия может получить финансирование из республиканского бюджета, и представление политическими партиями ежегодного сводного финансового отчета о поступлении и расходовании средств за предыдущий год, то и изменения предлагаются в конкретные законы:

Результат 16.1. В статью 10 Бюджетного Кодекса Кыргызской Республики предлагается внести пункт 3, который определяет, что с республиканского бюджета ежегодно будут выделяться денежные средства политическим партиям при наступлении условий, предусмотренных законом Кыргызской Республики, регулирующих деятельность политических партий. Там же предлагается предусмотреть, что общий объем средств республиканского бюджета, выделяемого политическим партиям, будет составлять не менее 0,01 процента от объема расходов республиканского бюджета на соответствующий год.

Результат 16.2. Следующим нормативно-правовым актом, в который иницируются изменения, является Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики». Здесь автор проекта предлагает внести соответствующие изменения в статьи 2,3 и 7, направленные на регулирование правоотношений, связанных с предоставлением политическими партиями ежегодных сводных финансовых отчетов о поступлении и расходовании средств политической партии за предыдущий год, введением новых полномочий для Центральной избирательной комиссией по установлению формы ежегодного сводного финансового отчета, а также правила ее заполнения и осуществление проверок этих финансовых отчетов ЦИК КР.

Результат 16.3. Для полноценной реализации требований к политическим партиям, ЦИК КР нужны рычаги воздействия, предлагается ввести изменение в Кодекс Кыргызской Республики о нарушениях, которое будет предусматривать ответственность в виде предупреждения либо штрафа 1 категории, в случае непредставления политической партией ежегодного сводного финансового отчета о поступлении и расходовании средств в установленные сроки, т.е. ежегодно, не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным годом.

Результат 16.4. В Закон Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)», предлагаются изменения в статьи 5,8 и 12, касающиеся регистрации филиалов (представительств) и средств массовой информации политических партий, а также изменения сроков регистрации политических партий с 30 дней до 15 календарных дней, а также ненужности перерегистрации политических партий, в случае лишь изменения местонахождения.

Результат 17. Обосновано утверждается, что практически ни одна из жалоб, которая была подана гражданским обществом во время последних выборов в ЖК КР в 2015г. и 2020г., Президентских выборов в 2017 г. не нашла своего логического завершения.

Такие же проблемы имеются в Республики Казахстан, на наш взгляд, это угрожает тем, что порождает у граждан Казахстана и Кыргызстана правовой нигилизм, порождает недоверие к выборам.

В целях совершенствования порядка рассмотрения жалоб о нарушениях в ходе выборных процессов, порядка разрешения избирательных споров, повышения прозрачности деятельности избирательных комиссий и доверия граждан к избирательной системе как в РК, так и в КР, законопроектом предлагается следующее: установить конкретные сроки (гармонизация) подачи заявлений (жалоб) на нарушения избирательных прав субъектов выборного процесса, на решения, действия (бездействие) избирательных комиссий - трехдневный срок обжалования.

По нашему мнению, существуют два аспекта, над которыми предстоит еще поработать: это технические проблемы и они вполне решаемы и политические.

К таким техническим проблемам относятся точные списки избирателей. Для ее решения необходимо тщательно отработать и создать работающую и универсальную систему регистрации граждан. К политическим – например, проведение референдума о форме правления в стране: президентской или парламентской.

Результат 18. Необходимо уделить особое внимание соблюдению гендерного баланса во время выборного процесса в стране. Поскольку сегодня участие в представительной власти женщин даже не достигает предельного низкого порога в 30%. Как показывает проведенный нами анализ, число женщин во власти, начиная с 2004 года, неуклонно снижается. Необходимо принимать законодательно специальные меры, особенно во время выборов в местные органы власти, где женщин по нашему

наблюдению почти нет. Также, в выборах по партийным спискам, считаем, что на место выбывшей из списков женщины должна сменить другая женщина.

Важно существенно увеличить гендерную квоту (без смешения с молодежной квотой) с последующим ее регулярным пересмотром, а также установить правила распределения мандатов строго согласно расстановке кандидатов в избирательных списках с обязательным чередованием женщин и мужчин.

Также предлагается по примеру Казахстана, для выдвижения кандидатов в ЖК Кыргызстана, ввести соответствующую квоту (например, 5 представителей) от Ассамблеи народов Кыргызстана, что гарантирует представительство народов, проживающие в стране.

Результат 19. Проведенное исследование обосновало, что например, в Кыргызстане на момент последних выборов, Минюстом КР было зарегистрировано свыше 100 партий, в выборах приняли участие 12. В этой связи, необходимо переработать многие положения Закона «О политических партиях». У населения часто вызывают разочарование и избирательную апатию само качество политических партий. И пока, к сожалению, кыргызстанцы, также как казахстанцы не научились голосовать не столько за лидеров, сколько за политические программы партий.

Результат 19.1. Предлагается, привести дефиниции принципам, изложенным в статье 4 – «Принципы создания и деятельности политической партии».

«Создание и деятельность политических партий основывается на соблюдении законности, добровольности, равноправии членства, самоуправления и открытости».

Результат 19.2. Наименование статьи 8 – «Устав политической партии» изложить в следующей редакции: «Устав и программа политической партии». Диспозиция данной нормы должна подробно описывать базовые положения об уставе и программе политической партии, в которых четко определяются процедурные требования к деятельности политической партии, относящиеся к порядку разрешения внутренних споров, порядку исключения членов, порядку выдвижении кандидатов, к организационной структуре политической партии, об обязанности политической партии принять и опубликовать свою программу и т.д.

Результат 19.3. В статье 17 – «Источники образования финансовых средств политических партий»: словосочетание - «а также других поступлений, не запрещенных законом», заменить формулировкой «иная деятельность, соответствующая целям и задачам политической партии, определенным в ее уставе и программе, не запрещенные законодательством Кыргызской Республики» Дополнить частью 2, ст. 17 перечнем четко определенных видов разрешенной коммерческой деятельности; рассмотреть возможность ограничения коммерческой деятельности политической партии; и ограничить право политических партий на создание и владение коммерческими средствами массовой информации, допуская при этом

создание и владение некоммерческими СМИ или типографиями, необходимыми для публикации агитационных, образовательных или информационных материалов и т. д.

Результат 19.4. Дополнить частью 2, статью 16 – «Финансирование деятельности политических партий», и изложить в следующей редакции: «Бюджетные средства ежегодно выделяются политическим партиям, в случае получения по результатам выборов на последних выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики не менее 2 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по республиканскому избирательному округу и при соблюдении определенных критериев, установленным **Конституционным законом Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»** в плане представительства женщин, национальных меньшинств, молодых кандидатов и лиц с ограниченными возможностями, а также при соблюдении требований к отчетности.

Размер бюджетных средств, выделяемых на финансирование деятельности политических партий, определяется в законе о республиканском бюджете.

Порядок финансирования политических партий определяется Центральной избирательной комиссией.

Контроль за расходованием бюджетных средств осуществляется в порядке, установленном бюджетным законодательством».

Результат 19.5. Законодатель должен обеспечить применение перечня сдерживающих и эффективных санкций, которые соразмерны нарушениям закона, в частности, неправомерному использованию государственных средств, а также обязательствам по отчетности и раскрытию информации (ст. 13).

Привести перечень убедительных и эффективных санкций, соразмерных нарушениям закона, в частности, в случае злоупотребления государственными средствами (ч. 2, ст. 16), а также нарушение обязательств в плане финансовой отчетности (ст. 20), обнародования информации (ст. 11), создание и деятельность политических партий, имеющих целью и методом действий деструктивный характер, перечисленный в ч.2, 3, ст. 3.

Внести дополнение в ч. 3, ст. 3 – «Цели создания и деятельности политических партий», изложив ее в следующей редакции: «На территории Кыргызской Республики не допускается создание и деятельность политических партий на религиозной, этнической, а также зарубежных государств, и их подразделений».

Результат 19.6. Рекомендуется внести поправки в часть 2 статьи 3, уточнив, что роспуск партии является крайней мерой в самых серьезных обстоятельствах, которые должны быть четко и точно изложены в законе.

Результат 20. Актуальным и проблематичным на сегодняшний день остаются вопросы совершенствования механизмов учета избирателей, приемлемые для Казахстана, Кыргызстана, автоматическая система, которая

позволила бы исключить дублирование данных избирателей в разных списках.

Для улучшения работы со списками избирателей необходимо активно вовлекать органы МСУ, тесно работать с территориальными управлениями Государственной регистрационной службы при Кабмине КР, Национального статистического комитета КР, а также Министерства труда, миграции и молодежи КР.

На сегодня скорость обновления данных ГРС в Кыргызстане составляет в среднем один год, а это значит, что на момент использования данные о населении, имуществе, транспорте и т.п. сведения сильно устаревают.

Государственной Регистрационной службе Кыргызской Республики и государственному предприятию «Инфосистема», необходимо подготовить проект того, как решать проблемы точных списков избирателей. Этот вопрос не менее важен, чем все законодательные совершенства. Выборы в парламент КР в октябре 2020 г. показали несовершенство регистрации граждан на избирательных участках по форме № 2, когда массово граждане перерегистрировались, особенно в г. Бишкек, чтобы отдельные партии могли преодолеть 0,7 % региональный барьер.

Единая централизованная база данных граждан, в том числе и избирателей в Казахстане, Кыргызстане помогла бы решить многие проблемы, такие как неточные списки избирателей, «мертвые души», применение «карусели», вбросы бюллетеней и прочее. И не только в выборной системе, но и в таких проблемах, как социальная поддержка, налогообложение, здравоохранение.

По нашему мнению, считаем, что необходимо отладить в стране государственную регистрацию граждан, которая должна стать одной из составляющих в реестре государственной регистрации организаций, транспорта и имущества.

Результат 21. Одна из острых тем избирательного процесса - распределение мандатов. Необходимо четко определить на основе каких принципов, и посредством каких методов голоса избирателей должны быть преобразованы в соответствующие выборные мандаты, чтобы не возникало никаких спорных вопросов.

Как отмечали участники, на первый взгляд может показаться, что система распределения мандатов не может и не должна оказывать существенного воздействия на итоги выборов, однако практика проведения выборов в наших странах показывает, что это мнение далеко от фактической реальности. В процессе обмена мнениями эксперты пришли к выводу о том, что для Казахстана и Кыргызстана необходимо выработать свою систему распределения мандатов с учетом международного опыта.

Результат 22. На сегодняшний день в Кыргызстане избиратель голосует за партию, а список кандидатов в представительный орган в свою очередь составляется на основе внутривыборного рейтинга и, к сожалению, не всегда соответствует предпочтениями избирателя.

В этой связи предлагаем применение в Кыргызстане преференциального голосования, чтобы наделить правом граждан оказывать предпочтение (преференцию) не только партиям, но и конкретным кандидатам.

Результат 23. Для развития политических партий и партийной системы, необходимо значительно расширить полномочия парламента и маслихатов в РК. Вся полнота законодательной власти должна быть у парламента, маслихаты должны стать реальными органами местного самоуправления и получить надзорные функции над исполнительной властью на местах. Изменения не должны ограничиваться исключительно избирательной системой, реформа должна затронуть все ключевые аспекты избирательного процесса. Он должен быть реформирован с учётом международных стандартов и обязательств страны.

Необходимо отказаться от практики проведения внеочередных досрочных выборов, если к этому нет достаточных правовых оснований, таких например, как неспособность Президента исполнять свои обязанности на посту главы государства или решение неотложных вопросов, связанных с легитимностью власти при наступлении форс-мажорных обстоятельств.

Проект изменений избирательной системы должен в обязательном порядке включать переход к мажоритарной или смешанной модели выборов всех депутатов Парламента и маслихатов РК.

Результат 24. Процедура регистрации и регулирования деятельности политических партий в РК не должна носить ограничительный характер. Обременительные требования по членству, региональному представительству должны быть полностью отменены. Залог не должен быть большим, а количество необходимых подписей в поддержку кандидата должно быть равно 1000.

Целесообразно пересмотреть все необоснованные и непропорциональные ограничения как в РК, так и в КР, налагаемые на право баллотироваться на выборах. К ним относятся возрастной ценз и ценз постоянного проживания, знание языка, образование и опыт работы на государственной службе, судимость и специальная проверка Комитета национальной безопасности.

Результат 25. Гражданские и международные наблюдатели должны иметь возможность наблюдать за всеми стадиями избирательного процесса, без исключения, для гарантии прозрачности и повышения доверия к выборам, но также нести ответственность в случае нарушения ими избирательного законодательства.

Обосновано рекомендуется отказаться от распространенной практики ограничения прав наблюдателей и гарантировать возможность осуществлять наблюдение за всеми стадиями избирательного процесса, включая право вести видеофиксацию во время голосования, подсчета голосов и подведения итогов.

Результат 26. Система и критерии государственного финансирования политических партий должна быть полностью пересмотрены и не ложиться

бременем на бюджет государства, так как получается, что пропрезидентские партии за счет бюджета государства получают дополнительные средства для своей партийной деятельности.

Видится важным: 1) полностью пересмотреть подходы к частному и государственному финансированию партий и избирательных кампаний; 2) установить предельные суммы отдельных пожертвований для политических партий и избирательных фондов; 3) установить правила пожертвований в натуральной форме во время избирательной кампании, ввести ограничения электоральных расходов; 4) обеспечить регулярную и детализированную финансовую отчетность партий; 5) создать независимый надзорный орган.

3.1. Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в следующем:

Изложены основные теоретические позиции, направленные на разрешение правовых коллизий, а также проблем реализации данного института в практической деятельности; отражено собственное видение на основные проблемные аспекты.

Результат 1. Относительно новый, так как он основан на известной теории гражданской культуры Г. Алмонды и С. Вербы. Новизну представляет анализ избирательных компаний, прошедших после распада СССР, который подтверждает концепцию политической культуры об ценностно-ориентированном отношении граждан к различным субъектам и объектам политики, в том числе к институту выборов.

Результат 2. Относительно новый. На основе глубокого анализа теоретического и эмпирического материала было подтверждено, что во многих развитых странах применяется пропорционально-мажоритарная избирательная система, как наиболее демократичная, сбалансированная, отвечающая интересам различных субъектов избирательного права.

Новым является предложение о заимствовании Казахстаном положения Закона Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 8 ноября 2006 г. № 180 было внесено изменение о том, что «Политическая партия, составляющая более 50 процентов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, избранных по пропорциональной системе, вносит на утверждение Президента Кыргызской Республики кандидатуру на должность Премьер-министра Кыргызской Республики в (ст. 69).

Результат 3. Относительно новый, потому что, проведенные изменения в избирательном законодательстве Кыргызстана, а именно переход к смешанной избирательной системе, может быть примером для совершенствования избирательного законодательства Республики Казахстан, в настоящее время утратил актуальность, т.к. в 2022 году смешенная система выборов депутатов Мажилиса Парламента была возвращена.

Результат 4. Относительно новый, так как в 2022 году Президент РК больше не является членом какой-либо партии. Поэтому для законодательства РК этот вывод не является новым. Для законодательства КР

данный результат обладает новизной. Автор правильно отмечает, что наличие “партии власти”, напрямую ассоциирующуюся с личностью президента, популярность которого обеспечивает ей парламентское большинство. Партия же становится инструментом в руках исполнительной власти.

Также для обоих случаев характерно наличие фиктивной парламентской оппозиции и отсутствие свободной партийной конкуренции. Системная оппозиция используется в качестве технического инструмента в руках авторитаризма.

Результат 5. Относительно новый, так как рассуждения о партийной конкуренции в условиях, когда к выборам допускаются не все зарегистрированные МЮ партии, не являются новыми. Об этом были исследования казахстанских социологов и политологов (А. Чеботарева, Г. Изтлеуовой и др.). Определенную новизну носит предложение автора о необходимости обязать ЦИК, ТИК публиковать на сайте детализированные результаты голосования по каждому избирательному участку (с копией протокола) сразу после определения итогов голосования и заполнения протоколов. Это позволит значительно повысить доверие к выборам и результатам голосования.

Результат 6. Не является новым, так как выборы в маслихатов в РК с 2022 года проводятся по мажоритарной системе относительного большинства, аналогично системе, применяемой на выборах сельских акимов.

Результат 7. Новое утверждение о том, что предлагаемая смешанная избирательная система позволит сохранить статус-кво власти, однако несмотря на некоторую либерализацию партийного законодательства, говорить об увеличении конкуренции не придется, так как во-первых, некоторые новые партии созданы для “оттягивания” голосов у старых, но не проходящих в парламент, и, как следствие, перераспределение их в пользу победившей партии. Во-вторых, существующие ограничения для участия в выборах не только будут доказывать серьезность намерений новых партий, но также и могут служить возможным препятствием при регистрации оппозиционных сил.

Рекомендуется разделить единый пропорциональный округ на 17 округов по границам административно-территориальных единиц или создать несколько более крупных избирательных округов (например, 5–7). Это обеспечит лучшее представительство регионов в Парламенте, а также позволит беспартийным кандидатам выдвигать списки кандидатов от группы граждан.

Результат 8. Относительно новый. Автор предлагает дополнить Конституционный закон КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» статьей 60¹ – «Порядок выдвижения кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша по одномандатным избирательным округам».

Предусмотрев выдвижение кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам от политических партий и в порядке самовыдвижения путем подачи кандидатом в Центральную избирательную комиссию заявления о намерении баллотироваться кандидатом по данному избирательному округу. Касательно Казахстана, то данный порядок применяется при выборах депутатов областных маслихатов.

Результат 9. Относительно новый, потому что разговоры о снижении избирательного порога в Казахстане и Кыргызстане идут давно. В Казахстане этот порог 2020 году с 7% был снижен до 5%. Автор, на основе анализа избирательной практики предложил снизить избирательный порог до 3%, чтобы гарантировать доступ в Парламент различным политическим силам.

Результат 10. Новое утверждение о том, что избирательные правоотношения производны от соответствующего конституционно-правового отношения, развивают и дополняют его как при организации и проведении выборов, так и в межвыборный период.

Именно в рамках избирательных правоотношений создаются предпосылки для осуществления избирательных прав граждан и происходит передача публичной власти от ее носителя и единственного источника выборным государственным и муниципальным органам, их должностным лицам.

Результат 11. Новое виденье на роль участников избирательных правоотношений, обозначенных в законодательстве как РК, так и КР. их права и законные интересы. Главным субъектом избирательных правоотношений являются избиратели и кандидаты, без которых невозможна реализация права граждан избирать и быть избранными

С одной стороны, избирательные правоотношения не существуют без таких действующих лиц, как избиратели, кандидаты и избирательные комиссии, с другой - наличие указанных субъектов среди участников правового отношения неразрывно связано с тем, что и они, характеризуются именно как избирательные правоотношения.

Результат 12. Новое виденье. Несомненно, субъекты избирательных правоотношений выступают основными управомоченными участниками избирательных правоотношений. Однако не меньшее значение для поступательного развертывания избирательного процесса имеет деятельность избирательных территориальных комиссий, которые призваны обеспечивать реализацию и защиту избирательных прав граждан.

Правомерно рассматривать избирательные комиссии в качестве основного обязанного субъекта публичного права и публичных избирательных правоотношений, без которого невозможны создание и функционирование организационно-правового механизма выборов.

Необходимо гарантировать нейтральность избирательных комиссий всех уровней. Президент не должен назначать руководство и членов Центральной избирательной комиссии.

Обосновывается необходимость изменить порядок формирования территориальных и участковых комиссий. Состав ЦИК должен

формироваться Парламентом из числа независимых лиц, путем жеребьевки из открытого списка граждан (добровольцев) и юристов (правовых консультантов и адвокатов), обученных и сертифицированных независимым учебным заведением с учетом международных стандартов по проведению демократических выборов. Это позволит профессионализировать избирательные комиссии и гарантировать честный подсчет голосов.

Видится важным снабдить все избирательные участки камерами и ввести онлайн-трансляцию как дня голосования, так и процедуры подсчета голосов и определения результатов. Это позволит избежать фальсификаций и повысит доверие общества к выборам.

Результат 13. Новый. Говоря о субъектной специфике избирательных правоотношений, нельзя обойти вниманием вопрос их юридической структуры. Под этим углом зрения избирательные правоотношения обнаруживают себя как комплекс и материальных, и процессуальных правовых отношений.

Акцент на вторичный, процессуальный характер норм законодательства о выборах и возникающих на их основе избирательных правоотношений существенно ограничивает понимание политико-правовой природы избирательных правоотношений.

Результат 14. Не является новым, т.к. в настоящее время, как и ранее, решения избирательных комиссий, могут быть отменены только судами или Конституционным судом РК.

Результат 15. Не является новым, т.к. с 2022 года в Казахстане при выборах депутатов Мажилиса парламенте и депутатов областных маслихатов применяются смешанные избирательные системы. От применения смешанной избирательной системы при выборах депутатов нижестоящих маслихатов Казахстан отказался.

Результат 16. Новое. Поскольку на основе проведенного анализа теоретических и эмпирических данных видно, что в Кыргызстане ЦИК, НПО, общественные эксперты и соответствующие госорганы (ЖК, аппарат Президента) активно и на постоянной основе ведут мониторинг проблем, существующих в выборном процессе и законодательстве Кыргызстана. Это касается не только избирательного законодательства, но, например, и Закона «О политических партиях», Закона «О средствах массовой информации» и т.д. К примеру, как показали недавние выборы в местные кенешы, Закон о благоустройстве города Бишкек входит в противоречие с правом кандидатов открыто вести агитацию во время выборов. И таких законодательных коллизий достаточно.

Поскольку предлагаемые изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «О политических партиях», предусматривает возможность и случаи, когда политическая партия может получить финансирование из республиканского бюджета, и представление политическими партиями ежегодного сводного финансового отчета о поступлении и расходовании средств за предыдущий год, то и изменения предлагаются в конкретные законы.

Результат 16.1. В статью 10 Бюджетного Кодекса Кыргызской Республики предлагается внести пункт 3, который определяет, что с республиканского бюджета ежегодно будут выделяться денежные средства политическим партиям при наступлении условий, предусмотренных законом Кыргызской Республики, регулирующих деятельность политических партий. Там же предлагается предусмотреть, что общий объем средств республиканского бюджета, выделяемого политическим партиям, будет составлять не менее 0,01 процента от объема расходов республиканского бюджета на соответствующий год.

Результат 16.2. Следующим нормативно-правовым актом, в который иницируются изменения, является Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики». Здесь автор проекта предлагает внести соответствующие изменения в статьи 2,3 и 7, направленные на регулирование правоотношений, связанных с предоставлением политическими партиями ежегодных сводных финансовых отчетов о поступлении и расходовании средств политической партии за предыдущий год, введением новых полномочий для Центральной избирательной комиссией по установлению формы ежегодного сводного финансового отчета, а также правила ее заполнения и осуществление проверок этих финансовых отчетов ЦИК КР.

Результат 16.3. Для полноценной реализации требований к политическим партиям, ЦИК КР нужны рычаги воздействия, предлагается ввести изменение в Кодекс Кыргызской Республики о нарушениях, которое будет предусматривать ответственность в виде предупреждения либо штрафа I категории, в случае непредставления политической партией ежегодного сводного финансового отчета о поступлении и расходовании средств в установленные сроки, т.е. ежегодно, не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным годом.

Результат 16.4. В Закон Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)», предлагаются изменения в статьи 5,8 и 12, касающиеся регистрации филиалов (представительств) и средств массовой информации политических партий, а также изменения сроков регистрации политических партий с 30 дней до 15 календарных дней, а также ненужности перерегистрации политических партий, в случае лишь изменения местонахождения.

Результат 17. Новое предложение, в целях совершенствования порядка рассмотрения жалоб о нарушениях в ходе выборных процессов, порядка разрешения избирательных споров, повышения прозрачности деятельности избирательных комиссий и доверия граждан к избирательной системе как в РК, так и в КР, законопроектом предлагается следующее: установить конкретные сроки (гармонизация) подачи заявлений (жалоб) на нарушения избирательных прав субъектов выборного процесса, на решения, действия (бездействие) избирательных комиссий - трехдневный срок обжалования.

По нашему мнению, существуют два аспекта, над которыми предстоит еще поработать: это технические проблемы и они вполне решаемы и политические.

К таким техническим проблемам относятся точные списки избирателей. Для ее решения необходимо тщательно отработать и создать работающую и универсальную систему регистрации граждан. К политическим – например, проведение референдума о форме правления в стране: президентской или парламентской.

Результат 18. Новый взгляд на необходимость принимать законодательно специальные меры, особенно во время выборов в местные органы власти, где баллотирующиеся женщины должны иметь установленные квоты.

Важно существенно увеличить гендерную квоту (без смешения с молодежной квотой) с последующим ее регулярным пересмотром, а также установить правила распределения мандатов строго согласно расстановке кандидатов в избирательных списках с обязательным чередованием женщин и мужчин.

Также предлагается по примеру Казахстана, для выдвижения кандидатов в ЖК Кыргызстана, ввести соответствующую квоту (например, 5 представителей) от Ассамблеи народов Кыргызстана, что гарантирует представительство народов, проживающие в стране.

Результат 19. Новое, так как проведенное исследование обосновало, что например, в Кыргызстане на момент последних выборов, Минюстом КР было зарегистрировано свыше 100 партий, в выборах приняли участие 12, в этом контексте рассматривается вопрос об улучшении качественного состава партий, предлагаются изменения в законодательство.

В этой связи, необходимо переработать многие положения Закона «О политических партиях». У населения часто вызывают разочарование и избирательную апатию само качество политических партий. И пока, к сожалению, кыргызстанцы, также как казахстанцы не научились голосовать не столько за лидеров, сколько за политические программы партий.

Результат 19.1. Предлагается, привести дефиниции принципам, изложенным в статье 4 – «Принципы создания и деятельности политической партии».

«Создание и деятельность политических партий основывается на соблюдении законности, добровольности, равноправии членства, самоуправляемости и открытости».

Результат 19.2. Наименование статьи 8 – «Устав политической партии» изложить в следующей редакции: «Устав и программа политической партии». Диспозиция данной нормы должна подробно описывать базовые положения об уставе и программе политической партии, в которых четко определяются процедурные требования к деятельности политической партии, относящиеся к порядку разрешения внутренних споров, порядку исключения членов, порядку выдвижении кандидатов, к организационной структуре

политической партии, об обязанности политической партии принять и опубликовать свою программу и т.д.

Результат 19.3. В статье 17 – «Источники образования финансовых средств политических партий»: словосочетание - «а также других поступлений, не запрещенных законом», заменить формулировкой «иная деятельность, соответствующая целям и задачам политической партии, определенным в ее уставе и программе, не запрещенные законодательством Кыргызской Республики» Дополнить частью 2, ст. 17 перечнем четко определенных видов разрешенной коммерческой деятельности; рассмотреть возможность ограничения коммерческой деятельности политической партии; и ограничить право политических партий на создание и владение коммерческими средствами массовой информации, допуская при этом создание и владение некоммерческими СМИ или типографиями, необходимыми для публикации агитационных, образовательных или информационных материалов и т. д.

Результат 19.4. Дополнить частью 2, статью 16 – «Финансирование деятельности политических партий», и изложить в следующей редакции: «Бюджетные средства ежегодно выделяются политическим партиям, в случае получения по результатам выборов на последних выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики не менее 2 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по республиканскому избирательному округу и при соблюдении определенных критериев, установленным Конституционным законом Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» в плане представительства женщин, национальных меньшинств, молодых кандидатов и лиц с ограниченными возможностями, а также при соблюдении требований к отчетности.

Размер бюджетных средств, выделяемых на финансирование деятельности политических партий, определяется в законе о республиканском бюджете.

Порядок финансирования политических партий определяется Центральной избирательной комиссией.

Контроль за расходованием бюджетных средств осуществляется в порядке, установленном бюджетным законодательством».

Результат 19.5. Законодатель должен обеспечить применение перечня сдерживающих и эффективных санкций, которые соразмерны нарушениям закона, в частности, неправомерному использованию государственных средств, а также обязательствам по отчетности и раскрытию информации (ст. 13).

Привести перечень убедительных и эффективных санкций, соразмерных нарушениям закона, в частности, в случае злоупотребления государственными средствами (ч. 2, ст. 16), а также нарушение обязательств в плане финансовой отчетности (ст. 20), обнародования информации (ст. 11), создание и деятельность политических партий, имеющих целью и методом действий деструктивный характер, перечисленный в ч.2, 3, ст. 3.

Внести дополнение в ч. 3, ст. 3 – «Цели создания и деятельности политических партий», изложив ее в следующей редакции: «На территории Кыргызской Республики не допускается создание и деятельность политических партий на религиозной, этнической, а также зарубежных государств, и их подразделений».

Результат 19.6. Рекомендуется внести поправки в часть 2 статьи 3, уточнив, что роспуск партии является крайней мерой в самых серьезных обстоятельствах, которые должны быть четко и точно изложены в законе.

Результат 20. Новое виденье о проблемных вопросах совершенствования механизмов учета избирателей. Для улучшения работы со списками избирателей необходимо активно вовлекать органы МСУ, тесно работать с территориальными управлениями Государственной регистрационной службы при Кабмине КР, Национального статистического комитета КР, а также Министерства труда, миграции и молодежи КР.

Единая централизованная база данных граждан, в том числе и избирателей в Казахстане, Кыргызстане помогла бы решить многие проблемы, такие как неточные списки избирателей, «мертвые души», применение «карусели», взбросы бюллетеней и прочее. И не только в выборной системе, но и в таких проблемах, как социальная поддержка, налогообложение, здравоохранение.

По нашему мнению, считаем, что необходимо отладить в стране государственную регистрацию граждан, которая должна стать одной из составляющих в реестре государственной регистрации организаций, транспорта и имущества.

Результат 21. Новое, исходя из глубокого анализа, на первый взгляд может показаться, что система распределения мандатов не может и не должна оказывать существенного воздействия на итоги выборов, однако практика проведения выборов в наших странах показывает, что это мнение далеко от фактической реальности.

В процессе обмена мнениями эксперты пришли к выводу о том, что для Казахстана и Кыргызстана необходимо выработать свою систему распределения мандатов с учетом международного опыта.

Результат 22. Новое, так как предоставлен анализ избирательной структуры, Кыргызстана, где избиратель голосует за партию, а не за кандидата, при этом список кандидатов составляется внутривыборной элитой и не всегда соответствует выбору избирателя.

В этой связи предлагаем применение в Кыргызстане преференциального голосования, чтобы наделить правом граждан оказывать предпочтение (преференцию) не только партиям, но и конкретным кандидатам.

Результат 23. Новый, поскольку видится, что полнота законодательной власти должна быть у парламента, маслихаты должны стать реальными органами местного самоуправления и получить надзорные функции над исполнительной властью на местах. Изменения не должны ограничиваться исключительно избирательной системой, реформа должна

затронуть все ключевые аспекты избирательного процесса. Он должен быть реформирован с учётом международных стандартов и обязательств страны.

Необходимо отказаться от практики проведения внеочередных досрочных выборов, если к этому нет достаточных правовых оснований, таких например, как неспособность Президента исполнять свои обязанности на посту главы государства или решение неотложных вопросов, связанных с легитимностью власти при наступлении форс-мажорных обстоятельств.

Проект изменений избирательной системы должен в обязательном порядке включать переход к мажоритарной или смешанной модели выборов всех депутатов Парламента и маслихатов РК.

Результат 24. Новый, утверждает, что обременительные требования по членству, региональному представительству в партии должны быть полностью отменены. Залог не должен быть большим, а количество необходимых подписей в поддержку кандидата должно быть равно 1000.

Целесообразно пересмотреть все необоснованные и непропорциональные ограничения как в РК, так и в КР, налагаемые на право баллотироваться на выборах. К ним относятся возрастной ценз и ценз постоянного проживания, знание языка, образование и опыт работы на государственной службе, судимость и специальная проверка Комитета национальной безопасности.

Результат 25. Новый, так как обосновано предлагается отказаться от распространенной практики ограничения прав наблюдателей, дать им возможность объективно наблюдать за ходом выборов.

Результат 26. Новый, так как видится важным: 1) полностью пересмотреть подходы к частному и государственному финансированию партий и избирательных кампаний; 2) установить предельные суммы отдельных пожертвований для политических партий и избирательных фондов; 3) установить правила пожертвований в натуральной форме во время избирательной кампании, ввести ограничения электоральных расходов; 4) обеспечить регулярную и детализированную финансовую отчетность партий; 5) создать независимый надзорный орган.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов):

Научные результаты диссертационной работы обоснованы и достоверны, так как основаны на теоретическом и эмпирическом материалах, проведенных социологических исследованиях и статистических данных.

Результат 1. Достоверен и обоснован, поскольку подтверждаются анализом существующих теорий взаимосвязи избирательной системы и политических институтов.

Результат 2. Достоверность и обоснованность подтверждаются анализом теоретического и эмпирического материала развитых стран, где применяется пропорционально-мажоритарная избирательная система, отвечающая интересам субъектов избирательного права.

Результат 3. Достоверен и обоснован, так как основан на исследовании причин изменения избирательного законодательства Казахстана, Кыргызстана.

Результат 4. Достоверен и обоснован, так как подтверждается характерным как для постсоветских Центрально-азиатских республик, схожестью института разделения властей.

Результат 5. Достоверен и обоснован, так как подтверждается изучением системы выборов по пропорциональной системе с выборами по смешанной системе.

Результат 6. Достоверен и обоснован, поскольку анализ избирательного законодательства Казахстана, сопровождается конъюнктурными изменениями и дополнениями избирательного законодательства.

Результат 7. Достоверен и обоснован, проведенным глубоким анализом политической системы РК, где предлагаемая нами смешанная избирательная система позволит сохранить статус-кво власти.

Результат 8. Достоверен и обоснован, поскольку обоснованно предлагается закрепить на анализе национального и международного законодательства в Конституционных законах о выборах Казахстана и Кыргызстана международно-правовые нормы избирательной системы.

Результат 9. Достоверен и обоснован, так как доказано, что изменения избирательной системы в институциональных условиях, направлено на обеспечение и укрепления президентской власти.

Результат 10. Достоверен и обоснован, поскольку подтверждается теоретическими выкладками, что избирательные правоотношения опосредуют повседневную практическую реализацию конституционного права граждан избирать и быть избранными.

Результат 11. Достоверность и обоснованность доказывается глубоким анализом структуры избирательных правоотношений в процессе голосования.

Результат 12. Достоверен и обоснован, так как подтверждается собранным эмпирическим материалом, что главным субъектом избирательных правоотношений являются избиратели и кандидаты выборов.

Результат 13. Достоверность и обоснованность подтверждается субъектной спецификой избирательных правоотношений.

Результат 14. Достоверен и обоснован, поскольку приоритет судебной защиты избирательных правоотношений подчеркивается и специальным указанием Конституционного закона РК об основных гарантиях, обеспечивающие свободу волеизъявления граждан Республики.

Результат 15. Достоверен и обоснован, поскольку имеется глубокий анализ избирательной модели, которая, по мнению соискателя, не должна быть слишком усложненной.

Результат 16 (16.1-16.4). Достоверны и обоснованы, так как подтверждаются анализом совершенствования норм избирательной системы Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

Результат 17. Достоверность и обоснованность подтверждается проведенным анализом изученных материалов по жалобам на выборах.

Результат 18. Достоверен и обоснован, доказано, что требуется особое внимание соблюдению гендерного баланса в избирательном процессе.

Результат 19 (19.1-19.6). Достоверны и обоснованы, предлагаемые изменения и дополнения в отдельные нормативно-правовые акты, например во многие положения Закона «О политических партиях».

Результат 20. Достоверность и обоснованность установлена, детальным изучением проблемных вопросов совершенствования механизмов учета избирателей в различных списках.

Результат 21. Достоверен и обоснован, сформулированными принципами и методами голосования избирателей.

Результат 22. Достоверность и обоснованность установлена изучением предпочтением избирателей, которые голосует за партию, а не за кандидата.

Результат 23. Достоверен и обоснован, поскольку подтверждается анализом развития партийной системы РК, где имеется необходимость расширения полномочий Парламента и маслихатов.

Результат 24. Достоверен и обоснован, поскольку доказано, что обременительные требования по членству, региональному представительству должны быть полностью отменены.

Результат 25. Достоверен и обоснован собранным эмпирическим материалом участия в выборах независимых наблюдателей, которым должны быть предоставлены широкие полномочия по независимому наблюдению за выборами.

Результат 26. Достоверность и обоснованность подтверждается анализом государственного финансирования политических партий РК, которая не должна ложиться на плечи налогоплательщиков.

3.3. Теоретическое значение работы:

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе при современном научном подходе проведено исследование сущности и содержания процесса формирования избирательного законодательства РК и КР, выявлены теоретические модели и конкретные проявления в реальной государственно-правовой действительности.

3.4. Соответствие квалификационному признаку

Диссертация работа носит концептуальный характер развития избирательного права и процесса, а содержание принципиально новые достоверные результаты, совокупность которых можно охарактеризовать как крупные достижения в науке конституционного права.

4. Практическая значимость полученных результатов

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовании материалов и выводов диссертации в процессе правотворческой деятельности органов государственного и муниципального управления, правореализационной деятельности государственных и муниципальных органов, иных лиц, участвующих в избирательном процессе, а также учебном процессе при преподавании курсов: «Теория государства и

права», «Проблемы теории государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран».

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания

1. Предложения автора о внесении изменений и дополнений в Закон КР о политических партиях в КР должны быть аргументированы и что конкретно предлагает автор, о каких изменениях идет речь?

2. Предложение автора о снижении для политических партий избирательного порога до 3% требует дополнительной аргументации. Довод о том, что в парламент придет больше политических партий не вызывает сомнений, но к чему это приведет? Парламент будет неустойчивым, в нем не будет политического большинства, сложно будет формировать правительство и принимать законодательные акты.

3. Необходимо отредактировать библиографический список диссертации в соответствии с ГОСТ.

7. Предложения

Член экспертной комиссии Диссертационного совета д.ю.н., профессор Мухамеджанов Эдуард Булатович, предлагает по докторской диссертации Досумова С. Т. назначить:

- **в качестве ведущей организации** кафедру теории и истории государства и права, конституционного и административного права (050040, Республика Казахстан г. Алматы, проспект аль-Фараби, 71, Корпус ГУК-2, 3б);

- **первым официальным оппонентом** доктора юридических наук, профессора Мухамеджанова Эдуарда Булатовича (специальность по автореферату 12.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Избирательное право зарубежных стран [Текст] / Э. Б. Мухамеджанов. Алматы: Жеті жарғы, 1999. - 350 с. - Выпущено по программе Министерства культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан. – Библиогр.: с. 62-67. – 2000 экз. – ISBN 5-7667-4971-6.

2. Избирательное право Республики Казахстан [Текст] : теоретико-правовые вопросы / Э. Б. Мухамеджанов. Алматы: Жеті жарғы, 2001. - 174, [2] с. – Библиогр.: с. 162-175.

3. Казахстан: шаг к европейской демократии? // Современная Европа, 2(46). - М., 2011;

- **вторым официальным оппонентом** Кочкарову Эристину Азрет-Алиевну, доктора юридических наук, профессора (специальность по автореферату 12.00.02), которая имеет следующие труды близкие к проблеме исследования:

1. Кочкарова Э.А. Саясий партиялардын жана мамлекеттин өз ара мамилелеринин укуктук форматы [Текст] / Э.А. Кочкарова / Вестник КГЮА. – Бишкек, 2014. № 4. - С. 134-137.

2. Кочкарова Э.А. Становление парламентаризма в Кыргызской Республике [Текст] / Э.А. Кочкарова / Конституционное строительство Республики Польша и Республики Казахстан: опыт развития - проблемы совершенствования»: материалы международной научно-практической конференции, посвященной Дню Конституции Республики Казахстан. - Алматы, 2014. - С. 40-46.

3. Кочкарова Э.А. Политические партии как институциональный фактор становления гражданского общества и их конституционно-правовой статус в Кыргызской Республике [Текст] / Э.А. Кочкарова / Вестник КазНУ им. аль-Фараби. - Алматы, 2014. № 2 (74). С. 156-163;

- **третьим официальным оппонентом** доктора юридических наук, доцента Токтогулова Алмаза Асылбековича (специальность по автореферату 12.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Токтогулов, А. А. Конституционные основы формирования Жогорку Кенеша Кыргызской Республики [текст] / А. А. Токтогулов // Проблемы современной науки и образования. Изд.-во «Олимп». № 9 (51). Иваново – 2016. – С. 64-67.

2. Токтогулов, А. А. Конституционные основы формирования Жогорку Кенеша Кыргызской Республики [текст] / А. А. Токтогулов // Наука и новые технологии. 2012. № 9. - С. 183-185.

3. Токтогулов, А. А. Фундаментальные основы конституционного правотворчества в современных условиях [текст] / А. А. Токтогулов, А. Т. Абдраманов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11-3 (50). - С. 62-67.

8. Рекомендации

1. Рекомендуются активно использовать зарубежную литературу по теме.

9. Заключение

Полученные соискателем Досумовым Серимжан Тулеуовичем результаты характеризуются внутренним единством и наличием связей результатов в рамках исследуемой проблемы.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на достоверных источниках, анализе отечественного и зарубежного законодательства, а также правоприменительной практики.

Структура диссертационной работы соответствует логике научного исследования и определяется ее целями и задачами. Содержание глав характеризуется цельным внутренним единством. Изложение материала в диссертационной работе характеризуется логической последовательностью и завершенностью.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора

в юридическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем достаточно аргументированы и критически оценены.

В диссертацию Досумова С. Т. на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право не включены материалы его диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на тему: «Уголовно-правовые меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью», которую Досумов С.Т. защитил 31 января 2017 г.

Электронный вариант диссертации, представленной в Диссертационный совет, соответствует рукописи диссертации.

10. Член экспертной комиссии Диссертационного совета д.ю.н, профессор Мухамеджанов Эдуард Булатович, рассмотрев представленные документы, рекомендует Диссертационному совету Д 12.14.695 при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском Национальном университете имени Ж. Баласагына и Ошском Государственном университете, принять диссертацию Досумова Серимжан Тулеуовича на тему: «Конституционно – правовые основы избирательного процесса: теория и практика (по материалам Республики Казахстан и Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

**Член экспертной комиссии
доктор юридических наук,
профессор**

Э. Мухамеджанов

**Подпись члена комиссии заверяю:
Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук**

15.07.2024г.



Жылкичиева К. С.