

КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. АРАБАЕВА
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 09.22.657

На правах рукописи
УДК: 165.62 (565.2) (043.3)

ИСАЕВА МАЙРАМКУЛЬ ТУРГУНБЕКОВНА

ИННОВАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ –
ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ КЫРГЫЗСТАНА И ЯПОНИИ)

09.00.11. – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Бишкек-2024

Диссертационная работа выполнена на факультете философии и гуманитарных наук в Кыргызском Государственном университете им. И. Арабаева.

Научные консультанты

Артыкбаев Мэлс Табалдиевич, доктор философских и политических наук. Член.корр., профессор
--

Алымкулов Марат Сапарбекович, доктор философских наук, и.о профессора.

Официальные оппоненты

Ведущая организация:

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент**

З. А. Алымкулов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность данного диссертационного исследования обусловлена необходимостью системного философского анализа сущности современного инновационного образования. Диссертация посвящена философскому исследованию основных тенденций развития инновационного образования в условиях трансформации социальных процессов Кыргызстана и Японии. Как известно, система образования является основным движущим фактором «путеводителем» для развития общества, которая преобразуется и мобилизуется, являясь разными формами обучения. В настоящее время образование имеет качественное значение не только в стенах учебных заведений, но и преобразуя новые виды и техники в современном мире внедряется во все сферы бытия жизнедеятельности человека.

Япония как одна из развитых стран мира прошла путь от традиционного до высокотехнологического прогресса и научного достижения. Благодаря инновационному образованию, являясь для многих стран примером, что бесспорно вызывает большой научный интерес. Сущностью японского образования является свидетельством перехода от цивилизационного развития в традиционное образование переплетаясь с инновационным образованием сохраняя корни идентичности своеобразия и тонкости менталитета своей страны и становится ориентиром для всего мира.

Таким образом в центре внимания нашего исследования является инновационное образование Кыргызстана и Японии, которые в силу социально-экономических факторов подвергаются изменениям, обретая новый образ в образовании.

Изучение и понимание этих изменений важно для разработки стратегий образования, которые соответствуют требованиям современного общества и обеспечивают подготовку людей к успешной жизни и работе в новых условиях.

Философский анализ инноваций в образовании до сих пор ограничивается только описанием внешних вызовов. Исследование инновационной деятельности в условиях распространения и блокирования нововведений, а также имеющийся инновационный потенциал, корректно воспроизводит модель эндогенных изменений образовательного пространства в кыргызском и японском обществе и может быть сформулировано как имеющее самостоятельный исследовательский статус.

В наше время, когда в современном мире происходит переосмысление духовно-нравственных ценностей, Кыргызстану необходимо провести глубокий научный анализ образовательной политики. Это переосмысление

должно быть основано прежде всего на инновационной деятельности и методологии.

Аксиология создающий научную базу для решения актуальных проблем в сфере инновационного образования выдвигает новые приоритеты и вопросы системного восприятия инновационного образования в социально-экономических и социально-культурных факторах развития страны. Задачи развития инновационного образования, поставленные исследователем, требуют тщательного переосмысления современной философии образования, где происходит взаимодействие науки и образования, тесно связанного с образовательной политикой.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема диссертации входит в отраслевую научную программу Национальной академии наук Кыргызской Республики, в тематический план Института философии им. академика А.А. Алтмышбаева НАН КР.

Цели и задачи диссертационного исследования. Основной целью является социально-философский анализ. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

-исследовать понятийно-категориальный аппарат инновационного образования.

-изучить историко-философское развитие понятия инновационного образования.

-вывить роль культуры и традиции в формировании образовательных моделей.

-осуществить философско-аксиологический анализ инновационного образования.

-изучить формирование инновационного образования и изменение парадигмы в контексте реалии сегодняшнего дня.

- исследовать опыт развития инновационного образования в контексте западных концепций.

-выявить необходимость формирования новой философии инновационного образования в Кыргызстане.

-исследовать сходство и различие между образовательными система Кыргызстана и Японии.

-изучить инновационное образование Кыргызстана и Японии, как основа совместных образовательных программ.

Научная новизна исследования определяется целью работы, в рамках которой впервые в отечественной философской мысли проведен комплексный философский анализ инновационного образования.

-Проведена концептуализация понятия «инновация», «нововведение», «новаторство» и дано авторское определение.

-Впервые в отечественной философской науке проведен историко-философский анализ сущности инновационного образования.

-Изучены инновационные процессы в образовании как сложной системы, интегрирующей культурные ценности "традиционного" и "нового" инновационного образования.

-Были подвергнуты анализу изменения парадигмы традиционного кыргызского образования и образования Японии.

-Раскрыта особенность реформирования инновационного образования в Кыргызстане и проведен социально-философский анализ.

-Проведен сравнительный анализ инновационного образования Кыргызстана и Японии.

Практическая значимость исследования диссертации заключается в формулировании концепции инноваций в образовании, которая является практическим основанием для определения места и значения инновационного потенциала в разработке и реализации инновационных образовательных программ на учебных, вузовских, научно-практических диспутах и конференциях. В работе обоснованы предложения по обеспечению содержательной и организационной базы инноваций в образовании, которые могут составить основание для проектирования инновационной деятельности в образовании, в том числе деятельности по реализации инновационного потенциала.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обосновано, что инновация в философском дискурсе концептуализируется как понятие, отражающее творческий социальный деятельности, ограниченный определенными системными и структурными установками. Инновация представляет собой целостный, сложноорганизованный процесс социальной деятельности по достижению управляемого изменения качественного состояния социальной системы. Содержание инновации не может быть редуцировано к нововведению или освоению новшества, как разовых акций, в которых участвует лишь часть

субъектов полного цикла инновационного процесса. Инновационный процесс с позиций социальной инновации рассматривается как процесс внедрения, переноса, экстраполяции определенных образовательных идей, коррелируемых с социальными диспозициями субъектов образования и нормами стабильности образовательной системы.

2. Показано, что установка на системные инновации, как процесс преднамеренной адаптации к структурным изменениям, означает внедрение инноваций под влиянием внешних вызовов и разделение субъектов образования на активное меньшинство по отношению к инновациям.

3. Установлено, что современное состояние образования характеризуется как процесс парадигмальной трансформации. Образовательные парадигмы, определяются общественно организованной формой удовлетворения потребности в образовании, характеризуют отношения образования с обществом (осознание статусных позиций образования) и дифференцируется на основе социальной ценности образования. Традиционная модель образования делает упор на интегративную функцию, модернизация реализует социально структурирующую и социально-мобилизационную роль образования, что приводит к автономности образования, соответствующего изменению его содержания.

4. Инновационная деятельность связана с реализацией креативного потенциала субъектов образования или адаптивными стратегиями. Инновационная деятельность зависит от диапазона возможностей образовательной системы, готовности субъектов образования к инновациям и доступа субъектов образования к ресурсам развития. Инновационная деятельность может носить эволюционный (постепенный) характер, ориентированный на дифференциацию уровней образования или на селекцию противоречий, определяемых закрытостью системы образования, накопления "дисфункциональности", протекающих с различной интенсивностью в соответствии со структурированностью образования, активностью инновационных групп и степени инновационной идентификации, отношения к инвестиционным стратегиям субъектов образования.

5. Обосновано, что инновации являются эффективными при переводе в личную ценность субъектов образования, как инновационной личности, что составляет необходимое основание для личностного инновационного потенциала. Инновационность как качество профессионально - педагогической культуры, характеризуется критериями: принятие инновации как личностно значимой ценности; как необходимого социального механизма развития системы образования. Инновационная способность субъектов образования выражается в готовности ввести инновацию в "логику

повседневности" и видеть в инновационности способ разрешения системных (социальных и профессиональных) противоречий.

6. Показано, что на каждом историческом этапе прогрессивного развития общества к системе образования предъявляются повышенные требования, которые заставляют ее постоянно изменяться, преобразовываться, реформироваться. Нынешняя реформа образования в Японии и Кыргызстана является ключевыми этапами развития современного образования, благодаря чему образование встало на пути выхода из кризиса, в котором оно оказалось вследствие несовместимости японской парадигмы образования с требованиями нового времени и кыргызской парадигмы образования отсталостью в содержаниях образовательных программ. Основные тенденции, содержание, этапы реформирования системы образования в Японии обусловлены культурными традициями, ментальностью народа, политической, экономической системой, философией, религией, формами социальных отношений и т.д. В реформах образования в Японии проявляется такая национальная специфика, как культурное наследие страны.

7. Обосновано, сравнительно-сопоставительная характеристика реформирования образования в Японии и Кыргызстана дает возможность использования японского опыта для совершенствования отечественной системы образования в период перехода к 12-летней школьной системе.

8. Показано, что необходимость развития современного кыргызского образования требует подготовки нового поколения исследователей и высококвалифицированных специалистов, готовых к осуществлению инновационной деятельности в условиях глобализации мира. Необходимость подготовки высококлассных специалистов, которые будут обладать инновационными знаниями, и применять свои знания во благо Кыргызской Республики.

Личный вклад соискателя.

Выбор темы, планирование, систематизация материалов, анализ и публикация были осуществлены диссертантом. Проведен философский анализ определения инновационного образования Кыргызстана и Японии.

Апробация работы.

Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на Втором политологическом чтении Кыргызской Республики (декабрь 2020г.), на научно-практической конференции по культурологии (октябрь 2021г.), в Институте Япониоведения Государственного университета им. И.Арабаева, на научно-практической конференции по коммуникации, общества и духовности (май 2022 год)

Ухтинский государственный технический университет (УГТУ), на научном семинаре по инновационной методике преподавания японского языка (май 2023 года) Кыргызско-Японский центр человеческого развития, на научно-практической конференции «Творческое кредо О.А. Тогусакова: философско-футурологические методы исследования в условиях современной трансформации общества» (октябрь 2023) НАН КР, на международной научно-практической конференции «Университет 4.0 – университет будущего на пути к устойчивому развитию: современные тренды, вызовы и перспективы» (октябрь 2023) Международный Университет Кыргызстана (МУК КР).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.

Основные результаты и теоретические положения диссертации нашли отражение в научных журналах и сборниках. По теме исследования диссертантом было опубликовано 12 научных статей. Из них 7 статей опубликованы за рубежом и проиндексированы в системе РИНЦ, 5 статей в научных журналах Кыргызстана.

Структура работы, подчинена цели и задачам исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих в себя 9 разделов, заключения и списка использованных источников. Общий объем диссертации состоит из 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, раскрываются ее методологическая основа, новизна и практическая значимость.

Первая глава – «Теоретические основы исследования инновационного образования» – включает в себя три раздела.

В первом разделе первой главы – **«Понятие, классификация и тенденции развития инновационного образования»** - в развитии общества проблема образования играла и играет ключевую роль, ибо образование является двигателем всех социальных процессов в быстро меняющемся динамичном мире. Образование во все времена и эпохи на месте не стояло, с развитием научно-технического прогресса менялся и подход к образованию, которые обретали новые виды и формы адаптируя человечество. Мягкий

переход от традиций к новому, это и является инновации в образовании, которые требуют системного подхода и определения, где они будут синтезироваться и сливаться, обретая новые образы в социальной сфере.

К проблемам образования с древнейших времен обращались великие мыслители философы такие как: Платон, Аристотель, Ибн-Сина, Гегель, Жусуп Баласагуни и т.д.

Каждый мыслитель – философ определения «образования» рассматривал по своему например: Платон ссылаясь на воспитание «В каком направлении кто был воспитан, таким и станет» [Платон. Государство. <http://www.gumer.info/>]. Более того в трактате «Государство» Платон описывает программу разнovidного воспитания, в которой указывает, что надлежит обеспечить «для тела гимнастику, для души музыку». «Это найдено — пишет он — еще с древнейших времен: для тела — гимнастическое воспитание, а для души — мусическое» [Платон. Государство. <http://www.gumer.info/>]. Теперь обратимся более молодому поколению, Жан-Жак Руссо трактаты которого наполнены глубиной мысли, где сочетается неповторимый взгляд и в то же время некая преемственность.

Так в своих трактатах содержит много полезных ограниченных теорий о тренировке чувств, физической подготовке, обучении уверенности в себе и социальной осведомленности, призванной дать то, что он называет образованием «в соответствии с природой» и создать «естественного человека» [Руссо Ж.-Ж. Эмиль // Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения. В двух томах. М.: Педагогика, 1981. Текст. 1. С. 33].

Среди известных мусульманских философов первым, кто впервые наиболее существенно рассмотрел вопросы образования, был Абу Ибн Сино - самый выдающийся среди мусульманских философов-ученых, чьи идеи явились источником и фундаментом традиционной исламской мысли, в своих трудах, глубоко рассматривает вопрос об образовании. Ибн Сина в вопросе о человеке, всегда ставил вопрос о его конечном результате и способах, посредством которых человек приобретает совершенство, и этот процесс приобретения совершенства есть ничто иное как образование в самом универсальном его смысле. По мнению мыслителя, образование начинается в момент рождения и даже раньше, институт семьи для образования должно быть первым этапом в жизни человека, дальнейший этап школа, которая должна подкреплять знания родителей.

При рассмотрении взглядов мыслителя, для достижения каких-либо целей человеку необходимо формирование хорошего интеллекта и интеллектуальных способностей. Образование по Ибн Сине – это процесс реализации и совершенствования способностей теоретического и практического интеллекта, которые он должен укреплять «подпитывать» и совершенствовать.

Если Ибн Сино говорил, что образование – это взращённый интеллект, то по философии Аль-Фараби – это разум. Философия Аль-Фараби проникнута безграничной верой в добродетель и разум человека [Аль-Фараби. Философские трактаты / Аль-Фараби. – М.:Наука, 2006. – 430 с].

Мыслитель утверждал, что образование начинается в специально организованном процессе, где человек первоначально совершенствуется и воспитывается. Более того определял, что Вселенная взаимосвязана с человеком, нравственное, умственное, физическое, эстетическое и трудовое воспитание не маловажную роль играют в образовании личности. Основным стержнем образования у Аль-Фараби является нравственность, которая в его размышлениях отождествлялась с разумом.

Итак, образование – это внутренний и внешний социальный процесс, где личность под воздействием (перемены идеологии, принципов образовательной политики в государстве и т.п.) получает знания.

Из выше перечисленных мыслителей-философов древности, и проводя глубокий анализ, мы можем уверенно утверждать, что без философии образования, невозможно дальнейшее исследование по вопросу об инновационном образовании.

Во втором разделе первой главы – «Историко-философское развитие понятия инновационного образования» – в начале XX века в силу преобразования появилась новая область знания – наука о нововведениях (инноватика), где стали изучаться технические нововведения в сфере материального производства [Гидценс Э. Устройство общества. М., 2003. С. 86]. Инновационные процессы в образовании, всегда рассматривались, только в педагогических науках, так по мнению специалистов в области педагогической инноватики О.Г. Хомерики, М.М. Поташника и А.В. Лоренсова, педагогические инновационные процессы стали предметом специального изучения ученых примерно с конца 50-х гг. минувшего века на Западе, что совпадает по времени с наступлением в мире глобальной эпохи революционных преобразований в промышленности и в сфере информационных технологий.

Таким образом, с реформированием постиндустриального мира и модернизации сложившихся форм общественного бытия и общественного сознания пришло время и осмысления философии инновации, где идет изменение традиционных моделей, меняется жизненный ориентир в поведении индивидов в социальных групп. Соответственно с приходом новой индустриальной эпохи, появляются новые ориентиры в образовании и глобализационные процессы происходят во всех сферах жизнедеятельности человека.

С онтологической точки зрения глобализация – это распространение глобалистических новаций на все сферы социума; стремительное нарастание

изменения и волны нового, которое не успевает осмыслиться ни теоретически, ни практически; изменение в «корень» сложившихся традиционных бытийных систем.

При исследовании темы об инновации необходимо рассмотреть в социальном аспекте – где она является созданием и внедрением различного вида новшеств, порождающих значимые изменения в социальной практике. Существует социально-экономические, организационно-управленческие и технико-технологические инновации, которые более содержательно применение и смысловая интерпретация более широка. Здесь наиболее распространены «новшество», «нововведение», «ноухау», говоря о массе понятийных новообразований, мы понимаем, что инновация проделала сложный путь своего технократического перевоплощения, как «инновационный фон», «инновационный потенциал», «инновационная технология» и т.д.

В третьем разделе первой главы – «Роль культуры и традиции в формировании образовательных моделей» - ввиду того, что развитие инновационного образования зависит напрямую от инновационной культуры от степени заинтересованности общества, когда индивидуальность не нивелируется, а активно развивается. Этот процесс обеспечивает актуализацию инновационной культуры личности, привлекая особое внимание к проблеме социального взаимодействия т.к. вне его культура выступает лишь потенциальной возможностью инновационной деятельности. Представление об условиях, средствах и целях, содержащихся в любой культуре, всегда включает диапазон допустимых отклонений инноваций, их параметров от исторически сложившихся параметров культуры. Эти параметры соответствуют требованию определенного типа деятельности, которые отвечают этапам развития культуры.

Развитие общества напрямую связано с инновационными процессами, которые напрямую связан с саморазвитием личности. В плане прогресса человеческой культуры в современном обществе, можно согласиться с О.А. Тогусаковым: «Человек как самоцель развития, как критерий оценки общественного прогресса выступает, поэтому как гуманистический идеал. Поступательное движение к этому идеалу связано с гуманизацией жизни общества, в центре планов и забот которого должен стоять человек со всеми своими нуждами, интересами, потребностями. Его сущность во многом определяется тем, какой системы ценностей он придерживается, что побуждает его к деятельности, какие цели он преследует» [О.А. Тогусаков, д-р филос. наук, профессор, член-корреспондент У.А. Асаналиев, канд. полит. наук, доцент Институт философии и политико-правовых исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики (Кыргызская Республика, г. Бишкек). «Политические методы содействия гуманизации развития общества», с. 36].

Итак, сущностью человеческого развития, является «ценность» личности, саморазвитие деятельности индивида. Ценность, можно рассматривать во всех аспектах человеческой жизни. Различные исторические эпохи и философские направления оставляют свой отпечаток на понимании и толковании ценностей.

Традиция в онтологическом смысле – это не сохранение или изменение, а нечто постоянное внутри перемен, константное в развитии, абсолютное в относительном, вечное во временном. Это тот фундамент, на котором возможно рождение нового в образовании, это идеи, подходы, методы, технологии, так сказать, комплекс элементов, которые, в скрытом виде могут нести в себе прогрессивное начало, позволяющее в изменяющихся условиях и ситуациях достаточно эффективно решать задачи обучения, воспитания, образования. Конечно же, новое не рождается на пустом месте. Оно вырастает из того традиционного, которое включает в себя процесс становления нового подхода, стиля мышления и т.д. Очевидно, что осмысление механизмов формирования и функционирования новации позволяет представить традиции и новации в виде определенной целостности, включающей систему норм, идеалов, ценностных установок.

Сравнение традиции и инновации не возможны, так как инновации происходят на компенсации с традицией. С другой стороны, если инновация широко применена и будет воспринята без стресса, то новое, сама по себе примет форму традиции.

Вторая глава – «Социокультурные детерминанты формирования инновационного образования Кыргызстана и Японии» – содержит три раздела.

В первом разделе второй главы - «Опыт развития инновационного образования в контексте западных концепций» – понятие «инновация» впервые в XX тысячелетии был определен экономистом Йозефом Шумпетером, где он определил, что внедрение новых видов товаров и их реализация, это и есть новое в экономической сфере. Таким образом впервые изучение понятия инновации «Теория экономического развития» (1911 г.) принадлежит австрийскому экономисту Й. Шумпетеру. Он утверждал, что для мотивации и стимуляции, необходимо нововведение, «...изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств» [Schumpeter J.A. The business cycle. New York: McGraw-Hill. 1939, P. 10].

Прогрессивное движение в инновации происходит посредством изменений, но отсутствие изменений приводит к коллапсу и дезорганизует, все новое, которое должно внедриться в социум. Следует отметить, что

главной задачей инновации с экономической точки зрения является постоянное движение новаторских идей, которая позволяет преодолеть кризисный характер. Австрийский экономист, увидел пути решения экономических проблем через призму технологических новаций, где субъектом инновации являлся предприниматель, тем самым меняя ход социальных условий всего общества.

Шумпетер представил свою теорию инновационной экономики (1934 г.), ученые провели первые исследования и исследования с точки зрения экономики технологических изменений; то есть связь между промышленными исследованиями и технологическими инновациями. Они также сосредоточились на движущем влиянии технологических инноваций на экономический рост и социальное конкурентное преимущество.

Дальнейшее комплексное развитие представлений об инновационных процессах связано с именами П.Ф. Друкера, К. Левина, Э.М. Роджерс, Дж. Залтмена, Х.Г. Барнетта, Р. Данкана и других исследователей [Илюхина Л.В. Инновационный потенциал парадигмальной трансформации Российской системы образования: тенденции изменений. Диссертация Ростов - на - Дону – 2005. С 28].

Американский экономист Роберт Солоу утверждает, что: «Вы можете увидеть эру компьютеров повсюду вокруг себя, но не в цифрах роста производительности» (Solow, 1987), который изучал так называемую «производственную функцию», предполагая, что выпуск экономики зависит от использования труда и капитала: если к совокупному уровню труда прибавляется все больше и больше капитала, доход будет уменьшаться с каждой дополнительной единицей. капитала, поэтому, помимо изменений на рынках труда и капитала, необходимо учитывать технологический прогресс, а также другие виды новых знаний - словом, новых. В этом случае инновации ответственны за любой экономический рост, который нельзя объяснить дополнительным трудом или капиталом. Даже если восстановление инвестиций со временем замедлится, любое снижение экономического роста будет более чем компенсировано воздействием инноваций. По мнению этих и многих других исследователей, инновации считаются основной причиной сильных изменений в экономике.

Следовательно, делая вывод можно определить, что нововеление создает шаг в будущее, которое приближает настоящее в современном мире. В настоящее время это ясно и четко видно, где на рынке спроса растут новые подходы торговли и продажи, этому является (интернет магазины, онлайн продажи). Такие подходы, также являются одним из видов инновационного

образования, где обучаясь новым методом бизнеса управления, необходимо внедрять новые подходы, тем самым использовать свои новаторские идеи и взгляды, более того к каждой идее необходимо подходить с философско-онтологическим взглядом на все происходящее новое.

Исследование показало, что по Г. Хегерстранду инновация - это распространение различных экономических нововведений (т.е. технологий, новых видов продукции т.д.). Т. Хегерстранд использовал территориальный фактор для исследования состояния движения распространения инноваций, где наблюдается резкий контраст между центром и отдаленными районами. Тем самым, географический аспект инновации имеет место в социально-экономической системе.

Географический аспект нововедения, мы четко и ясно увидели в период пандемии COVID-19, когда именно инновации и новаторские идеи помогли всему миру приспособиться во время изоляции человечества. «Мир столкнулся с глобальным кризисом в области здравоохранения, который затрагивает все слои общества и меняет жизнь и средства к существованию. Как показывает опыт во всех типах кризисов и в случае необходимости, от изменения климата до вооруженных конфликтов или политических волнений, молодые люди и молодежные организации быстро предпринимают действия и реагируют на потребности других» [Электронный ресурс: www.donors.kg].

Г.Тард [(1843–1904) – французский социолог и криминолог, один из основателей субъективно-психологического направления в западной социологии] отмечал, что открытия происходят: «на поверхности находится довольно малоподвижный слой идей и привычек, приобретенных более или менее недавно, и образующих собой мнения и вкусы. Под ними лежит собрание убеждений и страстей, разрабатывавшихся и складывавшихся в течение продолжительного времени. Ими являются традиции, обычаи в обществе; ум и сердечность в индивидуе. Еще глубже лежит та плотная ткань, состоящая из практически неосознаваемых, но бесспорных принципов и побуждений, которая носит название духа и характера» [Тард Г. Законы подражания. - СПб, 1892, с. 44].

Следовательно, мы думаем выделить три научно-технологические подходы, которые существенно изменили социальную сторону общественной жизни социума.

1. Микропроцессорная технология, у которого есть много назначений от медицинского до персонализации каждого человека.
2. Генная инженерия или биотехнология, также нашло отражение и усовершенствование человеком в производстве продуктов питания и, более

широко применимая , генная технология или генная-инженерия открытие для человека в фармакологической промышленности.

3. Космическая технология, развивается медленнее, это проявляется тем что требуются крупные финансовые, материальные, интеллектуальные затраты. Это технология намерена разгрузить планету и раздвинуть границы обитания человечества далеко за пределы нашей планеты, покоряя другие планеты Солнечной системы.

Во втором разделе второй главы – «Формирование инновационного образования и изменение парадигмы в контексте реалии сегодняшнего дня» – уникальность Кыргызстана как страны Центральной Азии заключается не только в его истории, но и в способности сохранять и развивать свой интеллектуальный потенциал в условиях перемен и вызовов. Сохранение и поддержка научного и образовательного наследия являются важными факторами для устойчивого развития страны в будущем. В настоящее время в Кыргызстане с Основным законом действует и закон «Об инновационной деятельности» [Электронный ресурс: <https://cbd.minjust.gov.kg>], который не только регулирует инновационную деятельность, но и защищает интеллектуальную собственность и этому всему на правах уполномоченного государственного органа в развитии инновации, стоит Кыргызпатент.

В совершенствовании сферы инновационной науки, является приоритетным направлением Концепции, которая определяет дальнейшие пути развития науки и образования. Все это позволит для развития социально-экономического сектора: совершенствование системы управления научно-инновационной сферой; модернизация научно-инновационной инфраструктуры путем развития сети научно-инновационных исследовательских организаций; создание междисциплинарного профиля, способного на качественно новом уровне заменить ослабленную систему отраслевых научно-исследовательских институтов (эти организации обеспечат формирование компетенций, трансфер знаний и технологий между промышленными корпорациями, научно-производственными объединениями и наукой); подготовка высококвалифицированных научных кадров и их стимулирование к научно-инновационной деятельности, что сформирует предпосылки для активизации научно-инновационного предпринимательства; увеличение объемов финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в том числе за счет частных инвестиций; совершенствование нормативно-правовой базы научно-инновационной деятельности; формирование информационной среды, благоприятной для развития научных инноваций [Электронный ресурс: <https://cbd.minjust.gov.kg>].

Все изменения и инновации в теоретическом и практическом применении должны проводиться совместно, системно и методично: «реформы должны опираться на законодательную базу....» [Комплексная основа развития Кыргызской Республики на период по 2019 года: Материалы семинара «Совершенствованию государственного управления, правовые и судебные реформы». – Б.: Госинвесткомитет, 6-7 июля 2000 года. – 209. С.9]. Кыргызские университеты и научные институты постепенно адаптировались к новым реалиям и развивают свои научные направления. Так этому явилось Указ Президента Кыргызской Республики С.Н. Жапарова: «В целях укрепления и развития науки в высших учебных заведениях, улучшения качества исследовательской деятельности и повышения экономической эффективности результатов научных работ» [Электронный ресурс: <https://cbd.minjust.gov.kg>] об оптимизации Высших учебных заведений.

Также, проект DERECKA [Электронный ресурс: <https://mukr.iuk.kg/derecka>] внедряет в инновационную образовательную – научную деятельности исследований PhD, которое явилось новым документом для развития науки в целом. В Кыргызстане низкий бюджет исследований привел к массовому оттоку высококвалифицированных ученых и снижению их престижа. Проект направлен на укрепление научно-исследовательского и инновационного потенциала в Кыргызстане посредством продвижения докторских степеней. В консорциум проекта вошли 4 Университета ЕС с большим опытом в методологии исследований и проведении исследований PhD, а также 7 университетов Кыргызстана. Университеты-партнеры Кыргызстана являются ядром активной рабочей сети, созданной в ходе сотрудничества, начатого в рамках проекта, пилотируемого Министерством образования и науки Кыргызстана по внедрению первых программ PhD.

Такие государственные программы предоставляют каркас для устойчивого и целенаправленного развития страны, усиливают ее позиции в мировом сообществе и способствуют научным исследованиям и инновационным проектам.

Однако, с развитием науки и технологий появляются новые требования к оценке и учету научных исследований. Онлайн-инструменты и базы данных, такие как: Web of Science (WoS), Scopus, PubMed, Google Scholar и Microsoft Academic, становятся важными инструментами для оценки научной продуктивности и измерения влияния исследований. Многие источники находятся в свободном доступе, охватывая миллионы точек данных, касающихся ученых и их результатов.

Кроме этого по результатам исследования согласно рейтингу стран мира по Индексу инноваций (INSEAD [Электронный ресурс:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/INSEAD>], WIPO [Электронный ресурс: <https://www.wipo.int/portal/ru/>]: Global Innovation Index 2022 [https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2022]) – глобальный индекс инноваций у Кыргызстана на 2022 год – 21,1 – Кыргызстан занимает 94 место из 132 стран мира представленных в Индексе инноваций. Количество выданных патентов на изобретения Кыргызпатентом со дня основания с 1993 года по 31 января 2023 года – 2717 патентов [Тольбашиева Дж.У. Инновационная деятельность в Кыргызстане в условиях глобализации. Известия НАН КР. 2023, №5. С.330].

По этим показателям, мы видим что изобретательность населения активна, и потенциал инновационного подхода в Кыргызстане с каждым годом растет, значит интеллектуальный потенциал нации является основополагающим фактором развития Кыргызстана. Таким образом государство выступает инициатором и главной движущей силой реальных изменений в науке и образовании, но и изобретательский потенциал играет большую роль в развитии и внедрении инновации. Этому всему является не только запуск и процесс модернизации образовательной отрасли, но и создание необходимых условий для широкого участия общества в данном процессе.

Следовательно, формирование инновационного образования и изменение парадигмы в реалии сегодняшнего дня — это управление технологическими инновациями в эпоху стратегических инноваций, инновационный образ, который действует для достижения глобального инновационного процесса и устойчивого развития во благо Кыргызской Республики.

Во втором разделе третьей главы – «Социальная инноватика, как основа развитие инновационного образования Кыргызстана и Японии» - социальная инноватика обретает актуальность в нашем современном быстро меняющемся мире, где Кыргызстан и Япония не является исключением, когда все старое заменяется новым, обретая новые формы в философии.

Кыргызстан является наиболее благоприятной экспериментальной платформой для реализации глобализационных тенденций в социокультурном аспекте. Исходя из слабой развитости социальной структуры, экономической слабости кыргызского общества глобальные процессы внедряются достаточно быстро в разных моделях и типах. Примером является, как Кыргызстан молниеносно впитывает механизмы глобализации в обществе, когда как развитые страны десятилетиями апробировали и реализовывали в лучших вариантах [Алымкулов М.С., Карабукаев К.Ш., Исаева М.Т. <https://ilim.naskr.kg/>]. Кардинальные изменения обусловлены тем, что

внедрение информационных технологий в социосферу, оказывает влияние на динамику изменения современного общества. Тем самым ценностно-целевые подходы личности человека связаны с приоритетными нормами: информация, инновации, виртуальная коммуникация, социальные сети, электронные гаджеты и т. д. В свою очередь, традиционно базовые ценности: жизнь, здоровье, семья, материальное благополучие, образование, карьера, свобода, любовь, творчество – претерпевают определенные трансформации, поскольку оказываются связанными с процессом виртуализации образа жизни и коммуникации. В поиске смысла жизни, общения, источников знания, самовыражения личность все больше обращается не к реальной, а к виртуальной сфере, которая диктует и привилегировывает отношение к научно-техническому прогрессу.

Изменения, происходящие на национально региональном уровне в связи с тенденциями глобализации, имеют принципиальное значение для многих развивающихся национально государственных образований с точки зрения стратегических последствий. Речь идет не столько о развитии этих этнонациональных образований, сколько об их поглощении и превращении более развитыми и мощными транс национальными структурами в свои производственно экономические составляющие. Сохранение и забота о фундаментальных составляющих любой культуры, как обычаи, язык, религия, традиции, оказывает национальный и в основном глобальный характер на ту или иную народность. Более того, нарушение одного из этих звеньев приводит к изменению единого ценностно-смыслового начала, разрушению установленных начал социального бытия и сложившейся системы духовных ценностей, оказывающих значительное влияние на существование.

Процесс социального явление в Кыргызстане и Японии, которая отражаются в различных сферах жизнедеятельности человека, образуют. круговорот взаимосвязи бытия человечества, тем самым показывая всю сущность человеческого познания, где человек является ключевым звеном всего глобалистического процесса, что происходит в социальных явлениях человечества.

Третья глава – «Становление инновационного образования в Кыргызстане: социально-философский аспект» – содержит в себе три раздела.

В первом разделе третьей главы – «Необходимость формирования новой философии инновационного образования в Кыргызстане» – современная модернизация системы образования в нашей стране должна отвечать таким тенденциям мирового образовательного процесса, как личностная ориентированность, вариативность, многоуровневость, многоступенчатость, непрерывность, гибридность и должна отражать

основные приоритеты сферы образования: 1) Соблюдение конституционных гарантий всеобщего охвата детей, школьным образованием; 2) Формирование новой ментальности, которая должна характеризовать глубинные «корневые» духовно-нравственные культурные ценности и мировоззренческие основания индивидуального и общественного поведения. 3) Необходимо сформировать инновационно-традиционную идеологию кыргызского народа в фокусе знания, ибо знание, является настоящее и будущее любого государства. Учитывая менталитет, как социокультурный феномен, должен быть в центре внимания сферы образования, отражаясь, прежде всего, в ее аксиологических ценностно-целевых приоритетах. Формирование у граждан республики, патриотического ценностного отношения к Государственной атрибутике и символам. Как внутреннее духовное средство, должно отражать единство человека и среды, того пространства бытия людей, которое мы называем Родиной; патриотизм - это сложное явление, включающее в себя и чувственное и рациональное, обыденное и идейное, поступки и действия, различные комплексы межчеловеческих отношений (семью, социальные группы, этносы, государства и т.д.), представления о прошлом, настоящем и будущем той социальной среды, в которой живет человек.

В современной Программе модернизации образования приоритетом остается языковая политика. Кыргызская культура – одна из древнейших по истокам и оригинальнейших по содержанию культур континента. Ключевые характеристики национального бытия, такие как язык, этнокультурная идентификация оказались под вопросом. На массовом уровне кыргызский язык оказался на грани функциональной деградации, поэтому реализация Закона о государственном языке – это важный этап в государственной культурной образовательной политике нашей страны.

Одним из основных целей новой модернизации образования является формирование здорового духовно-нравственного общества. Формированию такого общества неоднократно подчеркивает президент страны С.Н. Жапаров, отмечая, что это является одним из долгосрочных приоритетов и благополучие наших граждан [Электронный ресурс: <https://archive.slovo.kg>. Концепция духовно-нравственного развития и физического воспитания личности].

В Программе особое место отводится осовремениванию содержания образования Учебник как особая форма литературной фиксации учебно-дисциплинированного знания необходимо постоянно обновлять. При этом форма изложения учебного материала не должна быть столь категоричной, должны предполагаться проблемные вопросы, требующие умственной работы учащихся.

Итак, образование – это сфера человеческой жизнедеятельности, где личность внедряясь в социальные условия получает знания. Таким образом, симбиоз двух факторов знания и образования, создает социальный механизм развития, которая является инновацией в образовании. Инновационное образование – это институт новаторства, которые включают в себя ряд особенностей:

1. Креативность мышления, неклассические подходы к научной деятельности и системный подход к нововведениям. Креативность мышления и инновация тесно взаимосвязаны, первое выступает как двигатель идей и взглядов второй же как процесс и внедрение нового, посредством неклассического подхода, в котором основным фактором является системность.

2. Социальные условия, познающего индивида. Этому является в каких условиях и в какой среде новатор использует свои инновационные знания, применяя креативное мышление с неклассическим подходом к инновации.

3. Мироззрение, тесная взаимосвязь человека с природой и гармоничное отношение человека и природы. В виду того, что человек тесно связан с природой, инновационная деятельность никак не должна отрицательно отражаться на природе. Мироззрение индивида должна креативно с неклассическими подходами в социальных условиях развиваться в гармонии с природой.

4. Талантливость и творческий подход к нововведениям. Творческий подход и креативность мышления, а также социальные условия этому всему является мироззрение человека.

5. Духовное и нравственное восприятие нововведение. Духовное и нравственное отношение к нововведениям в социальных условиях с креативным мышлением всегда должна быть гармонична с природой.

6. Использование и внедрение информационных технологий. Наконец информационные технологии, которая является ключевым фактором в социальных условиях и креативным мышлением, где творческий подход и духовно-нравственное восприятие будет только генератором движущего фактора инновации.

Все эти шесть факторов в купе взаимосвязаны между собой и дает определение инновационного образования, который в нашем обществе применим

Во втором разделе третьей главы – «Сходство и различие между образовательными системами Кыргызстана и Японии» – с древних времен японцы уделяли большое внимание образованию, образование для японца начинается с семейного и домашнего воспитания, ибо семья являлась оплотом развития личности. С семьи начиналась, трудолюбие, мораль, нравственность, а честь и достоинство личности стояло превыше всего, под достоинством стоял принцип самообразования, самовоспитание, самоконтроль. Это определялось

тем, что издревле японское общество было клановое, поэтому и в настоящее время – этот принцип воспитания остается и соблюдается.

Уже в VI веке были первые образовательные учреждения при буддийских монастырях, игравшие в то время роль социальных и культурных центров. В VIII веке был принят первый законодательный акт «О государственных школах», согласно которому началось создание системы государственных школ в столице и провинциях. В законах об образовании, были прописаны требования к учителям, учителя должны были профессионально владеть своим предметом и владеть высоконравственным поведением.

С XIII века в школах стали обучать не только детей из знатных семей, но и входил в этот состав дети военных. За период правления Токугава (1603—1868), на сколько было грамотное население, до сих по исследуется учеными и исследователями всех направлений, и не могут прийти к одному выводу. Но по последним данным, данные по исследованиям, постоянно менялись, но по последним статистическим данным который провел японский ученый Ототакэ Ивадзо в начале XX века, опросили мужчин и женщин, которые учились в школе до 1868 года, оказалось, что многие из них помнили школьный период. Таким образом, считая то, что большинство помнят школьный период, свидетельствует о том, что население в целом было грамотное.

Следовательно, Япония к началу эпохи Мэйдзи имело более грамотное население по сравнению с европейскими странами. Здесь хочется подчеркнуть, что феодалы Японии, были сами носителями грамотности, каждый знатный феодал имел, по крайней мере, одну территориальную школу (ханко) для своих самураев, где было сосредоточено конфуцианское учение. Также были местные школы (гогаку), в которых размещались дети самураев, проживающих за пределами столицы. Частные учебные заведения (сидзюку) были также доступны самурайскому классу.

С началом эпохи Мэйжи, можно сказать началась инновационная парадигма в образовании Японии, после глубокой изоляции японская школа получила западное (голландское) влияние, таким образом менялось общество принося с собой все новое из вне. Но в этом процессе были и консерваторы, которые были противостояли всякому новому, были и те которые не хотели менять уклад своей жизни не принимали новое учение.

Первый документ, нового правительства была опубликована в 1868 году, где в третьем пункте гласилось так: «Укреплять основы императорской власти с помощью знаний всего мира» [Исикава Кэн. Нихон сёмин кё:икуси//История образования для простых сословий в Японии// Кё:ику-но мэйтё:. 10=Сер. «Избранные труды по образованию». Т.10. Хо:кава дайгаку сёппанбу, 1972. С. 20-27]. Тем самым, императорский программный документ, дал курс всем тем

людям, которые хотели получить знания в активном заимствовании научно-технических знаний из-за рубежа.

Необходимо было менять идеологию для модернизации страны, поэтому менялись взгляды, лозунги, методы обучения в системе образования. Для поднятия духа японского народа был призыв (ваконесай).

За образец брались две системы - французская и американская. Для преподавания приглашались иностранные учителя. Так, например: 1869 году на должность заместителя директора университетского филиала «Южная школа» был назначен американский проповедник и просветитель голландского происхождения Гвидо Вербек (Guido H.F. Verbeck, 1830-1890), который проложил путь для других иностранных преподавателей. Хочется особо отметить, что император лично контролировал, посещал лекции и занятия иностранных преподавателей, для того чтобы особо отметить вклад иностранных преподавателей в реформировании образовательной системы Японии. Нельзя забывать и о финансовой части, оплаты для иностранных преподавателей, Япония брала все расходы на себя.

Итак, целью и задачей нового закона была быстрее ликвидация неграмотности и повышения уровня грамотности у населения (простого народа). Всему этому явился лозунг просветителя XVIII века Мура Кюсо (1658-1734): «ни одной неграмотной семьи в деревне, ни одного неграмотного в семье» [Ватанабэ Со:сэки. Мэйдзи гакко:но кё:ику= Школьное обучение в эпоху Мэйдзи// Нихон кё:ику-но гэнрю:. Исикава Мацутаро: кансю:= Истоки японского образования/ Под.ред. Исикава Мацутаро:. Дайити хо:ки сёшпан, 1984. С. 112].

Следующий период характеризуется как период расширения системы образования (1917- 1939 гг.). В 1918 году были опубликованы Приказы по университету и новой высшей школе, а также реорганизованы университеты и высшие школы. Эти приказы предусматривали признание правительством частных и местных университетов и высших школ.

В 1926 году был издан Приказ по дошкольным учреждениям. В 1935 году были открыты неполные рабочие школы для работающей молодежи на основании Приказа по молодежной школе, а в 1939 году посещение этих школ стало обязательным для мальчиков и юношей 12-19 лет.

Период с 1941 года по 1945 год известен как период образования в военное время, когда начальные школы были переименованы в «Народные школы» (кокумингакко). Народные школы были организованы с 6-летним начальным отделением и 2-х годичным старшим отделением, также было запланировано расширение обязательного образования с включением 7-го и 8-го классов, но без определенного результата. Правительство эффективно

использовало обучение как политическое средство мобилизации людей для военной экспансии.

К концу 1945 года милитаристические и националистические идеологии были изъяты из школьных программ и учебников, а главное внимание уделялось идее мира во всем мире и человеческим правам, как свободе мысли, слова и верования, в связи с чем, освобождались от занимаемых должностей учителя с националистическим настроением. Эти перемены были решительными. Школы немедленно прекратили обучение морали, истории Японии и географии. По инструкции Министерства просвещения определённые части учебников подверглись цензуре и были закрашены черными чернилами. По отношению к детям и учителям они символизировали поражение в войне и наступающие перемены, которые намечались в образовании. После поражения во второй мировой войне, была кардинальная реформа системы образования, были отредактированы учебники в которых были милитаристические призывы. Одновременно с проведением послевоенной обработки, были предприняты усиления, гражданского образования, детского образования, развитие женского образования, модернизация и пересмотр метсных административных структур образования.

Целью проведения реформы была продление средней школы, открытие молодежной школы и пересмотр отношение к девочкам в школе. Тут возникает вопрос почему средняя школа, так как японская школа делится на три уровня начальная, средняя и старшая, с первой и последней ничего не могли сделать, они были стартовой и финишной, поэтому здесь стояла проблема средней школы, был создан комитет по реформе системы образования, которая занималась реформой т.е, продлением учебного года. Таким образом в 1946 году, началась новая эра в японской системе образования, которая ознаменовалась, «повышением уровня национальной культуры».

Следующим этапом развития образования был 1977 год, когда были введены новые руководящие принципы учебной программы, пропагандирующие «комфорт и обогащение», но в 1987 году, когда была отчетная реформа, начали уделять особое внимание системам индивидуального обучения и обучения всю свою жизнь (непрерывное образование), после 10 лет, это 1997 году, в школах было принято положение о гибких зонах посещения школы, и 2002 году девизом образовательной системы было – силе жить и чувство свободы. Итак, по нашим исследованиям мы узнали, что послевоенная реформа на столько была продуктивна, что она не менялась до 2017 года, менялись только призывы в образовании. Конечно мы не можем констатировать, что не было проблем в системе образования, они будут и имеют место в политической системе, с экономической точки зрения и конечно же в социальной жизни человека. Таким образом, как мы

выше писали, каждые десять лет в системе образования проходят изменения, которые направлены в пользу детей.

В 1990-х гг. в Японии произошли значительные изменения в экономике и в обществе. В связи с тем, что два десятилетия в экономике Японии был застой, на рынке труда начались большие изменения по найму работников, увеличились непостоянные работники, естественно на этом фоне стали меняться стили жизни, мировоззрения молодежи, ценности японцев. Этот период не обошел и систему образования, многие исследователи склоняются к тому, что у современной молодежи минимальные возможности для успеха, чем у прошлых поколений.

В 2004 году Университеты Японии разрабатывают всевозможные программы, как стартап для студентов, где студенты внедряют свои интеллектуальные способности в практике.

В 2010 году японское правительство на государственном уровне поддерживают университеты и издается закон на интеллектуальную собственность, которая поддерживает и стимулирует развитие инновационного образования. Японское правительство уверено, что развитие инновационного образования, дает колоссальный рост в производстве и не только, идет развитие социальной жизни граждан.

Далее 2011-2012 году в Японии были проведены реформы, появились так называемые интегрированные уроки, предназначенные в том числе для внеклассной деятельности и участия в мероприятиях по месту жительства, сократился годовой объём учебных часов, школы отказались от субботних занятий и перешли на пятидневный режим учёбы.

Итак, инновационное образование в Японии нового тысячелетия гуманизируется, появляется много новых предметов не только в школах, но и в университетах, государственная политика сосредоточена на создании условий, на индивидуализацию, на креативность и новое мышление, на национальный патриотизм и гармоничное взаимопонимание между учителем и учеником.

Кыргызстану, как и Японии, необходимы прогрессирующее общество, которые бы владели профессиональными знаниями, легко адаптированному всему новому, гибкие в плане «быстро обучаемы», толерантны, с развитым саморазвитием.

Национальная стратегия образования, также является основным документом в развитии инновационного образования, где так же прописаны ценностные установки: «уважение и любовь к своей Отчизне – Кыргызстану; демократические и гражданские права, свободы и социальная

ответственность; признание ценности многообразия; самоуважение и возможность реализации личностного потенциала; здоровье и безопасная окружающая среда»[Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/>].

Следовательно, новая философия инновационного образования многообразна и является институциональной, систематизирующей частью социального явления общества. Исследование показывает, что одним из важных факторов развития является открытость образования.

Философия совершенствования образования, была во все времена, но когда мир столкнулся с пандемией, который обошел весь мир, образование приобрело экспериментальный вид, когда весь мир перешел на онлайн обучения, сама того не зная и не предугадывая, что это будет одним из преобладающих методов инновационного образования.

Эксперименты проводились всегда, но здесь идет речь не об эксперименте учебников, или раздаточных методических материалов, здесь идет речь о высоко-технологических процессов образования, которые изменили взгляд и подход к инновационному образованию, а тем более к философию совершенствования образования.

Образовательные системы Кыргызстана и Японии пересекаются в содержании общего образования, где придерживаются высоких идеалов по сохранению нравственных и эстетических ценностей в процессе гуманизации образования.

Обе страны с восточным менталитетом и взглядом на будущее стремятся к демократической системе образования, предполагающей соблюдение ключевых принципов: равное право всех членов общества на получение образования, обеспечивающее его доступность независимо от социального положения, пола, национальности, религиозной и политической принадлежности. Более того, открытость системы образования, обеспечивающая непрерывность всех ее уровней является важным аспектом демократизации образования.

Демократичность образования с его гибкостью и гибридность, также подразумевает право субъекта на выбор не только учебного заведения, но в каком формате будет обучение (традиционном, инновационном).

Однако существуют проблемы в сфере инновационного образования, связанные с глобализацией в различных областях. Это проявляется в условиях стремительного научного прогресса, который приводит к постоянному расширению объема учебного материала в образовательных программах. Таким образом начало XXI века стали периодом динамичного развития системы образования как в Японии, так и Кыргызстана.

В Японии, поэтапно перешли на пятидневку, пересмотрели учебные программы, разработали новые методики оценки компетенции абитуриентов, ввели новый стандарт педагогического образования.

В третьем разделе третьей главы «Инновационное образование Кыргызстана и Японии, как основа совместных образовательных программ» - в настоящее время в мире информационное пространство представляет собой не только интеграцию образовательных программ, где межгосударственные, культурные и научные связи интегрируются многими странами мира, но стремление к развитию и прогрессу становится все более значительным, где роль инновационного образования неоценим.

Изменение в системе образования были определены всевозможными глобализационными программами, геополитическими изменениями, которые поддерживаются межгосударственными соглашениями, неправительственными организациями и др. И одной из этих стран бесспорно является Япония.

В 1992 году на Токийской конференции, была речь о том что: «Как азиатское государство, хотели бы оказывать большую поддержку бывшим советским государствам Азии» [Электронный ресурс: Japan Times]. И так, с этого периода страна восходящего солнца была заинтересована странами центральной Азии бывшего Советского Союза.

Кыргызско-японские отношения в сфере образования можно разделить на два периода. В первом периоде Япония активно развивала и предоставляла государственные гранты с поддержкой своего правительства.

Один из первых грантов включал образовательные программы для преподавателей университетов, занимающихся преподаванием японского языка. Интеграция таких образовательных программ сыграла важную роль в том, что нынешние преподаватели-«ветераны» претерпели обучение по методике преподавания японского языка. Это позволило им повысить уровень своих знаний языка. Более того, преподавателям удалось погрузиться в культуру, традиции и материальное наследие Японии, превратив эту страну из когда-то загадочного места в область их экспертного знания.

Помимо преподавательских программ, японское правительство через инициативу «МОНБУКАГАКУЦЮ», как упоминалось ранее, предоставляет ежегодные гранты студентам для обучения в учебных заведениях Японии.

Необходимо также уделить внимание программе JDS (Japan Development Scholarship), предоставляемой Японским агентством международного сотрудничества (JICA). Проект, включающий предоставление стипендий для подготовки кадров, является частью «Плана привлечения 100,000

иностранных стипендиатов», реализуемого Правительством Японии. Он направлен на подготовку кадров, играющих ключевую роль в разработке и реализации социально-экономической политики развивающихся стран. Начавшись в 1999 году для Узбекистана и Лаоса, проект в последующем был расширен. К 2021 финансовому году в рамках программы обучение прошли 5,410 стипендиатов из 21 стран мира [Электронный ресурс: <https://openjicareport.jica.go.jp/pdf/12336756.pdf>].

Следует отметить, что данная программа призвана обучать исключительно государственных служащих, задействованных в разработке и реализации мероприятий по решению задач государственного развития.

Сегодняшний день свидетельствует о том, что три ведущих университета Кыргызстана - Кыргызский Национальный Университет им. Ж.Баласагына, Бишкекский Гуманитарный Университет им. Карасаева и Кыргызский Государственный Университет им. И.Арабаева - были отправными точками для государственных образовательных программ. В последние годы охват этих программ значительно расширился. Теперь не только гуманитарные университеты, но и специализированные учебные заведения, такие как Кыргызская Государственная Медицинская Академия, Аграрная Академия и Кыргызский Государственный Университет Строительства и Технологий, участвуют в этих программах.

Таким образом, можно утверждать, что образовательные программы Японии становятся более разносторонними и приобретают большее влияние на образовательный процесс КР.

Японские университеты Васэда и Цукуба активно сотрудничают с ведущими университетами Кыргызстана, выделяя квотные места на аспирантуру и программы докторантуры. С 2006 года в университете Цукуба функционирует Международный Центр Средней Азии, который занимается совместными исследованиями в сотрудничестве с нашими студентами. Такая инициатива способствует формированию нового, креативного поколения политической и деловой элиты, предоставляя студентам уникальные возможности для развития исследовательских навыков и профессионального роста.

Наши исследования по интеграции образовательных программ в Кыргызстане выделяют два ключевых периода: начальный и срединный. В настоящее время в дополнение к государственным программам в стране активно внедряются частные высшие учебные заведения, предлагающие коммерческие образовательные услуги.

Наряду со студентами государственных университетов, также присутствуют свободные слушатели, которые самостоятельно учатся на курсах японского языка в частном порядке и поступают в языковые школы

Японии. Год от года интерес к обучению в Японии растет, что свидетельствует о том, что нынешнее поколение молодежи активно адаптируется к быстрому и динамичному развитию мира, ассимилируя инновационные методы обучения.

Кыргызско-Японский Центр человеческого развития (KRJC) активно развивает сотрудничество в сфере образования между Кыргызстаном и Японией. Период интеграции образовательных программ можно разделить на два этапа, при этом второй этап начался с 2020 года.

На протяжении трех лет (2020-2022), KRJC проводит ежегодную ярмарку образования под названием «Учёба в Японии», предоставляя платформу для взаимодействия между японскими учебными заведениями и кыргызскими студентами. В этот период количество участвующих школ из Японии увеличилось в 12 раз, с участием 58 школ.

Ярмарки учебных заведений за рубежом также привели к индивидуальным встречам между 16 японскими и кыргызскими университетами, сопровождаемыми Кыргызско-Японским Центром. Эти встречи способствуют углублению взаимопонимания и создают новые возможности для обмена.

KRJC также реализует взаимный обмен с японскими университетами через заключение соглашений. Формируются новые партнерские отношения для установления связей между образовательными учреждениями для детей дошкольного возраста в Кыргызстане и Японии. В мае 2023 года KRJC поддержало подписание соглашения об обмене между компанией по дошкольному образованию с богатым опытом в Японии и образовательным учреждением в Кыргызстане, предлагающим обучение в японском стиле и на японском языке.

Дополнительно, KRJC внедрил новый месячный курс русского языка, создавая возможности для обмена между японскими студентами и кыргызскими семьями

Все вышеописанные программы активно внедрены в Кыргызстане, внося в инновационное образование новые взгляды и процессы. Современная образовательная реформа, осуществляемая в Кыргызстане и Японии, ориентирована на актуальные потребности общества. Это приводит к сокращению объема знаний, предоставляемых в рамках "коротких программ". В таких учебных заведениях направление деятельности формируется "специалистами-практиками", для которых традиционная система высшего образования не представляется достаточно привлекательной.

Обе страны активно преследуют цель установления демократической системы образования, которая включает несколько важных принципов. В первую очередь, это равное право всех членов общества на образование, обеспечивая его доступность независимо от социального статуса, пола, национальности, религиозных и политических убеждений. Во-вторых, децентрализация школьной системы, включающая в себя право местных органов управления распределять финансовые ресурсы и осуществлять отбор педагогических кадров.

Еще одним важным условием демократической системы образования является открытость, то есть преемственность на всех ее уровнях. Сущность демократической школы заключается в признании прав родителей и учеников на выбор учебных заведений. И, наконец, в демократической школе учебный процесс организован таким образом, чтобы поддерживать свободное мышление, способность поставить и решить альтернативные задачи, критическое мышление и творческую работу

Обобщая раздел, следует подчеркнуть что, общим для обеих государств является наличие высокой степени развития научно-технического общества с новейшими открытиями науки на основе современной технологической методологии.

Инновационное образование в Кыргызском обществе имеет свой начальный этап развитие, в особенности, на производстве. Единичное проявление инновационного образования в японском обществе имеет повсеместный характер, привлекая духовно-нравственные сферы общества. Инновационное образование в нашем обществе характеризуется формированием их атрибутов не только в сфере экономики, но и в других сферах общественного развития. На развитие творческого мышления и самостоятельности учащихся, это включает в себя внутренних современных процессов технологий в учебный процесс, развитие интерактивных форм обучения, а также создание условий для исследовательской деятельности студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В свете последних лет в Кыргызстане было много преобразований в политике, экономике и образовании не явилось исключением. Необходимость исследования инновационного образования, существовала всегда, но проявлялась не всегда, а в соответствии конкретных исторических условий и состоянии науки. Изменение техносферы всегда означало переходом человечества в новое социальное измерение. Совокупность условий, сложившихся за последние 20-30 лет такова, что инновационное образование становится обязательным требованием не только в стенах образовательных

учреждений, но и для развития общества, и для минимализации перед лицом целой серии угроз, порождения бессознательно самими людьми в процессе развертывания научно-технического прогресса.

С развитием инновационного образования, перед обществом встают практические задачи, общество должен понимать то что сами по себе нашли масштабы и темпы производственной деятельности вызывая глобальные проблемы образования, каждая из которых ставят перед человечеством новые пути развития, которые необходимо развивать и внедрять. Однако для решения таких инновационных проблем недостаточно одни лишь технические или сугубо ориентированные методы. Необходимо хорошее знание вопросов философии образования, изучение путей взаимодействия философии и образования, поскольку во многих случаях требуется глубокая перестройка самих основ традиционных образований и деятельность людей.

В диссертации была предпринята попытка проанализировать многообразия форм философского знания как основы инновационного образования. С этой целью анализировалась роль философии социально-гуманитарном знании. Философская наука сегодня, на наш взгляд, стоит перед крайней необходимостью создания новой онтологии, предельным основанием ценностных ориентаций, которые являются проблемой любого нововведения.

Итак, мы стоим у истоков развития философии инновационного образования в Кыргызстане «нового образа образования», но для достижения консенсуса в научном сообществе является понимание неоднородности процессов ее развития – появление нового состояния науки может соприкоснуться со старым и сосуществовать с ним. Исследователям предстоит научиться работать в условиях турбулентности образов науки, турбулентности ее методологии.

Институт инновационного образования, непосредственно связан с обществом с социальным фактором общества, которая и определяет уровень эволюции инновационного образования. Изучая многих исследователей, пришли к тому, что образование не может существовать отдельно от общества, что делает эту систему отражением всех проблем общества. Более того, образование часто сохраняет эти проблемы, поскольку оно готовит будущих членов общества к их будущей жизни в рамках определенных условий, предполагая, что они будут действовать в условиях трансформации общества. Образование является единственной специализированной подсистемой общества, которая совпадает с целью общества. Если различные сферы и отрасли хозяйства производят определенную материальную продукцию, а также услуги для человека, система образования «производит» самого человека, воздействуя на его интеллектуальное, нравственное, эстетическое и физическое развитие, именно образование является феноменом

социокультурного процесса, подсистемой культуры и выражением механизма развития человека.

Нами определено, что взаимосвязь между образованием и обучением или между человеком и восприятием, и конечно до того, как аргумент может быть оценен, предположением о человеческой природе, например, о природе знания. Так как знание и является источником, человеческой природы, ибо через источники знаний человек познает новое, идя в ногу со временем. Определили, что миссией образования в социокультурном процессе можно рассмотреть в трех вариантах: вариант социума, личности и знания. Необходимо отметить, что образование – это социальное явление, но в этом явлении личность и знание играет ключевую позицию, так социальный институт необходим для передачи новым поколениям свои знания, знание же является источником, а личность в социальных условия образования, делает выбор сам, получать ему образование в потоке новых информационных технологий или же отказаться от них.

Итак, образование – это внутренний и внешний социальный процесс, где личность под воздействием (перемены идеологии, принципов образовательной политики в государстве и т.п.) получает знания, по мере его необходимости.

В результате проведенного анализа инновационного образования (в контексте развития системы образования в Кыргызской Республики и Японии), мы попытались дать авторское определение философии инновационного образования – этому является непрерывное знание, которое человек получает вне зависимости от возраста, мысля креативно и внедряя в свою социальную жизнь новые технологии, новые методы и механизмы, для получения инновационного образования. Инновационное образование – это личностно-ориентированное явление, который направлен на общество, ибо общество является платформой для внедрения научно-технического прогресса.

Таким образом, в социальной практике внедрились информационные технологии, которые принесли в нашу жизнь “технологического бытия”, и это явилось одним из факторов прогресса в развитии социального устоя человека.

Наша страна для того, чтоб усовершенствовать систему образования проходит все пути интеграции (экономические, политические и культурные), которые и определяют дальнейший путь в глобалистическом мире развития образования. Фактором развития инновационного образования Кыргызстана и Японии, является процесс глобализации, который усиливает взаимоотношения между двумя странами. Но с расширением значения образования, присутствуют и всевозможные проблемы, которые являются реалиями нынешнего времени. Мотивацией глобализационных стремлений современного мира, становятся информационные технологии. Через информационные технологии, происходят научно-технический прогресс,

который без инновационного образования, не может внедриться в производство, и это и есть развитие инновационного процесса.

В конце анализа трансформации образовательной системы нашего государства, на наш взгляд, следовало бы, определить национальную модель образования, которая основана на демократических принципах, и которая будет соответствовать стандартам мирового уровня. Новая национальная модель образования нашей страны должна быть ориентирована прежде всего на гуманности и личности, которая бы соответствовала «моральному закону» (И. Кант) и общечеловеческим ценностям, ибо в условиях глобализации это является, одним из основных факторов развития нации и национального духа.

Внедрение инновации в области образования Кыргызстана, никак не должны отражаться от национальной культуры и идентично-ментальности традиционных ценностей духовности, соборности, целостности и патриотизма, рассматривая образование как механизм наследования и передачи культурных норм, обращенным к традициям и культурам кыргызского этноса.

Сохранение национальной идентичности, проявление уважения к своему наставнику (учителю), взаимосвязь производства, забота о родной природе, изучение народной истории, музыки и т.д. - все это воспитательные приоритеты народной школы, которая может стать средством конструктивного разрешения основного противоречия современного инновационного образования Кыргызстана.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Исаева М.Т. Сущностная характеристика инновационного образования[Текст] / М.Т. Исаева //журнал Известия ВУЗов Кыргызстана. 2017, №. 7. – Бишкек, 2017 г -с. 174-176
2. Исаева М.Т. Современные образовательные технологии[Текст] / М.Т. Исаева // журнал Известия ВУЗов Кыргызстана. 2017, №. 7. – Кыргызстан, 2017 г -с. 174-176
3. Исаева М.Т. Проблемы инновации[Текст] / М.Т. Исаева //журнал Жарчы: Научная Библиотека Кыргызского Национального Университета им. Ж.Баласагына, №11-1. - Кыргызстан, 2021 г -с..1-4
4. Исаева М.Т. Особенности образования Японии[Текст] / М.Т. Исаева //журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. №. 7. - Кыргызстан, 2017 г -с. 221-223

5. Исаева М.Т. Современные методологические подходы в исследовании типологизации общественного развития[Текст] / М.Т. Исаева // Научная Библиотека Кыргызского Национального Университета им. Ж.Баласагына, №11-1. - Москва, 2020 г -с..1-6.
6. Исаева М.Т. К вопросу о развитии инновации как социального явления[Текст] / М.Т. Исаева //журнал «Вестник Кыргызстана» – 2021. -№1, -, №11-1. - Кыргызстан, 2020 г -с.. 72-77
7. Исаева М.Т. Социальная инноватика философский анализ[Текст] / М.Т. Исаева //журнал Информационно-аналитическая система SCIENCE INDEXeLIBRARY: Ухтинский государственный технический университет, №11-1. - Ухта, 2022 г -с.. 541-544
8. Исаева М.Т. Образование – приоритетный социальный институт общества. [Текст] / М.Т. Исаева // Известия ВУЗов Кыргызстана -№3.– Бишкек, 2023г -с..67-72
9. Исаева М.Т. Проблемы трансформации философии образования в Кыргызстане[Текст] / М.Т. Исаева //«Жарчы», №11-1. - Бишкек, 2023 г -с.. 408-411
10. Исаева М.Т. Японский язык в эпоху глобализации[Текст] / М.Т. Исаева //журнал Кыргызский государственный университет им.И.Арабаева «Жарчы», №11-1. - Бишкек, 2020 г -с..295-298
11. Исаева М.Т. Социокультурные трансформации общества в условиях глобализации[Текст] / М.Т. Исаева //журнал Известия Национальной Академии наук Кыргызской Республики, №11-1. - Бишкек, 2023 г с..160-164
12. Исаева М.Т. Философский анализ инновационного образования[Текст] / М.Т. Исаева // журнал Информационно-аналитическая система SCIENCE INDEXeLIBRARY - Москва, 2023 г -с..138-142

Исаева Майрамкуль Тургунбековна «Инновациялык билим берүү – философиялык изилдөө – объектиси (Кыргызстан жана Япониянын мисалында)» темасындагы философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча изденүүдөгү диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Ачкыч сөздөр: инновациялык билим берүү, философия, инновация, билим берүү философиясы, илим, новаторство, социалдык философия.

Изилдөөнүн объектиси – инновациялык билим берүү.

Изилдөөнүн предмети – Кыргызстан менен Япониянын инновациялык билим берүүсү

Изилдөө методдору. Изилдөөнүн жүрүшүндө илимий таанымдын системалуу, формалдуу-логикалык, тарыхый ыкмалары, ошондой эле маданий-цивилизациялык мамиле колдонулган.

Изилдөөнүн максаты – Кыргызстандын жана Япониянын инновациялык билим берүүнүн өнүктүрүүгө байланышкан көйгөйлөргө жана өзгөчөлүктөргө социалдык-философиялык анализ.

Жыйынтыктары жана алардын жаңылыгы. Буга чейин Кыргызстан менен Япониянын инновациялык билим берүү проблемасына арналган комплекстүү философиялык изилдөө жүргүзүлгөн эмес. Изилдөөнүн илимий жаңылыгына төмөнкү учурларды киргизсе болот: ата мекендик философия илиминде биринчи жолу инновациялык билим берүүнүн маңызына тарыхый-философиялык талдоо жүргүзүлдү, инновациялык билим берүү концепцияларына теориялык-методологиялык талдоо жүргүзүлдү, "инновациялык билим берүү, инновациялык ишмердүүлүктү мыйзамдаштыруу катары билим берүүнүн парадигматикалык трансформация процесси мүнөздөлдү, билим берүүдөгү татаал система катары инновациялык процесстер изилденди" түшүнүгүнүн автордук экспликациясы, "салттуу" жана "жаңы" инновациялык билим берүүнүн маданий баалуулуктарын интеграциялаган, Японияда инновациялык билим берүүнү реформалоонун өзгөчөлүктөрү ачылган, Кыргызстанда жана Японияда инновациялык билим берүүнүн социалдык-маданий детерминацияларына социалдык-философиялык талдоо жүргүзүлгөн. Илимий жаңылык коргоого берилген айрым жоболорду жана диссертацияда берилген корутундуларды да камтыйт.

Колдонуу же сунуштоо деңгээли. Диссертациялык изилдөөнүн материалдары, ошондой эле иште колдонулган теориялык-методологиялык принциптер жана ыкмалар философия, билим берүү философиясы, инновациялык билим берүү философиясы, маданият таануу ж. б. боюнча атайын курстарды түзүүдө колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү. Диссертациянын материалдары аталган дисциплиналар боюнча ЖОЖдордогу лекциялык курстарда колдонулушу мүмкүн. Мындан тышкары, алар бул тематика боюнча кийинки изилдөөлөр жана Кыргызстанда билим берүү саясатын иштеп чыгуу үчүн негиз катары колдонулушу мүмкүн. Изилдөөнүн жыйынтыгында алынган натыйжалар инновациялык билим берүүнүн көйгөйлөрү жөнүндө социалдык-философиялык билимдерди кеңейтүүдө жана тереңдетүүдө колдонулушу мүмкүн. Социалдык-философиялык Концепцияда жалпыланган изилдөөлөрдөгү материалдар Кыргызстандагы жана чет өлкөлөрдөгү инновациялык билим берүүнүн көйгөйлөрүн талдоодо колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

**диссертации Исаевой Майрамкуль Тургунбековны
на тему: «Инновационное образование-объект философского
исследования (на примере Кыргызстана и Японии)», на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности
09.00.11 – социальная философия**

Ключевые слова: инновационное образование, философия, инновация, философия образования, знание, новаторство, социальная философия.

Объект исследования – инновационное образование.

Предмет исследования – инновационное образование Кыргызстана и Японии.

Методы исследования. В ходе исследования использованы системный, формально-логический, исторический методы научного познания.

Цель исследования – социально-философский анализ проблем и особенностей, связанных с развитием инновационного образования Кыргызстана и Японии.

Полученные результаты и их новизна. До настоящего времени в Кыргызстане не проводилось комплексного философского исследования, посвященного проблеме инновационного образования Кыргызстана и Японии. Данная работа в определенной мере восполняет данный пробел. **К научной новизне** исследования можно отнести следующие моменты: впервые в отечественной философской науке проведен историко-философский анализ сущности инновационного образования, осуществлен теоретико-методологический анализ концептов инновационного образования,

представлена авторская экспликация понятия "инновационное образование, охарактеризован процесс парадигмальной трансформации образования как легитимизации инновационной деятельности, изучены инновационные процессы в образовании как сложной системы, интегрирующей культурные ценности "традиционного" и "новейшего" инновационного образования, раскрыты особенности реформирования инновационного образования в Японии, проведен социально-философский анализ социокультурных детерминаций инновационного образования в Кыргызстане и Японии. К научной новизне можно отнести также отдельные положения, вынесенные на защиту, и выводы, представленные в диссертации.

Степень использования или рекомендации. Материалы диссертационного исследования, а также теоретико-методологические принципы и подходы, использованные в работе, могут быть использованы при создании специальных курсов по философии, философии образования, философии инновационного образования, культурологии и др.

Область применения. Материалы диссертации могут быть использованы в лекционных курсах в ВУЗах по указанным дисциплинам. Кроме того, они могут быть использованы в качестве основы для последующих исследований по данной тематике и выработке образовательной политики в Кыргызстане.

Полученные в ходе исследования результаты, могут быть использованы в расширении и углублении социально-философских знаний о проблемах инновационного образования. Материалы в исследовании, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут использоваться при анализе проблем инновационного образования как в Кыргызстане, так и за рубежом.

SUMMARY

dissertation by Mayramkul Turgunbekovna Isaeva

on the topic: "Innovative education as an object of philosophical research (on the example of Kyrgyzstan and Japan)", submitted for the degree of candidate of philosophical sciences in the specialty 09.00.11 – social philosophy

Keywords: innovative education, philosophy, innovation, philosophy of education, knowledge, innovation, social philosophy.

The object of research is innovative education.

The subject of the study is innovative education in Kyrgyzstan and Japan.

Research methods. The research uses systematic, formal-logical, historical methods of scientific cognition.

The research uses systematic, formal-logical, historical methods of scientific cognition.

The purpose of the study is a socio–philosophical analysis of the problems and features associated with the development of innovative education in Kyrgyzstan and Japan.

The results obtained and their novelty. To date, Kyrgyzstan has not conducted a comprehensive philosophical study on the problem of innovative education in Kyrgyzstan and Japan. This work fills this gap to a certain extent. The scientific novelty of the study includes the following points: for the first time in Russian philosophical science, a historical and philosophical analysis of the essence of innovative education was carried out, a theoretical and methodological analysis of the concepts of innovative education was carried out, the author's explication of the concept of "innovative education" was presented, the process of paradigmatic transformation of education as legitimization of innovative activity was characterized, innovative processes in education as a complex system were studied, integrating the cultural values of "traditional" and "modern" innovative education, the features of reforming innovative education in Japan are revealed, a socio-philosophical analysis of the socio-cultural determinations of innovative education in Kyrgyzstan and Japan is carried out. The scientific novelty can also include certain provisions submitted for defense and the conclusions presented in the dissertation.

The degree of use or recommendation. The materials of the dissertation research, as well as the theoretical and methodological principles and approaches used in the work, can be used to create special courses in philosophy, philosophy of education, philosophy of innovative education, cultural studies, etc.

The scope of application. The materials of the dissertation can be used in lecture courses at universities in these disciplines. In addition, they can be used as a basis for further research on this topic and the development of educational policy in Kyrgyzstan. The results obtained in the course of the study can be used to expand and deepen socio-philosophical knowledge about the problems of innovative education. The materials in the study, generalized into a socio-philosophical concept, can be used in analyzing the problems of innovative education both in Kyrgyzstan and abroad.