

**Кыргызский Государственный Университет им. И. Арабаева**

**Институт Японоведения**

**Исаева Майрамкуль Тургунбековна**

**Инновационное образование - объект философского исследования (на примере Кыргызстана и Японии)**

**09.00.11 - Социальная философия**

**Диссертация**

**на соискание ученой степени**

**кандидата философских наук**

**Научные руководители:**

**доктор философских и политических наук,**

**профессор**

**Артыкбаев Мэлс Табалдиевич**

**доктор философских наук,**

**профессор М.С. Алымкулов**

**Бишкек 2024**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

**ВВЕДЕНИЕ** \_\_\_\_\_ **2**

### **Глава I. Теоретические основы исследования инновационного образования**

- 1.1 Понятие, классификация и тенденции развития инновационного образования.
- 1.2 Историко-философское развитие понятия инновационного образования.
- 1.3 Роль культуры и традиции в формировании образовательных моделей.

### **Глава II. Социокультурные детерминанты формирования инновационного образования Кыргызстана и Японии.**

- 2.1 Философско-аксиологический анализ инновационного образования Кыргызстана и Японии.
- 2.2 **Формирование инновационного образования и изменение парадигмы в контексте реалии сегодняшнего дня. (хочу убрать)**
- 2.3 Опыт развития инновационного образования в контексте западных концепций.

### **Глава III. Становление инновационного образования в Кыргызстане: социально-философский аспект.**

- 3.1 Необходимость формирования новой философии инновационного образования в Кыргызстане.
- 3.2 **Сходство и различие между образовательными система Кыргызстана и Японии.**
- 3.2 Инновационное образование Кыргызстана и Японии, как основа совместных образовательных программ.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ** \_\_\_\_\_

**ИСПОЛЬЗОВАННАЯ**

**ЛИТЕРАТУРА** \_\_\_\_\_

## ВВЕДЕНИЕ

Вряд ли кто-то будет отрицать, что сегодня кыргызское общество находится в переходном состоянии когда, отказавшись от советской системы образования, мы в течении всего периода суверенитета все еще ищем свою собственную новую кыргызскую инкорпорацию. Тот факт, что этот поиск еще не увенчался успехом, свидетельствует о постоянной реструктуризации различных сфер общества (политической, пенсионной, экономической и т.д., включая образование). Естественно, что постоянные изменения не способствуют стабильности, что усугубляет определенные трудности во всех сферах социальной жизни общества. Образование является стержневой системой любого общества (кыргызское не является исключением) и проводником всех социальных намерений на изменение. Образование не может существовать отдельно от общества, что делает эту систему отражением всех проблем общества. Более того, образование часто сохраняет эти проблемы, поскольку оно готовит будущих членов общества к их будущей жизни в рамках определенных условий, предполагая, что они будут действовать в условиях трансформации общества. Стабильность, выраженная сегодня, очень похожа на случай сохранения проблемы, где образование играет одну из главных стабилизирующих ролей.

В то же время мир динамично развивается, и процессы глобализации очень активны: в этой ситуации отсутствие своевременного реагирования (отсутствие ответа на вызов) делает наше общество все более и более уязвимым в образовании этому является то, что до сегодняшнего времени недостаточно был исследован социологический аспект проблем взаимодействия образования, как ресурса развития и инновации, и как средства способа развития самого развития образования. Образование, напрямую связано с социологическим аспектом в развитии инновации, инновации происходят в быту, как способ воспроизводства инновации, тем самым превращаясь в традиционную систему образования. Итак, спецификой

инновационной деятельности является социологический аспект, который стоит во главу угла в развитии инновационного образования. Инновация же в социологическом дискурсе концептуализируется как понятие, отражающее творческий характер социальной деятельности, ограниченное определенными системными и структурными установками. Инновацию, можно рассматривать как процесс внедрения в социум, определенных изменений, которые реализуются и согласованно, мягкой силой инновировается, реализуется и стабилизируется в социуме.

Нельзя говорить, что кыргызское общество не реагирует на вызовы происходящие в мире. Много говорится о необходимости прорыва и приоритете инновационного развития, но практической реализации этих призывов, пока сложно. Таким образом, одни ученые пытаются изначально определиться по отношению к смыслу используемого понятия инновации и анализируют его место и роль в трансформации общества в качестве средства его изменения, другие, столкнувшись с проблемой теоретической ограниченности возможностей, ищут пути концептуализации инновации в социологическом аспекте. Это, в свою очередь, заставляет более глубоко проникать в сущность самого явления и специфики инновационной деятельности в образовании.

**Актуальность исследования.** Актуальность данного диссертационного исследования обусловлена необходимостью системного философского анализа сущности современного инновационного образования. Диссертация посвящена философскому исследованию основных тенденций развития инновационного образования в условиях трансформации социальных процессов Кыргызстана и Японии. Как известно, система образования является основным движущим фактором «путеводителем» для развития общества, которая преобразуется и мобилизуется, являясь разными формами обучения. В настоящее время образование имеет качественное значение не только в стенах учебных заведений, но и преобразуя новые виды

и техники в современном мире внедряется во все сферы бытия жизнедеятельности человека.

Япония как одна из развитых стран мира прошла путь от традиционного до высокотехнологического прогресса и научного достижения. Благодаря инновационному образованию, являясь для многих стран примером, что бесспорно вызывает большой научный интерес. Сущностью японского образования является свидетельством перехода от цивилизационного развития в традиционное образование переплетаясь с инновационным образованием сохраняя корни идентичности своеобразия и тонкости менталитета своей страны и становится ориентиром для всего мира.

Таким образом в центре внимания нашего исследования является инновационное образование Кыргызстана и Японии, которые в силу социально-экономических факторов подвергаются изменениям, обретая новый образ в образовании.

Изучение и понимание этих изменений важно для разработки стратегий образования, которые соответствуют требованиям современного общества и обеспечивают подготовку людей к успешной жизни и работе в новых условиях.

Философский анализ инноваций в образовании до сих пор ограничивается только описанием внешних вызовов. Исследование инновационной деятельности в условиях распространения и блокирования нововведений, а также имеющийся инновационный потенциал, корректно воспроизводит модель эндогенных изменений образовательного пространства в кыргызском и японском обществе и может быть сформулировано как имеющее самостоятельный исследовательский статус.

В наше время, когда происходит переосмысление духовно-нравственных ценностей в современном мире, Кыргызстану необходимо провести глубокий научный анализ образовательной политики. Это переосмысление должно быть основано прежде всего на инновационной деятельности и методологии.

Аксиология создающий научную базу для решения актуальных проблем в сфере инновационного образования выдвигает новые приоритеты и вопросы системного восприятия инновационного образования в социально-экономических и социально-культурных факторах развития страны. Задачи развития инновационного образования, поставленные исследователем, требуют тщательного переосмысления современной философии образования, где происходит взаимодействие науки и образования, тесно связанного с образовательной политикой.

### **Степень изученности проблемы.**

В Кыргызстане немало ученых, в чьих работах так или иначе затрагиваются те или иные философские проблемы образования. Так, философскому анализу тенденций развития образования в Кыргызстане посвящены работы А. Какеева, А. Карыпкулова, С. Израилова, И. Бекбоева, А. Абдиева, М.М. Амердиновой, М. Балтабаева, А.А. Айылчыева, Н.И. Ибраевой, взаимодействию культуры личности и образования – работы Н.К. Саралаева, Тогусакова, А. Салиева, А. Брудного, Т.Аскарова, Алымкулова М.С. и т.д.; опосредованной взаимосвязи семьи и образования – работы Р. Ачыловой, У. Асановой, М. Эдиловой и т.д, различным связям общества и образования – И. Болджуровой, В. Панкова, Ч. Джакыповой и др, и большое количество работ посвящено теоретическим и методологическим вопросам педагогики.

Обращение к работам отечественных философов образования, посвященным социально-экономическим и политическим факторам образования было необходимо для глубокого осмысления исследуемой проблемы учеными Асановой У., Артыкбаевым М.Т., Мамбетакуновым Э, Мирошниченко Л.Н., Абдрашевым А. и др. В данных исследованиях анализируются методологические, теоретические и исторические материалы кыргызского образования, и особенности современного инновационного материала.

Так как работа связана с источниками Японии, к сожалению в отечественном японоведении японское образование ни разу не становилась предметом научного исследования.

Образование Японии обстоятельно изучено такими российскими (советскими) учеными как: Н. И. Конрад<sup>1</sup> (1891-1970), П. Ю. Васкевич<sup>2</sup> (1876-1958), Я. Б. Радуль-Затуловского<sup>3</sup>, И. Н. Серышев<sup>4</sup> (1883-1976), из современных российских авторов - С. Ч. Лим<sup>5</sup>, В. Т. Нанивской<sup>6</sup>, Н. Ф. Лещенко<sup>7</sup> и т.д. Общая характеристика современного обучения исследовалось российскими учеными В.А. Пронникова<sup>8</sup> и И.Д. Ладанова<sup>9</sup> «Японцы». Снабженная кратким историческим содержанием, она дает читателю ясное представление о современном состоянии и о проблемах образования в Японии.

В монографии российского ученого А.И.Соколова «Экономика и образование»<sup>10</sup> проведен анализ на сколько экономика воздействует на образование, и что они взаимодействуют друг на друга. Таким образом, автор

---

<sup>1</sup> Советский востоковед, основатель советской школы японоведов. Академик (с 1958 года). Родился в Риге. В 1912 году окончил Петербургский университет и Практическую восточную академию. Профессор (с 1926 года), доктор филологических наук и член-корреспондент АН СССР (с 1934 года).

<sup>2</sup> Васкевич П.Ю. Очерк быта японцев в Приамурском крае / П.Ю. Васкевич. — Верхнеудинск, 1905. — 32 с.

<sup>3</sup> Радуль-Затуловский Яков Борисович (1903—1987) — советский востоковед, специалист по истории японской и китайской философии, в частности, распространения конфуцианства в Японии (единственная работа на русском языке) и японской материалистической мысли. Кандидат философских наук, доктор исторических наук, профессор

<sup>4</sup> Неутомимому пилигриму удалось посетить школы разного типа, от больших до малых, от богатых до бедных, в рыбацких деревеньках и больших селах, в городских, предметных и городах, мужские, женские и смешанные, учительскую семинарию в Сиздока и коммерческую школу в Осаке. Ему удалось собрать большой запас детских рисунков, альбомов и фото из школьной жизни, школы при этом он заставлял совершенно врасплох, не показным образом. Серышев И. Пешком по японским школам, рукопись (письмо). — 1925, Фонды ККМ.

<sup>5</sup> ЛИМ Софья Чуноуовна, доктор исторических наук, PhD (Hokkaido University), профессор кафедры всеобщей истории, археологии и антропологии Школы гуманитарных наук (Дальневосточный гуманитарный университет, Владивосток). Лим С.Ч., 2013

<sup>6</sup> Детский сад в Японии : Опыт развития детей в группе:[Сб.ст.] / Пер.с яп.Л.Д.Гришелевой;Общ.ред.и послесл.В.Т.Нанивской. - М. : Прогресс, 1987. - 239с. : ил.

<sup>7</sup> Лещенко Н.Ф. Япония в эпоху Токугава М.: Крафт+, 2010. — 352 с.

<sup>8</sup> В.А. Пронников, И.Д. Ладанов Японцы (этнопсихологические очерки). Издание 2-е, исправленное и дополненное. М., Главная редакция восточной литературы издательства 'Наука', 1985. 348 с.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> М.: «Наука». Главная редакция восточной литературы, 1982 – 216 с.

В монографии анализируется взаимодействие между экономикой и системой образования в послевоенной Японии. Автор показывает движущие силы в развитии системы образования, разделение ролей между государством и частным бизнесом в подготовке кадров, перестройку системы образования в 1970-е годы.

раскрывает принципы функционирования японского образования во взаимодействии с экономикой страны. Российский ученый А.А. Николаев<sup>11</sup> в своей диссертации, дал общую характеристику японского общества с его климатическими особенностями и историческими периодами.

Понятия «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный процесс» наиболее полно раскрыты в работах австрийского экономиста Й. Шумпетера, а также зарубежных исследователей (А. Арора, У. Баумоль, Д. Бернал, С. Брю, Д. Виктор, А. Гамбардела, М. Гяратана, С. Кузнец, Дж. Лернер, К. Макконнелл, Г. Менш, Р. Нельсон, А. Пагано, С. Торризи, С. Штерн и др.) и российских ученых (Л. Я. Аврашков, В. В. Алексеев, Ф. Ф. Бездудный, А. И. Гаврилов, А. Г. Городков, Ю. А. Карпова, Л. Ш. Лозовский, Н. Кондратьев, Ю. П. Морозов, О. Д. Нечаева, Б. А. Райзберг, М. А. Сагдиев, Г. А. Смирнова, П. Сорокин, Е. Б. Стародубцева, Ю. В. Яковец и др.).

В контексте социально-философского анализа сущности и тенденций развития инновационного образования интерес представляют работы российских ученых М. В. Богуславского, В. П. Вахтерова, С. И. Зиновьева, В. А. Змеева, Г. М. Коджаспирова, С. И. Макаровой, Н. С. Розова, Л. А. Степашко, В. Г. Торосьяна, Е. Г. Филатовой и др., где выявляются тенденции развития образования в целом.

**Объектом исследования** является инновационное образование в условиях трансформации современного кыргызского и японского обществ.

**Целью диссертационного исследования** является социально-философский анализ. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

-исследовать понятийно-категориальный аппарат инновационного образования.

---

<sup>11</sup> Николаев А.Н. Токио: суд народов. По воспоминаниям участника процесса. М.: Юридическая литература, 1990. — 416 с.



-изучить историко-философское развитие понятия инновационного образования.

-выявить роль культуры и традиции в формировании образовательных моделей.

-осуществить философско-аксиологический анализ инновационного образования.

-изучить формирование инновационного образования и изменение парадигмы в контексте реалии сегодняшнего дня.

- исследовать опыт развития инновационного образования в контексте западных концепций.

-выявить необходимость формирования новой философии инновационного образования в Кыргызстане.

-исследовать сходство и различие между образовательными система Кыргызстана и Японии.

-изучить инновационное образование Кыргызстана и Японии, как основа совместных образовательных программ.

**Методологические и теоретические основы диссертационного исследования** включает социально-философские подходы к анализу тенденций развития инновационного образования в условиях изменяющегося общества. В рамках социально-философского подхода, в теории социальных конструкций важны некоторые аспекты: социокультурное влияние на восприятие инноваций, создание знания в образовательных сообществах, совместное построение понимания инноваций, роль языка и общения в формировании знания. Показана социокультурная обусловленность процессов развития инновационного образования (онтологический аспект). Сочетание онтологического аспекта с социокультурной обусловленностью в исследовании инновационного образования позволяет глубже понять, как сущность инноваций воспринимается и формируется в различных культурных

обстоятельствах, а также как эти культурные факторы могут воздействовать на успешность внедрения инноваций в образовательные системы.

**Научная новизна исследования** определяется целью работы, в рамках которой впервые в отечественной философской мысли проведен комплексный философский анализ инновационного образования.

-Проведена концептуализация понятия «инновация», «нововведение», «новаторство» и дано авторское определение.

-Впервые в отечественной философской науке проведен историко-философский анализ сущности инновационного образования.

-Изучены инновационные процессы в образовании как сложной системы, интегрирующей культурные ценности "традиционного" и "нового" инновационного образования.

-Были подвергнуты анализу изменения парадигмы традиционного кыргызского образования и образования Японии.

-Раскрыта особенность реформирования инновационного образования в Кыргызстане и проведен социально-философский анализ.

-Проведен сравнительный анализ инновационного образования Кыргызстана и Японии.

**Теоретико-практическая значимость исследования** определяется тем, что полученные результаты исследования о тенденциях развития и современном состоянии системы образования в современной Японии могут быть использованы для дальнейшего исследования хода реформирования образования как в нашей стране, так и зарубежом. Сравнительно-сопоставительный анализ реформ в Кыргызстане и Японии способствует совершенствованию как отечественной системы образования, так и системы

других стран на основе всестороннего использования накопленного в мире опыта развития образования. Материалы данного исследования могут быть использованы руководителями, преподавателями высших учебных учреждений образования.

### **Основные положения диссертации выносимые на защиту.**

На защиту выносятся концепция инноваций в образовании, позволяющая определить место и значение инновационного потенциала в процессах парадигмальной трансформации образования, что находит отражение в следующих положениях:

1. Обосновано, что инновация в философском дискурсе концептуализируется как понятие, отражающее творческий социальной деятельности, ограниченный определенными системными и структурными установками. Инновация представляет собой целостный, сложноорганизованный процесс социальной деятельности по достижению управляемого изменения качественного состояния социальной системы. Содержание инновации не может быть редуцировано к нововведению или освоению новшества, как разовых акций, в которых участвует лишь часть субъектов полного цикла инновационного процесса. Инновационный процесс с позиций социальной инновации рассматривается как процесс внедрения, переноса, экстраполяции определенных образовательных идей, коррелируемых с социальными диспозициями субъектов образования и нормами стабильности образовательной системы.
2. Показано, что установка на системные инновации, как процесс преднамеренной адаптации к структурным изменениям, означает внедрение инноваций под влиянием внешних вызовов и разделение субъектов образования на активное меньшинство по отношению к инновациям.

3. Установлено, что современное состояние образования характеризуется как процесс парадигмальной трансформации. Образовательные парадигмы, определяются общественно организованной формой удовлетворения потребности в образовании, характеризуют отношения образования с обществом (осознание статусных позиций образования) и дифференцируется на основе социальной ценности образования. Традиционная модель образования делает упор на интегративную функцию, модернизация реализует социально структурирующую и социально-мобилизационную роль образования, что приводит к автономности образования, соответствующего изменению его содержание.
4. Инновационная деятельность связана с реализацией креативного потенциала субъектов образования или адаптивными стратегиями. Инновационная деятельность зависит от диапазона возможностей образовательной системы, готовности субъектов образования к инновациям и доступа субъектов образования к ресурсам развития. Инновационная деятельность может носить эволюционный (постепенный) характер, ориентированный на дифференциацию уровней образования или на селекцию противоречий, определяемых закрытостью системы образования, накопления "дисфункциональности", протекающих с различной интенсивностью в соответствии со структурированностью образования, активностью инновационных групп и степени инновационной идентификации, отношения к инвестиционным стратегиям субъектов образования.
5. Обосновано, что инновации являются эффективными при переводе в личную ценность субъектов образования, как инновационной личности, что составляет необходимое основание для личностного инновационного потенциала. Инновационность как качество профессионально -педагогической культуры, характеризуется критериями: принятие инновации как лично значимой ценности;

как необходимого социального механизма развития системы образования. Инновационная способность субъектов образования выражается в готовности ввести инновацию в "логику повседневности" и видеть в инновационности способ разрешения системных (социальных и профессиональных) противоречий.

6. Показано, что на каждом историческом этапе прогрессивного развития общества к системе образования предъявляются повышенные требования, которые заставляют ее постоянно изменяться, преобразовываться, реформироваться. Нынешняя реформа образования в Японии и Кыргызстана являются ключевыми этапами развития современного образования, благодаря чему образование встало на пути выхода из кризиса, в котором они оказались вследствие несовместимости японской парадигмы образования с требованиями нового времени и кыргызской парадигмы образования отсталостью в содержаниях образовательных программ. Основные тенденции, содержание, этапы реформирования системы образования в Японии обусловлены культурными традициями, ментальностью народа, политической, экономической системой, философией, религией, формами социальных отношений и т.д. В реформах образования в Японии проявляется такая национальная специфика, как культурное наследие страны.
7. Обосновано, сравнительно-сопоставительная характеристика реформирования образования в Японии и Кыргызстана дает возможность использования японского опыта для совершенствования отечественной системы образования в период перехода к 12-летней школьной системе.
8. Показано, что необходимость развития современного кыргызского образования требует подготовки нового поколения исследователей и высококвалифицированных специалистов, готовых к осуществлению инновационной деятельности в условиях глобализации мира.

Необходимость подготовки высококлассных специалистов, которые будут обладать инновационными знаниями, и применять свои знания во благо Кыргызской Республики.

**Методологические исследования** включает социально-философские подходы к анализу тенденций развития инновационного образования в условиях изменяющегося общества. Показана социокультурная обусловленность процессов развития инновационного образования (онтологический аспект). Потребность в инновационном образовании обусловлена развитием фундаментальной науки (в том числе гуманитарной). Поэтому для исследования чрезвычайно важна методология развития науки, которая создает основу методологии философии образования (как составной части социальной философии). Мы воспользовались методологическими наработками и подходами, разработанными зарубежными и отечественными учеными. Как следствие, философская методология становится базисом, соответствующим потребностям научного поиска при рассмотрении сущности, форм и методов современного инновационного образования. Автор использует историко-генетический подход к анализу инновационного образования. Особое внимание уделено аксиологическому подходу в исследовании инновационного образования, когда рассматривается ценностный контекст его развития. Для нас важен также праксиологический анализ (практика внедрения) инновационного образования в условиях Японии и Кыргызстана. В связи с тем, что теория и практика образовательных процессов может быть осмыслена лишь на междисциплинарном уровне, то наряду с философским, социологическими и историко-генетическим подходами к проблеме образования, автором использовали методы таких научных дисциплин, как экономика, педагогика и др. Нами предполагается, что постановка проблемы инновационного образования позволит актуализировать решение вопросов интеграции науки и образования, что необходимо в условиях формирования знаниевого общества.

**Теоретическое и научно-практическое значение** работы состоит в результатах социально-философского анализа тенденций развития инновационного отечественного образования (через исследования двух демократических государств Кыргызстана и Японии) выявлении влияния современных трансформаций общества на образование, определении запросов общества, основанного на информации и на знаниях к образованию, а также в определении тенденций развития инновационного образования в демократических государствах. Полученные результаты имеют важное значение для преодоления противоречий между системой образования и предъявляемый к ней запросами современного общества.

Комплексный подход к обоснованию инновационного образования позволил решить важную научную задачу в области теоретического осмысления проблем социальной философии и философии образования, что обусловило раскрытие понимания специфики тенденций развития инновационного образования.

Полученные в диссертации результаты могут быть использованы в практической и просветительской деятельности по совершенствованию общественной жизни, ее социальных институтов, для разработки более эффективных технологий в сфере инновационного образования.

**Теоретические положения и выводы данного** диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки указанной темы. Положения и выводы представленной работы могут быть использованы при подготовке программ учебных (специальных и общеобразовательных) курсов. Результаты исследования могут применяться в дальнейших исследованиях по теории образования, в прикладных разработках инновационной практики, а также использоваться как научно-методическое обеспечение при преподавании дисциплин в рамках инновационного образования.

**Научно-практическая значимость** диссертации заключается в формулировании концепции инноваций в образовании, которая является теоретическим основанием определения места и значения инновационного потенциала в разработке и реализации инновационных образовательных программ на учебных, вузовских, научно-практических диспутах, конференций. В работе обоснованы предложения по обеспечению содержательной и организационной базы инноваций в образовании, которые могут составить основание для проектирования инновационной деятельности в образовании, как деятельности по реализации инновационного потенциала. Они нашли практическое применение в инновационных проектах, осуществляемых автором в учебных программах в вузах Японии (два раза удалось соискателю находиться в научных стажировках 2003-2004 гг и 2010-2011 гг. г. Урава и г. Осака), кроме этого использовала научные исследования в Японском центре г. Бишкек. Опыт работы в КНУ им. Ж. Баласагына на факультете Востоковедения и на факультете Международных отношений тоже нашло свое отражение в работе над диссертацией. В настоящее время является старшим преподавателем Института Японоведения в Государственном Университете им. И.Арабаева, где преподает гуманитарные дисциплины культуру Японии и японский язык.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на Втором политологическом чтении Кыргызской Республики (декабрь 2020г.), на научно-практической конференции по культурологии (октябрь 2021г.), в Институте Японоведения Государственного университета им. И.Арабаева, на научно-практическом конференции по коммуникации, общества и духовности (май 2022 год) Ухтинский государственный технический университет (УГТУ), на научном семинаре по инновационной методике преподавания японского языка (май 2023 года) Кыргызско-Японский центр человеческого развития, на научно-практической конференции «Творческое кредо О.А. Тогусакова: философско-



футурологические методы исследования в условиях современной трансформации общества» (октябрь 2023) НАН КР, на международной научно-практической конференции «Университет 4.0 – университет будущего на пути к устойчивому развитию: современные тренды, вызовы и перспективы» (октябрь 2023) Международный Университет Кыргызстана (МУК КР).

**Публикации.** По теме диссертационной работы опубликована 17 печатных работ, в том числе: 6 научных статей - в рецензируемых журналах, вошедших в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, 17 публикаций - в сборниках материалов международных и кыргызстанских научно-практических конференций и конгрессов, 4 публикации в сборниках материалов региональных научно-практических конференций.

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

## **Глава I. Теоретические основы исследования инновационного образования**

### **1.1 Понятие, классификация и тенденции развития инновационного образования.**

В данном параграфе рассмотрены понятийный аппарат образования и категории, которые раскроют сложное понятие инновационного образования. При исследовании данной темы, мы приложили усилия дать философское определение, основным понятиям, «образование», «философия образования» «инновационное образование», каждая из которых имеют свое содержание и форму проявления. Философское исследование этих понятий, позволит всесторонне увидеть целостность содержания и динамику разных проявлений в науке в целом.

Во все времена и эпохи актуальными проблемами образования обсуждались многими учеными ссылаясь на Платона, Аристотеля, Каменского, Локко, Гербарта. Целая эпоха в развитии философии непосредственно связана с идеалами просвещения. И в философии XIX века проблема образования человека рассматривалась как центральная (например, у Гердера, Гегеля и др.).

В Кыргызстане она была центральной и в педагогических идеях А.Э. Измайлова, И. Б. Бекбоева, Э.М. Мамбетакунова, Н.А. Асипова, Х.Ф. Анаркулова, Н. Ишекеева, Д.Б. Бабаева, А.М. Мамытовым, А. Алимбековым, А.Т. Калдыбаевой. Ими активно исследуются как мировые проблемы образования, так и их национальное измерение.

В философской же науке в Кыргызстане вопросами проблем образования были и в философских идеях А. Алтмышбаева «Некоторые вопросы воспитания всесторонне развитой личности» (1966), «Очерк история развития общественно-политической и философской мысли в дореволюционной Киргизии», А.Ч. Какеева «Современный Кыргызстан: к открытому обществу. О философии Дж. Сороса».

В настоящее время проблемами образования занимаются такие ученые-философы как академик НАН КР, д.филос.н., профессор Тогусаков О.А «Проблемы современной науки и образования» (2020)., доктор философских наук профессор Амердинова М.М «Современное состояние образования Кыргызской Республики на примере Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева» (2016)., д.филос.н. профессор Бекбоев А.А., д.филос.н. профессор Алымкулов М.С «Социокультурные трансформации общества в условиях глобализации» (2023), и др.

Таким образом, в изучении о вопросах об образовании, необходимо обратиться к истокам и ученьям философов таких как Платон, Аристотель, Ибн-Сина, ибо их ученья и определения, остаются актуальными в воспитании «человека-человеком», «образования-образованием» в настоящее время.

Платон в своих размышлениях об образовании трактовал, что с помощью образования человек управляет собой и формирует себя, а воспитание помогает человеку контролировать свое поведение при помощи рассудка, который побеждает вожделения, низшую часть души. Платон о воспитании трактовал так: «В каком направлении кто был воспитан, таким и станет» [Электронный ресурс: 197].

Итак, воспитание является способом формирования личности, так как педагогическое воздействие ограничено сложной и противоречивой природой человека, в которой сплетены и свет, и тень, и добро, и зло.

Роль наставника заключается в том, чтобы подготовить воспитанников к преодолению отрицательных природных явлений. Не иначе как, воспитание должно обеспечить постепенное восхождение ученика к миру идей.

В трактате «Государство» Платон описывает программу разнovidного воспитания, в которой указывает, что надлежит обеспечить «для тела гимнастику, для души музыку». «Это найдено — пишет он — еще с

древнейших времен: для тела — гимнастическое воспитание, а для души — мусическое» [Электронный ресурс: 197, С. 136].

Мусическое-это физическое воспитание, таким образом понятно, что не только духовно, но и физически человек должен быть воспитан. Платон провозглашает принцип всеобщего обязательного (минимум трехлетнего) обучения: «Стар и млад должны по мере сил получить образование» [Электронный ресурс: 197. С.136] .

«Я говорю и утверждаю, - говорил Платон, - что человек, желающий стать выдающимся в каком бы то ни было деле, должен с ранних лет упражняться... Например, кто хочет стать хорошим земледельцем или домостроителем, должен еще в играх либо обрабатывать землю, либо возводить какие-то детские сооружения. И воспитатель должен каждому из них дать небольшие орудия - подражания настоящим. Точно так же пусть он сообщит им начатки необходимых знаний, например, строителя пусть научит измерять и пользоваться правилом, воина ездить верхом и так далее. Пусть он пытается направлять вкусы и склонности детей к тому занятию, в котором они должны впоследствии достичь совершенства [Электронный ресурс:197. С. 134].

Теперь обратимся более молодому поколению, который вел размышление о трактовках греческих мыслителей Жан-Жак Руссо был тем представителем философии, чьи трактаты наполнены глубиной мысли, в которой сочетается неповторимый взгляд и в то же время некая преемственность.

Руссо смотрел на все вещи «не как другие люди» [ 80. С. 22 ], так в своих трактатах содержит много полезных ограниченных теорий о тренировке чувств, физической подготовке, обучении уверенности в себе и социальной осведомленности, призванной дать то, что он называет образованием «в соответствии с природой» и создать «естественного человека» [81. С. 33].

Таким образом, общая теория образования будет содержать в себе ряд частных и ограниченных теорий как часть ее общих рекомендаций для

практики в общем, это логическая структура. Любая практическая теория будет включать в себя набор предположений или предпосылок, которые вместе составляют основу аргументации. Общая теория образования будет включать в себя предпосылки общего рода. Одним из них будет приверженность ценностям, какой-то предположительно стоящей цели, которую необходимо достичь; в данном случае какое-то общее представление об образованном человеке.

Среди известных мусульманских философов первым, кто впервые наиболее существенно рассмотрел вопросы образования, был Абу Ибн Сино - самый выдающийся среди мусульманских философов-ученых, чьи идеи явились источником и фундаментом традиционной исламской мысли, в своих трудах, глубоко рассматривает вопрос об образовании. Ибн Сина в вопросе о человеке, всегда ставил вопрос о его конечном результате и способах, посредством которых человек приобретает совершенство, и этот процесс приобретения совершенства есть ничто иное как образование в самом универсальном его смысле. По мнению мыслителя, образование начинается в момент рождения и даже раньше, институт семьи для образования должно быть первым этапом в жизни человека, дальнейший этап школа, которая должна подкреплять знания родителей.

При рассмотрении взглядов мыслителя, для достижения каких-либо целей человеку необходимо формирование хорошего интеллекта и интеллектуальных способностей. Образование по Ибн Сине – это процесс реализации и совершенствования способностей теоретического и практического интеллекта, которые он должен укреплять «подпитывать» и совершенствовать.

Если Ибн Сино говорил, что образование – это возвращённый интеллект, то по философии Аль-Фараби – это разум. Философия Аль-Фараби проникнута безграничной верой в добродетель и разум человека [ 21. С. 430 ].

Мыслитель утверждал, что образование начинается в специально организованном процессе, где человек первоначально совершенствуется и воспитывается. Более того определял, что Вселенная взаимосвязана с человеком, нравственное, умственное, физическое, эстетическое и трудовое воспитание не маловажную роль играют в образовании личности. Основным стержнем образования у Аль-Фараби является нравственность, которая в его размышлениях отождествлялась с разумом.

Таким образом, нравственный человек-образован, разумный человек-нравственен. Большое место в его теории мыслителя занимает эстетическое образование, музыкальное образование «если эта способность не существует как врожденная, она может возникнуть под влиянием привычек (обучения)»[ 22. С. 430 ].

Следовательно образование, в любом обществе является стержневой системой (кыргызское не является исключением) и проводником всех социальных намерений на изменение. Образование не может существовать отдельно от общества, что делает эту систему отражением всех проблем общества. Более того, образование часто сохраняет эти проблемы, поскольку оно готовит будущих членов общества к их будущей жизни в рамках определенных условий, предполагая, что они будут действовать в условиях трансформации общества.

Образование является единственной специализированной подсистемой общества, которая совпадает с целью общества. Если различные сферы и отрасли хозяйства производят определенную материальную продукцию, а также услуги для человека, система образования «производит» самого человека, воздействуя на его интеллектуальное, нравственное, эстетическое и физическое развитие.

Тем самым, является феноменом социокультурного процесса, подсистемой культуры и выражением механизма развития человека. Концептуально,

необходимо разделить и найти взаимосвязь между образованием и обучением или между человеком и восприятием, и конечно до того, как аргумент может быть оценен, предположением о человеческой природе, например, о природе знания.

Так как знание является источником, человеческой природы, ибо через источники знаний человек познает новое, идя в ногу со временем. Миссия образования в социокультурном процессе можно рассмотреть в трех вариантах: вариант социума, личности, знания. Мы отметили, что образование – это социальное явление, но в этом явлении личность и знание играет ключевую позицию, так социальный институт необходим для передачи новым поколениям свои знания, знание же является источником, а личность в социальных условия образования, делает выбор сам, получать ему образование в потоке новых информационных технологий или же отказаться от них.

Итак, образование – это внутренний и внешний социальный процесс, где личность под воздействием (перемены идеологии, принципов образовательной политики в государстве и т.п.) получает знания.

Из выше перечисленных мыслителей-философов древности, и проводя глубокий анализ, мы можем уверенно утверждать, что без философии образования, невозможно дальнейшее исследование по вопросу об инновационном образовании.

Таким образом, образование находится в прямой связи с философией, с философией образования, которая имеет место о многообразных взаимоотношениях философии и образования. Развитие философии образования как самостоятельной отрасли знания имело долгую историю.

Философия образования как относительно самостоятельная отрасль философского знания, связанного с исследованием общих закономерностей

образования в его историческом и социальном контекстах, сформировалась не сразу.

В истории ее становления обычно выделяют три этапа: а) предыстория философии образования (от древнегреческой философии до конца XVIII в.); б) протофилософия образования (начало XIX — середина XX в.); в) философия образования в ее институциональной форме (со второй половины XX в.) [79. С. 102].

Таким образом историю философии образования нужно рассматривать со времен платоновско-аристотелевского учения до XX века. Но современное понимание философии образования зародилась в конце XVIII в., когда неогуманисты, в противоположность просветителям, начали представлять его в качестве «общего духовного процесса формирования личности» [ 18. С. 7]

Философия образования - это область, которая применяет философское понимание к освещению проблем в образовании. Джон Дьюи (1916) был первым и, возможно, до сих пор величайшим философом образования XX века, но систематическое изучение этого предмета началось только во второй его половине. В конце 1950-х годов Исраэль Шеффлер из Гарвардского университета был пионером в США (см. Scheffler, 1960), вскоре за ним последовал Ричард Питерс из Лондонского университета в Великобритании. Влияние обоих центров вскоре стало ощущаться во всем мире, особенно в англоязычных странах. Ближе к концу столетия наука о философии образования пустила прочные корни в континентальной Европе, Израиле, Южной Африке и Восточной Азии, особенно в китайскоязычных общинах, Японии и Корее. В то время как семена большинства последующих разработок были посеяны в ранний период Шеффлера-Петерса, отличительной методологической особенностью этой школы была ее приверженность лингвистическому анализу образовательных терминов, таких как «образование», «преподавание», «обучение» и «индокринация». Частью мотивации здесь была мысль о том, что для того, чтобы быть обычной,



респектабельной ветвью философии, такой как эстетика или философия религии, философия образования требовала своих собственных загадочных концепций, параллельных концепциям искусства или бога.

Однако со временем дальнейшая работа над этими понятиями показалась многим изучающим этот предмет не столько озадачивающей, сколько непродуктивной. Отчасти это было связано с тем, что лингвистический анализ был слишком привязан к особенностям, свойственным английскому языку, отчасти потому, что - как и в случае с «образованием» - ценностные суждения о предпочтительных целях иногда бессознательно маскировались за якобы нейтральным «анализом». Знаменитым примером последнего был влиятельный анализ Питерса (1966) о «образовании» как о «посвящении в по сути стоящую деятельность». И то, и другое, казалось, отрицало логическую возможность профессионально ориентированного образования, а также образования, скажем, в племенном обществе, в котором обучению ради него самого нет места. С 1960-х годов многие философы образования использовали термин «образование» в более ограниченном смысле, часто как эквивалент «воспитания». Это, как правило, расширяет горизонты за пределы учреждений формального обучения, таких как школы и университеты, включая семью, общественные нравы, правовые институты, средства массовой информации и т.д.

Философия образования имеет долгую и выдающуюся историю в западной философской традиции, начиная с битв Сократа с софистами и заканчивая сегодняшним днем. Многие из наиболее выдающихся деятелей этой традиции включали проблемы образования в свои более широкие философские программы. Хотя эта история здесь не в центре внимания, стоит отметить, что идеалы разумного исследования, отстаиваемые Сократом и его потомками, уже давно обосновали мнение о том, что образование должно воспитывать у всех учащихся, насколько это возможно, склонность искать

причины и способность их убедительно оценивать и руководствоваться по их оценкам в вопросах веры, действий и суждений.

Эта точка зрения, согласно которой образование в основном предполагает воспитание разума или рациональности, с различными формулировками и оговорками была принята большинством этих исторических личностей; его продолжают отстаивать и современные философы образования. Как и в случае с любым философским тезисом, он противоречив; некоторые аспекты противоречия рассматриваются ниже.

Развитие философии образования как самостоятельной отрасли знания имело долгую историю. Философия образования впервые зарождается в США, и датой возникновения принято считать 1941 г., – время основания Американского общества философии образования при Колумбийском университете. Миссией данного общества являлось содействовать теоретикам педагогики при подготовке учебных курсов по философии образования.

Начиная с 1970-х годов большинство философов образования стали понимать как прикладной философии, задачей которой является разъяснение целей, содержания, методов и распределения образования, соответствующих современному обществу. Таким образом, философия образования в некотором роде напоминает медицинскую этику, которая привносит моральную философию и философию разума в решение дилемм, с которыми сталкиваются медицинские работники. Философские горизонты философии образования, однако, шире, охватывая, как мы увидим, вопросы, взятые практически из каждой области общей философии.

Философия образования соприкасается с проблемами педагогических наук, изучая воспитание и образование, которое поможет при воспитании молодого поколения. Особенность роли философии по сравнению с другими установками и дефинициями воспитания и образования, заключается в том,

что философия отвечает на существенные вопросы, связанные с важной проблематикой отношения человека к миру.

В своей монографии доктор философских наук Асанова Умут отметила, что «...для обогащения знания нам жизненно важно изучать существующие философские концепции образования...» [ 10. С.69 ]. Это и отношение философии к образовательному процессу, и философская оценка реализации родовой сущности человека в образовании, обучении и воспитании, и отношение к образованию, видов образования, типов образования, форм образования, и, конечно же, философское осмысление реформ в образовании. У термина «философия образования» есть очень много определений. Вот некоторые из них: философия образования – научная педагогика или теория образования; философия образования – методология педагогической науки; философия образования – осмысления образования; философия образования – философия, повернутая к образованию; философия образования – инструмент анализа педагогической действительности. Мы склоняемся к позиции, что философия образования есть философская рефлексия на образование.

Гегель выделяет две формы рефлексии: теоретическую и практическую. Человека обращаясь к теоретической рефлексии понимает о своей истинной сущности, а процесс становления человека человеком относится к практической рефлексии. Рефлексия образования относится теоретико-практическим самопознанием человека, где человек субъект знания и общечеловеческого познания. И. Кант утверждал, что философия есть идея совершенной мудрости, указывающей нам последние цели человеческого разума.

Анализ философии образования характеризует раскрытие многих аспектов взаимоотношения образования и философии, и, в особенности, сущности характеристики образования, которая характеризует образования как социального института общества. Исследование установило, что тенденции развития современного образования, определяют основные задачи философии

образования: осмысление кризиса образования, кризиса его традиционных форм; осмысление путей и способов разрешения данного кризиса. Дальнейшее исследования требует, на наш взгляд, реализация антропологического подхода в философии образования. К числу подходов, которые должны быть осмыслены в философии образования, следует отнести синергетический подход, социокультурный подход, информационный подход.

Синергетический подход – это «теория самоорганизации в сложных, открытых, неравновесных и нелинейных системах любой природы. Это новое научное направление, занимающееся изучением возникновения, поддержания устойчивости и распада самоорганизующихся структур, кооперативных эффектов в них» [98. С. 33].

Тем самым, синергетический подход характеризуется неоднозначными оценками и неопределенностью, более того как научное направление исследований является востребованной обществом.

Социокультурный подход – «...диапазон трактовок понятия «социокультурное» достаточно широк: от максимальной обобщенности (новая парадигма) до предельной детализации (взаимоотношения между культурным, социальным и человеком» [98. С. 33].

Исследуя социокультурный подход, мы приходим к выводу, что необходимо провести глубокий анализ, к этой теме, это обусловлено тем, что идет разграничение понятийного аппарата. Многие исследователи разграничили понятие «социальное» и «культурное». В нашем же видении, это прежде всего социальные явление с культурными аспектами где образование играет большую роль.

Что же является информационным подходом в философии образования – это «... глубокие изменения в самом обществе, при которых трансформируется сам способ потребления научных и технических знаний». [ 42. С. 4].

Технологическая революция в обществе XXI века диктует нам о глубоком взаимосвязи человека в информационном мире несет новые возможности для развития личности и индивидуального начала.

Космологический подход, осмысление философского содержания сущности образования так называемый деятельностный подход. Реализация космологического и деятельностного подходов, на наш взгляд, заложит основания теории философии образования как специфической междисциплинарной области исследования, основывающейся на социально-философской методологии. Тем самым с развитием образования, приходит и инновации.

Стратегическая цель системы образования заключается в гармоничном соотношении и взаимодействии традиционных и инновационных технологий образования. При этом независимо от конкретных условий той или иной страны, ее социально-культурной ситуации, профиля вуза и других особенностей, декларируемые цели реформирования образования носят сугубо гуманистический характер и сводятся к следующему:

1. Целью общества должно быть максимальное развитие талантов всех его членов;

2. Гуманистические ценности общества должны давать возможность его членам максимально развивать свои умственные способности с раннего детства до глубокой старости, обучаясь по мере изменения окружающего мира;

3. Справедливость и высокое качество образования имеют огромное практическое значение как для экономики, так и общества в целом;

4. Образование должно строиться по принципу партнерства (объединение усилий уровней власти местных властей, властей регионов, работников всех уровней образования и родителей, бизнеса и промышленности,

профессиональных ассоциаций, общественных организаций местных общин и др.);

5. Образовательные реформы должны быть направлены на создание обучающегося общества с развитой системой непрерывного образования;

6. Университеты и колледжи должны принять более жесткие и поддающиеся измерению стандарты академического уровня образовательных учреждений и отношения студентов к учебе.

Практически все ученые, работающие в области философии и педагогики, отмечают принципиальную важность мировоззренческих ориентиров не только для полноценного процесса воспитания и обучения, но и для полноценной жизни человека и общества в целом. Но что представляют собой мировоззренческие ориентиры, из каких составляющих они образованы, какого уровня знаний в этом направлении достигла современная наука — на все эти вопросы нам предстоит ответить.

Поскольку первый параграф посвящен категориально-понятийным аппаратам инновационного образования, мы посчитали, что в данном контексте необходимо, определиться с понятием «инновация», которое и в дальнейших параграфах неоднократно будет в центре анализа. Выше мы обращались к мыслителям Древней Греции об понятии образования, но, и здесь корни философии инноваций современного мира кроются в классической философской теории, основные принципы которой были заложены еще в Древней Греции Платоном и Аристотелем. Фундаментальной основой древней философии являются идеи Платона и модели Аристотеля, касающиеся как науки в общем, так и философии инноваций.

Платон стоит в ряду основоположников идеализма: он определял мир как постижимый мир вещей в соединении с невидимым миром идей [ 54. С. 528] Основная мысль неограниченного добра придает в материальный мир вещей меру и порядок. Теория идей Платона достаточно абстрактно, тем

не менее в философии инноваций необходимо рассматривать достижение научного мышления сферы идеальных объектов как основное, что и наблюдается в философии науки в целом, когда есть необходимость обратиться к традиции Платона.

Аристотель определял бытие как живую субстанцию, которую определяют четыре основных условия – цель, причина, материя, форма [ 51. С.550 ]. Он делал упор на том, что предметом анализа мыслителей выступают четыре вида причин: две причины – материальная и движущая, и две первоосновы – формальные и целевые. Анализ динамики процессов, их движение и изменение, так называемый динамический подход, данный Аристотелем [ 52, С.830], которое является в современном мире весьма плодотворным для развития представлений об инновациях. Таким образом, Аристотелевский подход, является в наше время актуальнейшим подходом, где в силу движения идеи, и прагматизма происходят инновации.

Одним из наиболее распространенных и, одновременно, неотработанных в понятийном смысле определений является понятие «инновации». По источникам понятие «инновация» (перевод с английского «нововведение»), впервые появилось в научных исследованиях культурологов XIX в. которое означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. Анализируя идеи платоновской теории и вышесказанное, можно дать следующее определение: инновация является нематериальной идеей, или же идея является инновацией.

Тем самым инновационные процессы представляя собой философию инновационной работы, каждая идея, происходит посредством идеи-инновации. Рассматривая процесс и основываясь на философии Аристотеля, то идея-это теоретическая часть философии, но а материальная часть – это практическая часть философии, которые касаются инновационных процессов.

Следует, делать различие между практической философией и творческой философией, инновация относится к творческой части философии, именно творческим процессом является искусство по созданию и воплощению идеи в общественную жизнь. Если брать во внимание базовые аспекты классической философии Платона и Аристотеля, можно отыскать суть философии инновационной деятельности, скрытой сегодня для многих. При этом анализ сути инновационного процесса связан с такими положениями античной философии, как расширение представлений о концептах, понятиях, основы динамического подхода, формирование аксиоматического метода, разработка диалектического способа.

Таким образом следует, провести сопоставление специфики понятия со словами «новация», «новаторство», которые близки по значению, что даст возможность определить не только его философские основы, но и функции и онтологическую специфику. Современные словари иностранных слов приводят следующие значения: «Термин “новация” (лат. novatio – обновление) изначально соотносится с нечто новым, новшеством. Первоначально данное понятие означало “многочисленные новации в области производства вычислительной техники”» [77. С.374]. Основываясь на данное определение, необходимо понять, что новатором является индивид, который осуществляет и вводит, в какой-нибудь области технические, практические, теоретические идеи, приемы, миропонимание и убеждения.

Делая выводы следует понимать, что образование как наука в любом обществе выполняет две основные функции: когнитивные и социальные. И если когнитивные функции в большей части универсальны, то социальные функции для каждого общества различны.

С одной стороны, различие социальных функций образования – это необходимый культурный процесс, обеспечивающий идентификацию конкретного общества в культуре цивилизации, с другой стороны, разнообразие социальных функций системы образования без некой единой



стратегической линии приводит к разобщенности человеческого общества в масштабах Земли, к деструктивности внутри цивилизации как целостного организма. Системы образования, не объединенные стратегическими целями, в конечном итоге приводят к столкновению интересов и нетерпимости в обществе, милитаризации и вооруженным конфликтам. Поэтому одной из задач, стоящих перед образованием, как научной дисциплиной, заключается в том, чтобы объединить социальные функции государственных систем образования, придать целостность и направленность цивилизации, при этом сохранить самобытность культуры народов, заселяющих нашу планету.

Кроме этого, образование в целом отвечает на вопрос: каких ориентиров в ходе процесса человек хочет достигнуть – материальных или духовных, зачем необходим этот процесс, и нужен ли он вообще? Таким образом мы обращаемся к философии образования, которая задействует свои методы и инструментарий, и в более убедительном свете преподносит всегда важную для системы образования и дилемму: учиться, чтобы творить. В силу сложившихся технократических изменений в мире в исследовании выделяется шесть ключевых аспектов сложившихся представлений об инновациях:

1. историческая и социокультурная определенность инновации;
2. противоречивость в инновации;
3. инновации и традиции;
4. субъект инновации;
5. инновационное образование;
6. инновационная идея.

Осознавая условный характер предложенного перечня и его содержательного наполнения, мы предлагаем рассматривать его не как завершенный конструкт, но как рабочий инструмент для начала большого разговора о такой современной, сложной и интересной теме, как инновации в образовании.

## **1.2 Историко-философское развитие понятия инновационного образования.**

В начале XX века в силу преобразования появилась новая область знания – наука о нововведениях (инноватика), где стали изучаться технические нововведения в сфере материального производства [56, С. 86]. Инновационные процессы в образовании, всегда рассматривались, только педагогических науках, так по мнению специалистов в области педагогической инноватики О.Г. Хомерики, М.М. Поташника и А.В. Лоренсова, педагогические инновационные процессы стали предметом специального изучения ученых примерно с конца 50-х гг. минувшего века на Западе [66, С.72], что совпадает по времени с наступлением в мире глобальной эпохи революционных преобразований в промышленности и в сфере информационных технологий.

Таким образом, с реформированием постиндустриального мира и модернизации сложившихся форм общественного бытия и общественного сознания пришло время и осмысления философии инновации, где идет изменение традиционных моделей, меняется жизненный ориентир в поведении индивидов в социальных групп. Соответственно с приходом новой индустриальной эпохи, появляются новые ориентиры в образовании и глобализационные процессы происходят во всех сферах жизнедеятельности человека.

С онтологической точки зрения глобализация – это распространение глобалистических новаций на все сферы социума; стремительное нарастание изменения и волны нового, которое не успевает осмыслиться ни теоретически, ни практически; изменение в «корень» сложившихся традиционных бытийных систем.

При исследовании темы об инновации необходимо рассмотреть в социальном аспекте – где она является созданием и внедрением различного вида новшеств, порождающих значимые изменения в социальной практике.

Существует социально-экономические, организационно-управленческие и технико-технологические инновации, которые более содержательно применены и смысловая интерпретация более широка. Здесь наиболее распространены «новшество», «нововведение», «ноухау», говоря о массе понятийных новообразований, мы понимаем, что инновация проделала сложный путь своего технократического перевоплощения, как «инновационный фон», «инновационный потенциал», «инновационная технология» и т.д.

Специфика исследуемых отношений будет заключаться в том, что речь будет идти о взаимодействии, с одной стороны, инновации, с другой стороны – образования как социального института, которые и как процесс реализации идеи и ее превращения в готовый результат инновации рассматривают зарубежные исследователи Б. Твисс, Д. Тисс, Т. Иорд и российские ученые В. Н. Лапин, С. Ю. Глазьев, В. Г. Медынский, как определенные стадии процесса – освоение, внедрение, коммерциализация, использование (Й. Шумпетер, Кр. Фримен, Х. Хартманн). Делая вывод можно утверждать, что практически все ученые, работающие в области философии, педагогики и остальных смежных наук, отмечают принципиальную важность мировоззренческих ориентиров не только для полноценного процесса воспитания и обучения, но и для полноценной жизни человека и общества в целом.

Большие изменения под воздействием глобализации в социокультурной жизни, происходят не только в технологической области, но и в системе образования, которые способствуют развитию инновационного образования. Все эти перемены проходят во взаимосвязи с социальными условиями жизни общества. Исходным же моментом выступает понимание того факта, что постепенный переход индустриального общества в постиндустриальный, информационный тип обуславливает объективную необходимость коренного обновления образовательной парадигмы и системы образования.

В разное время и века инноватика в обществе человека играла особую роль, более того общество приобщалось и приспособлялось к инноватике, ко всему новому, что происходило в мире. Таким образом, инновации в образовании имеют особое значение, поскольку образование играет решающую роль в создании устойчивого будущего. Инновации в жизни человека напоминают мутацию, не обратимый процесс, который поддерживается самим человеком. Таким образом, инновации следует рассматривать как инструмент необходимых и позитивных изменений, где любая человеческая деятельность (например, промышленная, деловая, или образовательный) нуждается в постоянных инновациях, чтобы оставаться устойчивым.

Нынешняя действительность на фоне всеобщей глобализации и интеграции мирового пространства характеризуется повсеместно нарастающей инноватизацией. Сегодня инновации вносят заметные изменения во все сферы жизнедеятельности, включая экономику, политику, технологии, культуру и общественную жизнь, трансформируя существование как отдельного человека, так и общества в целом. Эти перемены касаются образа жизни, мышления, повседневных практики людей. Содержанием инновации является новизны, нововведения знаний во все сферы общества: экономике, политики, культуре, образовании. Инновационное образование представляет образовательные процессы в совокупности с научным содержанием. Инновационная политика в образовании в современных условиях становится политикой современных государств. Отметим, что среди основных задач стратегии – максимально широкое внедрение современных технологий во все сферы жизнедеятельности человека; формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок и другие. Инноватика, выступает в роли, осмысления принципов, роль, суть и результаты современного инновационного развития и является активно развивающимся комплексным

подходом к пониманию инновационных процессов, сочетающим в себе теоретические основы и методы инновационной деятельности: прогнозирование, создание инноваций, планирование, организацию. Как следствие ставятся вопросы, помимо экономического и технологического, социально-философского характера, вопросы восприятия инноваций, адаптации к ним, прогнозирования и социальной оценки их технологических последствий; способности и готовности удерживать как результаты, так и эффекты технологического развития, определяя субъектов, несущих ответственность за социокультурные риски, которые сопутствуют всему новому. Философский ракурс анализа инновационного процесса дает возможность понимания смысла существования и предназначения всех участников процесса инноваций. С одной стороны инновации, имеют глубоко философский характер, рождаясь как результат виртуальных умозаключений относительно объектов, которые не существуют в мире реальностей. С ростом радикальности инновации растет и ее виртуальность, и мощь ее философского фундамента. Тем самым, сама философия инноваций есть мощный ускоритель развития современного общества, которое нацелено на успешное решение социальных, экономических и политических вопросов.

Сегодня часто обсуждаются те позитивные изменения, которые несут нам современные инновации. Например, современные нано- и биотехнологии направлены на улучшение здоровья человека и увеличение продолжительности его жизни, информационные технологии повышают социальную связанность людей, способствуют интенсификации коммуникаций, делают доступным для любого пользователя огромное количество информации, способствуют общему росту образованности. Но за бурными изменениями не могут не обнаружиться определенные риски, которые необходимо отслеживать и анализировать.

Как именно меняется человек? Что происходит с памятью, временем, повседневностью, личным бытовым общением в ситуациях физического соприсутствия, повседневными практиками человека?

Планы по инновационному научно-технологическому развитию описывают будущее на 25 – 50 лет вперед. Но имеется ли управленческий ресурс для предвидения и управления мощными социокультурными последствиями инновационных преобразований? Где берут начало корни «инновации»? И в чем процесс создания инновации? Чтобы иметь ответы на эти и множество иных вопросов, связанных с понятием «инновация», необходимо рассмотреть инновационную деятельность с философской точки зрения.

Сегодня философские предпосылки, заложенные в период становления инноватики в середине XX в., такие как рационализм, прогрессизм, эмпиризм, прагматизм, сциентизм, технократизм, все более противоречат целям и задачам инноватики как бесспорного источника социальных благ. Поэтому непредсказуемые и неуправляемые прямые и косвенные негативные социальные эффекты инноваций, возникнув, порождают социальную напряженность, усиливая уже имеющуюся напряженность в обществе.

Отсутствие инноваций может иметь глубокие экономические и социальные последствия. Дорога к «знаниям» безусловно пролегает через образование. Именно оно может либо ускорить движение к новому типу общества, либо сдерживать его, это сложное и многогранное общественное явления, сфера передачи, усвоения и переработки знаний и социального опыта. Американский социолог Н.Смелзер определяет образование как институализированный (формальный) процесс, на основе которого общество передает ценности, умения и знания от одного человека, группы, сообщества другим [52, С.427].

Образование является относительно самостоятельной подсистемой жизнедеятельности общества, обладающей сложной совокупностью взаимосвязанных внутренних структур и выполняющей ряд функций в отношении общества, его отдельных подсистем и всех уровней социальной организации. Задача всякого образования состоит в том, чтобы индивид в процессе овладения совокупностью систематизированных знаний и связанных с ними навыков и умений приобщился к набору культурных ценностей, доминирующему в данном обществе.

Большие изменения под воздействием глобализации в социокультурной жизни, происходят сегодня не только в технологической области, но и в повседневной жизни кыргызов. Каждодневное состояние кризисности, стрессовости, перемена мировосприятия реальности (виртуальное представление-виртуализация), неточность настоящего и будущего, условность бытия и ценностей, как следствие – когнитивный и этический плюрализм, экзистенциальный вакуум, потеря смысла жизни, свободы, самостоятельности развития и др., «непринятия реальности» в различных формах.

Кардинальные изменения обусловлены, тем что внедрения информационных технологий в социо-сферу, оказывает влияние на динамику изменения современного общества. Тем самым ценностно-целевые подходы личности человека связаны с приоритетными нормами: информация, инновации, виртуальная коммуникация, социальные сети, электронные гаджеты и т. д. В свою очередь традиционно базовые ценности: жизнь, здоровье, семья, материальное благополучие, образование, карьера, свобода, любовь, творчество – претерпевают определенные трансформации, поскольку оказываются связанными с процессом виртуализации образа жизни и коммуникации. В поиске смысла жизни, общения, источников знания, самовыражения личность все больше обращается не к реальной, а к

виртуальной сфере, которая диктует и привилегировывает отношение к научно-техническому прогрессу.

Таким образом, без прогресса к инновации, в обществе происходит «регресс инновации», т.е. не принятие всего нового в развитии человека. Экономисты исследователи утверждают, что изучение мирового опыта показывает, что инновационная деятельность в современных условиях определяет уровень экономического развития [ 144 С. 24], с педагогической точки зрения, например Э.А.Искандаров считает, что наиболее значительным фактором, обеспечивающим высокую степень готовности коллектива к созданию новшеств и принятию нового [ 132 С. 10].

Здесь нельзя обойтись без социализации личности, в связи с обладанием в массовом сознании этноса консерватизму, устойчивости, а также внутреннем мире индивида системы ценностей адаптируются с трудом, изменившимся обстоятельствам. В результате происходит синтез между старым и новым, при этом отрицаются со стороны новой архаические элементы. Расширение отношений в условиях глобализации оказывает определенное отрицательное влияние на систему ценностей, также приводит к увеличению интереса к формированию прагматизма и субкультуры.

В XX веке, перед мировым обществом остро встал вопрос об кризисе образования, где дискуссии возникали по поводу причин индикаторов, фиксирующих сущность и глубину возможных модусов. Классическая модель образования, сложившаяся под влиянием философских и педагогических идей Песталоцци, Фребеля, Гербарта, Дистервега, Дьюи и др., содержит определенные идеи о целях, принципах, формах и методах, содержании образования, способах его организации, которые воплотились в классической системе образования. Кризис образования приводит к необходимости критического осмысления этих идей и выработке требованиям общества и запросам человека.



Тем самым, образование является не просто частью социальной жизни, как мы выше говорили она как, «локомотив» в поступательном развитии многочисленных нововведений и экспериментов. Таким образом, если говорить о методологических подходах, то особенностями методологии познания нововведения являются множество подходов, но в данной работе мы хотим остановиться на традиции и новации, где традиции – являются концентрирующими образами стереотипами деятельности, которые путем временной передачи обеспечивают воспроизводство в жизни человеческих общностей, в деятельности новых поколений аккумулируя социальный опыт, более того из опыта таких стран, как Япония.

Существует классификация инноваций по отдельным сферам деятельности предприятия: - технологические инновации, направленные на создание новой продукции, технологий и материалов; - производственные инновации, ориентированные на расширение производственных мощностей, диверсификацию производственной деятельности и изменение соотношения мощности производственных единиц; - экономические инновации, обращенные на изменения методов и способов хозяйствования, снижение издержек производства, улучшение конечных финансовых результатов; торговые инновации, которые направлены на модификацию в торговой деятельности, в ценовой политике, предложение сопутствующих торговых услуг, расширение системы и методов сбыта продукции; -социальные инновации, связанные с улучшением условий и характера труда, социального обеспечения, психологического климата и внутренних взаимоотношений, инновации персонала (человеческого фактора); -инновации в области управления, предполагают улучшение организационной структуры, стиля и методов принятия решений, использование новых средств обработки информации.

Инновации делятся по характеру удовлетворяемых потребностей: ориентированные на существующие потребности; ориентированные на формирование новых потребностей.

Чем выше порядок инновации, тем более высокие требования, предъявляемые к управлению инновационным процессом. Здесь требуется создание системы стратегического и тактического управления, четкого обеспечения ресурсами, разработка и оптимизация плана проведения взаимосвязанных инновационных процессов. Передовые предприятия на Западе стали проводить инновационную политику, основанную на предвидении изменений, пытаясь реагировать на первые, еще слабые сигналы будущего развития науки и техники, создавая и обеспечивая для своевременной адаптации относительно стабильные «резервные» стратегии развития.

Главное, из которых это инновации-модернизации, который видоизменяется посредством традиционного репродуктивного **технологического** подхода к обучению, результатом чего является высокое репродуктивное обучение. Затем, это **инновации-трансформации**, которые направлены на обеспечение модернизирующим учебным процессом, и познавательной деятельности. Одним словом, речь идет о поиски самостоятельного получения знания в новых условиях, ценностными ориентирами. Здесь можно продолжить о непрерывном образовании, которое преобразуется в новые типы инновационного образования. Началом, которого является, традиция, где старшее поколение передает опыт акторам образования, далее происходит развитие нового опыта на базе инновационного потенциала. Тем самым, не разрушая традиции, субъекты инновации модернизируют старое, кардинально меняя и изменяя самосознание. Новое должно подкрепляться не только обществом, но и государством в целом, вырабатывая механизм развития общества.

В Кыргызстане этому послужило национальная стратегия «Цифровизация в системе высшего профессионального образования» [ 7 ], которая является одним из приоритетных направлений развития инновационного образования. Таким образом, это одно из комплексного внедрения современных компьютерных технологий, который относится к инновациям, это позволит

совершенствовать технологические процессы и повысить уровень образования при различных социальных явлениях, примером можно взять ситуацию с пандемией во всем мире, когда глобальная проблема образовательных систем столкнулась с онлайн обучением.

Автоматизация новейших образовательных процессов позволит, развиваться образованию в форс-мажорных ситуациях. С другой стороны, как мы уже говорили в этом есть и отрицательные стороны, как деятельность киберпреступников, которые своими действиями могут разрушить образование в целом. Но, мы в теоретической части своих рассуждений, вполне корректно переносим это понимание и на другие формы инноваций в образовании. Логически мы имеем дело с методологическим конструктом взаимодействия традиции и инновации, которые являются противоречием старого и нового. Кроме этого, новое – это множественность объектов, сюда входит специфические условия (региональные), но даже при условии регионального аспекта, новое несет в себе признаки «уникальности» в процессе развития образования.

Следовательно, появление в системе образования некоторого структурного элемента, качественно отличного от многих других, и, организованного по другим критериям, само по себе является иницирующим фактором инновационного развития. Субъект, осведомленный инновацией, не всегда задумывается о философских принципах, методологических основаниях, о структуре организации, уклада жизни инновационного образовательного учреждения. Таким образом, инновация появляется из инновационного нового, отсюда можно определить три принципиально новых положения:

1. содержания образования как целостного процесса становления личности (опыт, воспитание, развитие);
2. деятельностно-содержательная (познавательная, коммуникативная);

### 3. предметно-структурированная (структуры образования, содержание образования).

При этом надо помнить, что ограничиваться этими принципами нельзя «...учитывает и предметную структуру научного знания, структуру деятельности, и структуру личности, и логику формирования личности» [ 25 С. 10].

Далее, необходимо понимать, что организации образовательного пространства, это пространства, которые дают субъекту выбор (синергетический подход) в многообразии и возможные варианты действия. В словаре С.И. Ожегова мы находим, что «выбрать» означает «взять нужное, предпочитаемое из наличного» [ 78. С. 94 ] Следовательно, выбор для личности - это главный шаг к построению индивидуальной образовательной траектории, к становлению индивидуального стиля профессиональной деятельности, которая дает возможность для самореализации, саморазвития и рефлексии. К тому же выбор – это личный опыт в профессиональной деятельности актора. Также термин «выбор» подкреплен в нормативно-правовых актах Кыргызской республики «на свободный выбор методов и форм организации педагогической деятельности» [ 7 С. 10].

Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года [ 8 ] представляет собой перспективное видение национальной инновационной системы. Национальная программа определяет приоритетные направления дальнейшего развития страны, четко определяя инновационные пути развития. Целями этой программы является: развитие инновационной инфраструктуры и обеспечение тесной взаимосвязи науки и бизнеса; формирование и интеграция науки, образования и бизнеса как элементов национальной инновационной системы, ориентированной на международный трансфер технологий и знаний; содействие в модернизации экономики и промышленности на основе механизмов государственно-частного

партнерства; создание условий для повышения активного участия регионов в развитии инновационной деятельности. Следовательно, собственно нововведением как формой организации новшества выступает «Программа» содержательного и структурного его строения, как способ управления образовательным процессом, сохраняющий единство кыргызского образовательного пространства, позволяющий образовательным учреждениям самостоятельно образовываться с учетом широкого спектра образовательных потребностей личности.

В условиях стремительного изменения информированности, мировоззрения и сознания народа важно воспитывать граждан страны на основе национальных и общечеловеческих ценностей, формировать национальную и гражданскую идентичность, гражданскую культуру. Следовательно, мы можем сделать вывод, что сохраняя свою традиционную идентичность, мы должны войти в инновационную среду развития образования.

Системность как качество инновации разрушается и каждый отдельный элемент внедряемого плана начинает жить своей особой самостоятельной жизнью. Все это выступает в качестве результата и одновременно фактора действия достаточно мощного социального механизма торможения, приводящего к разбалансированности системы образования и нарастания в ней кризисных проявлений. Приходится согласиться с выводом о том, что свою весомую долю участия в нестабильность системы и ее слабую инновационную возможность вносят два взаимосвязанных фактора: «во-первых, неготовность обеспечить систему образования инновационными методами проектирования образовательного пространства. Во-вторых, невостребованностью имеющихся инновационных методов со стороны субъектов образовательного процесса (управленцев, государственных структур, педагогов, родителей, обучающихся) можно добавить, в-третьих,

отсутствие управленческой и инновационной культуры, позволяющей содержательно соответствовать природе инновационных процессов.

Системно-институциональный подход способствует выявлению взаимосвязей образования с производством, наукой, культурой, государством, другими социальными институтами, системами и подсистемами, их функциональных взаимодействий, изучению образования как определенной устойчивой и динамичной формы организации общественной жизни в сфере обучения, воспитания, профессиональной подготовки людей, исследованию взаимодействия социальных групп, общностей, определенным образом организованное для достижения целей обучения, воспитания, развития личности, социализации, профессиональной подготовки.

Все вышесказанное, обращает внимание на существенно возрастающее значение понимания инновации как системы, все компоненты и отношения которой рассматривается только с точки зрения целостности. При этом особое значение приобретает степень содержательной согласованности, необходимой внутри инновации как системы между отдельными этапами ее жизненного цикла, поскольку здесь, как показывают результаты исследования, происходит наибольшая потеря инновационности как качества системы. Более того, эти переходы становятся возможными точками саморазвития системы или, соответственно, ее саморазрушения. Новое не может реализоваться в своей сущностной основе, если не достигнуты на уровне акторов образования: - осознание нового, переход от осознания инновационно нового к форме ее реализации в новшестве как содержанию, к инновационному мышлению, к принятию и реализации содержания новшества.

Необходима содержательная согласованность внутри инновации как системы между отдельными этапами ее жизненного цикла, поскольку здесь, как показывают результаты исследования, происходит наибольшая потеря инновационности как качества системы. Более того, эти переходы становятся

возможными точками саморазвития системы или, соответственно, ее саморазрушения. Инновация не может реализоваться в своей сущностной основе, если не достигнута на уровне образования: - осознание инновационно нового, переход от осознания инновационно нового к форме ее реализации в новшестве как содержанию, к инновационному мышлению, к принятию и реализации содержания новшества.

Следовательно, различные предположения ставят предпосылки аргументации, выводом которой будет набор практических рекомендаций о том, что следует делать в сфере образования. Это можно рассматривать на фундаментальном уровне, формулирующем эпистемологию исторического и социального бытия, на антропологическом уровне, на котором исследуется не только культурное бытие людей, но и нормативные образцы поведения и сознания, и на прикладном уровне, который связан с разработкой технологий практической организации и регуляции культурных процессов. Получение знания отражает, феномен социального развития, подсистему и механизм эволюции в динамике, на антропологическом уровне необходимы исследования эволюции человеческого сознания, социальных ментальностей в культурно-образовательных средствах, на прикладном, разработка технологий модернизации образовательной сферы в соответствии с закономерностями эволюции и современного этапа.

В современном развивающемся технологическом мире информационного общества, большое значение, в образовании имеют самообразование и стабильность, где человек самосовершенствуясь, находит свой жизненный путь. Уровень общего и спец (профессионального) образования обуславливается требованиями производства, общественными отношениями состоянием науки, техники и культуры. Как видно, в этом определении образовании главный упор делается на систематизированное знание, знание о тех или иных признаков, свойств социальных явлений, образование выступает как социальный институт. Рассматриваются различные функции образования,

интеллектуализация в научно-технологических прогрессах человечества, улучшение и удовлетворения качества социальных условий человека, вовлечение в производство новые производительные силы, и как одна из самых важнейших выделяется функция трансляции и распространения культуры в обществе. Сущность ее заключается в том, что посредством института образования происходит передача от поколения к поколению ценностей культуры, понимаемых в самом широком смысле слова (научные знания, достижения в области искусства и литературы, моральные ценности и нормы поведения, опыт и навыки, присущие различным профессиям и т.п.).

На сегодняшний день, когда в стране во всех сферах жизнедеятельности нет стабильности, сохраняются проблемы от экономического до социального. Но, мир динамично развивается, и процессы изменения и развития очень активны: в этой ситуации отсутствие своевременного реагирования (отсутствие ответа на вызов) делает наше общество все более и более уязвимым в образовании.

Рассмотрение проблемы трансформации образования в Кыргызстане как фактора общественного развития представляет собой попытку проанализировать источники сложившейся ситуации и определить первоочередные шаги по ее решению с учетом мировых тенденций общественного развития в целом и образования в частности.

В настоящее время, как никогда для будущего Кыргызстана важно образованность нации. Вследствие этого нам необходимо обратиться опять таки к мыслителям древности такими как Аристотель, до этого мы приводили в теоретической мысли какие взгляды и трактовки были у Платона и Руссо, тем самым увидеть эволюцию развития образования, который будет нам необходим для развития инновационного образования будущего Кыргызстана. По аристотелевскому мышлению понятно о задачах образования, о природе интеллектуальной и нравственной добродетели, также о теории правильного действия. Анализируя все виды жизни мыслитель



задается вопросом: как приобрести счастье? Он определил, что счастье – это дело «учения или образования» [ 5. С. 65].

Ответ на этот вопрос он ищет через обсуждения вопроса о приобретении благодетели. Аристотелевская теория благодетель характеризует состояние души, научное знание, практическая мудрость, философская мудрость и интуитивный разум. Он отмечает, что целью образования является в том, чтобы обучить интеллектуальным и нравственным добродетелям, необходимым для правильного действия, которое в настоящем и в будущем для нашего государство является острым вопросом общественности. Конечно, в разное время и у разных народов благо и счастье понимается по-разному, но идеи философии образования были едины.

### **1.3 Роль культуры и традиции в формировании образовательных инноваций.**

Ввиду того, что развитие инновационного образования зависит напрямую от инновационной культуры от степени заинтересованности общества, когда индивидуальность не нивелируется, а активно развивается. Этот процесс обеспечивает актуализацию инновационной культуры личности, привлекая особое внимание к проблеме социального взаимодействия т.к. вне его культура выступает лишь потенциальной возможностью инновационной деятельности. Представление об условиях, средствах и целях, содержащихся в любой культуре, всегда включает диапазон допустимых отклонений инноваций, их параметров от исторически сложившихся параметров культуры. Эти параметры соответствуют требованию определенного типа деятельности, которые отвечают этапам развития культуры.

Специфика развития культуры заключается в том, что они складываются и реализуются в сфере непосредственного общения людей друг с другом и научно-техническим прогрессом человечества - «результат поисков возможного человека» [ 69. С. 66].

Поскольку инновационное образование — не приспособление, а максимальное развитие своей индивидуальности, то сложность любой инновации в образовании не только в том, что каждая из них есть результат преодоления противоположности различных полюсов культуры, но и в том, что инновация есть попытка преодолеть противоречие между состоянием личностной культуры и инновационной культуры.

Развитие общества напрямую связано с инновационными процессами, которые напрямую связан с саморазвитием личности. В плане прогресса человеческой культуры в современном обществе, можно согласиться с О.А. Тогусаковым: «Человек как самоцель развития, как критерий оценки общественного прогресса выступает, поэтому как гуманистический идеал.

Поступательное движение к этому идеалу связано с гуманизацией жизни общества, в центре планов и забот которого должен стоять человек со всеми своими нуждами, интересами, потребностями. Его сущность во многом определяется тем, какой системы ценностей он придерживается, что побуждает его к деятельности, какие цели он преследует» [ 180. С. 36].

Итак, сущностью человеческого развития, является «ценность» личности, саморазвитие деятельности индивида.

В «Философском словаре» И.Т. Фролова ценность рассматривается «как специфические социальные определения объектов окружающего мира, выявляющих их положительное или отрицательное значение для человека или общества: благо, добро, зло, прекрасное, безобразное, заключенные в явлениях общественной жизни и природы» [ 101. С. 590].

Большое внимание было уделено категории ценности в работе Л.М. Архангельского, который считал, что «ценности» – это то, чем человек больше всего дорожит, во что верит, к чему стремится. Он также отмечал, что ориентация на ценности является характерной чертой человеческой жизни. Так как в течение многовековой истории общества люди выработали способность выделять в окружающем их мире предметы и явления, которые приобретали для них особую значимость и которыми они дорожили и поэтому питали особое отношение: ценили и оберегали их, стремились к овладению ими, ориентировались на них в своих действиях и стремлениях [ 6. С.64].

Ценность, можно рассматривать во всех аспектах человеческой жизни. Различные исторические эпохи и философские направления оставляют свой отпечаток на понимании и толковании ценностей. Так, в античности обсуждение вопросов, имеющих отношение к проблеме ценностей, широко распространено в форме размышлений о красоте, добре и зле. В средние века ценности связывались с божественной сущностью; эпоха Возрождения выдвигала на первый план ценности гуманизма, в Новое время развитие науки

определило основной подход к рассмотрению предметов и явлений как ценностей, а в XVII веке впервые в качестве ценности рассматриваются Воля, Свобода, внутренняя активность человека [ 67. С. 520].

«Именно свобода, как вечно живая личная спонтанность духовного центра в человеке – человека в человеке – есть самое фундаментальное и первое условие всякой возможности образования и просветления человека» [100. С. 16]. Итак, в просветлении «человека», есть важное сама ценность.

В аксиологических аспектах философского исследования нет единого определения понятия «ценность». Многие ученые подчеркивают, что в основе понятия ценности лежит в этапах развития общества. Так, О.А. Тогусаков отмечает, что «ценности сами по себе, по крайней мере, основные из них, остаются постоянными на различных этапах развития человеческого общества» [182. С. 36].

Более широкое определение дает философская энциклопедия: ценность – это «невербализуемые, «атомарные» составляющие наиболее глубинного слоя всей интенциональной структуры личности – в единстве предметов ее устремлений (аспект будущего), особого переживания-обладания (аспект настоящего) и хранения своего «достояния» в тайниках сердца (аспект прошедшего), которые конституируют ее внутренний мир как «уникально-субъективное бытие» [183. С. 345].

Таким образом, ценность представляет собой важность, которую индивид придает своей жизненной позиции, а ее разнообразие может быть разделено на внутренние и внешние аспекты. Внутренние ценности включают в себя состояние внутреннего мира человека, его социально-психологический статус, стремление к саморазвитию, интеллектуальному и социальному развитию. Они выражают внутренние убеждения и приоритеты, формируя основу для личностного роста и самопонимания.

В то время как внешние ценности могут включать в себя социокультурные нормы, материальный успех и признание со стороны общества, воздействуя на внешний облик и социальное взаимодействие личности. С точки зрения образования ценность представляет собой совокупность норм поведения и требования образовательными учреждениями.

Также традиции рассматривают в различных аспектах: определяя его как социализации человека, либо как интегрирующую социальную целостность механизма, как способа осуществления новых отношений и воспроизводство новых поколений. Инновационные же процессы тесно связаны с освоением новых образовательных реалий, среди которых, в первую очередь, утверждающая себя инновационная парадигма образования. Именно она обостряет проблематику, всегда определявшую характер развития любой сферы человеческой деятельности, проблематику взаимосвязи новаторства и традиции.

Если традиция является характеристикой стабильности, устойчивости, инерционности в образовании, то инновации – залог ее постоянного обновления. Благодаря традиции человечество усваивает культурный опыт поколений путем воспроизводства идей, ценностей, способов мировосприятия и др. система традиций отражает целостность общественного организма.

Инновация же выступает сущностью и культуросообразной формой обретения новых граней развития образования. Нововведение в образовании не может существовать, не обновляясь, таким образом творчество, изменения являются другой стороной развития общества.

Анализ потенциала непрерывности и преемственности традиции как своеобразной формы развития осуществим при рассмотрении ее в связи с инновацией. Именно здесь обнаруживается, с одной стороны, их единство, а с другой – противоположность.

Традиция в онтологическом смысле – это не сохранение или изменение, а нечто постоянное внутри перемен, константное в развитии, абсолютное в относительном, вечное во временном. Это тот фундамент, на котором возможно рождение нового в образовании, это идеи, подходы, методы, технологии, так сказать, комплекс элементов, которые, в скрытом виде могут нести в себе прогрессивное начало, позволяющее в изменяющихся условиях и ситуациях достаточно эффективно решать задачи обучения, воспитания, образования. Конечно же, новое не рождается на пустом месте. Оно вырастает из того традиционного, которое включает в себя процесс становления нового подхода, стиля мышления и т.д. Очевидно, что осмысление механизмов формирования и функционирования новации позволяет представить традиции и новации в виде определенной целостности, включающей систему норм, идеалов, ценностных установок.

Если инверсия воплощает «абсолютную контрастность», то медиация «решение задач». Из рассматриваемого принципа анализа пары «традиция - инновация» выходит требование преемственности, с учетом накопленного опыта, без опыта новое будет не стабильным и не устойчивым в модернизирующем обществе. Данный принцип компенсирует свою функцию, так как в любом нововведении есть и деструктивные стороны, как мы определили в первом параграфе с долей риска, поскольку не всегда удастся учесть все факторы, точно спрогнозировать и минимизировать риски. Новое «...сыграла и играет роль фактора, обеспечивающего функционирование механизма синхронизации современного мира. Электронные средства массовой информации, спутниковая связь, передовая тематика, обеспечивая практически мгновенную передачу информации во все уголки земного шара, создают состояние, ощущение одновременности. С развертыванием технологической и промышленной революций, индустриализации, а затем научно-технической революции» [45, с. 14].

Таким образом в условиях глобализации постиндустриальное общество, подвергается деструктивным явлениям нововведения, которые затрагивают все стороны общественной жизни социальные, экономические, культурные, политические, научные. В связи с этим есть риск в том, что человечество не сможет существовать без использования новейших технологий, здесь и искусственный интеллект, инженерная-биология, геновая инженерия и т.д, которые будут воздействовать на мозг человека, нарушая " Я " по Фрейду [ 97, с. 202–309].

Поэтому в науке необходимо компенсационная форма традиций, которая будет оперативно выявлять и нейтрализовать какие-либо негативные тенденции, кроме того это форма должна обогатить и дополнить нововведение. Сравнение традиции и инновации не возможны, так как инновации происходят на компенсации с традицией. С другой стороны, если инновация широко применена и будет воспринята без стресса, то новое, сама по себе примет форму традиции.

В действительности перемены всегда были и будут, а смысл в стабильности будет всегда второстепенным дополнительным средством, заостряя внимание на состоянии определенности. Тем самым, мы не можем игнорировать время, социальная стабильность, абстрагируется от времени, однако стабильность означает продолжительность во времени.

Следовательно, традиции и инновации имеют еще и временное измерение, которое надо принимать во внимание при понимании места и роли инновационного потенциала, как главного общесодержательного элемента, которое связывает непрерывность образования и ее систему. В быстром динамичном современном обществе, растет роль нанотехнологий, которые эффективно используются в системе образования и отвечают на вызовы возрастающего ускорения. Соответственно, процессы нововведения в образовании, стараются «идти в ногу» с этими социальными требованиями.

Если образование есть институт социализации, т.е. приобщения поколений к социальному опыту, культуре, ценностям, то значимыми являются не только культура и ценности сами по себе, но и цели, формирующие критерии отбора содержания образования и конституирующие конкретные формы и характеристики социализирующих (в том числе образовательных) процессов

Отсюда и возникает «социальная диффузия», которая в дальнейшем приобретает характер традиции. Здесь следует, обратить внимание на то что инновационный потенциал вбирает в себя те качества которые успешно воплощаются в инновационное преобразование. Тем самым инновационный потенциал – это нестандартный вид образования в социальной диффузии, которая предполагает не только кардинальное нововведение, но и частично включает в себя модернизационные новшества, где готовится социальная почва для принципиальных изменений. Примером такого подхода к анализу инноваций послужила монография доктора педагогических наук Российской Федерации М.В.Кларина, который обосновывает идею двух основных типов инноваций, соответствующих репродуктивной и проблемной ориентации образовательного процесса [58, с.640].

Образовательные программы направлены на формирование общей культуры и адаптацию личности к жизни в обществе, которые создают благоприятную основу для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ.

Кроме этого целевой непрерывный процесс воспитания и обучения гармонично развитой личности, способствует к активной социальной адаптации в обществе и самостоятельному жизненному выбору, а трудовая деятельность приводит к самообразованию и самосовершенствованию личности. Важно, что системы дошкольного, школьного и профессионального образования, основанная на свободном выборе и более полном



удовлетворении интересов, духовных запросов и потребностей в профессиональном определении детей, подростков и молодежи посредством освоения ими дополнительных программ сверх базового образования во время, свободное от учебы в общеобразовательных и других образовательных организациях. Более того свобода понимается, как **академическая свобода**, которая дает право на разработку программ обучения в пределах требований государственных образовательных стандартов, самостоятельное изложение учебной дисциплины, выбор темы для научных исследований и методов их проведения, а также право обучающихся на получение знаний согласно своим наклонностям.

Следовательно, выбор – это естественное состояние свободного человека, когда он действует так, как он считает необходимым, имея при этом варианты выборов действия. Поэтому многообразие в образовательных процессах, должны дать возможные варианты, для получения образования. Для построения сильного государства не только экономическими факторами, но и самое главное, чтобы было конкурентно способная образованная нация, нам необходимо многообразие в образовании, чтобы будущее поколение имело выбор образования.

Так о выборе действия писала психолог В.Я. Ляудис «...выбора адекватных операций и действий, вызывая тем самым активную исследовательскую позицию в отношении к собственному действию, ко взрослому и к ситуации в целом» [68, с. 16].

Таким образом делая выбор, каждый научится нести ответственность, вырабатывая в себе инновационное мышление. Это и является одним из сложных процессов от сознания инновационного нового к новшеству, применяя инновационное сознание, мышление и идеологию нового. Таким образом, в социальном механизме необходимо выработать базовый план, который бы являлся механизмом реализации инновации. Новшество,

составляющее инновационную сущность базового плана, нашло свое отражение в государственных документах и проектах, так можно выделить следующие нормативно-правовые акты и программы.

Инновационные процессы в образовании труднее принимаются педагогами - традиционалистами, поэтому одной из важных задач повышения эффективности и ускорения инноваций в сфере образования, является реформирование системы педагогического образования, системы подготовки педагогов.

Подводя итоги, отметим:

1. Универсальной характеристикой любой нации является единство традиции и новации. Непрерывность образования воспроизводится в традициях, передаче идейного опыта старшего поколения субъектам образования, которые действуют инновационно, если традиция способствует инновации или сохранения традиции связано с внедрением определенных инноваций-модернизаций.

2. В образовании, как социально-воспроизводственной системе, традиции выполняют конституирующую и интегративную функции, поэтому радикальные инновации вступают в соперничество с традициями, вызывая либо состояние «компромисса», замещения традиций или возвращения к прежнему.

3. Условия превращения инновации в традицию образования различаются в зависимости от типа инновации: модернизационные и комбинаторные педагогические инновации вписываются в традиционную парадигму образования и могут превратиться в традицию при условии их флуктуации, распространения, не встречая явного противодействия и непонимания со стороны акторов образования, но базовые, радикальные педагогические инновации, даже объективно необходимые вследствие изменения требований

общества, для превращения их в образовательные традиции вынуждены проходить длительный противоречивый путь: непонимания, отторжение, имитации (внешняя вербальная поддержка, но фактическое отторжение, невыполнение основных принципов инновации), возвращения к старому, «компромисса», осознания инновационного нового, переход к инновационному мышлению, к реализации содержания инновации, постепенного замещения, постепенного распространения и принятия.

4. Противопоставление инновации и традиции в образовании бессмысленно, так как принятие инноваций основывается на своеобразном компромиссе с традицией. Система образования динамична, традиция же интерпретирует образовательное пространство. Блокирование инноваций часто происходит потому, что они не учитывают состояния инновационного потенциала или ограничиваются отдельным сегментом достаточно целостной системы образования.

5. Традиция в инновационном процессе способствует инновации или сохраняет традиции связывая с внедрением определенных нововведений. В образовании, как социально-воспроизводственной системе, традиции выполняют конституирующую и интегративную функцию, поэтому инновации вступают в соперничество с традициями, вызывая либо состояние «компромисса», замещения традиций или возвращения к прежнему.

Однако без традиций нет инноваций, зарождения нововведения происходит на основе традиционных взглядов и систем образования. Культура и традиции играют ключевую роль в развитии инновационного образования.

## **Глава II. Социокультурные детерминанты формирования инновационного образования Кыргызстана и Японии.**

### **2.1 Опыт развития инновационного образования в контексте западных концепций.**

Понятие «инновация» впервые в XX тысячелетии был определен экономистом Йозефом Шумпетером, где он определил, что внедрение новых видов товаров и их реализация, это и есть новое в экономической сфере.

Таким образом впервые изучение понятии инновации «Теория экономического развития» (1911 г.) принадлежит австрийскому экономисту Й. Шумпетеру. Он утверждал, что для мотивации и стимуляции, необходимо нововведение, «...изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств,

Прогрессивное движение в инновации происходит посредством изменений, но отсутствие изменений приводит к коллапсу и дезорганизует, все новое, которое должно внедриться в социум. Следует отметить, что главной задачей инновации с экономической точки зрения является постоянное движение новаторских идей, которая позволяет преодолеть кризисный характер. Австрийский экономист, увидел пути решения экономических проблем через призму технологических новаций, где субъектом инновации являлся предприниматель, тем самым меняя ход социальных условий всего общества.

Шумпетер представил свою теорию инновационной экономики (1934 г.), ученые провели первые исследования и исследования с точки зрения экономики технологических изменений; то есть связь между промышленными исследованиями и технологическими инновациями. Они также сосредоточились на движущем влиянии технологических инноваций на экономический рост и социальное конкурентное преимущество.

Среди них появились типичные инновационные парадигмы, такие как:

-пользовательские инновации;

- открытые инновации;

-подрывные инновации.

Пользовательские инновации фокусируются на важности пользователей в инновационном процессе и утверждают, что цель всей инновационной деятельности состоит в том, чтобы удовлетворить ценностные потребности пользователей. Пользователи, особенно ведущие пользователи, могут быть основным источником инноваций, например, новых продуктов.

Открытые инновации фокусируется на взаимодействии знаний как внутри, так и за пределами предприятия, подчеркивая, что предприятия повышают свой технологический уровень и конкурентные преимущества, открывая пограничные барьеры организации, получая знания извне и распространяя знания внутри.

Подрывная инновация, термин, введенный Клейтоном Кристенсенем (1997), объясняет феномен, посредством которого инновация трансформирует существующий рынок или сектор, вводя простоту, удобство, доступность и доступность там, где сложность и высокая стоимость являются первостепенным фактором.

Исследование показывает **подрывная инновация** происходит не только в экономической сфере, но и во всей сфере жизнедеятельности человечества, образование не является исключением, когда все традиционные методики преподавания заменяются инновационными методами, так, например, на замену классных досок пришли интерактивные доски, на замену телевизоров пришли проекторы, раздаточные дидактические материалы заменились презентациями, книги заменяются электронными книгами, рейтинг оценивания школьника (студента) заменились электронными дневника и тому подобное.

Таким образом, подрывные инновации носят глобальный характер, постоянно заменяя технологические парадигмы, создавая новые и заменяя старые. Эти инновационные взаимосвязи, дают понять, что на самом деле в инновационном процессе есть противоречивые моменты, если в традиционном образовании есть - стабильность и устойчивость в образовании, то противоречивые моменты – это не устойчивость, постоянное изменение и обновление в образовании.

Ученый определил две движущие инновации в социальном обществе – это технологические инновации и социальные инновации. Далее, немецкий ученый Г. Менша проводил исследования экономической цикличности и влияния базовых нововведений, американский ученый-экономист П. Друкер определяет «инновацию» как разработку и внедрение нового, ранее не существовавшего, с помощью которого старые, известные элементы, придадут новые очертания экономике данного бизнеса.

Дальнейшее комплексное развитие представлений об инновационных процессах связано с именами П.Ф. Друкера, К. Левина, Э.М. Роджерс, Дж. Залтмена, Х.Г. Барнетта, Р. Данкана и других исследователей [134, с. 28].

Инновация – это не изобретение и не открытие. Но она фокусируется не на знаниях, а на эффективности, а в бизнесе – на экономической эффективности. Ее сущность скорее концептуального характера, чем технического и научного» [27, с. 23].

Таким образом по П. Друкеру, старые элементы в экономике приобретают новые элементы, которые придавая экономике новые очертания, для продвижения бизнеса. Такое толкование инновации имеет содержательно-расширительный характер, которые выражают все аспекты сущности нововведения и процесса бизнеса.

По теории Роберта Солоу «Вы можете увидеть эру компьютеров повсюду вокруг себя, но не в цифрах роста производительности» (Solow,

1987), который изучал так называемую «производственную функцию», предполагая, что выпуск экономики зависит от использования труда и капитала: если к совокупному уровню труда прибавляется все больше и больше капитала, доход будет уменьшаться с каждой дополнительной единицей. капитала, поэтому, помимо изменений на рынках труда и капитала, необходимо учитывать технологический прогресс, а также другие виды новых знаний - словом, новых. В этом случае инновации ответственны за любой экономический рост, который нельзя объяснить дополнительным трудом или капиталом. Даже если восстановление инвестиций со временем замедлится, любое снижение экономического роста будет более чем компенсировано воздействием инноваций. По мнению этих и многих других исследователей, инновации считаются основной причиной сильных изменений в экономике.

Следовательно, делая вывод можно определить, что нововеление создает шаг в будущее, которое приближает настоящее в современном мире. В настоящее время это ясно и четко видно, где на рынке спроса растут новые подходы торговли и продажи, этому является (интернет магазины, онлайн продажи). Такие подходы, также являются одним из видов инновационного образования, где обучаясь новым методом бизнеса управления, необходимо внедрять новые подходы, тем самым использовать свои новаторские идеи и взгляды, более того к каждой идее необходимо подходить с философско-онтологическим взглядом на все происходящее новое.

Итак, если возьмем с терминологической точки зрения, то термин «новация» от латинского «обновление», обновление значит, новое что происходит не только в экономике, в политике, но и в целом в социальном мире. Делая вывод, необходимо уточнить, что нововедения не происходят без новатора, который приносит в мир, как мы уже говорили новые идеи и техники. Таким образом совокупность новатора и новации переплетаются, они взаимосвязаны одной единой целью идей, «внедрением нового».

Таким образом новатор – это индивид, который ищет новые пути развития в человеческой среде в любых сферах жизнедеятельности (экономические, политические, культурные, экологические), но а инновация это объект где новатор применяет свои новые идеи. Так как, успешные новшества обладают высокой отдачей, некоторые компании ищут пути своей деятельности, тем самым некоторые современные фирмы благодаря поощрению новаторов и поиска других новаторских идей, выходят передовыми компаниями с сфере услуг.

Исследование показало, что по Г. Хегерстранду инновация - это распространение различных экономических нововведений (т.е. технологий, новых видов продукции т.д.). Т. Хегерстранд использовал территориальный фактор для исследования состояния движения распространения инноваций, где наблюдается резкий контраст между центром и отдаленными районами. Тем самым, географический аспект инновации имеет место в социально-экономической системе.

Географический аспект нововедения, мы четко и ясно увидели в период пандемии COVID-19, когда именно инновации и новаторские идеи помогли всему миру приспособиться во время изоляции человечества. «Мир столкнулся с глобальным кризисом в области здравоохранения, который затрагивает все слои общества и меняет жизнь и средства к существованию. Как показывает опыт во всех типах кризисов и в случае необходимости, от изменения климата до вооруженных конфликтов или политических волнений, молодые люди и молодежные организации быстро предпринимают действия и реагируют на потребности других» [Электронный ресурс: 186.]

Следовательно, кризис – это и есть толчок для человечества, когда идеи новаторов и инновационно-технологические методы помогает стирать все региональные границы человечества. Вместе с кризисом приходит и развитие социально-экономических отношений, сущностью которой является изменение общества и новые очертания и идеи во всех сферах



жизнедеятельности человека, этому явилось и онлайн обучения, онлайн пресс конференции, онлайн сделки.

Первые научные труды связанные с социальным нововедением связана с именем социолога Г.Тарда. По Г.Тарду, изменения в культурах есть акт творческого подражания: «коллективная интерментальная психология-возможна только потому, что индивидуальная интраментальная психология включает элементы, которые могут быть переданы и сообщены одним сознанием другому. Эти элементы... могут соединяться и сливаться воедино, образуя истинные социальные силы и структуры, течение мнений или массовые импульсы, традиции или национальные обычаи» [40, с.28 ].

Продумывая весь исторический процесс всех выдающихся личностей, он утверждает, что прогресс – это результат творческих изобретений отдельных выдающихся личностей. Так, например сюда в современности можно отнести технические открытия Toyota Mirai является одним из первых автомобилей с водородным топливом, генетическая инженерия является манипулированием структурой ДНК организма с применением биотехнологий, искусственный интеллект развивается для установления связей между человеком и технологиями, тем самым даже iPhone оснащен искусственным интеллектом в известной форме «SIRI», нанотехнологии, искусственный интеллект и.т.д.

Тем самым, исследуя работы социолога, мы понимаем, что определенные личности или даже лидеры влияют на мироощущение или образов общества.

Г.Тард [40, с. 44] отмечал, что открытия происходят: «на поверхности находится довольно малоподвижный слой идей и привычек, приобретенных более или менее недавно, и образующих собой мнения и вкусы. Под ними лежит собрание убеждений и страстей, разрабатывавшихся и складывавшихся в течение продолжительного времени. Ими являются традиции, обычаи в обществе; ум и сердечность в индивиде. Еще глубже лежит та плотная

ткань, состоящая из практически неосознаваемых, но бесспорных принципов и побуждений, которая носит название духа и характера» [40, с. 200 ].

Видно, что с помощью этих элементов личность осваивает ценности, нормы нововедения. Он считает, что подражание выполняет функции “пуск”, которая является прогрессом и стабильностью социально-общественных явлений.

«Закон подражания» по Г.Тарду (1890; рус. пер. — 1892) происходит распространение нового, и внедрения в социальную сферу человека: «Всеякие сходства социального происхождения, замечаемые в мире общественном, представляют прямое или косвенное следствие подражания во всех его видах: подражания-обычая или подражания-моды, подражания-симпатии или подражания-повиновения. Подражания-обучения или подражания-воспитания. Подражания слепого или подражания сознательного и т.д.» [40, с. 250]. Увеличение нового путем подражания социолог рисует схемы в виде кругов, которые расходятся с центра. Естественно круг подражания имеет свойство бесконечно расширяться и в конце концов наталкивается на встречную волну, которая идет от другого центра.

Таким образом встречные подражания вступают в борьбу, вследствие этого рождается конфликты, войны и.т.д. Подражание касается всех практических явлений в общественной жизни: политика, общественное мнение, обычаи, традиции, религия и.т.д. Таким образом подражанием является передача культурных традиций из поколения поколения.

Если мы будем смотреть не с технократических взглядов, а с гуманитарных, то машины не владеют человеческими качествами, такими как творчество, например хакерство, которая вмешивается и проводят махинации в финансовом мире, кроме этого есть угроза разного рода секретам, от государственного секрета до тайны личных вкладов, это необходимо соразмерить с «безкультурием» личности.

Угрозы происходят во всех сферах человеческого бытия, этому всему является: экологические, техногенные, информационные, где человек самоуничтожаясь приносит угрозу всему человечеству. Этому всему мы думаем является, психологические проблемы личности, вызванных техникой, одним из этих зависимостей является номофобия.

Термин «номофобия» страх остаться без мобильного телефона или вдалеке от него. По мнению психиатров, номофобия может провоцировать панические атаки, головокружения и тахикардию, кроме этого Интернет зависимость, приводит людей к тому, что они придумывая свой «виртуальный мир» уходят от реальной социальной среды общения человека с человеком.

Всему этому явилось то что в 70-х годах Ж. Бодрийяр писал о гаджетах: «Гаджет фактически определяется связанной с ним практикой, которая не принадлежит ни к утилитарному, ни к символическому типу, а представляет собой игровую деятельность. Именно игровая деятельность все более управляет нашими отношениями к вещам, к людям, к культуре, досугу, иногда к труду, а, кроме того, к политике. Именно игровая деятельность придает господствующую тональность нашему повседневному повелению в той мере, в какой все предметы, блага, отношения, услуги становятся гаджетом» [Электронный ресурс: 190].

Последние годы проблема технологической экспансии остро встал и в общественной жизни Японии, так известный социолог Ф.Фукуяма отметил, что: «Единственный путь взять под контроль распространение технологий – это международные соглашения по нормам ограничения технологии, о которых невероятно сложно договориться и еще труднее провести в жизнь» [43, с. 16]. Более того во главу угла он ставит необходимость государственного вмешательства, что только государство непосредственно может регулировать технологическую экспансию: «Только на государственном уровне, можно предотвратить и защитить человечество от современных технологических опасностей» [43, с. 16].

«Такой пессимизм по поводу неизбежности технологического прогресса неверен, – отмечает он, – но может стать самовыполняющимся пророчеством, если в него верят слишком многие. Потому что просто неверно утверждать, будто скорость и масштаб развития технологии контролировать нельзя. Есть много опасных и этически неоднозначных технологий, которые были объектом эффективного политического контроля, в том числе ядерное оружие и атомная энергия, баллистические ракеты, биологическое и химическое оружие, пересадка человеческих органов, нейрофармакологические препараты и так далее, – технологии и продукты, которые нельзя свободно разрабатывать или свободно ими торговать»[43, с. 16].

Таким образом, человек – как разумное существо должен контролировать, все те нововведения которые происходят в человеческом бытие, контроль тотальный необходим во всех сферах как в политическом так и биологических и химических явлениях жизни.

Следует отметить, что научно-технический прогресс отдельных личностей влияют на социальные условия всего человечества, прогрессируя и развивая социальную инноватику во всех его проявлениях, этим научным открытием явилось: открытие деления урана, создание транзистора, открытие лазерно-лазерного принципа.

Следовательно, мы думаем выделить три научно-технологические подходы, которые существенно изменили социальную сторону общественной жизни социума.

1. Микропроцессорная технология, у которого есть много назначений от медицинского до персонализации каждого человека.
2. Генная инженерия или биотехнология, также нашло отражение и усовершенствование человеком в производстве продуктов питания и, более широко применимая, генная технология или генная-инженерия открытие для человека в фармакологической промышленности.

3. Космическая технология, развивается медленнее, это проявляется тем что требуются крупные финансовые, материальные, интеллектуальные затраты. Это технология намерена разгрузить планету и раздвинуть границы обитания человечества далеко за пределы нашей планеты, покоряя другие планеты Солнечной системы.

## **2.2 Формирование инновационного образования и изменение парадигмы в контексте реалии сегодняшнего дня.**

В повседневной жизни происходят перемены, и приходится приспосабливаться к новым ситуациям, реалиям и сталкиваться с трудностями, которые диктуют нам новые подходы инновационного образования. Инновация – это ключ к успеху во всех сферах жизни. Новые подходы определяют, новые взгляды к новым образовательным реалиям, которые выражают инновационную парадигму в образовании.

В настоящее время образование является фундаментальным компонентом устойчивого развития и обеспечивает множество преимуществ для общества и государства. Научные исследования и разработки лежат в основе технологических инноваций. Новые технологии улучшают качество жизни, обеспечивают эффективность производства и создают новые возможности для различных отраслей.

По данным исследователей, в связи с глобальным потеплением Земли уже в ближайшее время, есть вероятность, что Кыргызстан может оказаться одним из оазисов чистой питьевой воды и относительной прохлады в Средней Азии [148, с. 331].

Научные данные помогают рационально управлять природными ресурсами, разрабатывать устойчивые методы производства «зеленой экологией» и бороться с глобальным изменением климата. Обоснованно, что научные открытия обогащают образовательные программы и способствуют развитию культурного становления человечества. Они помогают формировать общественное сознание и расширяют границы человеческого знания.

Уникальность Кыргызстана как страны Центральной Азии заключается не только в его истории, но и в способности сохранять и развивать свой интеллектуальный потенциал в условиях перемен и вызовов. Сохранение и

поддержка научного и образовательного наследия являются важными факторами для устойчивого развития страны в будущем.

В начальный период независимости Кыргызстан столкнулся с социально-экономическими трудностями, что повлияло на финансирование образования и науки по остаточному принципу. Несмотря на это, Кыргызстан продолжает осуществлять деятельность по поддержанию образования и науки.

В настоящее время в Кыргызстане с Основным законом действует и закон «Об инновационной деятельности» [Электронный ресурс: 2. Закон КР], который не только регулирует инновационную деятельность, но и защищает интеллектуальную собственность и этому всему на правах уполномоченного государственного органа в развитии инновации, стоит Кыргызпатент.

Со дня независимости Кыргызстана, Кыргызпатент осуществляет регулирование отношений в области развития инновационной экосистемы нашего государства, патентного права, авторского права и смежных прав, в части нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности и вместе с тем, оказывает содействие продвижению перспективных научно-технических разработок и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности [149, с. 330].

Таким образом, мы видим, что парадигмой образования является системно-научный подход со сменой научно-исследовательских подходов, при том, что не все категории исследования подвергаются изменениям. Более того парадигма применяется в теории и истории науки, для описания научной дисциплины и для описания научного знания. Парадигмой образования является порядок, которая выражает проблемы и их поиски решения, исследуя методы, которые развивались в течении всего исторического пути человечества, это осознание человечества новых идей и взглядов.

Более того, в Концепции научно-инновационного развития Кыргызской Республики на период до 2022 года [Электронный ресурс: 4], четко видно видение будущего развития инновации по всем направлениям (промышленности, в сфере малого и среднего бизнеса, совершенствование сферы науки).

В совершенствовании сферы инновационной науки, является приоритетным направлением Концепции, которая определяет дальнейшие пути развития науки и образования. Все это позволит для развития социально-экономического сектора: совершенствование системы управления научно-инновационной сферой; модернизация научно-инновационной инфраструктуры путем развития сети научно-инновационных исследовательских организаций; создание междисциплинарного профиля, способного на качественно новом уровне заменить ослабленную систему отраслевых научно-исследовательских институтов (эти организации обеспечат формирование компетенций, трансфер знаний и технологий между промышленными корпорациями, научно-производственными объединениями и наукой); подготовка высококвалифицированных научных кадров и их стимулирование к научно-инновационной деятельности, что сформирует предпосылки для активизации научно-инновационного предпринимательства; увеличение объемов финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в том числе за счет частных инвестиций; совершенствование нормативно-правовой базы научно-инновационной деятельности; формирование информационной среды, благоприятной для развития научных инноваций [Электронный ресурс: 4].

Итак, парадигмальный подход касается все сферы жизнедеятельности общества, и образование здесь не исключение, где человек является основным двигателем новой модели образования, выбирающий свой индивидуальный вид траектории и сознательнодвигающийся к цели. Инновационная парадигма представляет собой комплекс стратегических инноваций, совместных



инноваций, тотальных инноваций и открытых инноваций, который происходит в социальных условиях, где человек развиваясь, развивает науку и технику в целом.

Таким образом необходимо отметить четыре основных элемента парадигм инноваций: «стратегический», «тотальный», «открытый» и «совместный», которые взаимосвязаны органической интеграцией.

Итак, стратегическим инновационным образованием, является знание иностранных языков, креативное мышление, адаптированное знание техники дает стратегический инновационный взгляд и мышление. английского языка на языковой мир. В эпоху глубоких перемен, в трансформирующем обществе, английский язык, занял в языковом мире основную нишу. С наступлением новой эпохи, в общественную жизнь человека входят много разных терминов, которые в корне меняют мышление и взгляд на нынешнюю ситуацию языкового мира [150, с. 295]. Итак, потенциально важным фактором инновационного образования является, на данный момент знание иностранного языка (английского), который дает возможность креативно мыслить и адаптироваться не только в научном мире, но и социально адаптироваться в обществе.

Тотальная инновационная парадигма образования – это всеобъемлющее использование новейших технологий, что диктует наше время сюда входят (компьютеры, смартфоны, умные доски, искусственный интеллект и.т.д.) Общество неразрывно от тотальной парадигмы образования, в настоящее время мы уже не представляем себе образования без инновации, без инновационного подхода, тем самым техника подчинили себе образование в целом. В современный период развитие интернета и цифровых технологий существенно меняет «образ» общественной деятельности и вносит революционные изменения и происходящими процессами на земле. Появление интернета усилило и ускорило процессы, предоставив новые

средства коммуникации, более широкий доступ к информации и улучшенные средства для обработки и анализа данных.

Открытая парадигма образования- это доступное образование, в котором у личности есть выбор в обучении от онлайн обучения до обучения в традиционном стиле. Открытой парадигмой образования является обучение на различных языках, учащихся (студентов, слушателей) разных национальностей. Сотрудничество между странами в области образования является одним из важных аспектов открытой парадигмой образования, где учебные заведения Кыргызстана активно участвуют в проектах, образовательных программах, в международных конференциях, включаются в международные сотрудничества дальнего и ближнего зарубежья: Япония, Турция, Россия, Корея, Малайзия и.т.д.

Совместной парадигмой образования, является не разрывная связь образовательного учреждения с государством. Все изменения и инновации в теоретическом и практическом применении должны проводится совместно, системно и методично: «реформы должны опираться на законодательную базу.....» [ Электронный ресурс: 8]. Кыргызские университеты и научные институты постепенно адаптировались к новым реалиям и развивают свои научные направления. Так этому явилось Указ Президента Кыргызской Республики С.Н. Жапарова: «В целях укрепления и развития науки в высших учебных заведениях, улучшения качества исследовательской деятельности и повышения экономической эффективности результатов научных работ» [ Электронный ресурс: 8] об оптимизации Высших учебных заведений.

Также, проект DERECKA [Электронный ресурс: 189] внедряет в инновационную образовательную –научную деятельности исследований PhD, которое явилось новым документом для развития науки в целом. В Кыргызстане низкий бюджет исследований привел к массовому оттоку высококвалифицированных ученых и снижению их престижа. Проект направлен на укрепление научно-исследовательского и инновационного

потенциала в Кыргызстане посредством продвижения докторских степеней. В консорциум проекта вошли 4 Университета ЕС с большим опытом в методологии исследований и проведении исследований PhD, а также 7 университетов Кыргызстана. Университеты-партнеры Кыргызстана являются ядром активной рабочей сети, созданной в ходе сотрудничества, начатого в рамках проекта, пилотируемого Министерством образования и науки Кыргызстана по внедрению первых программ PhD.

Такие государственные программы предоставляют каркас для устойчивого и целенаправленного развития страны, усиливают ее позиции в мировом сообществе и способствуют научным исследованиям и инновационным проектам.

Однако, с развитием науки и технологий появляются новые требования к оценке и учету научных исследований. Онлайн-инструменты и базы данных, такие как: Web of Science (WoS), Scopus, PubMed, Google Scholar и Microsoft Academic, становятся важными инструментами для оценки научной продуктивности и измерения влияния исследований. Многие источники находятся в свободном доступе, охватывая миллионы точек данных, касающихся ученых и их результатов.

По мере того как наука усиливалась и становилась все более сложной, инструменты, необходимые для расширения границ знания, увеличивались в масштабе и точности [151, с. 25]. Таким образом, цитирование, является наиболее важным фактором в инновации науки, где наукометрия занимает большую роль в карьерном росте ученого.

Применяя методы сетевой науки к сетям цитирования, исследователи могут идентифицировать сообщества, определяемые подмножествами публикаций, которые часто цитируют друг друга [Электронный ресурс: 152].

Следовательно, сообщество ученых-авторов Кыргызстана, объединяя усилия развивают науку, держа общую позицию в тех или иных вопросах

исследования, тем самым развивая коллаборацию, т.е. объединения усилия в исследовании инновационной науки.

Кроме этого по результатам исследования согласно рейтингу стран мира по Индексу инноваций (INSEAD [ Электронный ресурс: 190], WIPO[ Электронный ресурс: 191]: Global Innovation Index 2022 [ Электронный ресурс: 149] – глобальный индекс инноваций у Кыргызстана на 2022 год – 21,1 – Кыргызстан занимает 94 место из 132 стран мира представленных в Индексе инноваций. Количество выданных патентов на изобретения Кыргызпатентом со дня основания с 1993 года по 31 января 2023 года – 2717 патентов [149, с. 330].

По этим показателям, мы видим что изобретательность населения активна, и потенциал инновационного подхода в Кыргызстане с каждым годом растет, значит интеллектуальный потенциал нации является основополагающим фактором развития Кыргызстана. В Кыргызской Республике запущен масштабный проект: «40 районов – 40 инициатив»[ Электронный ресурс: 193] - этот проект способствует повышению активности и стимулирует регионы в внедрении инновационной изобретательности, более того проекты как «Basaalam», «Как алма», «Checkin.kg», «ILGERI», «Stepenergy», являются действующими, которые принесли не только инновационные открытия, но и являются национальным достоянием отечественной национальной деятельностью.

Таким образом государство выступает инициатором и главной движущей силой реальных изменений в науке и образовании, но и изобретательский потенциал играет большую роль в развитии и внедрении инновации. Этому всему является не только запуск и процесс модернизации образовательной отрасли, но и создание необходимых условий для широкого участия общества в данном процессе.

Следовательно, формирование инновационная образования и изменение парадигмы в реалии сегодняшнего дня — это управление технологическими инновациями в эпоху стратегических инноваций, инновационный образ, который действует для достижения глобального инновационного процесса и устойчивого развития во благо Кыргызской Республики.

### **2.3 Социальная инноватика как основа развития инновационного образования Кыргызстана и Японии.**

В нашем исследовании, мы будем рассматривать социальную инноватику, как основного фактора инновационного образования в Кыргызстане и Японии. Социальная инноватика обретает актуальность в нашем современном быстро меняющемся мире, где Кыргызстан и Япония не является исключением, когда все старое заменяется новым, обретая новые формы в философии.

Социальная инноватика, развивается по законам диалектики меняя всю общественную жизнь человека, эволюционируя новое, интегрируя старое видоизменяясь в человеческой жизни, обретая новые грани и формы, которые занимают фундаментальную форму старого от нового.

С древности до наших дней социальный фактор человечества играет большую роль в развитии человека, этому явилось постепенное развитие человека. Но, в новом тысячелетии инновация обретает новый научный характер в разных областях научного знания, которые внедряясь обретают, новые видения и идеи.

Социально инновационно-технический механизм развития образования содержит несколько подходов: создание творческого подхода в образовательных учреждениях; стимулирование нововведений, создание социокультурных условий, создание материальных баз для внедрения нововедения, интеграция и поиск новых проектов и развитие действующих накопленных инноваций в образовательной сфере. Современный мир требует от времени и от человечества, большого внимания и стратегического мышления для удержания и взаимодействия общества с природой, и быть в современном мире конкурентноспособным.

Итак, исследование показывает, что с середины XX века возникает концепция развития глобализации в социологическом аспекте, в силу развития

глобальной системы экономики в разных странах, где требуется социокультурный обмен между разными странами.

Одни исследователи такие как Д. Белл, Г. Беккер, П. Дракер, О. Тоффлер видят определение «глобализации», как мировую экономическую тенденцию, которая в разы отличается от прежней международной экономики, где очерчены границы и ограничены свободы действия личности.

Другие же исследователи социологи В.Л. Иноземцев [154, с. 28], Р.Робертсон [ Там же: 154] «глобализацию» определяют, как социальное явление, где в развитии экономики, не маловажным фактором является социальное явление во всем мире, когда идет разделение политики, экономики в регулировании социальной автономии.

Исторически глобализация развивается стремительно, охватывая весь мир с его экономическими, политическими и социологическими факторами. Среди ученого мира ведутся дискуссии, что же такое глобализация, как она проявляется, где и в каких направлениях она больше выражена, какие страны остаются в выигрыше в процессе глобализации, а какие страны подвержены экономическим, политическим и социальным депрессиям, которые прежде всего отражаются на обществе [ Электронный ресурс: 155]

Одни исследователи определение «глобализация» видят, как экономическую мировую тенденцию, которая в разы отличается от прежней международной экономики, где очерчены границы и ограничены свободы действия личности. Другие же исследователи социологи «глобализацию» определяют, как социальное явление, где в развитии экономики немаловажным фактором является социальное явление во всем мире, когда идет разделение политики, экономики в регулировании социальной автономии.

Глобализация является одним из наиболее важным и заметным явлением в мире с конца XX и начала XXI века, которая «врывается» в быстро

трансформирующий мир, где возникает «соприкосновение» языков и культур разных стран, рождая мир глобального языка. В процессе меняясь, становится «гибким» во всех сферах общественной и социальной жизни, тесно соприкасаясь в одно целое с глобализацией.

С середины XX века возникает концепция развития глобализации в социологическом аспекте, в силу развития глобальной системы экономики в разных странах, где требуется социокультурный обмен между разными странами. Многие ученые социологи из них Р. Робертсон, У. Бека в своих работах выражали проблему социокультурного характера, но не только ученые – социологи, но и философы зарождают философско-социологические мысли, которые переживают много перемен, синтезируя и формируя идеологию в развитии человечества.

Дискурс глобализации был и будет, ибо это является специфической чертой в развитии человечества, которая соприкасается между собой, сближая государства разных континентов. Глобализация – это не только стирание границ между странами и крупными организациями, осуществляющими экономическую деятельность и торговлю в макроэкономических сферах, но и локальная повседневная жизнь, такая как семья, образование, занятость, здравоохранение и т. д. Здесь не только экономический, политический, но и социокультурный обмен между странами мира, где ключевым звеном стоят развитые страны, кстати последние и влияют на глобализацию в социокультурном аспекте.

Таким образом, в XXI веке человечество шагнуло не только с термином глобализация, но и синтезируя глобализацию с социокультурными аспектами, принимая все изменения в динамично меняющемся мире. Если рассматривать это с теоретической точки зрения, то познания социальной действительности, требует от социологии пересмотра ее концептуальных представлений, выработки принципиально новых гносеологических способов описания,



лингвистических средств выражения и методологических механизмов объяснения социальных процессов [44, с. 28].

В современных условиях, когда человечество превратилось в глобальную целостность, изменение обретает открытый, «ризоморфный» характер, т.е. расширяет направление, «рискуя послужить для новых странных применений» [156, с. 172], приращивая изменения в содержание будущего.

Основываясь на техническое превосходство и средства массовой информации, передовые страны регулируют приоритетные условия по принципу soft power – «мягкой мощи» (Дж. Наем) [157, с. 392]. Этот принцип проявляется в «мягком» давлении и навязывании любому обществу своего пути развития, культурных и политических ценностей посредством передаваемой информации, обосновывает привлекательность аксиологических предпочтений западного мира, вызывая желание большой аудитории следовать предложенному сценарию для достижения того же уровня развития и почитания ими же выработанных образцов. Это приводит к ломке традиционных и повседневно значимых устоев общества, к разрушению национальных культур, к нарастанию хаоса в глобальном масштабе и столкновению цивилизаций.

Таким образом Кыргызстан является наиболее благоприятной экспериментальной платформой для реализации глобализационных тенденций в социокультурном аспекте. Исходя из слабой развитости социальной структуры, экономической и духовной слабости кыргызского общества глобальные процессы внедряются достаточно быстро в разных моделях и типах. Можно дать пример, как Кыргызстан молниеносно впитывает механизмы глобализации в обществе, когда как развитые страны десятилетиями апробировали и реализовывали в лучших вариантах.

С одной стороны, это приводит к возникновению культурных гибридов в социальном облике, вытесняя духовную идентичность в социальной жизни,

с другой ограничивая пространственную социальную жизнь, тем самым удерживая и ограничивая общество, но общество не способно удерживать функционирование в разумном русле.

С появлением глобализации общество, как и ученый мир, не заметно поделилось на тех, которые, отрицая ценности, обычаи и традиции, подверглись влиянию извне.

В Кыргызстане теряются индивидуалистические нормы, которые подверглись разным политическим и экономическим реформам. К сожалению, в массовом сознании происходит «ломка» привычных стереотипов и ценностных ориентаций в социокультурной глобализации, мировосприятия и мировидения, утрата связи между поколениями имеет трагический характер.

Большие изменения под воздействием глобализации в социокультурной жизни, происходят сегодня не только в технологической области, но и в повседневной жизни кыргызов. Каждодневное состояние кризисности, стрессовости, перемена мировосприятия реальности (виртуальное представление-виртуализация), неточность настоящего и будущего, условность бытия и ценностей, как следствие – когнитивный и этический плюрализм, экзистенциальный вакуум, потеря смысла жизни, свободы, самостоятельности развития и др., «непринятия реальности» в различных формах.

Кардинальные изменения обусловлены тем, что внедрение информационных технологий в социосферу, оказывает влияние на динамику изменения современного общества. Тем самым ценностно-целевые подходы личности человека связаны с приоритетными нормами: информация, инновации, виртуальная коммуникация, социальные сети, электронные гаджеты и т. д.

В свою очередь, традиционно базовые ценности: жизнь, здоровье, семья, материальное благополучие, образование, карьера, свобода, любовь,

творчество – претерпевают определенные трансформации, поскольку оказываются связанными с процессом виртуализации образа жизни и коммуникации. В поиске смысла жизни, общения, источников знания, самовыражения личность все больше обращается не к реальной, а к виртуальной сфере, которая диктует и привилегировывает отношение к научно-техническому прогрессу.

Здесь нельзя обойтись без социализации личности, в связи с обладанием в массовом сознании этноса консерватизма, устойчивости. Внутренний мир индивида и его системы ценностей с трудом адаптируются, к изменившимся обстоятельствам. В результате происходит синтез между старым и новым, при этом отрицаются со стороны новой архаические элементы. Расширение отношений в условиях глобализации оказывает определенное отрицательное влияние на систему ценностей, также приводит к увеличению интереса к формированию прагматизма и субкультуры. Сочетание западных и ментальных взглядов на будущее является одним из основных факторов, характеризующим сознание молодежи [126, с. 14].

Итак, процесс социализации общества происходит в условиях идеалистических перемен, гибкости сознания индивида, мобильности, динамизма ценностных позиций, не устойчивости индивидуальных ценностных систем, внутреннего противоречия и т.д.

Органическую ценность нашего народа в условиях глобализации составляет сохранение корневой системы духовной жизни и элементов культурной жизни. Коренные перемены в общественной жизни нынешнего Кыргызстана, с точки зрения экономической, политической и социально-культурной сферы приводят к перемене социальнокультурных ценностей. Ценности же с научной точки зрения исследуются, как средства определяющие механизмы действия, который регулируют общественные отношения. Материальные и духовные ценности разных поколений, подвергаются социокультурному воздействию.

Таким образом, можно дать определение нынешнему поколению, как социально ориентированному, культурно-прагматичному, интеллектуально-развитому, потенциально-идентичному направленному на общественно-массовые взгляды.

Основным критерием в социокультурном глобализме является, идентичность в знании своего родного языка. Необходимость сохранения ценностей, обычаев, знание истории своей страны, родного языка, религии и духа и т.д., это и является одним из социокультурных аспектов в глобализации.

Изменения, происходящие на национально региональном уровне в связи с тенденциями глобализации, имеют принципиальное значение для многих развивающихся национально государственных образований с точки зрения стратегических последствий. Речь идет не столько о развитии этих этнонациональных образований, сколько об их поглощении и превращении более развитыми и мощными транс национальными структурами в свои производственно экономические составляющие. Сохранение и забота о фундаментальных составляющих любой культуры, как обычаи, язык, религия, традиции, оказывает национальный и в основном глобальный характер на ту или иную народность. Более того, нарушение одного из этих звеньев приводит к изменению единого ценностно-смыслового начала, разрушению установленных начал социального бытия и сложившейся системы духовных ценностей, оказывающих значительное влияние на существование.

Итак, подытоживая, нужно отметить, что каждое общество имеет право на индивидуальность, поэтому для достижения цивилизационного миропорядка, необходимо признать и толерантно относиться к значимости любой культуры, а не смешивая все культуры в единый глобализационный мир, которая превращает общество в единую безликую массу. Таким образом обществу Кыргызстана в процессе глобализации, нельзя терять свою индивидуальность и самобытность.

С практической же части, то общество интегрируется меняя траекторию воспроизводства информации в целом, где проявляются межкультурные коммуникации в динамично меняющемся обществе синтезируя языковую коммуникацию, которая доминируя меняет ценности стандартов жизни.

Многоаспектность глобализации как общемирового процесса и контекстов использования этого понятия ставит своевременные вопросы:

1. Избыточно ли понятие «глобализация» для объяснения всех тех тенденций, которые под ним подразумеваются?

2. Играет ли роль категория многогранных и многовекторных изменений в глобальной взаимодействии, где разнообразие играет огромную роль.

Итак, думая об этих вопросах, можно, представить себе «глобализацию» как какой-то многогранный шар, где все грани представляют одну интеграцию, тут и «глобальная экономическая система», «глобальная информационная система», «глобальная образовательная система», «глобальная политическая система», глобальная экологическая система, глобальная социокультурная система.

Из всех глобальных систем, мы выделяем глобальную социокультурную систему, которая является диалектикой в инновационном образовании образуя движение, систему двигателя в обществе и в социальных явлениях.

Следовательно, вся эта глобальная система – это процесс социального явление в Кыргызстане и Японии, которая отражаются в различных сферах жизнедеятельности человека, образуя круговорот взаимосвязи бытия человечества, тем самым показывая всю сущность человеческого познания, где человек является ключевым звеном всего глобалистического прцесса, что происходит в социальных явлениях человечества.

Делая вывод, можно сказать, что если смотреть на глобализацию с любого ракурса, всегда под влияние таких масштабных экономических, политических

изменений в мире, попадает социальные условия человека, в каком бы континенте не находился человек, в процессе глобализации, как «воронка» в большом океане развития экономики и политики, социум в подчинении в этих измененных явлениях.

### **III. Становление инновационного образования в Кыргызстане: социально-философский аспект.**

#### **3.1 Необходимость формирования новой философии инновационного образования в Кыргызстане.**

В новой философии образования происходит восстановлении ответственности государства в сфере образования, государство выступает как инициатор и главная движущая сила реальных изменений в образовании. Государство обеспечивает запуск процесса модернизации образовательной отрасли, создавая при этом необходимые условия для широкого участия общества в этом процессе.

Современная модернизация образования разворачивается и происходит в контексте общего современного процесса реформирования различных сторон кыргызской жизни, в тесном взаимодействии с другими реформами, одновременно являясь для них источником обеспечения необходимого квадратного ресурса.

В период перехода к глобальному информационному сообществу именно информатизация выступает в качестве главного фактора глобализации образования [45, с. 359].

Таким образом, модернизационный процесс в образовании затронул и сферу информатизации образования, которая является основой инновационного развития.

Как мы понимаем информатизацию в образовании?

Для этого необходимо дать определение что такое информация, как мы понимаем информацию в социальном обществе.

Этимологически «информация» (лат. information – разъяснение, изложение, осведомление) – термин, относящийся к познавательно коммуникативной сфере человеческой деятельности и обозначающий совокупность сведений о каких-либо событиях или фактах [45, с. 359]. Термин, в котором раскрываются сведения, данные, факты, идеи, представленные в знаковой форме, позволяющие их передачу, обработку, интерпретацию [131, с. 17].

Итак, информацией является сбор и хранение материалов, необходимых для применения в той или иной сфере человека. В научно-технической сфере Кыргызстана поставлены задачи развития исследований, направленных на повышение качества жизни, разработку наукоемких, ресурсосберегающих и экологически чистых производств, ориентированных на экспорт продукции высоких технологий, поэтапную замену сырьевой направленности экономики на технологическую.

По мнению Н.А. Смирнова слово «информация» в русский язык перешло из польского (*informacja*), который был заимствован из латинского. До начала XX века понятие «информация» не содержалось ни в одном толковом словаре. Впервые оно встречается в Толковом словаре русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова, изданном в 1935 году и определялось как сообщение, осведомление о положении дел или чьей-либо деятельности, как сведение о чем-либо. В последствии понятие «информация» появилось и в других словарях и стало использоваться в обиходе [160, с. 149].

В настоящее время информатизация во всем мире обрел характер мобильности, где Кыргызстан не является исключением, под его воздействием изменяется социальная система и социальная структура: «Создаются условия для интенсивного, целенаправленного применения информационных технологий в общественной жизни, реализуется целая череда мероприятий по информатизации социальной инфраструктуры» [161, с. 92].

В связи с развитием средств связи, телекоммуникаций, вычислительной техники, появлением новых теорий информации понятие информации начало наполняться новым содержанием [132, с. 3].

Советский энциклопедический словарь трактует «информацию» как «сведения, передаваемые людьми устным, письменным или другим способом, например, с помощью условных сигналов, технических средств и т.д.» [46, с. 504].



В философской же литературе, нового издания, один из авторов В.И. Кашперский «Современного философского словаря» считает, что информация – это одно из центральных понятий современной философии и науки, широко вошедшее в научный обиход с 50-х гг. XX в. [162, с. 150].

Этимологически «информация» (лат. *informatio* — разъяснение, изложение, осведомление) — термин быденного языка, относящийся к познавательной-коммуникативной сфере человеческой деятельности и обозначающий совокупность сведений о каких-либо событиях или фактах [162, с. 150]. Так, информация в обычном смысле предшествует в целом, определенное содержание, но точное содержание смысла информации по сей день остается наиболее неясным.

В «Новой философской энциклопедии» и «Новейшем философском словаре» термин «информация» как таковой отсутствует и раскрывается только через понятия «теория информации» [147, с. 141], «теория информационного общества», «социальная информация» [48, с. 267].

В Кыргызской Республике этому нашло отражение «Программа развития информационно-коммуникационных технологий», где отмечены цели задачи информационного общества: «...улучшение благосостояния граждан посредством создания среды для социально-экономического развития страны, реализация антикризисных мер и формирование основ для успешного достижения долгосрочных целей развития» [Электронный ресурс: 10].

Информатизация образования, является важнейшим компонентом инновационного образования и образовательного процесса, которые расширяют потенциал личности, стирая границы. И.Д. Фрумин и К.Б. Васильев полагают, что: «информатизация образования состоит в широком внедрении информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в систему образования и предусматривает четыре основных компонента: 1) создание технической инфраструктуры (компьютерная техника и средства телекоммуникации); 2) создание новых учебных ресурсов и методик их

использования; 3) подготовка и поддержка преподавателей в эффективном использовании ИКТ, оборудования и учебных ресурсов; 4) внедрение в практику обучения новых методов, направленных на достижение качественно новых образовательных результатов» [163, с. 69]. Более того, Э. Фромм отмечает, что: «в информационном обществе рационализированной технократической цивилизации вообще исчезнет не только культура, но и свобода человека, его ответственность, возможность выбора и т.д., так как этот мир, если в нем будут господствовать рационализм и технократизм, может перестать быть человечески» [49, с. 314]. Однако по мнению О.Б. Сладковой: «недооценка социокультурного фактора неизбежно приводит к кризису» [Электронный ресурс: 195].

Следовательно, информатизация индивида напрямую влияет на культуру, возрастает и преобразуется в процессе применения культурной деятельности. В настоящее время, например с применением компьютеров можно развить музыкальное творчество, с применением новой технологии развиваются творческие способности графических дизайнеров, итак можно привести много пример, в которых культура переплетается с информатизацией инновационного образования.

Таким образом, исследование показывает, что информатизации образования переплетается с личностью, с индивидуализацией человека в современном образовательном процессе.

Мы отметили, что фундаментальность образования дает переход от одного к другому, нет развития информатизации образования без фундаментальности в образовании, этому всему является непрерывность образования, которая дает человечеству непрерывно не смотря на свой возраст и время получать образование. Таким образом использование новых идей и методов получения образования для развития общества и личности в целом, который в любое время без ограничения на возраст и средств и механизмов, может развиваться и получать знания и является непрерывным образованием.

Итак, под социальной информацией, можно понять совокупность информации, которые собираясь генерируются и используются в обществе, организуя социальные институты, которые регулируются общественными отношениями, и этому всему является информационные технологии.

Исследования показали, что посредством интернет-ресурсов онлайн обучения обретают все более и более актуальный характер в сфере образования.

Приоритетной целью нового образования является подготовка индивида или субъекта на принятие нового в быстро меняющемся мире, ориентация и гибкость учебного плана для обучающегося, коммуникация и умение приспосабливаться к любым условиям жизненной ситуации, быть социально ориентированным, в виду экономических преобразований быть финансово грамотным, быть информационно ориентированным всему этому является научно-технический прогресс.

Однако, в Кыргызстане на сегодняшний день внедрение информационных технологий немного отстает, это связано с неравномерностью интернет-ресурсов, из-за ряда проблем в экономике, но в образовательной системе информатизация обретает новый уровень, под новым уровнем мы понимаем: информационные технологии, стартап центры, интерактивные занятия, электронные книги, платформы в которых студенты не отрываясь от производства, могут приобрести онлайн знания, который в настоящее время является актуальными в сфере образования.

Примером может служить этому ряд инновационных государственных школ (Национальная компьютерная школа-гимназия №5 им. А. Молдокулова), где внедряются не только интерактивные доски, компьютерные классы, но и электронные учебники, приносят свою пользу в выполнении всевозможных познавательных заданий.

В высших учебных заведениях например, как КГУ им. И. Арабаева, а именно в Институте Японоведения, проводятся онлайн занятия по языковой

практике со студентами Японии, более того проводятся дебаты между студентами двух стран, которые в онлайн режиме, могут обсудить всевозможные проблемы (общества, экономики, политики и т.д)

Таким образом, на государственном уровне необходимо максимально уделять внимание на информатизацию образования в вузах Кыргызстана.

Этому всему является то, что за последние 30 лет посещение студентами библиотеки минимизировалось, когда в подготовке будущих специалистов необходимо усилить библиотечную электронную систему, где студент мог бы уже в процессе учебы заниматься научной деятельностью и обогащать свои знания, принося пользу своей стране и обществу. Для развития науки и исследовательской деятельности при каждом ВУЗе необходимы исследовательские институты, где молодые ученые, могли бы заниматься исследовательской деятельностью, необходимо инновационный подход для будущих специалистов, «университет-предприятие», где ВУЗ должен тесно сотрудничать с работодателями (организации, ведомства, фирмы), обеспечивать будущих выпускников рабочими местами.

Итак, новая парадигма образования, диктует нам о глубоких изменениях системы образования – демократизация образования дает возможность раскрыть потенциал личности, которая фундаментально влияет на общество направляя изменения в системе образования.

Реформирование образования напрямую коррелирует с задачами его демократизации. В термин «демократизация образования» вкладывается разный смысл. Одни исследователи склонны сводить демократизацию образования к ее формально-правовым аспектам, т.е. законодательно провозглашенному праву каждого поступить в учебное заведение. Однако демократизация образования должна иметь более широкий социальный смысл. Между тем, доступность образования не должна ограничиваться бесплатностью, и не во всех странах она решена [ 73, с. 47].

Из российских же ученых демократизацию образования рассматривал Асмолов А.Г- «демократизация как методологический принцип реформирования института образования направлен на отказ от концепции "винтика" ради концепции Человека как высшей ценности общества. Это - поворот школы от обслуживания только государственных, ведомственных и местных нужд к интересам и потребностям личности и общества. Это - раскрепощение педагогических отношений, изменение самой их сути, выход из системы подчинения или противостояния в систему сотрудничества - взрослого и ребенка, педагога и управленца, школы, общества и государства» [ 22, с. 25-26].

Из японских же ученых образования профессор Такэда Масано (1991), отметил несколько содержательных особенностей демократического образования: «общедоступность, открытость образования среди членов общества независимо от социального положения, пола, религиозной и расовой принадлежности, преемственность всех ступеней образования» [ 165, с. 36].

Теоретическая база деятельности в демократической образовательной системе основывается на теории общечеловеческих ценностей, разработанной в научных концепциях зарубежных ученых А.Маслоу, К. Роджерса, Здравомыслова А.Г., Архангельского Л.М., Иващенко А.В., Когана М.С., М.Рокича, Г. Олпорта, Никандрова Н.Д., Кирьяковой А.В. и др. Современная теория и практика образования отмечает взаимообусловленность процессов демократизации и гуманизации образовательных систем. Рассматривая демократизацию как многоаспектный и многопроблемный процесс, зарубежные ученые (Иоширо Канемацу, Такэда Масанао (Япония), Колеман, Дженкс (США), Дуглас (Англия), Перну, Гонверс (Швейцария), Чеккелни, Тоноуччи (Италия), Р. Винклер (Германия), А.Басис (Франция), Джурунский А.Н., Малькова З.А., Цейкович К.И. и др.

К наиболее важным чертам демократического образования Масано относит право на выбор учебного заведения и индивидуальную организацию

учебного процесса, более того он считает, что организация учебного процесса, формирует человека, способный свободно, творчески мыслить и работать.

Следовательно сущностным явлением демократизации является вариативность образования, разгосударствление института образования, муниципализация образования, индивидуальность образования, взаимодействие с государством, финансовая независимость. С точки зрения теории, образовательная система основывается на теории общечеловеческих ценностей.

В настоящее время теоретически и практически демократизация взаимосвязана с гуманизацией и образования.

В отечественной литературе особое внимание уделяли на гуманизацию образования такие ученые как М.Т. Артыкбаев, О.А. Тогусаков, А.Б. Абдрашев, К.У. Камбарова. Проблема гуманизации образования интересовала таких российских мыслителей как: А.Н. Радищева, В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, П.А. Добролюбова, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого.

Таким образом, гуманизация образования соответственно может рассмотрен, как важнейший социально-культурный феномен, отражающий общественные тенденции в построении и функционировании системы образования в современном мире.

М.Т. Артыкбаев утверждает, что: «образование призвано давать свободу творчества мысли, созидания и деятельности. Именно оно закладывает тот фундамент, на котором строится все здание общества. Качество последнего есть следствие, главным образом, качества образования» [ 143, с. 25].

Сущностью данного феномена выявляется на пересечении нескольких смысловых координат. Прежде всего по своим целевым функциям, гуманизация образования выступает как условия гармоничного развития

личности, обогащения ее творческого потенциала, роста сущностных сил и способностей. По характеру она представляет собой процесс, который является движущим фактором для развития личности, творческому подходу к любому труду, направленный на познание и обогащения своего кругозора.

Гуманизация образования составляет и важнейшую характеристику образа жизни человека в обществе, возможность личного роста и коллективистских начал, стены образовательных учреждений должны дать подпитку и ориентир на будущую профессию и жизнь личности.

Философия, как система научных знаний ориентирует и дает логическое и целостное видение гуманизации образования. Значительная часть гуманизации образования содержит процесс воспитания, которое укоренилось в культуре кыргызов. Которое сейчас сильно заметно, и не хватает, современному процессу образования воспитания личности. В современном обществе за 30 лет независимости такая мораль актуально, где недостаточно человеческой морали и нравственности в обществе.

Философский анализ позволил установить, что проблема гуманизации образования имеет широкое философско-антропологическое, социальное, а в условиях коренного преобразования нашего общества и политического значения. От уровня теоретической разработанности данной проблемы и степени его практического решения зависит стратегия общественного развития, утверждающая приоритет общечеловеческих ценностей.

Тем самым, инновационная парадигма современного образования представляет собой принципы гуманизации образования - фундаментализация, информатизация, непрерывность.

По Н.В. Садовникову сущностными критериями фундаментализации образования являются: «выполнение трех взаимосвязанных функций – обучения, воспитания, развития; адекватность современным принципам структурирования научного знания, опирающимся как на внутреннюю логику

науки, так и на ее место в развитии цивилизации; целостность курса на основе интеграции всех его разделов вокруг стержневых методологических концепций, теорий, принципов, концентрированное и сбалансированное изложение наиболее фундаментальных законов и принципов науки с единых методологических позиций; формирование теоретического типа научного мышления личности и создание интеллектуального фундамента для ее саморазвития» [166, с. 164].

Ссылаясь на формирование личности и на воспитание, нельзя не подчеркнуть о взаимодействии человека с природой, с прикладной теоретической наукой, так еще в XIX в. В. И. Даль отмечал, что: «наряду с чистой (отвлеченной, умозрительной, абстрактной) наукой выделял науку прикладную, приложенную к делу, опытную, ее практическую часть» [ 28, с. 927].

Тем самым необходимо учитывать, что фундаментализация образования - это формирование личности, которая находится в гармонии с природой, обществом, обладающий системным фундаментальным знанием, но и овладение нравственными ценностями человека в приоритетах развития современного общества.

Таким образом, под фундаментализацией образования мы понимаем, заложенность в человеке фундаментальных ценностей жизни с детства, которая в последствии жизни будет для него разумом и помогать в жизненном пути. Но для того, чтобы поддерживать свое фундаментальное образование, человеку необходимо в условиях глобализации всего человечества, идти в ногу со времени и информироваться т.е. информатизация образования, внедрение техногенных условий в систему образований, которая на сегодняшний день является масштабным достижением человечества.



Идея и интерес непрерывного образования берут начало с древних философов Платона, Аристотеля, Сократа, Конфуция, но и в настоящее время остается актуальным вопросом в инновационном образовании.

Философской идеей и смыслом непрерывного образования, является то, что человек на протяжении всей своей жизни имеет возможность получать образование, развивать свои творческие навыки и способности, профессионально расти не только в профессии, но и получать дополнительное образование, обновление своих знаний требуемой веянием времени, увеличивать свои знания. Образование на протяжении жизни. Это определение непрерывного образования основано на следующих принципах: обучение в течение жизни (lifelong learning); обучение шириной в жизнь (lifewide learning); самомотивация к обучению [ 28, с. 146].

Таким образом, мотивация индивида, является важным фактором в получении непрерывного образования, только личность сам, при желании может обновлять свои знания и не прекращать обновлять свои знания, которые сейчас необходимы ввиду развития техники. С наступлением нового тысячелетия, когда в нашу жизнь ворвалась новейшие технологии непрерывное образование явилось актуальнейшей проблемой ввиду того, что без ограничения возраста, появилась необходимость использования техники. Здесь можно привести пример, как в Японии организовывались специальные дополнительные курсы для пожилого населения, обучение пользования смартфонами, это является ярким примером, что даже для такой развитой страны, непрерывное обучение является актуальнейшим вопросом.

Известно, что о непрерывном образовании в впервые сделали доклад в генеральной ассамблее ЮНЕСКО [ Электронный ресурс: 147].

в 1968 году, но уже в 1970 году во всем мире ввели в практику и поддержали. В нашей стране Непрерывное образование нашло отражение на государственном уровне так, этому является «закон об образовании

Кыргызской Республики»: Дополнительное образование направлено на развитие человека как личности, в соответствии с его склонностями и интересами и осуществляется за рамками формального образования [Электронный ресурс: 1].

Итак делая вывод, можно определить, что непрерывное образование в инновационной образовательной системе играет большую роль, и не ставит границы в глобальной системе знаний, тем самым являясь стратегической важной части в человеческой жизни и в социальных факторах жизни человека. Знание непрерывное, является силой нации любого народа, где интеллектуальные способности играют большую роль в развитии страны, конкурентоспособным не только индивидуально, но и масштабно на уровне государства, и отвечать все требованиям международного стандарта. Потенциал нации в том что образование, образовывает человека, обуславливая его важнейшие факторы учиться во благо себя, семьи, общества и страны. Мы думаем, что здесь будет уместно привести пример как великий кыргызский писатель Ч. Айтматов говорил о личности и общества: «...художники не только добры к людям, но и требовательны к ним, ибо они верят в возможность человека преобразовать мир и самого себя» [ 142, с. 120].

. Человек преобразующий себя, это значит, человек в постоянном поиске знаний, и это является непрерывное образование.

Делая вывод по первому параграфу второй главы, следует подчеркнуть, что опыт развития инновационного образования в контексте западных концепций определил в нашем исследовании несколько факторов, которые непосредственно являются основными механизмами в развитии инновационного образования:

- мобильность в инновационном образовании;
- доступность инновационного образования;

- информационные технологии инновационного образования в условиях глобализма;
- активное и пассивное в инновационном образовании.

Следовательно, когда мир стремительно развивается используя новые технологии, новые подходы, креативно мысля, вместе с этим глобализационные изменения происходят столь стремительно, что человечество ускоряя все процессы меняет и взгляд и подход к образованию, тем самым являясь генератором того движения, из вне. Здесь нельзя и не подчеркнуть об информатизационных технологиях, которые развиваются настолько стремительно, что человек, который является сам источником всего меняющегося не успевает, такому изменению.

Современная модернизация системы образования в нашей стране должна отвечать таким тенденциям мирового образовательного процесса, как личностная ориентированность, вариативность, многоуровневость, многоступенчатость, непрерывность, гибридность и должна отражать основные приоритеты сферы образования: 1) Соблюдение конституционных гарантий всеобщего охвата детей, школьным образованием; 2) Формирование новой ментальности, которая должна характеризовать глубинные «корневые» духовно-нравственные культурные ценности и мировоззренческие основания индивидуального и общественного поведения. 3) Необходимо сформировать инновационно-традиционную идеологию кыргызского народа в фокусе знания, ибо знание, является настоящим и будущим любого государства. Учитывая менталитет, как социокультурный феномен, должен быть в центре внимания сферы образования, отражаясь, прежде всего, в ее аксиологических ценностно-целевых приоритетах. Формирование у граждан республики, патриотического ценностного отношения к Государственной атрибутике и символам. Как внутреннее духовное средство, должно отражать единство человека и среды, того пространства бытия людей, которое мы называем Родиной; патриотизм - это сложное явление, включающее в себя и

чувственное и рациональное, обыденное и идейное, поступки и действия, различные комплексы межчеловеческих отношений (семью, социальные группы, этносы, государства и т.д.), представления о прошлом, настоящем и будущем той социальной среды, в которой живет человек.

В современной Программе модернизации образования приоритетом остается языковая политика. Кыргызская культура – одна из древнейших по истокам и оригинальнейших по содержанию культур континента. Ключевые характеристики национального бытия, такие как язык, этнокультурная идентификация оказались под вопросом. На массовом уровне кыргызский язык оказался на грани функциональной деградации, поэтому реализация Закона о государственном языке – это важный этап в государственной культурной образовательной политике нашей страны.

Одним из основных целей новой модернизации образования является формирование здорового духовно-нравственного общества. Формированию такого общества неоднократно подчеркивает президент страны С.Н. Жапаров, отмечая, что это является одним из долгосрочных приоритетов и благополучие наших граждан [ Электронный ресурс: 11].

. Мировой опыт показывает, что важнейший фактор, влияющий на здоровье населения страны - это шаги государства по предотвращению заболеваний, с одной стороны, и стимулирование здорового образа жизни, с другой.

В Программе особое место отводится осовремениванию содержания образования Учебник как особая форма литературной фиксации учебно-дисциплинированного знания необходимо постоянно обновлять. При этом форма изложения учебного материала не должна быть столь категоричной, должны предполагаться проблемные вопросы, требующие умственной работы учащихся. В настоящее время налаживается выпуск учебного нового поколения для старших классов по истории, географии, обществоведению и другим гуманитарным предметам. С целью гуманизации содержания образования прорабатывается вопрос внедрения в школьные программы таких

учебных факультативных дисциплин, как: «История науки», «История кыргызского театра», «История кыргызской музыки», «Памятники материальной культуры кыргызов», «Этнокультурология», «Уроки этики и этикета» и другие.

Инновации имеют глубокий фундамент философской мысли, которая определяет объект социальной инноваций, тем самым философия дает возможность понять смысл существования и предназначения инновации в социуме. Как мы уже отмечали в первой главе нашего исследования, инновации есть и положительные и отрицательные стороны например: современные нано- и биотехнологии направлены на улучшение здоровья человека и увеличение продолжительности жизни, информационные технологии повышают качество жизни способствуют интенсификации коммуникаций делают доступным для любого пользователя огромное количество информации, способствуя общему росту качества жизни. Отрицательные стороны необходимо контролировать, и тотальный контроль может вести только сам человек, анализируя все положительные и отрицательные стороны социальной инновации.

Социологический подход к анализу инноваций подчеркивает, что новое – это не только система эпизодично вводимые нововведения, заменяющие социокультурными процессами, она тесно взаимосвязана с традицией, историей развивающийся по объективным законам. Более того, социально-психологический феномен, характеризует цикл жизни, в когнитивных и эмоциональных процессах. Этому является социально-системный процесс, определяющий определенные социальные эффекты, для улучшения уровня качества жизни, и решения наиболее значимых проблем в социальной инициативе и определяет социальный эффект, тем самым является комплексным фактором инновационного процесса на получение результата.

Образование является главным показателем любой страны, которая влияет на все социальные инфраструктуры любого общества, интегрируя в

себе все социальные системы общества. Таким образом в сфере жизнедеятельности человека и общества, происходят постоянные социальные изменения «процесс движения», обретая новые качественные преобразования, тем самым это расценивается как непрерывный процесс в общественной и личной жизни человека.

Итак, образование – это сфера человеческой жизнедеятельности, где личность внедряясь в социальные условия получает знания. Таким образом, симбиоз двух факторов знания и образования, создает социальный механизм развития, которая является инновацией в образовании. Инновационное образование – это институт новаторства, которые включают в себя ряд особенностей:

1. Креативность мышления, неклассические подходы к научной деятельности и системный подход к нововведениям. Креативность мышления и инновация тесно взаимосвязаны, первое выступает как двигатель идей и взглядов второй же как процесс и внедрение нового, посредством неклассического подхода, в котором основным фактором является системность.
2. Социальные условия, познающего индивида. Этому является в каких условиях и в какой среде новатор использует свои инновационные знания, применяя креативное мышление с неклассическим подходом к инновации.
3. Мироззрение, тесная взаимосвязь человека с природой и гармоничное отношение человека и природы. В виду того, что человек тесно связан с природой, инновационная деятельность никак не должна отрицательно отражаться на природе. Мироззрение индивида должна креативно с неклассическими подходами в социальных условиях развиваться в гармонии с природой.
4. Талантливость и творческий подход к нововведениям. Творческий подход и креативность мышления, а также социальные условия этому всему является мироззрение человека.

5. Духовное и нравственное восприятие нововведение. Духовное и нравственное отношение к нововедениям в социальных условиях с креативным мышлением всегда должна быть гармонична с природой.
6. Использование и внедрение информационных технологий. Наконец информационные технологии, которая является ключевым фактором в социальных условиях и креативным мышлением, где творческий подход и духовно-нравственное восприятие будет только генератором движущего фактора инновации.

Все эти шесть факторов в купе взаимосвязаны между собой и дает определение инновационного образования, который в нашем обществе применим.

### **3.2 Инновационное образование возможности Кыргызской Республики и Японии, как основа совместных образовательных программ.**

В настоящее время в мире информационное пространство представляет собой не только интеграцию образовательных программ, где межгосударственные, культурные и научные связи интегрируются многими странами мира. Изменение в контексте современного Кыргызстана, где стремление к развитию и прогрессу становится все более значительным, роль инновационного образования не оценим. Изменение в системе образования были определены всевозможными глобализационными программами, геополитическими изменениями, которые поддерживаются межгосударственными соглашениями, неправительственными организациями и др. И одной из этих стран бесспорно является Япония.

В 1992 году на Токийской конференции, была речь о том что: «Как азиатское государство, мы хотели бы оказывать большую поддержку бывшим советским государствам Азии» [Электронный ресурс: 183].

. Итак, с этого периода страна восходящего солнца была заинтересована странами центральной Азии бывшего Советского Союза.

Есть мнение о том, что: «Объясняющее стремление наладить связи с регионом с целью избежать международной изоляции Японии» [ 144, с. 41]. Это объясняет тем, что много веков Япония была изолированной страной, не были налажены международные и социально-экономические отношения с Центральной Азией.

Поэтому наша страна вызывала большой интерес в целом, тем более они в нас видят, что то родственное и постоянно задаются вопросом почему японцы и кыргызы похожи. Японский исследователь Т. Уяма утверждает, что: «в высказываниях официальных лиц сквозит мысль о том, что дружба с отдельными азиатскими странами могла бы компенсировать одиночество Японии среди развитых стран Запада, а также ее щекотливое положение в



Восточной Азии, где соседи нередко осуждают ее колониально-милитаристское прошлое» [ 167, с. 212]. Это мнение исходит из от того, что с Юго-Восточной Азией Япония связана с Азиатско-Тихоокеанским регионом.

Начало кыргызско-японских отношений связано с обретением Кыргызстаном независимости. В целом, эти взаимоотношения послужили импульсом для развития различных образовательных программ. Взаимодействие между Кыргызстаном и Японией стало стимулом для создания и развития образовательных проектов, способствующих обмену знаний и опытом между двумя странами.

Кыргызско-японские отношения в сфере образования можно разделить на два периода. В первом периоде Япония активно развивала и предоставляла государственные гранты с поддержкой своего правительства.

Один из первых грантов включал образовательные программы для преподавателей университетов, занимающихся преподаванием японского языка. Интеграция таких образовательных программ сыграла важную роль в том, что нынешние преподаватели-«ветераны» претерпели обучение по методике преподавания японского языка. Это позволило им повысить уровень своих знаний языка. Более того, преподавателям удалось погрузиться в культуру, традиции и материальное наследие Японии, превратив эту страну из когда-то загадочного места в область их экспертного знания.

Помимо преподавательских программ, японское правительство через инициативу «МОНБУКАГАКУЦЮ», как упоминалось ранее, предоставляет ежегодные гранты студентам для обучения в учебных заведениях Японии.

Необходимо также уделить внимание программе JDS (Japan Development Scholarship), предоставляемой Японским агентством международного сотрудничества (JICA). Проект, включающий предоставление стипендий для подготовки кадров, является частью «Плана привлечения 100,000 иностранных стипендиатов», реализуемого

Правительством Японии. Он направлен на подготовку кадров, играющих ключевую роль в разработке и реализации социально-экономической политики развивающихся стран. Начавшись в 1999 году для Узбекистана и Лаоса, проект в последующем был расширен. К 2021 финансовому году в рамках программы обучение прошли 5,410 стипендиатов из 21 стран мира [Электронный ресурс: 196]. Следует отметить, что данная программа призвана обучать исключительно государственных служащих, задействованных в разработке и реализации мероприятий по решению задач государственного развития.

Сегодняшний день свидетельствует о том, что три ведущих университета Кыргызстана - Кыргызский Национальный Университет им. Ж.Баласагына, Бишкекский Гуманитарный Университет им. Карасаева и Кыргызский Государственный Университет им. И.Арабаева - были отправными точками для государственных образовательных программ. В последние годы охват этих программ значительно расширился. Теперь не только гуманитарные университеты, но и специализированные учебные заведения, такие как Кыргызская Государственная Медицинская Академия, Аграрная Академия и Кыргызский Государственный Университет Строительства и Технологий, участвуют в этих программах.

Таким образом, можно утверждать, что образовательные программы Японии становятся более разносторонними и приобретают большее влияние на образовательный процесс КР.

Японские университеты Васэда и Цукуба активно сотрудничают с ведущими университетами Кыргызстана, выделяя квотные места на аспирантуру и программы докторантуры. С 2006 года в университете Цукуба функционирует Международный Центр Средней Азии, который занимается совместными исследованиями в сотрудничестве с нашими студентами. Такая инициатива способствует формированию нового, креативного поколения политической и деловой элиты, предоставляя студентам уникальные

возможности для развития исследовательских навыков и профессионального роста.

Наши исследования по интеграции образовательных программ в Кыргызстане выделяют два ключевых периода: начальный и срединный. В настоящее время в дополнение к государственным программам в стране активно внедряются частные высшие учебные заведения, предлагающие коммерческие образовательные услуги.

Наряду со студентами государственных университетов, также присутствуют свободные слушатели, которые самостоятельно учатся на курсах японского языка в частном порядке и поступают в языковые школы Японии. Год от года интерес к обучению в Японии растет, что свидетельствует о том, что нынешнее поколение молодежи активно адаптируется к быстрому и динамичному развитию мира, ассимилируя инновационные методы обучения.

Кыргызско-Японский Центр человеческого развития (KRJC) активно развивает сотрудничество в сфере образования между Кыргызстаном и Японией. Период интеграции образовательных программ можно разделить на два этапа, при этом второй этап начался с 2020 года.

На протяжении трех лет (2020-2022), KRJC проводит ежегодную ярмарку образования под названием «Учёба в Японии», предоставляя платформу для взаимодействия между японскими учебными заведениями и кыргызскими студентами. В этот период количество участвующих школ из Японии увеличилось в 12 раз, с участием 58 школ.

Ярмарки учебных заведений за рубежом также привели к индивидуальным встречам между 16 японскими и кыргызскими университетами, сопровождаемыми Кыргызско-Японским Центром. Эти встречи способствуют углублению взаимопонимания и создают новые возможности для обмена.

KRJC также реализует взаимный обмен с японскими университетами через заключение соглашений. Формируются новые партнерские отношения для установления связей между образовательными учреждениями для детей дошкольного возраста в Кыргызстане и Японии. В мае 2023 года KRJC поддержало подписание соглашения об обмене между компанией по дошкольному образованию с богатым опытом в Японии и образовательным учреждением в Кыргызстане, предлагающим обучение в японском стиле и на японском языке.

Дополнительно, KRJC внедрил новый месячный курс русского языка, создавая возможности для обмена между японскими студентами и кыргызскими семьями

Все вышеописанные программы активно внедрены в Кыргызстане, внося в инновационное образование новые взгляды и процессы. Современная образовательная реформа, осуществляемая в Кыргызстане и Японии, ориентирована на актуальные потребности общества. Это приводит к сокращению объема знаний, предоставляемых в рамках "коротких программ". В таких учебных заведениях направление деятельности формируется "специалистами-практиками", для которых традиционная система высшего образования не представляется достаточно привлекательной.

Интенсивное использование современных компьютерных и сетевых технологий в обучении сокращает личный контакт студента с преподавателем до минимума, особенно при дистанционном обучении в "виртуальных университетах".

Усиление рыночных механизмов породило появление частных вузов, что, с одной стороны, привело к удвоению количества людей с высшим образованием за последние 30 лет, а с другой стороны, вызвало угрозу быстрого снижения качества в сфере высшего образования из-за уменьшения государственного финансирования университетов.

Оценивая социальную роль негосударственных учебных заведений и их влияние на развитие системы образования в Кыргызстане, следует учитывать, что негосударственные профессиональные учебные заведения, в основном высшие, предоставляют относительно доступные по стоимости, но качественные образовательные услуги, хотя уступают по уровню качества некоторым государственным институтам.

Концепция непрерывного образования предполагает переход к системе обучения на протяжении всей жизни, однако эта идея часто подчинена требованиям рынка труда. Основной акцент смещается с развития личности до духовного уровня на достижение успеха на рынке труда. В результате возникает растущий разрыв между теми, кто постоянно обновляет свои навыки и успешно адаптируется к рынку труда, и теми, кто этого не делает.

Один из ключевых аспектов обновления содержания общего образования в Кыргызстане и Японии заключается в гуманизации, направленной на сохранение и развитие нравственных и эстетических ценностей, а также высоких общественных идеалов, устойчивых к изменениям идеологических парадигм.

Обе страны активно преследуют цель установления демократической системы образования, которая включает несколько важных принципов. Во-первых, это равное право всех членов общества на образование, обеспечивая его доступность независимо от социального статуса, пола, национальности, религиозных и политических убеждений. Во-вторых, децентрализация школьной системы, включающая в себя право местных органов управления распределять финансовые ресурсы и осуществлять отбор педагогических кадров.

Еще одним важным условием демократической системы образования является открытость, то есть преемственность на всех ее уровнях. Сущность демократической школы заключается в признании прав родителей и учеников

на выбор учебных заведений. И, наконец, в демократической школе учебный процесс организован таким образом, чтобы поддерживать свободное мышление, способность поставить и решить альтернативные задачи, критическое мышление и творческую работу

Одной из наиболее сложных задач при реформировании образования остается модернизация его содержания, вызванная необычайно быстрым темпом развития научных знаний и, как следствие, расширением объема учебного материала в учебных программах. В связи с этим, одной из ключевых задач модернизации образования в нашей стране становится сокращение разрыва между современными научными достижениями и содержанием школьных учебных программ, с учетом последних психологических и дидактических исследований.

В Японии и в Кыргызстане существует согласие по поводу того, что в таких условиях стратегическое значение приобретает развитие межпредметных связей. Эти связи способствовали бы формированию целостного взгляда на мир, ясному представлению о роли и месте различных наук в общем процессе познания. Такой подход предполагает, что каждая дисциплина предоставляет учащимся знания и навыки, необходимые для изучения других предметов, делая этот процесс более осмысленным и глубоко

Начало реформирования образовательных программ в Кыргызстане было реально обозначено запуском программы «Кадры 21 века», ориентированной на содействие международному сотрудничеству в области образования и обучения. В этот период возникла необходимость в анализе процессов, происходящих в мировой системе образования, и сравнении уровня развития образования в Кыргызстане с другими странами. Изучение мирового опыта, в частности в высокотехнологичных обществах, таких как Англия, Германия, США, Тайвань, Франция, Южная Корея, Япония и др., представляет собой ключевой момент в поиске условий успешного обновления системы образования в Кыргызстане.

Мирошниченко Л.П. подчеркивает, что изучение процессов образовательных изменений в ведущих странах мира может значительно способствовать поиску подходов к успешному обновлению школьной системы в Кыргызстане. Анализ этих изменений в высокоразвитых обществах имеет важное значение для перспективного применения полученных знаний в контексте кардинальных изменений в образовательной системе Кыргызстана, направленных на поднятие уровня образования, его интеграцию в мировую образовательную культуру и создание единого образовательного пространства.

Опыт зарубежных стран не только предоставляет возможность избегать ошибок или преодолевать их с минимальными потерями, но также напоминает о том, что тенденции развития школ в передовых странах отражают общий путь развития человечества. Исключение этого факта было бы неразумным.

### **«Уроки японского образования» для Кыргызстана.**

В начале 1990-х годов страны Центральной и Юго-Восточной Европы и бывшего Советского Союза начали переходить от авторитаризма к демократии, рыночной экономике. Как и в большинстве случаев демократизации трансформационные процессы в прежнем социалистическом блоке создали удобные и благоприятные шансы «пересмотреть и переосмыслить основы социальных консенсусов и исправить правила игры, указывающих на возможности для новой политической культуры и институтов». В числе этих стран оказался и Кыргызстан, который, как и другие суверенные государства, возникшие на постсоветском пространстве, столкнулся с беспрецедентными по своим масштабам и глубине задачами преобразования общества.

Современная политика образования Кыргызстана своей основной задачей ставит «... удовлетворение разнообразных образовательных потребностей личности с учетом ее способностей, склонностей и талантов». Все эти

основные идеи нашли отражение в государственных документах, таких как Закон «Об образовании» (1992 г.), Национальные образовательные программы «Билим», «Кадры 21 века».

Национальная образовательная программа «Билим» (1996 г.) выражает современную политику образования. Ее главными стратегиями являются: 1) обеспечение доступности образования; 2) повышение качества образовательного процесса; 3) развитие кадрового потенциала и др. Среди этих перечисленных пунктов существует еще один: использование международного опыта в развитии образования.

Опыт Японии сегодня весьма привлекателен для многих стран. Японскую систему образования считают одной из лучших в мире. В японской системе образования немаловажное значение имеет нравственно-духовное воспитание, толерантность, привитие к труду, взаимоуважение и взаимопонимание, уважение к учителю на первом месте, сильная база от детского сада до средней школы, и конечно же со стороны государства, реформы дошкольного, школьного и университетского образования, финансовая помощь школам, обучение всему новому прогрессирующему. Прежде чем, вносить предложения для обсуждения, мы посчитали целесообразным ознакомить наших кыргызских исследователей и работников школ, с тем, на что и каким образом обращали свое внимание ученые Запада при изучении опыта японской школы с этой целью ознакомились с работой американского профессора сравнительного и международного образования Бэнджамин Дюка «Японская школа» (The Japanese school), который прожил и проработал в Японии 25 лет.

Может ли Кыргызстан научиться чему-нибудь у японской школы? Может ли она взять какие-нибудь уроки у Японии? Смогут ли ее учителя преподать нам что-нибудь? Профессор Б.Дюк в своей книге справедливо и объективно анализируя положительные и отрицательные черты японской и американской школы, подробно рассматривает основные отличия в



педагогической традиции и в системе двух стран. И что самое важное, он старается найти новые перспективы поисков: что могут перенять два народа друг у друга?

Первое, на что обращает свое внимание Б. Дюк, - это значительность и серьезность слова «гамбарэ» (perseverance - настойчивость, стойкость, упорство). «Наши школы должны проявлять упорство, должны быть преобразованы в институты с чувством цели, с чувством «гамбарэ». Мы должны понести наши классы в реальный мир. Мы должны показать нашим детям, что мы вовлечены в высоко конкурирующую международную арену индустриального состязания, и что мы можем проиграть, если мы не будем старательны».

Считаем, что здесь необходимо сделать пояснение насчет слова «гамбарэ». На протяжении всей жизни японцы окружены духом этого слова. Еще дома ребенка взбадривают:

«Старайся! Терпи! Не сдавайся! Не отступай!» Школа подхватывает это с первого же дня, как дети входят в класс, и продолжает нести до ее окончания. Затем компании преуспевают на этом. Это слово поглощает все грани общества: используется на работе, учебе, даже в игре и на досуге.

Второй поучительный аспект японского образования - акцент делается на (чтение, письмо и счёт).

Обобщая параграф, следует подчеркнуть что, общим для обеих государств является наличие высокой степени развития научно-технического общества с новейшими открытиями науки на основе современной технологической методологии.

Особенное в развитии инновационного образования оба государства имеют «свой» уровень развития: в японском обществе наличие инновационного образования повыше, имеет место во всех сферах общественного развития, в особенности, на производстве.

Инновационное образование в Кыргызском обществе имеет свой начальный этап развитие, в особенности, на производстве. Единичное проявление инновационного образования в японском обществе имеет повсеместный характер, привлекая духовно-нравственные сферы общества. Инновационное образование в нашем обществе характеризуется формированием их атрибутов не только в сфере экономики, но и в других сферах общественного развития.

На развитие творческого мышления и самостоятельности учащихся, это включает в себя внутренних современных процессов технологий в учебный процесс, развитие интерактивных форм обучения, а также создание условий для исследовательской деятельности студентов.

### **3.3 Сходство и различие между образовательными системами Кыргызстана и Японии.**

В настоящее время, мы часто встречаем или даже видим в средствах массовой информации о том, как японцы воспитывают своих детей, постоянно задаемся вопросом: почему японский народ дисциплинирован, пунктуален и тому подобное? Почему японский народ трудолюбив? И таких вопросов масса, в связи с этим в этом параграфе, мы попытаемся найти сходство и различие между образовательными системами Кыргызстана и Японии.

Прежде чем, говорить об изменении парадигмы инновационного образования Японии, необходимо проанализировать, генезис образования Японии, какие этапы прошла эта страна, для достижения своих очередных целей в инновационном образовании. С древних времен японцы уделяли большое внимание образованию, образование для японца начинается с семейного и домашнего воспитания, ибо семья являлась оплотом развития личности. С семьи начиналась, трудолюбие, мораль, нравственность, а честь и достоинство личности стояло превыше всего, под достоинством стоял принцип самообразования, самовоспитание, самоконтроль. Это определялось тем, что издревле японское общество было клановое, поэтому и в настоящее время – этот принцип воспитания остается и соблюдается.

С детского сада детей обучают самостоятельности, внимательность и уважение к посторонним, чистоплюбие во всем в работе, в семье, в обществе, это и является залог успешного роста человека в обществе. Не только дом, детский сад, школа и университет играет в жизни ребенка огромную роль, но и общество воспитывает детей с малых лет. Воспитание детей основывалась на традиции с философским подходом и любви к национальным материальным культурно-духовным ценностям.

Уже в VI веке были первые образовательные учреждения при буддийских монастырях, игравшие в то время роль социальных и культурных центров. В VIII веке был принят первый законодательный акт «О

государственных школах», согласно которому началось создание системы государственных школ в столице и провинциях. В законах об образовании, были прописаны требования к учителям, учителя должны были профессионально владеть своим предметом и владеть высоконравственным поведением. Так как, в Японии с древности до эпохи Мэйжи господствовало конфуцианство, школьники обучались на китайском языке, изучали китайскую классическую литературу, сочинения Конфуция, каллиграфию. Детям прививалось уважение к родителям, к старшим и вышестоящим по рангу людям. С XIII века в школах стали обучать не только детей из знатных семей, но и входил в этот состав дети военных.

Эпоха Токугава отличается и тем, что в это время стали открываться школы для простых людей. Следует отметить, что род Токугава – одна из знаменитых семей в японской истории, сыгравшая основную роль в истории Японии в период с 1600 года по 1868 год. Именно это время стало известно, как период Токугава, или эпоха Эдо, по названию города Эдо (ныне Токио), где располагалось военное правительство Японии, неизменно возглавляемое представителями этого рода.

В виду того, что массово получали образование при храмах (тэракоя), обучали детей ремесленников, бедных самураев и крестьян чтению, письму, счету и основным навыкам, необходимым для получения профессий купцов, ремесленников и фермеров. Образование в тэракоя было неофициальным, но в отличие от других школ здесь могли посещать занятия девочки.

Почему шло разделение девочек и мальчиков? В школах для девочек кроме обучения грамматике и чтению входили такие предметы домоводства, как швейное дело, для подготовки будущих хранительниц очага. У мальчиков тоже были основные предметы, но так как отношение к мальчикам было особенное, как о наследнике, как о воине, у мальчиков предметов обучения было больше и воспитывались они больше в духе самурая, в духе воина.

Эпоха Токугава отличается от других эпох, тем что в этот период при феодальном строе, уже получали образование простые крестьяне, и к концу этой эпохи из бедных крестьян выявляли одаренных талантливых, творческих детей.

За период правления Токугава (1603—1868), на сколько было грамотное население, до сих пор исследуется учеными и исследователями всех направлений, и не могут прийти к одному выводу. Но по последним данным, данные по исследованиям, постоянно менялись, но по последним статистическим данным который провел японский ученый Ототакэ Ивадзо в начале XX века, опросили мужчин и женщин, которые учились в школе до 1868 года, оказалось что многие из них помнили школьный период. Таким образом, считая то, что оказалось большинство помнят школьный период, оказывается что население в целом было грамотное.

Известный английский исследователь Рональд Дор пишет, что: «Официальное общественное образование предназначалось только воинскому сословию, но низшие слои населения обеспечивали себя сами. Значительное число горожан умели читать и писать по-японски. Родители охотно оплачивали учебу своих детей, отдавая деньги учителям, для которых плата за обучение стала основным доходом. Р. Дор утверждает, что по уровню грамотности населения Япония превосходила все европейские страны, кроме Пруссии, Голландии и Шотландии» [37, с. 535].

Следовательно, Япония к началу эпохи Мэйдзи имело более грамотное население по сравнению с европейскими странами. Здесь хочется подчеркнуть, что феодалы Японии, были сами носителями грамотности, каждый знатный феодал имел, по крайней мере, одну территориальную школу (ханко) для своих самураев, где было сосредоточено конфуцианское учение. Также были местные школы (гогаку), в которых размещались дети самураев, проживающих за пределами столицы. Частные учебные заведения (сидзюку) были также доступны самурайскому классу.

Полученные материалы свидетельствуют о том, что образование развивалось и претерпевало изменения еще с периода Токугава, но основой реформы была его современной системы, которая была проведена в Японии в эпоху Мэйжи (исторический период с 1868 года по 1912 год, назван так по девизу правления императора Муцухито – «Просвещенное правление»). Период, начавшийся с реставрации Мэйжи – возвращение всей полноты государственной власти императору после многовекового господства сегуната, вывел феодальную страну в группу мощнейших империалистических держав мира.

С началом эпохи Мэйжи, можно сказать началась инновационная парадигма в образовании Японии, после глубокой изоляции японская школа получила западное (голландское) влияние, таким образом менялось общество принося с собой все новое из вне. Но в этом процессе были и консерваторы, которые были противостояли всякому новому, были и те которые не хотели менять уклад своей жизни не принимали новое учение.

Первый документ, нового правительства была опубликована в 1868 году, где в третьем пункте гласилось так: «Укреплять основы императорской власти с помощью знаний всего мира» [50, с. 20]. Тем самым, императорский программный документ, дал курс всем тем людям, которые хотели получить знания в активном заимствовании научно-технических знаний из-за рубежа. Необходимо было менять идеологию для модернизации страны, поэтому менялись взгляды, лозунги, методы обучения в системе образования. Для поднятия духа японского народа был призыв (ваконесай).

За образец брались две системы - французская и американская. Для преподавания приглашались иностранные учителя. Так, например: 1869 году на должность заместителя директора университетского филиала «Южная школа» был назначен американский проповедник и просветитель голландского происхождения Гвидо Вербек (Guido H.F. Verbeck, 1830-1890), который проложил путь для других иностранных преподавателей. Хочется

особо отметить, что император лично контролировал, посещал лекции и занятия иностранных преподавателей, для того чтобы особо отметить вклад иностранных преподавателей в реформировании образовательной системы Японии. Нельзя, забывать и о финансовой части, оплаты для иностранных преподавателей, Япония брала все расходы на себя.

Княжества направляли талантливых учеников учиться в столицу. Вернемся в период Токугава, где была стратегическая политика «образованного населения», это стратегия и помогла была платформой для проведения реформы в период Мэйжи. Так как нужна была консолидация страны, единый контроль образовательной системы в 1871 году в Японии было создано Министерство образование (**Монбусе**), что значительно ускорило преобразованию системы образования по западному образцу. В 1872 году был принят Закон об образовании (**Гакусэй**), согласно которому была основана первая система общедоступного образования в Японии. С ускоренными темпами до опубликования закона об обучении в котором оставалось, правительством был направлен Министерству образования меморандум, где были основные задачи и цели инновационного (реформирования) образования, в которых были: «на развитие начальной школы; на открытие педагогических школ; на строгий контроль за формированием контингента учащихся; на открытии новых школ главное внимание обращать не на внешнюю сторону, а на содержание обучения; на ускорения издание переводной литературы» [87, с. 42].

Эта система и явилась фундаментом современного образования Японии. На основании Закона была организована образовательная система в 3 этапа:

- основная (начальная) школа;
- средняя школа;
- университет.

Итак, целью и задачей нового закона была быстрее ликвидация неграмотности и повышения уровня грамотности у населения (простого народа). Все это явился лозунг просветителя XVIII века Муру Кюсо (1658-1734): «ни одной неграмотной семьи в деревне, ни одного неграмотного в семье» [17, с. 112].

Таким образом, посредством принятого закона, целью государственной политики являлось искоренить неграмотность населения, которая в дальнейшем как мы знаем положительно сказалось и в экономике страны. Более того в законе были прописаны о родителях или о людях, которые несут ответственность за ребенка «родители или другие взрослые, осуществляющие опеку детей школьного возраста, должны обеспечить получение ими начального образования» [20, с. 112]. Но, к сожалению, этот закон долго не работал, больше носил характер «призыва ответственности», здесь мы можем привести в пример законы нашей страны, который тоже несут только декларативный характер, и долго в действие не приводят, причина этому экономические и административные проблемы.

На достижение образованности населения, приоритет был отдан знаниям в технике, ну а моральная часть образования отошел к сожалению, на второй план. Проводя анализ, можно, с уверенностью отметить, что японский народ не смотря ни на какие природные и экономические трудности, всегда с уверенностью развивали и развивают инновационное образование. Итак, эпоха Мейжи, сыграла огромную роль, для развития образования Японии.

Следующий период характеризуется как период расширения системы образования (1917- 1939 гг.). В 1918 году были опубликованы Приказы по университету и новой высшей школе, а также реорганизованы университеты и высшие школы. Эти приказы предусматривали признание правительством частных и местных университетов и высших школ.



В 1926 году был издан Приказ по дошкольным учреждениям. В 1935 году были открыты неполные рабочие школы для работающей молодежи на основании Приказа по молодежной школе, а в 1939 году посещение этих школ стало обязательным для мальчиков и юношей 12-19 лет.

Период с 1941 года по 1945 год известен как период образования в военное время, когда начальные школы были переименованы в «Народные школы» (кокумингакко). Народные школы были организованы с 6-летним начальным отделением и 2-х годичным старшим отделением, также было запланировано расширение обязательного образования с включением 7-го и 8-го классов, но без определенного результата. Правительство эффективно использовало обучение как политическое средство мобилизации людей для военной экспансии.

К концу 1945 года милитаристические и националистические идеологии были изъяты из школьных программ и учебников, а главное внимание уделялось идее мира во всем мире и человеческим правам, как свободе мысли, слова и верования, в связи с чем, освобождались от занимаемых должностей учителя с националистическим настроением. Эти перемены были решительными. Школы немедленно прекратили обучение морали, истории Японии и географии. По инструкции Министерства просвещения определённые части учебников подверглись цензуре и были закрашены черными чернилами. По отношению к детям и учителям они символизировали поражение в войне и наступающие перемены, которые намечались в образовании. После поражения во второй мировой войне, была кардинальная реформа системы образования, были отредактированы учебники в которых были милитаристические призывы. Одновременно с проведением послевоенной обработки, были предприняты усиления, гражданского образования, детского образования, развитие женского образования, модернизация и пересмотр местных административных структур образования.

Целью проведения реформы была продление средней школы, открытие молодежной школы и пересмотр отношение к девочкам в школе. Тут возникает вопрос почему средняя школа, так как японская школа делится на три уровня начальная, средняя и старшая, с первой и последней ничего не могли сделать, они были стартовой и финишной, поэтому здесь стояла проблема средней школы, был создан комитет по реформе системы образования, которая занималась реформой т.е, продлением учебного года. Таким образом в 1946 году, началась новая эра в японской системе образования, которая ознаменовалась, «повышением уровня национальной культуры».

Доступность образования вне зависимости от твоего классового происхождения стал смыслом личных достижений (результатов) людей в послевоенный период. По этому поводу Профессор Т.Татибанаки отмечал, что: «На быстрое повышение уровня образования японской молодежи влиял и так называемый образовательный комплекс, свойственный многим японским семьям. Под этим он имеет в виду стремление родителей, которым в свое время не удалось получить хорошее образование, непременно предоставить такую возможность своим детям. Причем это стремление было характерно не только для тех, кто занимал нижние этажи социальной пирамиды, но и для тех, кто достиг достаточно высокого положения. Например, рядовые госслужащие мечтали о том, чтобы их дети поступили на юридический факультет Токийского университета и стали карьерными бюрократами, а успешные менеджеры, закончившие в свое время не самые известные вузы, нацеливали детей на обучение в самых престижных университетах» [39, с. 10].

Следующим этапом развития образования был 1977 год, когда были введены новые руководящие принципы учебной программы, пропагандирующие «комфорт и обогащение», но в 1987 году, когда была отчетная реформа, начали уделять особое внимание системам индивидуального обучения и обучения всю свою жизнь (непрерывное

образование), после 10 лет, это 1997 году, в школах было принято положение о гибких зонах посещения школы, и 2002 году девизом образовательной системы было – силе жить и чувство свободы.

Итак, по нашим исследованиям мы узнали, что послевоенная реформа на столько была продуктивна, что она не менялась до 2017 года, менялись только призывы в образовании. Конечно мы не можем констатировать, что не было проблем в системе образования, они были будут и имеют место в политической системе, с экономической точки зрения и конечно же в социальной жизни человека. Таким образом, как мы выше писали, каждые десять лет в системе образования проходят изменения, которые направлены в пользу детей.

В современное время невозможно простое копирование какой-то конкретной системы образования. Вместе с тем, сегодня отдельные характеристики мировой образовательной системы становятся доступными для многих государств. В этом отношении весьма впечатляющим примером для подражания является Япония — страна, которая стала известна всему миру своим достаточно высоким уровнем образования, позволившим ей стать одной из великих держав современности.

Следует отметить, что Япония сумела уже к концу XIX века успешно провести модернизацию страны, которая до революции Мейджи 1868 года находилась в состоянии глубокого застоя в условиях полной самоизоляции. В это время японское образование было направлено на то, чтобы перенять и совершенствовать модели развития западных стран, создавая при этом свою, достаточно устойчивую, систему народного — образования, которой было присуще обязательное всеобщее начальное обучение.

С развитием экономики и индустрии, стране необходимы были кадры, но для обеспечения высококвалифицированными и компетентными работниками требовалось знание, поэтому рабочим пришлось осваивать

технику и технологию. Для этого и открылись послевоенные молодежные школы.

В середине двадцатого столетия, когда произошел, так называемый «экономический бум», образование сыграло большую роль в жизни среднестатистического японца. Уровень образованности населения сопровождалось, поддержанием индивида и выращиванием в нем профессионально-квалификационные качества, конкурентно выдержанным, всему этому являлось поддержанием и повышением его социального статуса и личности, который в Японии и в настоящее время играет большую роль.

На тот момент получали работу не только выпускники университетов, но и выпускники школ высшей ступени. Соответственно молодежи поступающих в университет, стало увеличиваться, это сопровождалось с потребностью рабочих мест, люди стали понимать значение пожизненного обеспечения, и стали понимать, что образование - это эффективный рычаг повышения социального статуса, что образование имеет решающее значение для успеха. Мы все знаем, что где есть конкуренция, там есть и развитие. Одним словом, система образования сыграло большую роль в построении социального статуса, японского общества.

Японское образование носит эволюционный характер, поскольку в нем активно используются традиционные методы и к ним добавляются современные элементы.

В 1990-х гг. в Японии произошли значительные изменения в экономике и в обществе. В связи с тем, что два десятилетия в экономике Японии был застой, на рынке труда начались большие изменения по найму работников, увеличилось непостоянных работников, естественно на этом фоне стали меняться стили жизни, мировоззрения молодежи, ценности японцев. Этот период не обошел и систему образования, многие исследователи склоняются

к тому, что у современной молодежи минимальные возможности для успеха, чем у прошлых поколений.

. Уже со второй половины 90-х годов прослеживаются серьезные перемены в системе образования, в учебниках появляются сюжеты из истории на нравственно-поучительные темы. Предусматривается в программе мораль о равновесии и гармонии соблюдение моральных норм и социальной ценности. Иначе говоря, каждый школьник обязан отвечать за свои действия, занимать активную жизненную позицию в социуме, способствовать порядку и дисциплине в обществе помня, что труд – главная ценность индивида.

Новое содержание образования предлагает подкрепить словом «инновация», которая обоснована разными инновационными мероприятиями Японии. По данным исследования выполнения плана основных мероприятий, осуществляется в научно-технической политике, поддержка начинающих исследователей, гендерное равенство увеличились работающие женщины, женщины-исследователи, женщины-политики. Под новаторством можно понять взаимосвязь между **университетом** и производством, работодатели заранее готовят для себя сотрудников. Роль университетов играют основную роль в инновационном образовательной интеграции, в виду того, что пройдя долгий путь от детского сада до университета, школьник подготовлен к самостоятельной жизни и уже в университете получает образование для дальнейшего пути.

Высшее образование в Японии играет основную роль в социальной жизни человека, инновационные научно-исследовательская практика тесно связана с производством, которая отвечает за производство новых высокотехнологических товаров для жизни человека. Исследование показала, что с развитием инновации в производстве, идет прогресс в стране, как мы уже приводили пример сверху, что Япония с глубокого застоя, вышло только с новыми идеями и новаторскими взглядами.

Таким образом, с переходом на новое тысячелетие в 2003 году был издан закон об интеллектуальной собственности, где университеты играют роль, выращивания интеллектуалов-студентов, тем самым готовя специалистов новаторов на производство. Ну а в 2004 году Университеты Японии разрабатывают всевозможные программы, как стартап для студентов, где студенты внедряют свои интеллектуальные способности в практике. Так примером послужил: «...Токийский университет, на базе которого была создана Корпорация по связям с коммерческими предприятиями, в функции которой входит, в т.ч., управление интеллектуальной собственностью. Корпорация обеспечивает проведение совместных научных исследований с коммерческими организациями, участвует в маркетинговых мероприятиях по лицензированию научных исследований. Кроме того, на базе Токийского университета создан фонд Университет Токио Эдж Капитал (UTEС), который курирует университетский венчурный бизнес, как по финансовым вопросам, так и вопросам трудовых ресурсов. Фонд обеспечивает передачу объекта интеллектуальной собственности от исследователей со стороны университета до заказчиков со стороны промышленных компаний». Таким образом в 2010 году японское правительство на государственном уровне поддерживают университеты и издается закон на интеллектуальную собственность, которая поддерживает и стимулирует развитие инновационного образования. Японское правительство уверено, что развитие инновационного образования, дает колоссальный рост в производстве и не только, идет развитие социальной жизни граждан.

Предприятия, привлекая университеты, решают не только кадровый вопрос, но проводят и научно-технические исследования, которые сразу проходят апробацию и сохраняется национальный стержень молодых-интеллектуалов страны, которые сейчас в мире играют большую роль.

Под инновацией образования мы видим взаимовыгодное сотрудничество университетов с предприятиями, где первый получает

постоянное покровительство в виде финансирования от предприятия, привлечение абитуриентов и постоянного предоставления рабочих мест для выпускников университета. Тем самым решаются многочисленные проблемы социального, экономического характера.

Далее 2011-2012 году в Японии были реформы о чем было написано в интернет газете, где дала интервью директор средней школы Сирота Акихиса: «Образовательная реформа, известная под названием *ютори-кёику* (свободное/облегчённое образование), задумывалась для сокращения лежащей на детей учебной нагрузки, чтобы «вздохнувшие свободно» ученики получили больше простора для креативного мышления. В рамках реформы появились так называемые интегрированные уроки, предназначенные в том числе для внеклассной деятельности и участия в мероприятиях по месту жительства, сократился годовой объём учебных часов, школы отказались от субботних занятий и перешли на пятидневный режим учёбы.

Однако проведённые через некоторое время международные исследования успеваемости продемонстрировали стремительное снижение уровня знаний японских детей, и в апреле 2012 года грянула следующая реформа, предназначенная для устранения последствий «излишней свободы». Новая учебная программа предусматривала 10%-е увеличение количества учебных часов по всем предметам обязательного образования (6 лет обучения в начальной и 3 года в средней школе), и в ней впервые появилось упоминание о развитии мыслительной деятельности, способности к суждениям, выразительности речи, равно как о приобретении базовых знаний и навыков» [Электронный ресурс: 186].

Из этой газетной вырезки мы можем сделать вывод, что проблемы системы образования Японии всегда пересматривались, и не стояли на месте, не было застоя в образовании, тем самым можно утверждать, инновационная парадигма Японии развивается идет в ногу со времени, тем более за последние

пять лет, еще и вошли в образовательный процесс онлайн обучения, когда на расстоянии можно получить не только университетское, но и школьное образование. Таким образом, исследования показывают, что Япония одна из развитых стран, который получает образование от рождения до смерти, всю жизнь член общества учится и умеет учиться, этим и отличается Япония от других передовых стран мира.

Правительство развивает в школах социально-гуманистическую политику которая развивает инклюзивное образование. Итак, инновационное образование в Японии нового тысячелетия гуманизируется, появляется много новых предметов не только в школах, но и в университетах, государственная политика сосредоточена на создании условий, на индивидуализацию, на креативность и новое мышление, на национальный патриотизм и гармоничное взаимопонимание между учителем и учеником.

Следовательно, делая вывод можно определить, что японское общество и государственная политика в сфере инновационного образования - это не два оторванных объекта друг от друга, а это единая система которая работает и стремится к высоким технологическим достижениям, развивая образования-гуманизации, образования-демократизации, образования-интеллектуализации, образования-социализации, образования-патриотизма и любовь к Родине, образования-креативизма.

Здесь мы видим, что правительством ставятся и другие задачи, такие как школьные и университетские проекты об охране окружающей среды, об улучшении жизни человека и человечества, об обществе человека, и этому всему дается научно-исследовательский подход. Тем самым, государство дает возможность растущему поколению подойти ко всему с инновационно-исследовательски взглядом.

Кыргызстану, как и Японии, необходимы прогрессирующее общество, которые бы владели профессиональными знаниями, легко адаптированному



всему новому, гибкие в плане «быстро обучаемы», толерантны, с развитым саморазвитием.

За 70 лет в составе Советского Союза, Кыргызская Республика «плыла по течению», не думая о будущем и не оглядываясь на прошлое, за это время в сфере образования наша страна сделала много скачков, но вступив в новую эпоху перемен и независимости перед Кыргызстаном встали новые задачи и приоритеты в развитии образования. Происходящие в Кыргызстане, глубинные трансформации всех основ социальной жизни, сопровождается кардинальными изменениями всех сфер жизнедеятельности человечества. Для того, чтобы преодолевать новые задачи и решать вопросы бытия, нам необходимо искать новые пути развития.

На сегодняшний день важным фактором развития страны является образованность нации и высоко технологичность государства, ибо за образованность нации боролись государственные деятели такие как: Ишеналы Арабаев (1895-1910 гг), Касым Тыныстанов (1901-1938гг), Абдыкадыр Орозбеков (1889-1937 гг). В период становления кыргызского государства от автономной области до союзной республики системы образования было в очень тяжелом положении. В 1923 году в 225 школах занятия не велись на родном языке [17, с. 17]. Исходя из таких исторически важных источников, на сегодняшний день есть необходимость новой философии инновационного образования Кыргызской Республики. Пройдя долгий тернистый путь к образованию, мы должны определить, что же является философией инновационного образования Кыргызстана.

Все изменения, которые происходят в сфере образования, ставят принципиальные приоритеты и обуславливают смену ориентиров в образовании. Как мы знаем, без вмешательства государства модернизация образования в условиях глобализационных изменений не дает возможность членам общества получать достойное образование. Как мы уже до этого отмечали, только государство может ставить приоритетные задачи и цели, для

того чтобы население было грамотным и имело возможность преобразовываться и получать непрерывное знание.

Таким образом, были приняты нормативно-правовые и политические документы в которых были основополагающие принципы реформирования образования. Так, был 30 апреля 2003 года принят первый закон об образовании, который действовал и обновлялся, действующий закон обновился 11 августа 2023 года.

Проводя анализ закона об образовании, мы сделали вывод, что обновленный закон не только видоизменился, но и появились такие главы и статьи, которые соответствуют развитию инновационного образования Кыргызской республики, где появились новые принципы государственной политики в сфере образования; создание системы образования, дающей возможность каждому обучающемуся быть полезным членом общества, способствовать развитию демократического и светского общества, развитие которого основано на научных знаниях, взаимопонимании, толерантности и мире между членами общества; преемственность и непрерывность образования; гуманистический характер образования, направленный на формирование у обучающихся научного представления о мире и гармоничной системы общечеловеческих и национальных ценностей; развитие цифровизации образования для обеспечения прозрачности и доступности образовательных ресурсов для всех обучающихся, для интеграции с другими информационными системами страны, применение новых образовательных технологий, интеграции в международное образовательное пространство; достижение выпускниками образовательных организаций ожидаемых результатов обучения, направленных на формирование и приобретение современных навыков и компетенций; ориентация на достижения отечественной, мировой науки и передового международного опыта; развитие экспорта образовательных услуг; привлечение, мотивация и координация усилий всех заинтересованных сторон в развитии системы образования;

целостность образования, обеспечивающая преемственность и взаимодополняемость всех его уровней; достижение качественного образования в соответствии с лучшими международными стандартами. Более того в новом законе появилась целая статья информационная система в образовании, которая дает возможность для повышения качества преподавания (открытые уроки, прозрачность занятий), доступность информационной системы в образовании дает единый организационный программно-техническим доступом (кундолук, единая программа АВН) которая включая сбор, хранение, обработку, использование, распространение данных и информации.

Национальная стратегия образования, также является основным документом в развитии инновационного образования, где так же прописаны ценностные установки: «уважение и любовь к своей Отчизне – Кыргызстану; демократические и гражданские права, свободы и социальная ответственность; признание ценности многообразия; самоуважение и возможность реализации личностного потенциала; здоровье и безопасная окружающая среда».

Следовательно, новая философия инновационного образования многообразна и является институциональной, систематизирующей частью социального явления общества. Исследование показывает, что одним из важных факторов развития является открытость образования.

Открытость образования – это единое образование, которое не имеет ограничений в философии образования в социальном едином обществе, где стираются границы в получении образования. Образование становится связующим звеном, интенсивные контакты между разными культурами развивает инновационное образование, где открытость является существенным стержнем в развитии образования.

Дефиниция «открытость» до сих пор трактуется неоднозначно и интерпретируется достаточно широко в зависимости от сферы научного знания, в рамках которой она рассматривается. Благодаря такому полинаучному подходу и кристаллизуются основные принципы открытости в образовании как в самостоятельной социальной системе»[167, с. 6].

Итак, открытость образования, есть социальное явление, которое примыкают подсистемам обретая и являясь вариантностью. К.Поппер регламентирует это тем что: «Мы живем в открытой Вселенной... Она частично каузальна, частично вероятностна и частично открытая: она эмерджентна... В ней постоянно возникают принципиально новые вещи» [102, с. 130].

Такой вариантностью является изменения, которые происходят во вселенной, меняя взгляды и возможности в определенной ситуации в жизни общества. Сегодня развитие философской науки в отношении к осмыслению феномена открытости связано прежде всего с синергетическим подходом (труды А. Баблоянц, Г. Николиса, И. Пригожина, И. Стенгерса, Г. Хакена) [167, с. 6].

Например, как мы все знаем первопроходцем синергетики, являлся немецкий физик Г.Хакен, который определил, что: «совместного действия многих подсистем, в результате которого на макроскопическом уровне возникает [новая] структура и соответствующее функционирование» [51, с. 7], выявив его в теоретическую науку.

... «Синергетический подход к обучению акцентирует ряд новых аспектов, связанных с реализацией основных принципов синергетики: принципа открытости процесса обучения, его нелинейности (инвариантности) и неустойчивости (динамичности). Представление об открытости учебного процесса ориентирует педагога на построение методов совместной деятельности, а не акцентирование индивидуального процесса учения. Во-

вторых, представление о неустойчивости учебного процесса ориентирует преподавателя на малое «резонансное», стимулирующее воздействие. С точки зрения синергетики обучение, прежде всего, заключается в стимулирующем воздействии, побуждающем обучаемого к открытию себя для сотрудничества с другими людьми и самим собой. С синергетической точки зрения обучение рассматривается как процесс самоорганизации личности, обуславливающий стабильное состояние нового уровня (качественно отличного от предыдущего) [52, с. 192].

Итак, за последние 10 лет важнейшим принципом инновационного образования Кыргызстана является синергетический подход, который стимулирует тенденции развития образования в целом. Самоорганизация образования в образовательной деятельности, связана с отказом старой системы, но обретением новых подходов и новых правил, которые положительно влияют на развитие. Ш.А.Амонашвили обосновал личностно-гуманный подход в образовании, цель которого заложить в человеке способность к самореализации, саморазвитию, саморегуляции, самовоспитанию так необходимых для становления личности и ее взаимоотношении с культурой, социумом, цивилизацией [103, с. 133]. Этому всему послужили открытие новых частных международных школ, лицеев и университетов.

Исследования свидетельствует, что в последние десятка лет в системе образования идут существенные изменения, этому и повлияли многие факторы жизненных ценностей личности. Гибридное образование стало актуальнейшим, где основными принципами является личностно-ориентированное инновационное обучение.

Под гибридным обучением мы понимаем, смешанное обучение где инновационные методы обучения смешиваются с традиционным подходом с применением новых технологических инструментов посредством интернета например как: ВЕБИНАРЫ, обучающие-ЮТУБ каналы, обучающие ТИК-

ТОК каналы. Таким образом гибридное обучение, занял нишу в инновационном образовании, как один из факторов получения знания «знания без границ», которые делают образование доступным с видами коммерциализации. Более того, гибридная форма обучения эффективно и в экономическом плане, нет необходимости целевого назначения помещения, ценовая политика разная от индивидуальности до групповых занятий, поэтому в настоящее время все более и более идет рост гибридного обучения.

Целью этого обучения является индивидуальный подход к каждому слушателю курса или урока и как мы выше писали, знание без границ. Для современного динамичного общества гибридное образование остается единственным решением при получении образования с помощью новейших технологий, тем самым это образование преобладает традиционному образованию и выступает информационно-аксиологическим на каждого школьника (студента, слушателя).

Философия совершенствования образования, была во все времена, но когда мир столкнулся с пандемией, который обошел весь мир, образование приобрело экспериментальный вид, когда весь мир перешел на онлайн обучения, сама того не зная и не предугадывая, что это будет одним из преобладающих методов инновационного образования.

Эксперименты проводились всегда, но здесь идет речь не об эксперименте учебников, или раздаточных методических материалов, здесь идет речь о высоко-технологических процессов образования, которые изменили взгляд и подход к инновационному образованию, а тем более к философию совершенствования образования.

Как мы выше отмечали основное место в инновационном образовании является – информатизация и цифровизация, которая является фундаментальной опорой для развития инновационного образования

Кыргызстана, в виду последних лет, возникает новое направление страны в образовательной сфере – это экологизация образования.

Здесь не допустимо остановиться к целям устойчивого развития Кыргызстана, 11 статья гласит о том что: «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов» [Электронный ресурс: 3]. Будущее и здоровое население страны связано непосредственно с экологизацией, человечество столкнулось с экологическим кризисом в виду того, что человечество вмешивается и наносит колоссальный урон природе. На современном этапе, это жизненно важный процесс, от успеха которого зависит очень многое [ 168, с. 194].

В Кыргызской Республике проблема экологии стоит остро, поэтому общество нуждается в экологической образованности, этому является низкая экологическая культура, недостаток экологического образования в воспитании. Народ должен быть экологически осознанным, ибо сознание и забота природы наивысшее достижение человека, когда человек сосуществует в гармонии с природой. Поэтому экологизация образования и образованность является основной предпосылкой устойчивого развития страны.

В конце анализа трансформации образовательной системы нашего государства, на наш взгляд, следовало бы, определить национальную модель образования, которая основана на демократических принципах, и которая будет соответствовать стандартам мирового уровня. Новая национальная модель образования нашей страны ориентирована прежде всего на обеспечение высокого качества образования и воспитания, национальной идеологией, которая направит наше будущее поколение на развитие и поднятие духа, который будет сопровождаться высоко профессиональными кадрами с новым мышлением и высокой ответственностью гражданственности. Таким образом определяя все эти направления в развитии общества и образования, необходимо акцентировать на развитие идентичного

образования с учетом кыргызской ментальности, воспитания растущего поколения и молодежи, которые будут конкурентно выдержанными в международном образовательном процессе. Интеграция в образовательном процессе диктуют нам об необходимости прогрессивного изменения мышления и подход к образованию.

В Программе образования определены такие тенденции мирового образовательного процесса, как личностной ориентированности, вариативности, многоуровневости, многоступенчатости, непрерывности, которые отражают основные приоритеты современного образования с соблюдением конституционных гарантий всеобщего охвата детей школьным образованием; формирование новой ментальности. Менталитет характеризует глубинные «корневые» духовно-нравственные, культурные ценности и мировоззренческие основания индивидуального и общественного поведения. Поэтому менталитет, как социокультурный феномен, должен быть в фокусе внимания сферы образования, отражаясь, прежде всего, в ее аксиологических, ценностно-целевых приоритетах.

Одной из актуальных проблем современного кыргызстанского общества, является проблема преобразования менталитета. В современных условиях рыночной экономики необходимо формировать в человеке ответственность, чувство собственного достоинства, культуру труда, трудовую этику.

Системное формирование гражданственности и патриотического сознания у граждан республики, ценностного отношения к Государственной атрибутике и символам требуют особого внимания в сфере воспитания. Патриотизм – это то внутреннее духовное средство, которое отражает единство человека и среды, того пространства бытия людей, которое мы называем Родиной; это сложное многоплановое явление, включающее в себя и чувственное и рациональное, обыденное и идейное, поступки и действия, различные комплексы межчеловеческих отношений (семью, социальные группы и институты, классы, этносы, государства и т.д.), представления о



прошлом, настоящем и будущем той социальной среды, в которой живет человек.

Патриотизм (как явление и как понятие) для всех сохраняет за собой социально значимый статус. Это сложное явление общественного сознания, проявляющееся, во-первых, как нравственный и политический принцип, отражающий отношение человека к Отчизне; во-вторых, как совокупность, система идей, убеждений, чувств, эмоций, действий, направленных на процветание Родины; в третьих, как отношение классов, социальных групп к Отечеству.

Кыргызская культура – одна из древнейших по истокам и оригинальнейших по содержанию культур континента. Ключевые характеристики национального бытия, такие как язык, этнокультурная идентификация оказались под вопросом. На массовом уровне язык оказался на грани функциональной деградации. Поэтому реализация Закона о языках – важный этап в государственной культурной политике нашей страны. Языковая политика сегодня характеризуется как конкретная деятельность в сфере образования: она включает активизацию работы по применению интенсивных методик обучения, подготовку квалифицированных преподавателей, распространение передового опыта.

В своем послании народу Кыргызстана Президента республики С.Н. Жапаров одним из долгосрочных приоритетов выделил здоровье и благополучие наших граждан. Мировой опыт показывает, что важнейший фактор, влияющий на здоровье населения страны – это шаги государства по предотвращению заболеваний, с одной стороны, и стимулирование здорового образа жизни, с другой.

Реализация данной программы предоставляет молодежи необходимый минимум наиболее важной информации и знаний, влияющих в дальнейшем на сохранение и защиту здоровья. Внедрение системного целенаправленного

обучения азам здоровья и позволит выработать у детей и молодежи мотивации к здоровым потребностям.

Социальный эффект от реализации программы информатизации системы среднего образования колоссален по своим параметрам и масштабам. Уже сегодня вся система среднего образования получает равный доступ к любой научно-познавательной, статистической и образовательной информации, формируется корпоративная электронная система управления образованием, учащимся прививаются практические навыки владения компьютерной техникой, формируется электронная библиотека школьной литературы, банк мультимедийных образовательных учебников и учебных пособий на нескольких языках. Работа в этом направлении идет, вслед за техникой внедряются электронные образовательные пакеты программ.

Учебник как особую форму литературной фиксации учебно-дисциплинированного знания необходимо постоянно обновлять. При этом форма изложения учебного материала не должна быть столь категоричной, должны предполагаться проблемные вопросы, требующие умственной работы учащихся. Преодолев авторитарный характер учебно-дисциплинарного знания, мы повысим интерес к обучению, культуру мышления детей.

Ключевой идеей философии образования и целью образовательного процесса является человек и формирование его духовности. Личностно-ориентированную, гуманную педагогику можно определить как деятельность, направленную на то, чтобы раскрыть в каждой душе доброе отношение к людям, ко всему окружающему и потребность творческого труда для человечества. Важно подчеркнуть, что такого рода педагогика – это взаимное воспитание и образование, это совоспитание и самовоспитание на основе законов истинного духовного развития. Они открываются человечеству в высших идеалах человечности, священных ценностях, в жизни и творчестве выдающихся ученых, философов, духовных подвижников.

Современная модернизация образования в нашей стране определяет глубокие преобразования, во всей его системе в особенности, в сфере инновационного образования.

Таким образом, отечественное образование в нашей стране на современном этапе модернизируется, трансформационные процессы необратимо определяет современный образ мировой, цивилизационной образовательной системы. Эти процессы в стране идут поступательно, где современное образование – процесс обучения, обретение новых навыков, умения и теоретических знаний входит в образ жизни, поведения людей; инновационное образование с его современными содержаниями и механизмами входит в режим жизни современного кыргызстанского общества; идеологией инновационного образования становится определения современных принципов современной философии образования; демократизация образования, плюрализация образования, открытость, народность образования, непрерывность образования, толерантность образования.

**Вывод к параграфу «Сходство и различие между образовательными система Кыргызстана и Японии».**

Образовательные системы Кыргызстана и Японии пересекаются в содержании общего образования, где придерживаются высоких идеалов по сохранению нравственных и эстетических ценностей в процессе гуманизации образования.

Обе страны с восточным менталитетом и взглядом на будущее стремятся к демократической системе образования, предполагающей соблюдение ключевых принципов: равное право всех членов общества на получение образования, обеспечивающее его доступность независимо от социального положения, пола, национальности, религиозной и политической принадлежности. Более того, открытость системы образования,

обеспечивающая непрерывность всех ее уровней является важным аспектом демократизации образования.

Демократичность образования с его гибкостью и гибридностью, также подразумевает право субъекта на выбор не только учебного заведения, но в каком формате будет обучение (традиционном, инновационном).

Однако существуют проблемы в сфере инновационного образования, связанные с глобализацией в различных областях. Это проявляется в условиях стремительного научного прогресса, который приводит к постоянному расширению объема учебного материала в образовательных программах. Таким образом начало XXI века стали периодом динамичного развития системы образования как в Японии, так и Кыргызстана.

В Японии, поэтапно перешли на пятидневку, пересмотрели учебные программы, разработали новые методики оценки компетенции абитуриентов, ввели новый стандарт педагогического образования.

В Кыргызстане же на государственном уровне был рассмотрен весь комплекс проблем образования, срок обучения на 12-летнее образование, также рассматривалось, но не осуществилось.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В свете последних лет в Кыргызстане было много преобразований в политике, экономике и образовании не явилось исключением. Необходимость исследования инновационного образования, существовала всегда, но проявлялась не всегда, а в соответствии конкретных исторических условий и состоянии науки. Изменение техносферы всегда означало переходом человечества в новое социальное измерение. Совокупность условий, сложившихся за последние 20-30 лет такова, что инновационное образование становится обязательным требованием не только в стенах образовательных учреждений, но и для развития общества, и для минимализации перед лицом целой серии угроз, порождения бессознательно самими людьми в процессе развертывания научно-технического прогресса.

С развитием инновационного образования, перед обществом встают практические задачи, общество должен понимать то что сами по себе нашли масштабы и темпы производственной деятельности вызывая глобальные проблемы образования, каждая из которых ставят перед человечеством новые пути развития, которые необходимо развивать и внедрять. Однако для решения таких инновационных проблем недостаточно одни лишь технические или сугубо ориентированные методы. Необходимо хорошее знание вопросов философии образования, изучение путей взаимодействия философии и образования, поскольку во многих случаях требуется глубокая перестройка самих основ традиционных образований и деятельность людей.

В диссертации была предпринята попытка проанализировать многообразия форм философского знания как основы инновационного образования. С этой целью анализировалась роль философии социально-гуманитарном знании. Философская наука сегодня, на наш взгляд, стоит перед крайней необходимостью создания новой онтологии, предельным основанием ценностных ориентаций, которые являются проблемой любого нововведения.

Итак, мы стоим у истоков развития философии инновационного образования в Кыргызстане «нового образа образования», но для достижения консенсуса в научном сообществе является понимание неоднородности процессов ее развития – появление нового состояния науки может соприкоснуться со старым и сосуществовать с ним. Исследователям предстоит научиться работать в условиях турбулентности образов науки, турбулентности ее методологии.

Институт инновационного образования, непосредственно связан с обществом с социальным фактором общества, которая и определяет уровень эволюции инновационного образования. Изучая многих исследователей, пришли к тому, что образование не может существовать отдельно от общества, что делает эту систему отражением всех проблем общества. Более того, образование часто сохраняет эти проблемы, поскольку оно готовит будущих членов общества к их будущей жизни в рамках определенных условий, предполагая, что они будут действовать в условиях трансформации общества. Образование является единственной специализированной подсистемой общества, которая совпадает с целью общества. Если различные сферы и отрасли хозяйства производят определенную материальную продукцию, а также услуги для человека, система образования «производит» самого человека, воздействуя на его интеллектуальное, нравственное, эстетическое и физическое развитие, именно образование является феноменом социокультурного процесса, подсистемой культуры и выражением механизма развития человека.

Нами определено, что взаимосвязь между образованием и обучением или между человеком и восприятием, и конечно до того, как аргумент может быть оценен, предположением о человеческой природе, например, о природе знания. Так как знание и является источником, человеческой природы, ибо через источники знаний человек познает новое, идя в ногу со временем. Определили, что миссией образования в социокультурном процессе можно рассмотреть в трех вариантах: вариант социума, личности и знания.

Необходимо отметить, что образование – это социальное явление, но в этом явлении личность и знание играет ключевую позицию, так социальный институт необходим для передачи новым поколениям свои знания, знание же является источником, а личность в социальных условия образования, делает выбор сам, получать ему образование в потоке новых информационных технологий или же отказаться от них.

Итак, образование – это внутренний и внешний социальный процесс, где личность под воздействием (перемены идеологии, принципов образовательной политики в государстве и т.п.) получает знания, по мере его необходимости.

В результате проведенного анализа инновационного образования (в контексте развития системы образования в Кыргызской Республики и Японии), мы попытались дать авторское определение философии инновационного образования – этому является непрерывное знание, которое человек получает вне зависимости от возраста, мысля креативно и внедряя в свою социальную жизнь новые технологии, новые методы и механизмы, для получения инновационного образования. Инновационное образование – это личностно-ориентированное явление, который направлен на общество, ибо общество является платформой для внедрения научно-технического прогресса.

Таким образом, в социальной практике внедрились информационные технологии, которые принесли в нашу жизнь “технологического бытия”, и это явилось одним из факторов прогресса в развитии социального устоя человека.

Наша страна для того, чтоб усовершенствовать систему образования проходит все пути интеграции (экономические, политические и культурные), которые и определяют дальнейший путь в глобалистическом мире развития образования. Фактором развития инновационного образования Кыргызстана и Японии, является процесс глобализации, который усиливает взаимоотношения между двумя странами. Но с расширением значения

образования, присутствуют и всевозможные проблемы, которые являются реалиями нынешнего времени. Мотивацией глобализационных стремлений современного мира, становятся информационные технологии. Через информационные технологии, происходит научно-технический прогресс, который без инновационного образования, не может внедриться в производство, и это и есть развитие инновационного процесса.

В конце анализа трансформации образовательной системы нашего государства, на наш взгляд, следовало бы, определить национальную модель образования, которая основана на демократических принципах, и которая будет соответствовать стандартам мирового уровня. Новая национальная модель образования нашей страны должна быть ориентирована прежде всего на гуманности и личности, которая бы соответствовала «моральному закону» (И. Кант) и общечеловеческим ценностям, ибо в условиях глобализации это является, одним из основных факторов развития нации и национального духа.

Внедрение инновации в области образования Кыргызстана, никак не должны отражаться от национальной культуры и идентично-ментальности традиционных ценностей духовности, соборности, целостности и патриотизма, рассматривая образование как механизм наследования и передачи культурных норм, обращенным к традициям и культурам кыргызского этноса.

Сохранение национальной идентичности, проявление уважения к своему наставнику (учителю), взаимосвязь производства, забота о родной природе, изучение народной истории, музыки и т.д. - все это воспитательные приоритеты народной школы, которая может стать средством конструктивного разрешения основного противоречия современного инновационного образования Кыргызстана.



## **Список использованных источников:**

### **Международные документы, законодательные и нормативные акты**

1. Закон Кыргызской Республики от 11 августа 2023 года № 179 "Об образовании".
2. Закон Кыргызской Республики Об инновационной деятельности от 23 марта 2023 года № 65
3. Конституция Кыргызской Республики. 2024, Кабинет Министров Кыргызской Республики.
4. Концепция научно-инновационного развития Кыргызской Республики на период до 2022 года
5. Там же.
6. Закон Кыргызской Республики о нормативных правовых актах Кыргызской Республики от 20 июля 2009 года № 241
7. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы. 2024, Кабинет Министров Кыргызской Республики.
8. Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года.
9. Там же.
10. Национальная стратегия "Информационно-коммуникационные технологии для развития Кыргызской Республики"
11. Концепция духовно-нравственного развития и физического воспитания личности.
12. УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О мерах по повышению вклада науки в устойчивое развитие страны от 16 февраля 2023 года УП № 26

### **Научная, учебная и специальная литература:**

1. Асанова У. Философия образования. // Институт философии и права; Кыргызская медицинская академия. – Бишкек: Илим, 2001. – С. 69

2. Абдрашев, А. Б., Нурдинова, Ж.Т. Компаративный анализ образовательной политики Республики Казахстан и Кыргызской Республики. / [Текст] - Б., 2011.
3. Аристотель. Соч. : в 4 т. / ред. В. Ф. Асмус. М., 1976. Т. 1. 550 с.
4. Аристотель. Соч. в 4 т. / ред. А. И. Доватур, Ф. Х. Кессиди. М., 1983. Т. 4. 830 с.
5. Аристотель. Метафизика //Аристотель. Соч. в 4 т. Т. 1. С. 65.
6. Архангельский, Л. М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности [Текст] / Л. М. Архангельский. – М.: Знание, 1978.– 64 с.
7. Айтмамбетов Д. Дореволюционные школы в Киргизии. Фрунзе: Изд.-во АН Кирг. ССР, 1961. 128 с-17
8. Артановский С. Н. Культура как мудрость: ренессансная традиция в европейском гуманизме XIX — XX вв. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств, 2000. 164 с
9. Аль-Фараби. Философские трактаты / Аль-Фараби. – М.:Наука, 2006. – 430 с
- 10.Ангеловски К. Учителя и инновации. М.. 1991, С. 16.
- 11.Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Т.3. М., 1991. С.116
- 12.Беркимбаева Ш.К. [Текст] / О состоянии развития системы высшего образования и интеграции высшей школы в мировое образовательное пространство // VII Конференция Министров образования государств-участников СНГ. - Алматы, 29-30 мая 2002 г., Алматы: МОН РК, 2002. -С. 24-27.
- 13.Болонь процессии жана кредиттик система. / [Текст] Мугалимдер учун колдонмо. - Б., 2000
- 14.Большой толковый социологический словарь (Collins). Т. 2 (П-Я): Пер. с англ. – М., 1999. – С. 58
- 15.Бодрийяр Ж. Общество потребления. М., 2006

16. Бекболотов Т., Тыналиева У. и др. Политика образовательных реформ в Кыргызской Республике и проблемы ее реализации в школьном образовании / под ред. д. п. н. Л. П. Мирошниченко. - Б.: МОНИК, 1999.
17. Ватанабэ Со:сэки. Мэйдзи гакко:но кё:ику= Школьное обучение в эпоху Мэйдзи// Нихон кё:ику-но гэнрю:. Исикава Мацутаро: кансю:= Истоки японского образования/ Под.ред. Исикава Мацутаро:. Дайити хо:ки сюппан, 1984. С. 112
18. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры. <http://bologna>.
19. Всемирная конференция по высшему образованию «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры». [Текст] / - Париж. -5-9 октября 1998 г. - Париж: ЮНЕСКО, 1998 г. ЮНЕСКО - МБП.
20. Ватанабэ Со:сэки. Мэйдзи гакко:но кё:ику= Школьное обучение в эпоху Мэйдзи// Нихон кё:ику-но гэнрю:. Исикава Мацутаро: кансю:= Истоки японского образования/ Под.ред. Исикава Мацутаро:. Дайити хо:ки сюппан, 1984. С. 112
21. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. М., 1971. Т. 2. С. 130,194
22. Гегель. Философия права. / [Текст] - М.: Мысль, 1990, - 525 с. - С. 305.
23. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Книга первая. СПб., 1993. С. 146
24. Горбунов В.И. Потребностно- информационный подход к гуманизации учебно-воспитательного процесса на стыке «гимназия — технический вуз». - Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001.
25. Герасимов Г. И Гуманитарий юга России 2017 Том 6 № 6
26. Гидценс Э. Устройство общества. М., 2003. С. 86
27. Друкер П. Бизнес и инновации. – М.: Вильямс, 2009.
28. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – М., 1980. – 927 с
29. Демина Л.А Философия образования вызовы информационного общества 4\20

30. Делез Ж., Гаттари Ф. Ризома / Журнал философских переводов, 2009, № 1, с. 172
31. Добренъков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. М., С. 199.
32. Друкер П. Новая реальность в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении. М. 1994, с. 185
33. Зуев К.А. Продуктивный анализ процесса глобализации // Социально-гуманитарные знания. М., 2004. №3. С.346
34. Международная конференция по образованию. 42-я сессия. Заключительный доклад. [Текст] / Приложение IV. - Париж, 1991.
35. Избранные произведения мыслителей Среднего Востока IX-XIV вв. / Сост. С.Н. Григорян, А.В. Сагадеев. – М.: Изд-во «Социально-экономической лит-ры», – 1961.
36. Прасол А.Ф. Генезис и развитие японского образования: VIII - начало XX вв.: диссертация... доктора исторических наук:- Владивосток, 2004. – 535 с.
37. Прасол А.Ф. Японское образование в эпоху Мейжи (1868-1912). Владивосток: Дальнаука, 2002. С. 42.
38. Татибанаки 2010 — Татибанаки Т. Нихон но кёйку какуса [Различия в японском образовании]. Токио: Иванами сётэн, 2010.
39. Тард Г. Законы подражания. - СПб, 1892, с. 28
40. Тард Г. Законы подражания. - СПб, 1892, с. 44
41. Тард Г. Законы подражания. - СПб, 1892, с. 200-251
42. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее М., 2008.
43. Наем Дж. Гибкая власть. Как добиться успеха в мировой политике. – Новосибирск-М. : Тренды, 2006.
44. Кошперский В.И. Информация // Современный философский словарь / Под общ. ред. Кемеров В.Е. – М., 1998. – С. 359.
45. Советская энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Изд. Советская Энциклопедия, 1990. – С. 504.

46. Новая философская энциклопедия. В 4-х т. Т.2 (Е-М). – М.: Мысль, 2001. – С. 141-143
47. Новейший философский словарь. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2005. – С. 267-269
48. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1990. 314 с.
49. Исикава Кэн. Нихон сёмин кё:икуси//История образования для простых сословий в Японии// Кё:ику-но мэйтё:. 10=Сер. «Избранные труды по образованию». Т.10. Хо:кава дайгаку сёппанбу, 1972. С20-27
50. Хакен Г. Синергетика. М., 1980. С.7.
51. Историческая и социально-образовательная мысль. Том 9 №3/1, 2017. С. 192
52. Истрофилова О.И. Инновационные процессы в образовании: Учебно-методическое пособие. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. — 133 с.
53. История Японии Т.2. Отв. ред. Жуков А.Е.-М.: Институт Востоковедения, РАН, 1998. - 675 с. С.17
54. Карпова Ю.А.. Инновации, интеллект, образование. М. 1998, С. 15
55. Каниметов Ж. Научно-педагогические основы демократизации управления образованием в КР: Дис. д-ра пед. наук. – Б., 2009 – 266с
56. Кларин М. В. Инновационные модели обучения. Исследование мирового опыта. Монография. М: Луч, 2016. 640 с.
57. Кант И. Собр. соч.: В 8 т. Т. 8. С. 279
58. Кант И. Собр. соч.: В 8 т. Т. 8. С. 279.
59. Калдыбаева С.К. Ахсутова А.А. «основные направления информатизации образования в Кыргызстане». Международный журнал экспериментального образования. – 2018.- №8- С. 18-23.
60. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М.,1989. С.225.
61. Кирилл Николаев, Шекия Абдуллаева, «Интеллектуальный инсульт», 2016 г.

- 62.Корниенко А.А., И.Б. Ардашкин, А.Ю. Чмыхало. Философия науки. - Томск: Изд. ТПУ, 2007. - с. 14
- 63.Кумбс Ф. Кризис образования в современном мире. Системный анализ. М. 1976
- 64.Лавриненко В.Н. Философия. Серия Institutions: Юристъ, 1998. 520 с.
- 65.Лозовский В.Н., Лозовский С.В. Концепции современного естествознания: Уч. пособие. – 2-е изд., испр. – СПб.: Лань, 2006. – 224 с.
- 66.Ляудис В.Я. Новая парадигма педагогической психологии и практика образования.
- 67.Мамардашвили М.К. Лекции по античной философии. – М., 1997. С.66
- 68.Мигдал А. Б. Поиски истины. – М, 1978., с. 3
- 69.Маноха И.П. Человек и потенциал его бытия. Киев. 1995. С. 44-45
- 70.Мирошниченко Л.П. Современная школа Кыргызстана: Теория и практика обновления. – Б.: Кыргызстан, 1996. – 220 с.
- 71.Мурзалиев М.А. О модернизации сферы образования Кыргызстана и взаимодействие с международными институтами. International Journal of Humanities and Natural Sciences, vol. 7-2 (46), 2020
- 72.Молоднякова Э.В. Моральное воспитание в японской школе. – Японский опыт для российских реформ. 1999. вып. 4, С. 53-60
- 73.Моритани М. Современная технология и экономическое развитие Японии. М.Мысль, 1986.- С. 25
- 74.Нейл Смелзер. Социология: пер с англ.-Л.:Феникс,1998.С.427
- 75.Ототакэ Ивадзо: Нихон сёмин кё:икуси. Гэкан = История обучения для простых сословий. Т.3. Ринкан сётэн, [1929] 1970. С. 926-932
- 76.Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / Под ред. докт. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз., 1984. – С. 94.
- 77.Радина С.П/ Вестник РУДН сер Международные отношения, 2002, №1(2), с.43.
- 78.Руссо Ж.-Ж. Эмиль // Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения. В двух томах. М.: Педагогика, 1981. Т. 1. С. 22

79. Руссо Ж.-Ж. Эмиль // Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения. В двух томах. М.: Педагогика, 1981. Т. 1. С. 33
80. Сайдман А., Сайдман Р. Б., Абейсекере Н. Законотворчество в интересах демократических социальных перемен в обществе: Руководство по законодательной политике. - Б.: ПРООН, 2001.
81. Саяхов Р. Л. Воспитание взаимоуважения и толерантности в работах исламских просветителей. – Уфа: Изд-во «Полиграфдизайн», 2014. – 236 с.
82. Сазонов Б. Институт образования: смена вех // Инновационное движение... С. 86
83. Татибанаки 2010 — Татибанаки Т. Нихон но кёйку какуса [Различия в японском образовании]. Токио: Иванами сётэн, 2010
84. Тофлер Э. Шок будущего. – М., 2001 с. 404–430
85. Платон. Собр. соч. : в 4 т. / под общ. ред А. Ф. Лосева. М., 1993. Т. 2. С. 528.
86. Прасол А.Ф. Японское образование в эпоху Мейжи (1868-1912). Владивосток: Дальнаука, 2002. С. 42
87. Рудакова Ирина Викторовна, к. филос. н. Брянский государственный инженерно-технологический университет 2017. № 11(85) С. 159-162.
88. Тард Г. Законы подражания. - СПб, 1892, с. 28
89. Усманов Б. Ф. социальная инноватика учебное пособие
90. Философия образования: ретроспектива и методологические подходы С. С. Никитина, С. Н. Панкина Экономические и социально-гуманитарные исследования № 1 (21) 2019 .С. 102
91. Философско-методологические основания стратегии развития образования в России. М., 1993. С. 19-20.
92. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее М., 2008. с. 265

93. Философия образования : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б. Р. Мандель. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 501 с.
94. Фрейд, З. Психопатология обывательской жизни // Фрейд З. Психология бессознательного: сб. произведений. – М.: Просвещение, 1989. – С. 202–309.
95. Шиповалова Л. В. К вопросу об идентификации современной исторической эпистемологии // Философия и культура, 2018. № 7. с. 13–23.
96. Шевелева С. С. Открытая модель образования (синергетический подход). М., 1997.
97. Шелер М. Формы знания и образование // Шелер М. Избранные произведения. – М., 1994. С16
98. Щедровицкий П. Горизонты инновационного движения в современном отечественном образовании // Инновационное развитие.... С.72
99. Хаджаров М.Х. Журнал социальная философия, 2010, № 8, с. 93
100. Фролов, И. Т. Философский словарь [Текст] / Под ред. И. Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.

#### **Литература на иностранном языке:**

101. Popper, K. The Open Universe. An Argument for Indeterminism. Totova, NY, 1982. -P. 130



102. Матеріали міжнародної наукової конференції Новаченко Т.В., Южноукраинский государственный педагогический университет им. Ушинского, г.Одесса. с 133
103. Hagerstrand. Diffusion of Innovation as The Arial Process. L, 1954]
104. Schumpeter J.A. The business cycle. New Jork: McGraw-Hill. 1939, P. 10
105. Dittmer L. [Текст] // The China and Eurasia Forum Qua-terly. 2007. Vol. 5.№ 4.
106. Dore R.P. The Legacy of Tokugawa Education// Changing Japanese Attitudes Toward Modernization / Ed. M.B. Jansen. Princeton: Princeton University Press, 1967. P. 100-101
107. Doyle S. [Текст] Civil Space Systems: Implications for International Security. Dartmouth, 1994.
108. Haas E. B. [Текст] Types of Collective Security: An Examination of Operational Concepts/1 American Political Science Review. Vol. 49. March 1995. № 1.
110. Huntington S. [Текст] The Lonely Superpower// Foreign Affairs. 1999. March- April.
111. Keohane R., Nye J. [Текст] Transnational Relations and World Politics. Cambridge, 1989.
112. Tonnelat, «Kultur» in Civilization, le mot et l'idee, - Paris: Centre International de Synthese, tI
113. Dal V. I. Tolkovyuy slovar zhivogo velikorussskogo yazyka (Explanatory dictionary of living great Russian language). Available at: <http://alcala.ru/dal-slovari/slovar-N/30685.shtml> (accessed 20 July 2017) (in Russian).
114. Sovremennyuy slovar inostrannykh slov [Modern dictionary of foreign words]. 6th ed., ster. Moscow, 2013. 410 p. (in Russian) c.374

115. Bauman, Z. (2001) *The Individualized Society* (272 p.). Cambridge: Polity Press, 2001.
116. Toffler, A. (2002). *Future Shock* (557 p.). - Moscow: OOO "Publisher AST", 2002.
117. Toffler, A., Toffler, H. (2012) *Revolutionary Wealth*. From <http://www.e-reading.ws/book.php?book=148369>.
118. Cornali, F. (2012), "Effectiveness and efficiency of educational measures", *Evaluation Practices, Indicators and Rhetoric*, Vol. 2 No. 3, pp. 255-260, available at: [www.SciRP.org/journal/sm](http://www.SciRP.org/journal/sm)
119. Major trends in higher education: global and Bologna measurement. (2010). Professor V.I. Baydenko (Eds.). (352 p.). M.: Research Center of Problems quality of training, 2010.
120. Academic Ranking of World Universities. (2014). From <http://www.shangairanking.com/ARWU2013.html>.
121. Wildavsky, B., Kelly, A. and Carey, K. (Eds) (2012), *Reinventing Higher Education: The Promise of Innovation*, Harvard Education Press, Cambridge, MA
122. Hoffman, A. and Holzhter, J. (2012), "The evolution of higher education: innovation as natural selection", in Hoffman, A. and Spangehl, S. (Eds), *Innovation in Higher Education: Igniting the Spark for Success*, American Council on Education, Rowman & Littlefield Publishers Inc., Lanham, MD, pp. 3-15.
123. Matthew, M. (Ed.) (1964), *Innovation in Education*, Teachers College Press, New York, NY.

#### **Диссертации и авторефераты.**

124. Айтбаев А.А. Менталитет кыргызского народа как объект философского исследования. Дисс... д-ра филос. наук: 09.00.11. – Б., 2007. – С. 14-16

125. Ардашкин И.Б. Феноменология научной проблемы: от классической науки к постклассической: дис. Д-ра философских наук: Томск. 2011.-360 с.
126. Асанова У. Образование как философская проблема: дис. ...д-ра философских. наук: Б., 2001. – 302 с.
127. Болджурова И.С. Автореферат дис.докт. пед.н. [Текст] История развития системы образования Кыргызской Республики в переходной период (1990-2005 г.) – М., 2006. С.45
- 128.** Груздева, Ольга Станиславовна Философия образования Джона Дьюи. 2016 - кандидат социологических наук
129. Ставцева Т.И. Информация и информационный рынок: теория и практика формирования: Дисс. канд. экон. наук. – Орел, 1996. – С. 17.
130. Охэндзан Е.Г. Информация в управленческом решении в условиях перехода к рыночным отношениям: Дисс. канд. экон. наук. – М., 1992. – С. 3; Корченкова Н.Ю. Становление теоретико-прикладной концепции права на информацию: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Н.Новгород, 2003.- С. 3.
131. Искандаров Э.А. Деятельность руководителя производственного коллектива в условиях нововведений. Автореф. дисс.... уч. степени к. псих. Наук. Л., 1989.
132. Илюхина Любовь Васильевна. Инновационный потенциал парадигмальной трансформации Российской системы образования: тенденции развития. Диссертация Ростов - на - Дону – 2005. С 28
133. Стамова Р.Д. Личность в условиях трансформации общества: социально-философский аспект? Дис. ...д-ра философ. наук. – Б., 2009.- 267 с.
134. Чынгожоевна Б.Н. Социально-философский анализ специфики формирования информационного общества в Кыргызстане: Дис. ... канд. Философ. наук: - Б., 20015. – 141 с.

135. Рудица, Наталья Борисовна Инновационные процессы в системе высшего образования Казахстана на этапе становления рыночных отношений. 2001 — кандидат социологических наук

## **Статьи**

136. Адамкулова Ч.У. Основные достижения программы Темпус в странах Центральной Азии 1994-2013 гг., Вып. 19. 2014 г., [Текст] / Исследование Темпус. С. 17-19.
137. Абакирова Г.Б., Адамкулова Ч.У., Бекбоева Р.Р. и др. Руководство по применению ESTS в Кыргызской Республике. / [Текст] Сборник нормативных документов. Абакирова Г. Проект TEMPUS. - Бишкек: МОН КР. 2007. - 59 с.
138. Алферов Ж. Физика на пороге XXI века. // Наука и жизнь. 2000. 3. С. 2 – 10.
139. Амердинова М.М., Акботоева Ж.Д. Современное состояние образования Кыргызской Республики на примере Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ПРИКЛАДНЫХ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ № 8, 2016. С. 257
140. Айтматов, Ч.Т. В соавторстве с землей и водой...– Фрунзе: «Кыргызстан», 1979. С. 120
141. АРТЫКБАЕВ М.Т. НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ СТРАНЫ. Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына KNUARTYKBAEVM.T.2014-2. PDF (arch.kyrlibnet.kg)
142. Добринская. О. А. Особенности «мягкой силы» Японии в странах Центральной Азии С.41

143. Гьязов А.Т., Алимбаева А.К., Нишанбаева М.Ж. Анализ инновационного развития малого и среднего бизнеса в КР Территория науки. 2019. № 4. С.24
144. Вестник Московского университета МВД России. № 12 / 2013 С. 163
145. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: Доклад Всемирного банка. М., 2003.
146. Тольбашиева Дж.У. Инновационная деятельность в Кыргызстане в условиях глобализации. Известия НАН КР. 2023, №5. С.331
147. Тольбашиева Дж.У. Инновационная деятельность в Кыргызстане в условиях глобализации. Известия НАН КР. 2023, №5. С.330
- 148.** Исаева М.Т. ЯПОНСКИЙ ЯЗЫК В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. PDF ([jarchy.arabaev.kg](http://jarchy.arabaev.kg)) 2023.
149. Фортунато Санто и др. Наука о науке // Библиосфера. 2021. № 1. С. 25–42.
150. Kuhn T, Perc M and Helbing D (2014) Inheritance patterns in citation networks reveal scientific memes. *Physical Review X* 4 (4): 041036. DOI: 10.1103/PhysRevX.4.041036.
151. Тольбашиева Дж.У. Инновационная деятельность в Кыргызстане в условиях глобализации. Известия НАН КР. 2023, №5. С.330
152. Иноземцев В.Л. Глобализация: иллюзии и реальность // Свободная мысль. 2000, №1. С.28.
153. Исаева М.Т. Социокультурные трансформации общества в условиях глобализации. <https://ilim.naskr.kg/index.php/main/issue/view/42>. 2023-12-18
154. Делез Ж., Гаттари Ф. Ризома / Журнал философских переводов, 2009, № 1, с. 172.
155. Лукашевич В. М. Глобалистика. Львов: Новий світ, 2004. С. 392

156. Исаева М.Т. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
157. Исаева М.Т. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
158. Кузнецов А.П., Паршин С.М. ИНФОРМАЦИЯ И ЕЕ ВИДЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ. БИЗНЕС В ЗАКОНЕ 2' 2007. С. 149
159. Зуев Н.А. Информационные технологии в образовании: возможности и негативные последствия / Н.А. Зуев, Н.Н. Левкина // Общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений: Материалы V международной научно-практической конференции. – Саратов, 2014. – С. 92–93.
160. Кузнецов А.П., Паршин С.М. ИНФОРМАЦИЯ И ЕЕ ВИДЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ. БИЗНЕС В ЗАКОНЕ 2' 2007. С. 150
161. Фрумин И.Д., Васильев К.Б. Российская школа на пути в «новую экономику»: интенсивный сценарий // Теоретические и прикладные исследования. М., 2001. С. 69–88.
162. Мурзалиев. М.А. О МОДЕРНИЗАЦИИ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСТАНА И ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ИНСТИТУТАМИ. International Journal of Humanities and Natural Sciences, vol. 7-2 (46), 2020. С. 47.
163. Такэда, Масанао; Колесова, Е. Е.Традиция демократического образования и современные реформы образования. 北海道大學教育學部 紀要, 61, 1-36. 1993-06
164. Садовников Н. В. О ФУНДАМЕНТАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ. Общественные науки. Педагогика. № 2, 2007 С.64
165. Уяма. Т. Политика Японии в отношении Казахстана. Есть ли стратегия? // Стратегические перспективы: ведущие державы, Казахстан и центральноазиатский узел. / Под ред. Р. Легволда. Кембридж, 2003. С. 212.

166. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ. 2012. № 3. С. 6
167. Хоменко Т.А., Чернова Н.М. Эволюция экологии и экологизация образования. – Сб. «Экология, культура, образование». – Мат. Конф., Москва, 1989. – С.194
168. К ВОПРОСУ ОБ ИННОВАЦИЯХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ КЫРГЫЗСТАНА Мурзалиев М.А. Евразийское Научное Объединение. 2020. № 2-4 (60). С. 276-278.
169. Камбарова К.У., Такырбашев Э. Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 9-2 (65). С. 130-135.
170. Максүдүнов А.О., Бейшенова А.М. М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. 2020. № 1 (48). С. 78-81.
171. Режабек Е.Я. Что такое постиндустриализм// Инновационные подходы в науке. Ростов- на-Дону, 1995,С.27
172. Турдукулов Феликс Законович , канд. экон. наук , директор Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева , Кыргызстан «Инновация: роскошь или необходимость?»
173. НАУКА, НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ КЫРГЫЗСТАНА № 1, 2016 , 2014 Содиков Н.М., Калдыбаев С.К. РЕФОРМЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСТАНА В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД
174. Калдыбаев С.К., Касымалиев М.У., Онгарбаева А. О роли информатизации в системе образования МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ № 6, 2016
175. Нурмагамбетов А.А. [Текст] / «Образование» и «политика» как категории политологии // Вестник КазГУ, - Серия: философия, культурология, политология. - Алматы, 2001. - С. 164.

176. **Бугазов А.Х.** Социальная философия: учебное пособие.Б., КРСУ, 2015
177. **Ермакова Л.И.** Роль и перспективы в свете концепции непрерывного образования. \ \ Вестник ПГЛУ, 2003, №1
178. Сиволапов А.В. К новой модели обучения: социокультурный подход. //Социс. - 1994. - №3.
179. Тогусаков О.А., д-р филос. наук, профессор, член-корреспондент У.А. Асаналиев, канд. полит. наук, доцент Институт философии и политико-правовых исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики (Кыргызская Республика, г. Бишкек). Политические методы содействия гуманизации развития общества. С. 36.  
Год надо добавить

Электронный ресурс:

180. Новая философская энциклопедия. Институт Философии Российской Академии наук. URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about> (дата обращения: 07.03.2024).
181. Электронный ресурс: Japan Times. (Дата обращения: 29.10.2023)
182. Новая философская энциклопедия. Институт Философии Российской Академии наук. URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about> (дата обращения: 07.03.2024).
183. Электронный ресурс: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pedagog/hrist2/01.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/hrist2/01.php) (дата обращения: 10.02.2023).
184. Chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://www.donors.kg/images/docs/reports\_and\_studies/Report\_on\_the\_results\_of\_a\_survey\_on\_the\_impact\_of\_COVID\_19\_on\_youth\_ru.pdf (дата обращения: 10.02.2023).
185. Электронный ресурс: <https://www.nippon.com/ru/currents/d00012/>



186. Электронный ресурс: <https://fil.wikireading.ru/46006> .
187. Электронный ресурс: <https://mukr.iuk.kg/derecka>.
188. <https://ru.wikipedia.org/wiki/INSEAD> (11.03.2024)
189. <https://www.wipo.int/portal/ru/> (11.03.2024)
190. Электронный ресурс:  
[https://www.wipo.int/global\\_innovation\\_index/en/2022/\(11.03.2024\)](https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2022/(11.03.2024))
191. [http://patent.gov.kg/?page\\_id=2566\(11.03.2024\)](http://patent.gov.kg/?page_id=2566(11.03.2024))
192. Электронный ресурс:  
<https://core.ac.uk/download/pdf/38353200.pdf> .
193. <file:///C:/Users/User/Downloads/informatizatsiya-kultury-kak-spetsificheskoe-napravlenie-obrazovatelnoy-deyatelnosti-vuzov-kultury-i-iskusstv.pdf>
194. Электронный ресурс:  
<https://openjicareport.jica.go.jp/pdf/12336756.pdf>
195. [https://www.gov.kg/ru/p/sustainable\\_development](https://www.gov.kg/ru/p/sustainable_development)
196. Электронный ресурс: Платон. Государство.  
<http://www.gumer.info/>, II, с. 376
197. Электронный ресурс: Джуринский А. История зарубежной педагогики. <http://www.gumer.info/>
198. Электронный ресурс: Платон. Законы. <http://www.gumer.info/>
199. [Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/>].
200. [Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/>]
201. Электронный ресурс: <https://erasmusplus.kg>
202. Электронный ресурс: [filosofiya-obrazovaniya-vyzovy-informatsionnogo-obschestva.pdf](https://erasmusplus.kg/filosofiya-obrazovaniya-vyzovy-informatsionnogo-obschestva.pdf)
203. Электронный ресурс: <https://vasmer.slovaronline.com/search>
204. Электронныйресур://ru.nhandan.vn/kinhtexahoi/kinhtexahoi-khoahockythuat/item/883050-10.html
205. [Электронный ресурс: <https://990.slovaronline.com/214-//990.slovaronline.com/>].

206. [Электронный ресурс: <https://erasmusplus.kg/en/wp-content/uploads> ].
207. Электронный ресурс: <file://filosofiya-innovatsiy.pdf>
208. Электронный ресурс: [https://gufo.me/dict/philosophy\\_dict/](https://gufo.me/dict/philosophy_dict/)]
209. Электронный ресурс: <filosofiya-obrazovaniya-vyzovy-informatsionnogo-obschestva.pdf>
210. [Электронный ресурс: <https://slovaronline.com/>].
211. [Электронный ресурс: <https://s.expeducation.ru/pdf/2016/6-2/10219.pdf>]
212. Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/>
213. Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/>
214. Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/>
215. Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg>
216. Электронный ресурс: <https://mukr.iuk.kg/derecka>
217. Электронный ресурс: <http://www.stat.kg/media/.pdf>
218. Электронный ресурс: <http://www.gumer.info/>