

«УТВЕРЖДАЮ»
Исполняющий обязанности
ректора
Кыргызско-Российского Славянского университета
им. Б.Н. Ельцина
Фомин-Нилов Д.В.



«24» июня 2024г.

ВЫПИСКА
ИЗ ПРОТОКОЛА №11 РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ КАФЕДРЫ
ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
КРСУ ИМ. Б.Н. ЕЛЬЦИНА

г. Бишкек

«18» июня 2024г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: д.ю.н., профессор Хашимова А.К. (12.00.01, 12.00.03), д.ю.н., профессор Туратбекова Ч.А. (12.00.01, 12.00.03), д.ю.н., профессор Ниязова А.Н. (12.00.01, 12.00.03), к.ю.н., доцент Колесниченко С.Г. (12.00.03), к.ю.н., доцент Пригода Н.П. (12.00.03), к.ю.н., доцент Эратов И.Т. (12.00.03), к.ю.н., доцент Фудашкин В.А. (12.00.03), к.ю.н., доцент Сулайманова Ч.Н. (12.00.03), ст. преподаватель Абдысатарова Г.А., к.ю.н., доцент Валимамедов А.Ф. (12.00.03), к.ю.н., доцент Гольшева Е.В. (12.00.03), к.ю.н., доцент Саргалдакова Ж.З. (12.00.03), ст. преподаватель Салиев А.Р., преподаватель Назаралиева А.Б.

Председатель: и.о. декана юридического факультета, к.ю.н. Голобородько И.Л.

Секретарь: ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса Абдысатарова Г.А.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Назаралиевой Айзады Бейшенбековны на тему: «Прекращение прав на земельные участки в Кыргызской Республике» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

СЛУШАЛИ:

Председатель заседания: Уважаемые коллеги! Сегодняшнее заседание кафедры гражданского права и процесса посвящено обсуждению и рекомендации к публичной защите диссертации соискателя кафедры гражданского права и процесса Юридического факультета КРСУ им. Б.Н. Ельцина Назаралиевой Айзады Бейшенбековны на тему: «Прекращение прав на земельные участки в Кыргызской Республике» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертационная работа подготовлена на кафедре гражданского права и процесса Юридического факультета КРСУ им. Б.Н. Ельцина.

Оглашу краткую информацию о соискателе: Назаралиева Айзада Бейшенбековна, образование высшее (КРСУ им. Б.Н. Ельцина по специальности «юриспруденция»), окончила заочно аспирантуру, научный руководитель – профессор, доктор юридических наук Ниязова Анара Натуюевна (12.00.03). 05 февраля 2014 г. утверждена тема кандидатской диссертации Назаралиевой Айзады Бейшенбековны. 25 мая 2021 г. утвержден научный руководитель по написанию диссертационной работы д.ю.н., профессор Ниязова Анара Натуюевна.

В материалах личного дела соискателя имеются: заявление соискателя, список научных трудов, научные работы соискателя, выписка из протокола Ученого совета КРСУ об утверждении темы диссертации, выписка из протокола Ученого совета КРСУ о переутверждении тем диссертационных работ и научных руководителей аспирантов и соискателей, отзыв научного руководителя. Также для ознакомления заблаговременно всем присутствующим был представлен текст диссертационной работы и автореферата.

Рецензентами по диссертации были назначены: профессор кафедры административного и финансового права, д.ю.н. Хашимова А.К. (12.00.01, 12.00.03); доцент кафедры гражданского права и процесса, к.ю.н. Колесниченко С.Г. (12.00.03); доцент кафедры гражданского права и процесса, к.ю.н. Фудашкин В.А. (12.00.03).

Все рецензенты представили письменные рецензии на рассматриваемую диссертацию. Рецензии были представлены соискателю в целях ознакомления, в связи с чем, предлагаю остановиться на ключевых моментах.

Уважаемые коллеги, слово для доклада предоставляется соискателю Назаралиевой А.Б. Регламент -10 минут.

Назаралиева А.Б.: Благодарю за предоставленное слово. С Вашего позволения, я остановлюсь на основных выводах по итогам диссертационной работы.

Земля – это особый объект вещных и обязательственных прав, с которым связаны правовые статусы водных объектов, недр и других природных объектов. Любые объекты недвижимости так или иначе связаны с земельными участками. В связи с очевидной общественной значимостью и неоспариваемым значением этого объекта отечественное законодательство предъявляет особые требования к обороту земельных участков.

Право собственности и другие вещные права на землю являются важнейшими понятиями, характеризующими как правовое, так и социально-экономическое развитие государства и общества. Поэтому обеспечение баланса частных и публичных интересов в регулировании отношений собственности на земельные участки имеет ключевое значение. Особенно это важно для выделения конкретных оснований прекращения прав на землю. От преодоления юридических пробелов в гражданском и земельном законодательстве зависит стабильное экономическое развитие страны, устойчивость правоотношений, возникающих по поводу земельных участков. Ведь юридические пробелы могут создавать неопределенность и повышенные риски для инвесторов, что может снижать объемы инвестиций в экономику. Это касается, например, вопросов собственности на землю, прав на ее использование и передачу. Четкое регулирование этих вопросов способствует привлечению инвестиций и, как результат, экономическому росту. Внятное и предсказуемое правовое регулирование позволяет участникам рынка (владельцам земельных участков, арендаторам, застройщикам) действовать в правовом поле, снижая количество конфликтов и судебных споров. Это, в свою очередь, способствует укреплению доверия между участниками рынка и устойчивому развитию отношений собственности на земельные участки.

В Кыргызской Республике ежегодно заключается значительное число сделок купли-продажи, аренды, дарения и др., объектом которых выступают земельные участки и земельные доли. Вопросы прекращения прав собственности и пользования приобретают все большее значение, что, в свою очередь, делает актуальной и значимой систематизацию механизмов добровольного и принудительного прекращения прав на землю.

Цивилистика сталкивается с рядом проблем теоретического и практического характера в сфере изъятия земли. Вместе с тем, имеющиеся расхождения в толковании и применении оснований прекращения права, перечисленных в Гражданском и Земельном кодексах создают коллизионную

обстановку, что затрудняет однозначную интерпретацию и имплементацию норм, касающихся рассматриваемой проблематики.

В вопросе о принудительном прекращении прав на земельные участки существует ряд нерешённых правовых ситуаций, которые опираются на противоречащие друг другу правовые нормы. Также имеются неразрешенные вопросы, касающиеся соблюдения разумного баланса между частными и публичными интересами и процедурных моментов. К примеру, при изъятии земельного участка вследствие его неиспользования собственником/землепользователем законодателем не установлено, каким образом будет определяться подобное неиспользование, в том числе, применительно к различным категориям земель.

Актуальность исследования обусловлена также и тем, что пробелы в регулировании отношений, связанных с землей, должны рассматриваться не только с точки зрения имущественного аспекта, но и, что немаловажно, с природоохранной и экологической позиций. Учитывая, что земля – это, в первую очередь, природный объект, который является невозобновляемым, можно смело утверждать, что задачи, касающиеся реализации права собственности на землю и всего, что с ним связано, всегда будут иметь особое значение. Поэтому еще большую важность и значимость приобретает комплексный, междисциплинарный подход к разрешению существующего положения в регулировании отношений, которые составляют объект нашего исследования.

Анализ гражданского и земельного законодательства, исследований в области цивилистической науки позволяют констатировать дефицит исследований в предметной сфере способов прекращения права землепользователя/собственника в Кыргызской Республике. Вместе с тем, как следует из приводимых отчетов ведомственных государственных и муниципальных органов, а также из разнообразных средств массовой информации, социальных сетей, правоприменительная работа по упорядочению земельных правоотношений ведётся в самом активном ключе. Более того, громкие судебные разбирательства и споры относительно исхода тех или иных кейсов появляются в поле зрения почти каждый день. Из этого можно сделать закономерный вывод о том, что теоретическая база регулирования отношений, объектом которых являются земельные участки, не успевает за динамикой и активным ростом практической сферы. В настоящее время нет однозначности в определении механизмов добровольного и принудительного прекращения прав на земельные участки, в том числе, не определена механика изъятия земельных участков. Таким образом, мы

обозначили общий горизонт проблематики, который наглядно иллюстрирует потребность в научном переосмыслении многих элементов в исследуемой теме. В свою очередь, актуальность изучаемой темы, сложность, разнообразность и многогранность существующих пробелов законодательства в сфере прекращения права на землю предопределили цель и задачи диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере правового регулирования прекращения прав на земельные участки.

Предметом научного исследования является комплекс теоретических и практических аспектов прекращения прав на земельные участки в Кыргызской Республике, включающий анализ правовых норм, регулирующих данную область, выявление пробелов и коллизий в законодательстве, исследование правоприменительной практики и разработку рекомендаций по совершенствованию механизмов добровольного и принудительного прекращения прав на землю.

Целью диссертационного исследования является комплексный анализ вопросов прекращения прав на землю в соответствии с кыргызстанским законодательством, изучение существующей судебной и административной практики, что в свою очередь позволило разработать предложения по дальнейшему совершенствованию системы нормативных правовых актов в указанной области.

В рамках поставленной цели в настоящем исследовании поставлены следующие задачи:

- изучить исторический опыт и хронологию развития правовых норм прекращения прав на землю в советский период и период суверенного Кыргызстана;
- провести анализ и классификацию оснований прекращения прав на земельные участки с точки зрения рациональности и актуальности, а также их созвучия с имеющейся юридической практикой;
- рассмотреть и проанализировать прекращение прав на земельные участки в рамках универсального правопреемства;
- проанализировать нормы гражданского и земельного законодательства в вопросе прекращения права собственности и иных вещных прав в добровольном порядке, и определить теоретические и практические проблемы, возникающие при добровольном прекращении прав на земельные участки, в том числе механизм отказа от права;

- исследовать основания прекращения права, имеющие принудительный характер;

- изучить и проанализировать судебные решения и определения, о признании права собственности недействительным, прекращении права пользования, на предмет соответствия Конституции Кыргызской Республики, гражданскому и земельному законодательству для идентификации ключевых проблем и тенденций в правоприменении;

- разработать предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство.

Настоящая диссертационная работа представляет собой уникальное исследование, которое впервые отражает теоретические и практические аспекты прекращения права на земельные участки в условиях изменений, происходящих в отечественном законодательстве. На основе проведенного системного анализа предлагается изменить перечень оснований прекращения права на землю, унифицировать и актуализировать соответствующие нормы гражданского и земельного законодательства. Мы предлагаем конкретные пути по совершенствованию механизма правового регулирования отношений собственности и других вещных прав на земельные участки, анализируем случаи прекращения права на земельные объекты при наследовании, добровольном отказе, изъятии по разнообразным причинам, обращению взыскания на землю, в том числе, вопросы национализации, конфискации и реквизиции.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Предложена авторская дефиниция прекращения права на земельный участок. Под прекращением права на земельный участок предлагается понимать совокупность юридических и фактических обстоятельств, которые приводят к утрате права собственности или иных вещных прав на земельный участок.

2) Разработана методология анализа правоприменительной практики в сфере прекращения прав на земельные участки, включающая сбор, систематизацию данных о судебных делах и административных процедурах.

3) Дана авторская классификация оснований прекращения права на земельные участки в Кыргызской Республике. В этой связи предлагается внести изменения в статью 62 Земельного кодекса КР, разделив основания прекращения права собственности и права землепользования:

«1. Право частной собственности на земельный участок прекращается в следующих случаях:

- отчуждения права на земельный участок другому лицу;

- обращения взыскания на земельный участок, находящийся в собственности, по требованиям кредиторов в соответствии с законодательством;

- смерти собственника земельного участка при отсутствии наследников;

- добровольного отказа собственника от права на земельный участок;

- невозможности дальнейшего использования земельного участка в результате стихийного бедствия;

- при изъятии земельного участка по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим Кодексом;

- ликвидации юридического лица;

- при выходе из гражданства Кыргызской Республики собственника земельного участка сельскохозяйственного назначения или земельного участка, за исключением случая ипотечного жилищного строительства;

- реквизиции, национализации, конфискации.

2. Право пользования земельным участком или его частью прекращается в случаях, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, а также в случаях:

- истечения срока пользования земельным участком;

- прекращения трудовых отношений, в связи с которыми был предоставлен служебный земельный надел, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом;

- при прекращении действия концессионного договора, договора о горной концессии, соглашения о разделе продукции, а также при прекращении права пользования недрами;

- прекращения действия соглашения, заключенного в рамках государственно-частного партнерства;

- при расторжении договора аренды земельного участка или иного договора или соглашения, по основаниям, предусмотренным законодательством и самим договором/соглашением.».

4) Рассмотрена юридическая связь между прекращением прав на земельный участок и прекращением права на здание или сооружение, связанное с данным участком. Доказано единство юридической и физической связи между земельным участком и объектом недвижимости на нём.

В связи с этим предложено, чтобы «единая судьба» земельного участка и расположенного на нём объекта недвижимости была связана с главенствующим положением земельного участка, что требует внесения дополнения в статью 233⁸ Гражданского кодекса Кыргызской Республики пункта 4 в следующей редакции: «В случае осуществления незаконной постройки на чужом земельном участке, в том числе, без предварительного

согласия собственника земельного участка или землепользователя, собственник постройки не приобретает права пользования земельным участком, в том числе его частью, на котором расположено это недвижимое имущество».

Предлагается также дополнить главу 60 Гражданского кодекса КР, а именно статью 1120 «Состав наследства», пунктом 4 следующего содержания: «Земельный участок и здания и сооружения, прочно связанные с данным земельным участком, наследуются, а также завещаются совместно, как единый объект».

5) Предложено определить процедуру добровольного отказа от права на земельный участок через подачу заявления в соответствующие уполномоченные органы вместе с приложением пакета правоудостоверяющих документов, с обязательным заверением самого отказа от прав на земельный участок в нотариальном порядке, не в последнюю очередь для того, чтобы установить истинность и подлинность намерений землепользователя по добровольному отказу от прав.

6) Предложено конкретизировать механизм изъятия земель, разделив понятия «выкуп» и «изъятие» вследствие различной правовой природы этих двух процедур. Под выкупом следует понимать сделку между собственником (землепользователем) и покупателем (уполномоченный орган) по купле-продаже земельного участка и определении сторонами сделки выкупной цены. Изъятие земельного участка – это исключительная мера прекращения права на земельный участок, которая может применяться только судом после предварительного письменного предупреждения собственника земельного участка или землепользователя об устранении имеющегося нарушения, привлечения физического или юридического лица к административной ответственности.

7) Определены случаи и последствия неиспользования земельного участка собственником/землепользователем, в связи с чем предложено изложить статью 69 ЗК КР в следующей редакции: «Земельный участок может быть изъят по решению суда в случаях, предусмотренных статьей 66 настоящего Кодекса. При прекращении (аннулировании) прав пользования недрами изъятие земельного участка производится уполномоченным органом, выдавшим во временное пользование земельный отвод. В период неиспользования земельного участка по назначению не включается время, в течение которого земельный участок не мог быть использован по назначению вследствие форс-мажорных обстоятельств (обстоятельств непреодолимой силы) или иных обстоятельств, исключающих такое использование».

(бездействие должностных лиц уполномоченных органов и др.), в случае, если данное бездействие доказано вступившим в силу решением суда». Вместе с тем, требуется четкое определение того, отсутствие каких именно работ и в течение какого времени относится к случаям неиспользования земельного участка.

8) Обосновывается необходимость и целесообразность проведения экологической экспертизы перед проведением изъятия особо ценных земель и земель, занятых особо охраняемыми природными территориями. Учитывая высокую важность данных категорий земель, экологический аспект должен учитываться при каждом возможном изъятии земли, для чего предлагается внести изменения в статьи 70 и 71 Земельного кодекса КР и определить, что изъятие особо ценных земель и земель, занятых особо охраняемыми природными территориями и историко-культурными объектами, для государственных или общественных нужд может происходить только после получения положительных результатов экологической экспертизы, проводимой в соответствии с Гражданским кодексом Кыргызской Республики, нормами Земельного кодекса, законодательством об охране окружающей среды и об экологической экспертизе.

9) Определены основные положения реквизиции, в соответствии с которыми отличительный признак реквизиции – это её временный характер. Предлагается включить реквизицию земельного участка в случаи прекращения права на землю, дополнив текст ГК КР и/или ЗК КР также отдельной нормой, раскрывающей порядок осуществления данной процедуры:

«1. В случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, земельный участок в интересах общества и по решению уполномоченного государственного органа может быть временно изъят у землепользователя в порядке и на условиях, установленных законом, с выплатой ему понесенных землепользователем расходов и убытков (реквизиция).

2. В случае невозможности возврата реквизированного земельного участка землепользователю возмещается рыночная стоимость этого земельного участка в соответствии с существующими на моменты выплаты рыночными ценами или по его желанию предоставляется равноценный земельный участок.

3. Лицо, имущество которого реквизировано, вправе при прекращении действия обстоятельств, в связи с которыми произведена реквизиция, требовать в судебном порядке возврата ему земельного участка.

4. Оценка, в соответствии с которой землепользователю компенсируются стоимость реквизируемого земельного участка, убытки, причиненные в связи с его реквизицией или временным ограничением его прав, может быть оспорена собственником земельного участка в судебном порядке.»

Благодарю за внимание!

Председатель заседания: Имеются ли вопросы к диссертанту?

Колесниченко С.Г.: В своей диссертационной работе Вы предлагаете разделить понятия выкупа и изъятия земельного участка. Как Вы пришли к таким выводам и какой положительный эффект будет иметь такое разделение на Ваш взгляд? Думается, здесь нужно конкретизировать Ваши аргументы в пользу определения и толкования данных дефиниций.

Назаралиева А.Б.: Благодарю за вопрос!

Согласно статье 68 ЗК КР эти два термина представлены как равнозначные синонимы: изъятие (выкуп) участка для государственных и общественных нужд производится в соответствии с договором между соответствующим государственным органом и собственником и/или землепользователем. В случае несогласия собственника или землепользователя с самим фактом изъятия или с условиями, ему предложенными, государственный орган в течение двух месяцев с момента получения отказа имеет право обратиться в суд с требованием о возмездном изъятии (выкупе) соответствующего участка. Как следует из вышеприведенного, нет единообразия в использовании терминов и понятий, касающихся изъятия и выкупа земли. Аналогичная ситуация имеет место и в юридической литературе, где обозначены различные мнения относительно соотношения этих двух терминов. Как нам кажется, дефиниции «изъятие» и «выкуп» необходимо четко определить в тексте ГК КР для того, чтобы исключить разночтения и подмену терминов. То есть, по нашему мнению, процессу выкупа земельного участка должны применяться все положения ГК КР о сделках, так как правовая сущность выкупа – это подвид договора, максимально приближённая к договору купли-продажи. Благодарю за такое ценное замечание, в работе будут учтены Ваши замечания.

Эратов И.Т.: В Вашей работе Вы приводите разнообразные примеры и кейсы из судебной практики в Кыргызской Республике, а есть ли какая-то официальная статистика относительно рассмотрения в судах дел о прекращении прав на земельные участки, в том числе путем изъятия за различные нарушения?

Назаралиева А.Б.: Благодарю за вопрос! К сожалению, определённой статистической информации конкретно по работе судебных органов с учетом

вынесенных ими решений именно по прекращению права на земельные участки по тем или иным основаниям в настоящее время не ведётся, по крайней мере в открытых источниках. Если обратиться к существующей статистике правоохранительных органов, то по данным прокурорских органов по Кыргызской Республике только за 2023 год было зарегистрировано 1812 нарушений земельного законодательства, вынесено 633 акта прокурорского реагирования, инициировано 265 исков, возбуждено 57 уголовных дел

Председатель заседания: Будут ли ещё вопросы к соискателю? Если вопросов больше нет, то предлагаю перейти к отзыву научного руководителя.

Ниязова А.Н.: Вопрос о праве собственности и его прекращении традиционно и исторически является одним из ключевых в цивилистических исследованиях и правоприменительной практике.

С обретением суверенитета Кыргызской Республикой и введением частной собственности на землю стало развиваться законодательство, стремящееся придать устойчивость земельному обороту посредством создания определенных условий (гарантий), к которым, в частности, относятся юридические основания и способы прекращения права собственности, обеспечивающие его неприкосновенность, охрану и защиту.

В то же время, усилий как законодателя, так и ученых по совершенствованию института права собственности недостаточно, о чем свидетельствует судебная практика.

Земельные участки, обладая природной и общественной ценностью, стали предметом регулирования значительного числа отраслей права. Так, для гражданского и земельного права, в первую очередь, имеют значение имущественные аспекты земельных отношений, их экономический характер, использование земельных участков в хозяйственных целях. Однако имеются и иные аспекты земельных отношений, в рамках которых могут возникать вопросы прекращения права собственности на земельные участки, например, природоохранные.

В связи с изложенным актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения, поскольку, как было подчеркнуто, в центр научных изысканий поставлен один из актуальных вопросов в настоящее время – теоретические, законодательные, правоприменительные проблемы добровольного и принудительного прекращения прав на землю. Можно отметить, что имеются определённые расхождения в толковании оснований прекращения права, перечисленных в Гражданском и Земельном кодексах Кыргызской Республики, что, в свою очередь, затрудняет единообразное толкование и имплементацию норм правоприменителями.

В настоящее время крайне назрела необходимость комплексного анализа норм о прекращении прав на землю в соответствии с законодательством Кыргызской Республики, что требует тщательного изучения и анализа существующей судебной и административной практики, а также разработки предложений и практических рекомендаций по внесению изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты.

Представленная работа состоит из введения, трех глав, семи разделов, заключения и практических рекомендаций, списка использованных источников. В рамках работы над диссертацией соискателем был изучен большой объём источников, как зарубежных, так и отечественных ученых, посвящённых проблемам прекращения прав на землю.

Первая глава диссертационного исследования посвящена общим положениям прекращения права на земельные участки, а также вопросам классификации оснований.

Во второй главе диссертации автор рассматривает особенности методологии анализа правоприменительной практики в сфере прекращения прав на земельные участки, а также механизм универсального правопреемства как отдельного особого основания прекращения права на землю.

Третья глава работы посвящена аспектам добровольного прекращения прав на земельные участки, а также вопросам принудительного прекращения прав на земельные участки, классифицируя их по двум группам оснований: основания, обусловленные объективными обстоятельствами, и основания вследствие ненадлежащего поведения субъекта права.

Достаточно обширная эмпирическая и методологическая база, последовательная и логически выверенная структура работы позволили автору по каждому из разделов диссертационного исследования сформулировать собственные позиции и подходы к рассматриваемым вопросам, а также выработать обоснованные выводы и сделать предложения по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты.

Отметим, что вынесенные на защиту научные положения диссертанта имеют как теоретическое, так и методологическое, и законодательное содержание, что придает ценность исследованию. Автор в рамках данного исследования достаточно компетентно формулирует и обосновывает теоретически значимые положения, направленные на систематизацию и совершенствование соответствующих правовых норм в указанной области.

В диссертационном исследовании автор использует различные методы научного познания, эффективно применяя их и получая значимые в рамках исследования результаты.

Диссертант уделил внимание зарубежной практике решения вопросов прекращения права собственности на земельные участки. Знание судебной практики и вопросов правоприменения, которые иллюстрируют рассуждения автора, придает предложениям и выводам диссертанта достоверный характер.

Практическое значение диссертации А.Б. Назаралиевой с учетом обоснованных выводов, практических рекомендаций по внесению изменений и дополнений в гражданское, земельное законодательство состоит в создании основы для единой теоретической, методологической и правоприменительной практики в сфере отношений, объектом которых являются земельные участки.

Положения данного исследования апробированы путем публикаций научных статей в различных изданиях, при этом, публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы, выводы и практические рекомендации, обладая при этом признаками новизны и актуальности.

С учётом вышеизложенного, можно резюмировать, что диссертация на тему «Прекращение прав на земельные участки в Кыргызской Республике» представляет собой завершённый научный труд, отвечающий всем необходимым требованиям, предъявляемым НАК Кыргызской Республики к кандидатским диссертациям, а её автор Назаралиева Айзада Бейшенбековна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; гражданский процесс.

Председатель заседания: Уважаемые коллеги, теперь слово предоставляется рецензентам. Слово предоставляется Хашимовой А.К.

Хашимова А.К.: Добрый день, уважаемые коллеги! Имеются некоторые замечания:

- автору необходимо более детально обосновать предлагаемые практические рекомендации;

- необходимо дополнить актуальность выбора темы диссертационного исследования, исходя из особого статуса объекта отношений, связанных с земельными участками;

- провести анализ судебных кейсов, касающихся вопросов прекращения права на земельные участки в Кыргызской Республике.

Назаралиева А.Б.: Спасибо за предоставленный отзыв и рекомендации. Безусловно, данные рекомендации будут учтены в полной мере.

Колесниченко С.Г.: Добрый день, уважаемые коллеги! Работа была мной изучена достаточно подробно, у меня следующие рекомендации:

- более подробно изложить обоснование предлагаемой классификации оснований прекращения права на землю;

- расписать аспекты прекращения права на земельные участки, когда объект не может принадлежать собственнику в силу закона;

- дополнить положения, выносимые на защиту, а также заключение диссертации исходя содержания текста, включив все полученные выводы диссертационного исследования.

В остальном хотелось бы отметить стройную логическую структуру диссертации, её актуальность, и эффективные практические рекомендации, которые позволят существенно улучшить действующие правовые механизмы.

Фудашкин В.А.: Добрый день, уважаемые коллеги, после изучения данной работы у меня следующие рекомендации соискателю:

- более подробно обосновать выводы в заключении диссертационной работы;
- указать, какой положительный эффект будет иметь внедрение авторской классификации оснований прекращения права на землю.

В остальном замечаний нет.

Назаралиева А.Б.: Благодарю Вас! Обязательно учтем Ваши замечания.

Председатель заседания: Благодарю рецензентов за выступления. Есть ли ещё желающие выступить? Если нет, то предлагаю передать слово соискателю.

Назаралиева А.Б.: Хотелось бы выразить глубокую признательность и благодарность за все выступления, замечания, предложения и рецензии, которые были озвучены сегодня. Диссертационная работа будет переосмыслена с учётом высказанных предложений и замечаний. Спасибо вам большое.

Председатель заседания: Перейдем к заключительной части заседания. Поскольку все замечания и обсуждения, высказанные сегодня, имеют рекомендательный характер и не влияют на общую оценку, данную всеми рецензентами и участниками сегодняшнего заседания, то диссертационное исследование Назаралиевой Айзады Бейшенбековны на тему «Прекращение прав на земельные участки в Кыргызской Республике» предлагаю рекомендовать к публичной защите в диссертационный совет. Прошу проголосовать.

Итоги голосования:

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержался» - нет.

ПОСТАНОВИЛИ:

Рекомендовать диссертацию Назаралиевой Айзады Бейшенбековны на тему: «Прекращение прав на земельные участки в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, к публичной защите в диссертационный совет.

Председатель заседания:

Голобородько И.Л.

Секретарь заседания:

Абдысатарова Г.А.

