

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ им. А.А. АЛТМЫШБАЕВА  
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 09.22.657**

На правах рукописи  
УДК: 172.1:930. 1(575.2)(04)

**Нусубалиева Елиза Шамшарбековна  
ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ “ГРАЖДАНСКАЯ  
ИДЕНТИЧНОСТЬ” МОЛОДЕЖИ СУВЕРЕННОГО КЫРГЫЗСТАНА**

09.00.11 – социальная философия

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора философских наук

**Бишкек-2024**

Диссертационная работа выполнена на кафедре философии и социально-гуманитарных наук Кыргызского государственного университета им.И.Арабаева

**Научный консультант:** **Бейшенова А.Т.** доктор философских наук, доцент.

**Официальные оппоненты:**

**Ведущая организация:**

Защита диссертации состоится « »..... 2024 года в 00:00 часов на заседании диссертационного совета Д 09.22.657 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии, искусствоведению при Институте философии им. А. А. Алтымышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики и -----

Адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а. Идентификатор защиты: <https://vc.vak.kg/b/092-awn-tnx-ylr>.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.), научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и на сайте ВАК КР <https://vak.kg/>.

Автореферат разослан « » ..... 2023 года.

**Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент**

**Алымкулов З.А.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования.

Сегодня перед Кыргызской Республикой встает фундаментальная задача создания прочных основ для формирования гражданской идентичности, способной консолидировать общество. Решение этой задачи осуществляется в условиях кризиса идентичности, вызванного не только глобальными процессами, но и распадом устоев прежнего общества. Этим определяется необходимость разработки философско-методологических основ и проведения социально-философской рефлексии процессов, происходящих в сфере формирования гражданской идентичности в Кыргызстане. Это также обуславливает правомерность научного поиска в данном направлении.

На современном этапе Кыргызская Республика – многоэтническое и многоконфессиональное государство. В этом контексте указ главы государства о Концепции развития гражданской идентичности «Кыргыз жараны» в КР на 2021-2026 годы станет эффективным инструментом дальнейшего повышения гражданской и социальной ответственности.

В связи с концепцией следует подчеркнуть, что формирование гражданской идентичности в Кыргызстане является одним из основных условий и направлений дальнейшего развития народов, населяющих нашу страну, способных обеспечить стабильность, межэтнический и межконфессиональный мир, что очень необходимо любому современному обществу. Однако следует помнить, что формирование гражданской идентичности является очень сложной задачей и что ее практическое достижение не может быть обеспечено простыми декларациями. Следует также отметить, что религиозное общество может стать жертвой игры внешних сил.

Все формы гражданской идентичности, такие как родоплеменная, этническая, национальная, религиозная и другие, включают в себя множество аспектов идентичности, что делает их наиболее сложными, нестабильными и труднодостижимыми. Реальностью оказывается независимая, активная и конкурентоспособная личность, вынужденная самоопределяться в условиях ломки традиционной системы ценностей, устоявшихся взглядов и стереотипов поведения, утраты мировоззренческих ориентаций, в условиях «кризиса идентичности».

Особенно трудным будет процесс самоопределения и социализации для молодого, развивающегося человека, который является основой будущего государства. Социальные изменения стимулируют изучение проблем, связанных с социальной ролью и функциями молодежи в меняющемся обществе. Культурные процессы, связанные со сменой политической системы и властных структур, экономическими реформами, открытостью общества

другим культурам, оказали огромное влияние на общество и молодежь. Молодежь выражает большую обеспокоенность уровнем преступности в стране, коррупцией и растущим влиянием криминала, но в то же время криминальная среда все больше диктует социальные нормы. Выбор эталонных моделей и моделей поведения определяется не их законностью, а тем, насколько они технологичны и эффективны для достижения успеха в жизни.

Наряду с принятием конструктивных инновационных норм и ценностей происходит ассимиляция моделей деструктивного социального поведения. Осваивая поликультурное поле современного общества, молодые люди на словах признают ценность и смысл национальной истории и культуры, но на практике демонстрируют низкий уровень знаний по этим предметам и руководствуются примитивными стандартами массовой культуры. Параллельно с этим наблюдается высокий уровень этнокультурной идентичности, основанной на различных негативных проекциях образа «врага».

Снижение уровня жизни значительной части населения, рост преступности, политические и экономические конфликты, терроризм, культурный шок, утрата морально-этических принципов - все эти факторы влияют на сознание и поведение молодежи, искажающие и разрушающие положительные основы социализации. Возникающая в результате социальная изоляция не позволяет молодым людям поддерживать и воспроизводить конструктивные социальные связи и отношения, ценности и нормы.

Острые социальные проблемы, переживаемые обществом, привели к тому, что государство, страна перестали быть терминальной ценностью для молодежи.

Гражданская идентичность молодежи как комплексная проблема социальной интеграции и социального возрождения молодежи до сих пор не выделилась в отдельный предмет исследования. В современном Кыргызстане нет исследований, посвященных изучению гражданской идентичности молодежи, а вопрос гражданской идентичности еще не концептуализирован.

Изменения в социально-политическом пространстве имели стратегическое значение для успешного будущего государственности: каким должен быть процесс формирования гражданской идентичности молодого поколения в период общей нестабильности и социокультурной трансформации? Выявленная проблема способствовала определению темы диссертационной работы как «Философский анализ понятия «гражданская идентичность» молодежи независимого Кыргызстана».

Поэтому, прежде всего, необходимо определить теоретические и методологические основы успешной реализации указанного процесса.

Необходимо изучить эти и другие противоречия гражданской идентичности молодого поколения. Актуальность исследования подтверждается также необходимостью разработки концептуальных методов изучения формирования гражданской идентичности молодежи.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Тема диссертационной работы связана с Концепцией развития гражданской идентичности - Кыргыз жараны в Кыргызской Республике на период 2021-2026 годы (В редакции Указа Президента КР от 15 мая 2023 года УП № 124) [1], с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы в Кыргызской Республике, а также с концепцией «Духовно-нравственное развитие и физическое воспитание личности» на 2021-2026 годы, а также с концепцией Национальной академии наук КР, и включен в тематический план Института философии, права и социально-политических исследований имени А.А. Алтмышбаева.

Диссертационное исследование направлено на создание единого сообщества кыргызстанцев – «кыргыз жараны».

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования – формирование гражданской идентичности молодежи и исследование на ее основе состояния и динамики гражданской идентичности молодежи.

Реализация этой цели требует постановки и решения следующих задач:

1. определить теоретико-философские основы исследования гражданской идентичности молодежи;
2. установить состояние и динамику гражданской идентичности молодежи;
3. выявить характеристики ценностно-нормативных основ гражданской идентичности путем уточнения методологических основ и методов исследования;
4. Исследование вопросов соотношения этнического и религиозного факторов в контексте формирования гражданской идентичности студенческой молодежи Кыргызстана.
5. определение единой гражданской идентичности «кыргыз жараны»;
6. в рамках исследования разработка модели гражданской идентичности молодежи и проектирование инструментальной модели;
7. раскрыть интегративную сущность гражданской идентичности и интегративный подход к ее становлению;

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется комплексом задач, направленных на комплексное изучение гражданской идентичности студенческой молодежи. Она основана на теоретическом положении о взаимообусловленности и взаимной обусловленности формирования структуры и отдельных сторон гражданской идентичности и поколенческой активности и выражается в следующем:

1. на основе анализа особенностей формирования гражданской идентичности уточнено важное для изучения данной категории и ее структурных компонентов определение;

2. в рамках анализа формирования гражданской идентичности среди студенческой молодежи в Кыргызстане исследованы механизмы взаимодействия между этническими и религиозными аспектами.

3. определена роль государственной власти в формировании гражданской идентичности;

4. определены содержательные компоненты гражданской идентичности личности, такие как: когнитивный, эмоциональный, аксиологический, деятельностный (поведенческий) компоненты;

5. разработан комплексный механизм формирования гражданской идентичности студентов в поликультурном обществе.

6. определены особенности формирования гражданской идентичности студенческой молодежи.

**Практическая значимость полученных результатов работы:** прежде всего, это отражается в предлагаемых вариантах решения изучаемых в работе проблем. Органы государственной власти могут ссылаться на них при принятии тех или иных мер и разработке программ, направленных на формирование гражданской идентичности студенческой молодежи, устранение проблем этнической и гражданской идентичности. Полученные результаты могут быть использованы при решении и предотвращении возникновения этнических конфликтов и сепаратистских тенденций, а также при реализации государственной молодежной политики и разработке национальных стратегий формирования гражданской идентичности.

Междисциплинарный характер проводимых исследований позволяет использовать материалы и теоретические результаты в различных областях науки и образовательных программах по различным предметам: философии, психологии, педагогике, этнической конфликтологии, этике.

Также могут быть использованы для разработки специальных курсов по изучению современных процессов глобализации, по вопросам идентичности, а также по государственной молодежной политике в целом.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

- Гражданская идентичность – результат гражданской идентификации, то есть процесса принятия и усвоения норм, идеалов, ценностей, ролей и моральных качеств, характерных для гражданского сообщества, к которому принадлежит личность. Для трансформирующихся обществ, где проблема консолидации и солидарности населения приобретает особую актуальность, ценностная ориентация и гражданственность как духовная ценность играют ключевую роль в процессе формирования гражданской идентичности.

- В рамках мультикультурного подхода анализируется концепция новой гражданской идентичности в Кыргызстане, обозначаемая термином «кыргыз жараны». Данная идентичность характеризуется как локальная, этническая и религиозная, выступая в качестве инструмента консолидации кыргызстанского общества в контексте взаимодействия с другими формами идентичности.

- Гражданская идентичность представляет собой составную часть социальной идентичности, выраженную в процессе самоопределения индивида или группы, формирования их субъективности на уровне когнитивных и эмоциональных аспектов. Она возникает в результате взаимодействия с социальными группами во всех сферах социокультурной деятельности, что способствует формированию связей индивида с государством, обществом и страной. Гражданская идентичность обусловлена установками, критериями и параметрами, которые определяют взаимоотношения индивида с группами, к которым он относится, и с группами, которые находятся за пределами его социального круга.

- Гражданская идентичность студентов может параллельно существовать с основными формами идентичности, такими как этническая и религиозная. Обе формы идентичности подвержены гиперболизации и конфронтации, что отражает сложность взаимодействия и конфликтов в обществе и в академической среде.

- Гражданская и этническая, религиозная идентичности студентов не противоречат друг другу, а, наоборот, дополняют друг друга.

- В контексте современных вызовов и трансформаций требуется активное исследование актуальных проблем, связанных с гражданством, гражданской идентичностью, а также правами и свободами граждан в рамках государственной системы.

- Формирование гражданской идентичности и позиции молодежи напрямую зависит от чувства гордости за страну.

- Основными направлениями по формированию гражданской идентичности молодежи являются: развитие содержательного эмоционально-когнитивного и социально-политического дополнения категории «кыргыз жараны»; освоение основных гражданских прав, обязанностей и ролей;

позиционирование приоритетов гражданской и межгрупповой идентификации; интеграция в интересы развития страны; повышение значимости субъективной активности по отношению к обществу и государству.

- Трудности и проблемы формирования гражданской идентичности кыргызстанцев вызваны низким уровнем доверия граждан к основным политическим и государственным институтам, отсутствием регламентированных механизмов социализирующего воздействия и отсутствием четкой политики формирования гражданства.

- На современном этапе основным условием оптимизации процесса социализации студенческой молодежи в целях укрепления гражданской идентичности является реализация государством политики формирования общественных представлений о ценностях и целях государственного развития.

- Проблемы формирования гражданской идентичности в процессе социализации студенческой молодежи не могут быть отнесены только к сфере интересов политической элиты. Поскольку степень недоверия к большинству институтов власти достигает очень высокого уровня для повышения эффективности политической социализации, государство должно создавать условия для развития социализирующей деятельности других социальных институтов.

- Идентичность присуща как социальным группам, так и отдельным индивидам, в то время как некоторые из их аспектов связаны с несколькими идентичностями (этническими, религиозными и т. д.), которые дополняют друг друга. Выбор идентичностей должен приводить не к их «столкновению», не к «столкновению цивилизаций», а к взаимодействию различных национальных идентичностей, основанных на признании культурного разнообразия глобального и взаимозависимого мира, где люди, нации видят себя не только как членов своего местного общества, но и как часть человечества в целом.

**Личный вклад соискателя.** Основные выводы и положения могут быть использованы для углубления теоретико-методологических и практических концепций, взглядов в области анализа гражданской идентичности, ее содержательных компонентов и отдельных аспектов, а также для совершенствования институциональных подходов, нормативной базы и практики деятельности в рамках современного процесса гражданской идентификации Кыргызстана.

Полученные результаты также могут быть использованы при написании исследовательских работ по этой теме, тем более что некоторые темы, затронутые в диссертации, требуют дальнейшего тщательного изучения как отдельные самостоятельные области исследования.



**Апробация результатов исследования.** Промежуточные результаты научных исследований в процессе работы над диссертационным исследованием отражены в ряде статей, посвященных раскрытию автором отдельных аспектов исследуемой темы.

**Публикации результатов диссертации.** Результаты диссертационной работы опубликованы в 29 научных статьях, включая журналы, входящие в системы SCOPUS и РИНЦ.

**Структура и объем диссертации.** Структура работы согласована с целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих 11 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены цели и задачи, научная новизна, практическая значимость полученных результатов, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, информация об апробации результатов исследования, о полноте опубликованности результатов исследования, структуре и об объеме диссертации.

В главе 1. Теоретико-философские аспекты формирования гражданской идентичности студентов в системе высшего образования. Решена 1-ая задача исследования, дан анализ моделей и концептуальных подходов в традициях зарубежных и отечественных исследований, направленных на понимание и раскрытие сущности идентичности, а также систематизированы теоретико-методологические подходы гражданской идентичности.

В разделе 1.1. **«Теоретико-философские основы изучения гражданской идентичности»** охватывает широкий спектр исследований по различным аспектам идентичности, предлагаемых иностранными и отечественными учеными.

Среди исследований по этому вопросу в диссертации представлены философские, социологические и психологические работы по теории идентичности, в которых идентичность рассматривается как состояние, достигнутое в результате самоидентификации, а идентификация-как процесс достижения этого состояния. Уровень обобщения в различных концепциях помогает создать определенную методологическую базу исследования.

Исследование вопросов идентичности является актуальным вопросом, рассматриваемым в социально-гуманитарных науках Кыргызстана. Специально на разработку социологического аспекта этой темы была

посвящена диссертация С. Камчибековой «Состояние и перспектива гражданской идентичности в социологическом аспекте». В целом, к числу ученых, обратившихся к вопросам национальной идентичности, национального сознания, этнической идентичности кыргызского народа относятся следующие ученые: Ж. Жунушалиев, А. Асанканов, А. Джусупбеков, З. Курманов, С. Абдрасулов, Ж. Урманбетова, А. Бугазов, А. Токтосунова, А. Элебаева, Г. Аалиева, политолог Ж. Жоробеков, К. Исаев, С. Нурова, Р. Б. Салморбекова, Н. А. Омуралиев, Н. Мендибаев, М. Аамердинова, Г. Горборукова, К. Молдобаев, Т. Шаршембиева, Б. Малтабаров, С. Сыргабаев, Б. Кошбакова и др. Проанализировав труды отечественных ученых об идентичности кыргызов, в том числе о системе гражданской идентичности, написанные в различных отраслях науки, можно выделить следующие основные ступени: первая ступень, ступень коллективной идентичности при формировании цивилизации кочевников (номадов). Вторая ступень – формирование и развитие единой советской системы культуры. Третья ступень – первые 10-15 лет после получения кыргызским обществом независимости. Четвертая ступень – возвращение к истокам для формирования идентичности кыргызского общества. Опираясь на исследования отечественных ученых можно сказать: (1) в кыргызском обществе сохранилась родовая и традиционная идентичность; (2) идентичность кыргызского общества начиная с 1990 года по сегодняшний день переживает время становления; (3) как основные причины несформированности социокультурной и гражданской идентичностей кыргызов можем назвать: отсутствие единой идентичности.

В разделе 1.2. «Философско – методологические основы концепции "Кыргыз жараны"» рассмотрены теоретические и методологические подходы и проблемы в изучении гражданской идентичности и факторов ее формирования в обществе.

Сегодня перед Кыргызской Республикой остро стоит вопрос формирования устойчивых оснований консолидирующей общество гражданской идентичности. Решение этого вопроса проходит в условиях кризиса идентичности, вызванного не только глобальными процессами, но также распадом прежнего общества. В нынешних условиях глобализации разрушаются некогда прочные основания идентичности. Очевидно, что снизилось не только влияние государственной идеологии на процесс формирования идентичности, но также снижается влияние семьи, «групп интересов», этнической культуры, религии. Образовался «идеологический вакуум», а среди молодежи, формируются различные идентичности, в том числе идентичности, которые граничат с религиозным фанатизмом. Есть межпоколенческие различия в понимании идентичности между старшим и молодым поколениями.

Вместе с тем, наблюдается и противоположная тенденция - в поисках надежной опоры существования в динамичном, нестабильно развивающемся мире человек обращается к идеям группового или классового превосходства,

к догматам религии или к учению секты, к этно-архаическим традициям или к националистическим лозунгам. При этом защита избранной идентичности, нетерпимость к носителям социально-групповых, классовых, этнических, религиозных, национальных различий становится источником социальных конфликтов. Следовательно, в глобализирующемся мире проблема ненасильственного, конструктивного взаимодействия людей, отличающихся друг от друга, также приобретает особую значимость.

Преодоление такого кризиса и формирование гражданской идентичности объявляется в качестве важнейшей задачи политики кыргызстанского государства. Основные направления такой политики утверждены с принятием официального документа – Концепции развития гражданской идентичности - Кыргыз жараны в Кыргызской Республике на период 2021-2026 годы (В редакции Указа Президента КР от 15 мая 2023 года УП № 124), которая является, как утверждают авторы документа, логическим продолжением Концепции укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике на 2013-2017 гг. Концепция также, как и реализуемая в настоящее время Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 год, нацелена на формирование единого сообщества граждан Кыргызстана - Кыргыз жараны, независимо от культурных, этнических и религиозных отличий объединенных стремлением укрепления суверенитета страны и ее благополучия.

Однако, пока формирование гражданской идентичности личности осуществляется «сверху», пока развитие гражданского общества инициируется государством, гражданин *de jure* так и не превращается в гражданина *de facto*. В нынешней Кыргызской Республике гражданин является носителем гражданских прав и обязанностей, но вопрос о том, что значит быть гражданином и как им стать, для личности остается открытым. Проблема усложняется отсутствием как философско-методологической основы официальных документов, так и социально-философской рефлексии процессов, происходящих в пространстве гражданской идентичности, особенно в сфере воспитания кыргызстанской молодежи.

Необходимость разработки философско-методологической базы в понимании природы и сущности гражданской идентичности очевидны. Такая необходимость особенно очевидна в сфере гражданского воспитания молодежи. Прежние ценностные основания гражданского воспитания, базирующиеся на классических механизмах передачи знаний предшествующих поколений для социализации молодого поколения, в условиях перехода к либеральным ценностям, утратили универсальный смысл. Однако, новые основы системы гражданского воспитания и формирования гражданских качеств еще не создана.

Этим определяется необходимость разработки философско-методологических основ и социально-философской рефлексии процессов, происходящих в сфере кыргызстанской гражданской идентичности, что также обуславливают правомерность научного поиска в выбранном направлении.

Социально-философские подходы и философско-методологические основы, имеющие, несомненно, эвристическое значение для исследования социальных параметров формирования гражданских установок и качеств кыргызстанской молодежи, в определенной мере влияет на редукцию исследуемой проблемы к описанию социальных детерминант, связывающей индивидуальное бытие с внешними социальными формами, что делает обоснованной актуализацию предпринимаемого исследования в данном параграфе.

Цель такого исследования в данном параграфе – рассмотреть теоретические и методологические подходы и проблемы в изучении гражданской идентичности и факторов ее формирования в обществе.

В третьем параграфе первой главы «Философский анализ понятий этнос, нация, нация, гражданин, гражданская идентичность» рассматриваются понятия «этнос, нация, нация, гражданин, гражданство».

Многомерность проблемы формирования гражданской идентичности предполагает уточнение и выявление соотношения связанных с ней понятийных категорий – «этнос», «народ», «гражданин», «гражданственность».

В нашем исследовании опирались на следующих принципиальных для понимания сущности гражданской идентичности понятийных категориях: *этнос* - это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями языка, культуры и психического склада, сознанием своего единства и отличия от других, и способностью являться составляющей основой нации; *нация* - социальное надэтническое образование, сложившееся вокруг государственной политической системы и объединяющее людей определенной страны посредством ценностных, нравственных, социально- психологических, дискурсивных и гражданских установок в рамках единой национальной цели; *народ* - представитель нации, ее национальное воплощение, носитель языка, культуры, менталитета и гражданственности; *идентичность* - осознание личностью своей принадлежности к той или иной социальной группе.

Содержание гражданской идентичности и соотносимых с ней понятий этноса, нации и народа, позволяет определить следующие специфические черты по формированию гражданской идентичности студентов в поликультурном обществе:

Гражданская идентичность студентов является коллективной идентичностью, которая складывается из множества индивидуальных идентичностей представителей различных этносов, приобретая качественно новые черты единого надэтнического целого;

Важную роль в формировании гражданской идентичности при этом играют патриотические символы (государственный флаг, гимн, патриотические лозунги, государственные праздники, национальные или гражданские герои и мифы);

Создание общенациональных ценностных концепций и формирование единой общенациональной ментальности дает возможность

эффективного влияния на динамику и структуру гражданской идентичности студентов посредством выстраивания традиций и формирования объединяющих ценностей;

Специфика формирования гражданской идентичности студентов в поликультурном обществе требует смещения акцентов с бинарных противопоставлений по принципу «мы-они», «свой-чужие», «Восток-Запад» на общее и объединяющее в связи с формированием у студентов общенационального самосознания, осмыслением и переосмыслением этнических стереотипов, практико-направленным поиском разрешения межэтнических конфликтов и коммуникативными технологиями межэтнического взаимодействия.

**В разделе 1.3. «Религиозная идентичность и ее роль в формировании гражданской идентичности»** рассматриваются различные факторы, влияющие на формирование религиозной идентичности, а также влияние исламского образования как важного фактора самопознания студенческой молодежи. Кыргызстан является поликонфессиональным и полиэтническим государством. Здесь проживает более 90 этносов, которые исповедуют разные религии. За годы независимости в Кыргызской Республике были сняты ограничения на культовую, социальную, производственно-хозяйственную и иную деятельность религиозных организаций. Конституция и законы КР гарантируют свободу вероисповедания для всех граждан Кыргызстана.

Безусловно, исследование исламской идентичности в Кыргызстане требует всестороннего подхода, учитывающего взаимодействие целого комплекса факторов (исторические, социально-культурные, политические, семья, общество, политика, и т.д.), оказывающих влияние на его формирование. А также поиск смысла жизни, ответов на экзистенциальные вопросы, личный опыт, в частности религиозные переживания, духовные практики играют важную роль в формировании исламской идентичности.

В Кыргызстане ислам является доминирующей религией, что безусловно, оказывает непосредственное влияние на формирование гражданской идентичности. С одной стороны исламское образование прививает молодежи такие этические ценности как справедливость, уважение к старшим, помогает молодежи обрести чувство принадлежности к общине, исламской цивилизации.

Существует реальная угроза отчуждения молодежи от светских культурных и ценностных норм в связи с возможным ограничением доступа к образованию и карьерному росту, особенно учитывая возрождение ислама в Кыргызстане в архаичной форме. Уровень религиозности молодежи в значительной степени зависит от качества исламского образования и способа его представления. При недостаточном уровне образования существует риск формирования у молодежи нетерпимости, искаженного восприятия вопросов гендера, равенства, семейных отношений, политики и других аспектов. Поэтому анализ и оценка данной проблемы должны учитывать широкий спектр факторов, влияющих на молодежь.

Таким образом, прежде всего, в последние годы в Кыргызстане вышеперечисленные факторы оказывают непосредственное влияние на формирование исламской идентичности среди молодежи: во-первых, увеличение количества молодых людей, которые молятся, постятся во время Рамазана, носят исламскую одежду, популярность исламских мероприятий и лекций, халяльная еда, некоторый отказ от мирских традиций и развлечений, следование консервативному образу жизни.

Во-вторых, защита интересов религиозного большинства в общественно-политической жизни страны формирует исламскую идентичность, а не в пользу гражданских взглядов на государство. Для управления вышеуказанным процессом и направления его в конструктивное русло необходимо приложить усилия на всех уровнях кыргызского общества, начиная от государственной политики работы с молодежью и заканчивая образовательными учреждениями и семьей.

Отсутствие точной статистики и регистрации студентов, а также различия в религиозных взглядах и традициях между Кыргызстаном и странами обучения вызывают опасения по поводу влияния на религиозные убеждения студентов и включения их в различные секты или движения. Также существует риск вовлечения в сети радикальных экстремистских организаций и получения образования в учебных заведениях, где концепция религии искажена.

Поэтому в светском обществе необходимо продвижение диалога и взаимоуважения. Светское государство может успешно сосуществовать с людьми с исламской идентичностью, если будут соблюдаться принципы взаимного уважения, терпимости и диалога.

Необходимо обеспечить доступ молодежи к качественному исламскому образованию, которое будет способствовать формированию позитивной идентичности и гражданской ответственности. Необходимо создать условия для диалога между молодежью разных религиозных взглядов для профилактики религиозного экстремизма и радикализма. Государству необходимо бороться с условиями, вызывающими радикализацию населения – *прочная экономическая основа жизни населения делает народ аполитичным и невосприимчивым к радикальным идеям*. В условиях смещения сферы общения в интернет-пространство, Фейсбуке, соцсетях и др., актуально создание принципиально новых социальных сетей, в которых бы формировались, воспроизводились ценностные парадигмы общегражданской культуры современного кыргызстанского менталитета. Так как цифровизация и развитие сетевой культуры приводит к тому, что люди все чаще получают информацию о религии из непроверенных источников, что несет в себе угрозу.

Глава 2. “Гражданская идентичность студенческой молодежи: как важный элемент современной социокультурной трансформации общества”, где представлены методология, материалы и методы исследования. Исследование направлено на решение следующих задач: определение теоретико-методологических основ изучения гражданской идентичности

молодежи; определение состояния и динамики гражданской идентичности молодежи (на примере студентов педагогического вуза); анализ соотношения объективных и субъективных факторов и выявление основных тенденций гражданской идентичности молодежи. Актуальность изучения идентичности обусловлена необходимостью не допустить развития ксенофобии и экстремизма, обратить внимание общества на проблемные ситуации в целях их блокирования, объективно отразить как положительные, так и отрицательные ее проявления. Именно поэтому в последнее время институты государственной власти, а также лидеры политических направлений заботятся о формировании устойчивой идентичности с интересующими их ценностями. В социальном контексте гражданская идентичность молодежи является важным фактором социального развития. Качество гражданской идентичности влияет на качество социальной практики и социального развития. В условиях социальных изменений гражданская идентичность может принимать разные формы, что может влиять на социализацию молодежи и ее способность принимать ценности конкретного общества. Актуальность изучения идентичности обусловлена необходимостью не допустить развития ксенофобии и экстремизма, обратить внимание общества на проблемные ситуации в целях их блокирования, объективно отразить как положительные, так и отрицательные ее проявления.

Анализ теоретических концепций и практических научных разработок, отражающих различные аспекты и границы проблемы идентификации молодежи в обществе, позволяет говорить о том, что она была создана как определенная теоретико-методологическая предпосылка для исследования проблем, представленных в работе.

Однако в реальной жизни на практике гражданская идентичность обладает определенной устойчивостью социальных, культурных элементов. Ее уровни связаны с традиционными типами культуры, устойчивость которых ведет к конфронтации с глобальными мировыми процессами. Для Кыргызстана, с ее культурной, национальной идентичностью современные процессы глобализации являются непростым испытанием, преодолеть которое можно с помощью взаимодействия культур и их преемственности.

При данном исследовании были использованы нижеприведенные методы, которые варьировались в зависимости от конкретных целей исследования. Ниже представлены несколько методов, которые использованы для изучения гражданской идентичности:

1. Анкетирование: Это один из самых распространенных методов сбора данных. Анкеты содержали вопросы о гражданском сознании, уровне осведомленности о политических и социальных вопросах, отношении к правам и обязанностям гражданства и т. д. Анкеты распределены среди большого количества студентов, что позволило получить широкий охват данных.

2. Групповые и фокус-групповые интервью: Эти методы позволили глубже понять мнения, взгляды и опыт участников исследования относительно гражданской идентичности. Через обсуждение в группе или в формате интервью, выявлены различия во взглядах и осознании участников, а также получены дополнительная контекстуальная информация. В рамках исследования данной проблемы было проведено анкетирование студенческой молодежи, обучающихся в различных вузах КР.

В качестве объекта исследования выступили студенты 2-3-4 -х курсов бакалавриата, а также магистранты. Следует отметить, что процесс социализации данных студентов и магистрантов происходил в атмосфере изменения нравственных ценностей в рыночных условиях, религиозных предпочтений, традиционных противоречий. В связи с чем, молодежь является уязвимой группой как для положительных, так и для негативных процессов, происходящих в обществе. Вместе с тем, студенческая молодежь, характеризуется высокой жизненной активностью, подвижностью и восприимчивостью, процесс ценностной ориентации которых еще не завершен, может быть подвержен изменениям.

1-диаграмма. На вопрос: Как вы считаете, на каком уровне ваша связь с страной, в которой вы живете, т.е. с Кыргызстаном? 45,5% опрошенных ответили, что связь на среднем уровне. Это может указывать на то, что они чувствуют себя связанными с Кыргызстаном, но возможно им требуется более активного участия или глубокого понимания. 31,3% участников опроса отметили сильную связь с Кыргызстаном. 7,1% не чувствуют никакой связи с Кыргызстаном. Это может свидетельствовать о низкой идентификации с родной страной и возможно наличии факторов, которые влияют на отсутствие связи или недостаточное вовлечение в общественную жизнь. 6,3% заявили, что у них очень сильная связь с Кыргызстаном. Это указывает на глубокую и положительную гражданскую идентичность и активное участие в жизни своей страны. 5,4% затруднились ответить.

2-диаграмма. На вопрос :С какой из нижеприведенных групп Вы чувствуете более тесную связь? 84,1% опрошенных ответили, что чувствуют более тесную связь с семьей. Это указывает на важность семьи. 51,4% участников опроса отметили тесную связь с одноклассниками, с которыми они учатся. Это может указывать на значимость образовательной среды и коллективного опыта в формировании гражданской идентичности. 20,6% заявили о связи со всеми гражданами Кыргызстана. 15,9% участников опроса чувствуют более тесную связь с соседями, значимость соседского сообщества и взаимодействия в формировании гражданской идентичности, 15,9% отметили связь с людьми своей национальности. 5,4% участников выбрали "другое". Это может отражать индивидуальные и уникальные факторы, которые влияют на их гражданскую идентичность. В целом, данные анкетирования позволяют нам лучше понять, как люди воспринимают свою связь со страной и какие группы и факторы оказывают влияние на формирование их гражданской идентичности. Эти результаты подчеркивают



важность семьи, образовательного окружения, национальной принадлежности и соседских связей в формировании гражданской идентичности участников опроса.

3-диаграмма. На 3 Вопрос : Кем Вы себя считаете в первую очередь? Только 21, 9 % опрошенных считают себя гражданами своей страны. 56, 1 % опрошенных идентифицируют себя в первую очередь как представителей своей национальности. Это подчеркивает важность этнической принадлежности и культурных связей в формировании их идентичности. 12,3% отметили, что считают себя жителями своей страны. 6,1% идентифицируют себя в первую очередь как представителей своей религии. Религиозная идентичность и ее влияние на формирование их самоопределения. 2,7% выбрали "другое" .

4-диаграмма. Вопрос 4: В поддержку с чьей стороны вы больше верите? 80,4% опрошенных ответили, что больше верят своей семье, что подтверждает о значимости семейных связей и поддержки в традиционных культурах. 46,7% участников опроса верят в первую очередь себе. 12,1% выбрали родственников в качестве основной опоры. И только 6.5% верят в поддержку со стороны государства. Это может указывать на низкий уровень доверия к правительству и институтам своей страны в контексте гражданской идентичности. 1.9% предпочитают верить представителям своей национальности.

5-диаграмма. На 5 вопрос: Что для вас в первую очередь означает быть патриотом Кыргызстана? (выбрать 3 варианта ответов) 65.8% ответили любить свою родину, 60.5 % - вносить вклад в развитие страны, 35.1% - знать кыргызский язык, 32.5% - знать историю кыргызского народа, 29.8% - знать культуру кыргызского народа, 27.2% - любить свой народ, 8.8% - знать свои исторические корни (семь предков), 1.8% - другое.

Выводы на основе данных пятого вопроса показывают, что для большинства респондентов быть патриотом Кыргызстана означает любить свою родину и вносить вклад в её развитие. Это указывает на глубокую привязанность к стране и желание активно участвовать в её процессе развития. Ответы также указывают на важность знания кыргызского языка, истории и культуры кыргызского народа для формирования патриотической идентичности.

6-диаграмма На 6 вопрос: Что для вас означает "Гражданин Кыргызской Республики"?

Выводы на основе данных шестого вопроса показывают, что для большинства респондентов "Гражданин Кыргызской Республики" означает считать Кыргызстан своей родиной и иметь паспорт КР. Это указывает на значимость привязанности к стране и официального статуса гражданина. Знание истории, культуры и традиций страны, а также знание кыргызского

языка также считаются важными аспектами гражданской идентичности. Некоторые респонденты также выделяют участие в выборах и поддержку власти как важные аспекты быть гражданином Кыргызской Республики.

Обобщая данные 5 и 6 вопросов, можно сделать вывод, что для большинства респондентов гражданская идентичность связана с любовью к родине, активным участием в развитии страны, знанием истории, культуры и языка, а также с ощущением Кыргызстана как своей родины и наличием гражданского статуса. Эти факторы играют важную роль в формировании гражданской идентичности участников опроса и могут служить основой для разработки соответствующих стратегий и программ, направленных на укрепление гражданской идентичности и национального единства.

Выбор идентичности студентов определяется их ценностными ориентациями и индивидуальными мотивами, которые формируются на основе их мировоззрения и социального окружения. Особенно важно учитывать их роль в кризисных ситуациях, когда социальное окружение выявляет свою значимость. Опрошенные респонденты это поколение, чья социализация происходила в атмосфере смешения культур. Под воздействием социального окружения у многих закрепляются стереотипы поведения, которые они пронесут через всю взрослую жизнь. Поэтому в целом студенческий возраст является решающим периодом развития мировосприятия, формирования ценностных ориентаций.

В настоящее время проблема гражданской идентичности стала одной из важнейших как для научного сообщества, так и для повседневной жизни людей. Без изучения логики идентичности, ее кризисов и проблем становится все труднее понять современную реальность с мультикультурным и этнически разнообразным населением, где кризис гражданской идентичности особенно остро проявляется.

Существует точка зрения, что процессы глобализации приводят к ассимиляции, дискриминации национальных культур и коренных народов, развитию космополитизма и отказу от гражданской идентичности. Однако следует учитывать, что освоение новых форм и идей также способствует саморазвитию различных традиционных культур. Более того, как в ходе глобальной коммуникации, так и в локальной коммуникации внутри страны, где взаимодействуют различные этнические группы и народы, необходимы как внешние, так и внутренние стимулы для развития и взаимодействия. Это необходимо для обогащения и сохранения собственной идентичности. Необходимо искать синтез, который сможет сохранить и обогатить самобытность и укрепить гражданскую идентичность, включая новые формы, появившиеся в последние годы благодаря глобализации.

Формирование гражданской идентичности усложняется современным многообразием мира, массовыми коммуникациями и практическим отсутствием границ. Утрата национальной идентичности ведет к утрате не

только личных ценностных ориентиров, но и суверенитета государства. Таким образом, формирование гражданской идентичности и развитого гражданского общества с его институтами является важной и актуальной проблемой. В её решении на государственном уровне должны участвовать не только правительство, но и каждый сознательный гражданин Кыргызстана.

В разделе 2.2. "Соотношение этнических и религиозных факторов в контексте формирования общегражданской идентичности в Кыргызстане" рассматривает вопросы сочетания этнических и религиозных факторов в контексте формирования гражданской идентичности студенческой молодежи в Кыргызстане.

На протяжении многих лет в сфере межэтнических отношений накапливались противоречия и проблемы, которые, из-за отсутствия эффективной и системной государственной политики, включая устранение причин межэтнического конфликта 1990 года, привели к повторению трагических событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года [1 указ].

1 февраля 2012 года был издан Указ Президента Кыргызской Республики "О неотложных мерах по укреплению общественной безопасности в Кыргызской Республике". В соответствии с ним была разработана концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике на 2013-2017 годы с участием национальных и независимых экспертов.

Цель данной концепции — создание благоприятной среды для развития и продвижения общегражданской идентичности, объединяющей все этнические общины Кыргызской Республики при сохранении их этнокультурной идентичности.

Государственные структуры впервые начали специализироваться на политике в межэтнической сфере, и ответственность за эту политику стала прямой обязанностью государства, а именно правительства.

Эти проекты имеют основную цель укрепления межэтнических отношений в Кыргызской Республике. В частности, выделены средства на проекты, направленные на создание условий для изучения родных языков, обучения в различных сферах национальных культур, распространение этнической идентичности, истории, культуры, традиций и обычаев.

Для продолжения работы В 2018 году Правительством Кыргызской Республики было принято постановление о внесении изменений в программу развития страны. Эти изменения направлены на обеспечение экономического роста и финансовой стабильности, выполнение всех социальных обязательств, а также достижение стратегических направлений и приоритетов развития. Это постановление выражает доверие к существующей политике и включает в себя элементы творчества в реализации планов и инициатив.

Система высшего образования также страдает от низкой эффективности социализации молодежи. Ввиду ограниченности ресурсов и отсутствия единого видения развития гражданского общества, не удастся возродить мировоззрение гражданской идентичности у людей. Показателем этого является правовая неграмотность молодежи.

На фоне государственной системы образования, особенно в регионах, религиозное просвещение, предлагаемое радикальными религиозными организациями, воспринимается как более простое, нормальное и привлекательное с точки зрения человеческого восприятия. Их учения формулируются на доступном языке, что позволяет легко объяснить причины сложной ситуации, в которой находится государство. Кроме того, они предлагают понятные и, на первый взгляд, действенные решения для преодоления этих трудностей.

Таким образом, работа по формированию действенной модели гражданской идентичности должна быть комплексной и предусматривать целенаправленное управление процессом создания единой общности, системы гражданского просвещения и государственного образования, а также факторов, формирующих условия и ресурсы для предпринимательской деятельности. В современном Кыргызстане проблема формирования общегражданской идентичности является одной из важнейших задач государства. Без изучения логики идентичности, её кризисов и проблем трудно понять современную кыргызстанскую действительность с её многокультурным и этнически разнообразным населением. Проблема идентификации молодёжи особенно остро стоит из-за динамичного развития религиозной сферы жизни общества и существующих проблем в межэтнических отношениях.

Вышеуказанная проблема требует научного исследования с целью определения соотношения этнических и религиозных факторов в контексте формирования гражданской идентичности студенческой молодежи Кыргызстана. Выбор студенческой молодежи в качестве объекта исследования обусловлен её максимализмом, острым восприятием социальной несправедливости и наличием протестного потенциала. Молодежь может стать инструментом для открытой конфронтации в руках деструктивных политиков или национальных и религиозных радикалов.

В рамках изучения данной проблемы проведен опрос студенческой молодежи обучающейся в высших учебных заведениях КГУ им. И. Арабаева, БатГУ им. М.М.Тайырова, Ошский государственный университет, Таласский государственный университет, Иссык-кульский государственный университет им.К.Тыныстанова. В рамках данного исследования объектами анализа были выбраны студенты на ступенях обучения 2-4 курсов бакалавриата и магистранты. Важно отметить, что социализационный процесс данных субъектов происходил в контексте измененной атмосферы, обусловленной

влиянием рыночных условий, эволюцией нравственных ценностей, религиозных предпочтений и традиционных противоречий. В связи с этим молодые люди являются уязвимой группой как для положительных, так и для отрицательных процессов, происходящих в обществе. Вместе с тем, студенческая молодежь характеризуется высокой жизненной активностью, ловкостью и восприимчивостью, процесс ориентации на ценности которой еще не завершен, может претерпеть изменения.

Для проведения эмпирического исследования мы разработали специальную анкету, направленную на определение этнической и религиозной идентичности студентов. В опросе приняли участие 610 студентов. Студентам был задан 21 вопрос, в ходе которого были проанализированы шесть вопросов, касающихся гражданской идентичности.

Для проведения эмпирического исследования нами была разработана специальная анкета, направленная на выявление этнической и религиозной самоидентичности студентов. В опросе участвовали 610 студентов. Студентам были заданы 21 вопрос, в данной статье проанализированы шесть проблем, касающиеся гражданской идентичности.

С помощью этой анкеты также были выявлены специфические характеристики исследуемых выборок относительно таких идентификационных характеристик, как гендерная и этническая, региональная, религиозная, профессиональная перспектива.

Мужчины составляют меньшинство среди участников опроса (18.9%), в то время как женщины представлены в большинстве (81.1%). Анкетирование проводилось на социально-гуманитарных и педагогических факультетах, где в процентном соотношении основную часть составляют представители женского пола. Основная масса респондентов (87.9%) относится к возрастной группе 18-22 лет, что свидетельствует о высокой активности молодежи данной возрастной категории в научных исследованиях. Однако, группы 23-26 (4.2%) и 27-30 (7.9%) представлены существенно меньшим числом, что может свидетельствовать о менее активном участии старших возрастных групп в исследованиях.

**На вопрос, считаете ли себя верующим большинство опрошенных считают себя верующими, но уровень практики обрядов среди них различен, что свидетельствует о противоречивости ориентаций. Это свидетельствует о разнообразии интерпретации и практики религиозных убеждений среди молодежи.**

На основе полученных данных можно сделать следующие выводы: Опрошенные студенты имеют сильную религиозную идентичность, основная масса - 70.3% выразили свою первоочередную идентичность как мусульмане. На наш взгляд это обусловлено преобладающим видом вероисповедания исследуемой студенческой молодежи является ислам, что обусловлено этнической составляющей опрошенных респондентов. В связи с тем, что в

Кыргызстане существует наложение этнической и религиозной идентичностей. “Я кыргыз – я мусульманин, я русский – я православный и т.д.” А также это свидетельствует о влиянии ислама на жизнь молодежи в Кыргызстане, возможно с поиском смысла и принадлежности в условиях светского государства. Относительно небольшой процент (8.6%) респондентов идентифицировали себя в первую очередь как кыргызы. Это говорит о том, что этническая принадлежность не играет ключевой роли, по сравнению с религиозной принадлежностью. Только незначительная часть респондентов (13.4%) выделили свою идентичность как гражданина Кыргызстана, что отражает уровень патриотизма и приверженности к государству. Совсем малое количество респондентов (0.6%) идентифицировали себя как этнический мусульманин. Это может указывать на то, что религиозная принадлежность чаще воспринимается как культурный, а не этнический атрибут. Небольшой процент респондентов (1.6%) затруднились с выбором ответа, что может свидетельствовать о сложности в определении своей первоочередной идентичности из предложенных вариантов. Некоторые респонденты (2.9%) не предоставили ответа, что может быть связано с отсутствием четкой идентификации или нежеланием раскрывать свою личную информацию.

Результаты опроса подчеркивают разнообразие факторов, влияющих на самоопределение личности. Важно учитывать, что идентичность является многогранной и может изменяться в зависимости от контекста и личного опыта.

**На вопрос “Насколько сильна Ваша связь с этнической культурой и традициями вашего народа”?** ответы на вопрос о взаимосвязи религиозной принадлежности и этнической идентичности показывают разнообразие мнений. Большинство опрошенных считают, что они тесно связаны (22.7%), в то время как меньшинство считает, что они противостоят друг другу (0.4%). Это может указывать на важность религии в формировании этнической идентичности для большинства опрошенных. Это отражает сложную и взаимосвязанную природу религиозной и этнической идентичности. Религия часто служит не только религиозной практике, но и является важной частью культурной и этнической идентичности, формируя ценности и традиции. Также, значительная часть респондентов (22.7%) считают, что религиозная принадлежность и этническая идентичность частично связаны. Это может указывать на понимание того, что эти два аспекта могут взаимодействовать, но не обязательно полностью совпадают. Очень малое количество респондентов (0.4%) считают, что религиозная принадлежность и этническая идентичность противостоят друг другу. Это интересная точка зрения, которая может быть связана с индивидуальным опытом или особыми убеждениями. Незначительная часть респондентов (11.6%) выразили мнение, что быть кыргызом означает быть мусульманином. Это может указывать на сильное влияние религиозных аспектов на формирование этнической идентичности. Значительный процент респондентов (12.7%) затруднились с ответом. Это

может свидетельствовать о сложности в определении отношения между религиозной и этнической идентичностью.

21.8% не предоставили ответа, что может быть связано с личными предпочтениями или нежеланием делиться своим мнением.

Результаты опроса подчеркивают разнообразие точек зрения на связь между религиозной принадлежностью и этнической идентичностью. Важно учитывать, что эти аспекты могут варьировать в зависимости от индивидуального опыта и культурного контекста.

**На вопрос “Насколько ваша религиозная принадлежность влияет на выбор своего социального окружения”** большинство опрошенных утверждают, что общаются со всеми людьми независимо от религиозной принадлежности (55.4%), что указывает на широкое восприятие социальных связей вне зависимости от религиозной принадлежности. Однако, есть и те, кто предпочитает общение в пределах своей религиозной общины (5.2%), что может отражать формирование социальных связей на основе общих религиозных убеждений. Свобода выбора в общении социального окружения отражает толерантность и уважение к различиям, но также подчеркивает важность общности убеждений при формировании связей и социального окружения. Эти данные отражают сложность взаимосвязи между культурой, религией и социальными отношениями в современном обществе, подчеркивая индивидуальные предпочтения и взгляды молодежи.

**На вопрос как Вы относитесь к различным религиозным и этническим традициям, которые существуют в Кыргызстане** предоставили интересный взгляд на мнения населения. Большинство респондентов (26.2%) выразили положительное отношение к традициям, что может свидетельствовать о ценности, придаваемой культурному и религиозному многообразию в обществе. Это может подчеркивать готовность к уважению и сопричастности разным культурным и религиозным практикам. Однако, несмотря на это, небольшой процент респондентов - 3.1% выразил отрицательное отношение. Это может указывать на наличие определенных конфликтов или противоречий в области культурных и религиозных традиций в обществе. Интересным является также тот факт, что значительная часть респондентов - 35.6% поддерживают право каждого человека принимать участие в религиозных или этнических традициях, при условии, что они не приносят вреда обществу. Это свидетельствует о стремлении к балансу между индивидуальной свободой и общественной безопасностью. Затруднения с ответом - 6.4% и отсутствие ответа -10.4% могут указывать на сложность в формулировке точного отношения к этому вопросу. Возможно, это отражает степень неопределенности или размытости в области мнений о культурном и религиозном разнообразии.

Результаты опроса подчеркивают важность диалога и взаимопонимания в обществе, чтобы создать более толерантное и уважительное к культурным

различиям общество. Важно продолжать укреплять уважение к правам и свободам каждого человека, соблюдая баланс между сохранением культурного наследия и обеспечением общественной гармонии.

**Вопрос “как Вы думаете, для чего нужно Кыргызстану формирование гражданской идентичности”** отражает разнообразные мнения кыргызстанской общественности относительно целесообразности формирования гражданской идентичности. Немного более чем четверть опрошенных - 26.2% видят в гражданской идентичности инструмент для стимулирования активного гражданского участия и уважения прав каждого члена общества, независимо от его религиозной и этнической принадлежности. Это свидетельствует о стремлении к инклюзивности и равноправию в обществе. 22% респондентов отметили, что формирование гражданской идентичности укрепляет социальную солидарность, а 20% считают, что это важно для преодоления конфликтов и повышения толерантности. Мнение 14.3% участников опроса заключается в том, что гражданская идентичность способствует укреплению социальной солидарности и развитию справедливого и гармоничного общества. Значительная доля тех, кто затрудняется или не даёт определённого ответа - 29.4%, может указывать на сложность понимания или оценки роли формирования гражданской идентичности в обществе.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о том, что в Кыргызстане самоопределение студенческой молодежи показало мировоззренческую противоречивость.

Для формирования гражданской идентичности необходим достойный уровень благосостояния, высокий потенциал национальной экономики, культуры, доступный и качественный уровень образования, взаимоуважение как внутри страны между различными этносами, так и уважение к нации со стороны соседей и стран-партнеров. Для этого необходима четкая и ясная идеология, которая задавала бы вектор направления развития страны, определяла бы характер как внутренней, так и внешней политики, ставила бы ценностные ориентиры на общегосударственном уровне, транслируя их ниже на уровень образования и воспитания молодежи в школах и университетах.

Когнитивный аспект гражданской идентичности часто формируется через изучение исторических нарративов и традиций различных этнокультурных групп, включенных в состав страны, а также путем освоения их культурного наследия. Для достижения этой цели применяются методы тематических дискуссий, ведения диалога, поиска компромиссов и проведения переговоров в ситуациях аналитического противоречия и межкультурного взаимодействия. Также важным инструментом является написание аналитических и творческих работ, способствующих углубленному пониманию разнообразия культурных контекстов.



Поведенческий компонент гражданской идентичности студентов формируется посредством технологии проектной работы, направленной на установление связи между прошлым и настоящим посредством участия студентов в жизни университета, изучения его актуальных проблем и применения современных достижений науки, а также использования личных достижений студентов для улучшения жизни местных и национальных сообществ.

Результатом комплексного воздействия на личность студента является сформированное осознание принадлежности личности к своей многокультурной стране, которое проявляется на следующих уровнях:

1. национальное самосознание-осознание студентами себя гражданами многонациональной страны, интерес к ее культурно-историческому наследию, принятие государственного языка, усиление гражданской солидарности, коллективной ответственности;
2. Национальные чувства - укрепление эмоциональной привязанности к своей стране, национальному достоинству, гордости и чувству гражданской ответственности.
3. На социально-поведенческом уровне- соблюдение и реализация национальных норм через стремление к взаимодействию с соотечественниками во благо страны, основанное на гуманистических принципах и нормах цивилизованного общечеловеческого поведения.

Третий параграф второй главы под названием "Структурные компоненты гражданской идентичности (когнитивные, эмоционально-оценочные, поведенческий компоненты)" проведенный анализ основных характеристик гражданской идентичности позволил установить следующие важные ее компоненты:

Когнитивный аспект гражданской идентичности формируется путем осмысления культурного наследия, ценностей и национальных стереотипов, присущих индивидуумам. Включает в себя не только отношение к представителям собственной и других культур, но и взаимодействие с ними, учитывая индивидуальный жизненный опыт и историко-культурный контекст.

К эмоционально-оценочному компоненту национальных чувств относятся следующие аспекты: чувство принадлежности к народу своей страны, уважение к ее традициям и ценностям, ощущение национальной гордости и достоинства. Кроме того, в данную сферу входят гражданские (патриотические) чувства, связанные с приверженностью к своей стране и народу, а также чувство уважения к различным этническим группам внутри страны, их культуре и традициям. Другим важным аспектом является национальное чувство толерантности, которое подразумевает уважение к разнообразию культур и национальных особенностей. Также в этот компонент включаются национально-специфические эмоции, настроения и воля, которые характеризуют национальную идентичность индивида.

Поведенческий аспект включает в себя ряд составляющих: общепринятые нормы поведения, национальные обычаи, традиции, а также устоявшиеся взгляды. Кроме того, он предполагает готовность к улучшению социальных отношений на уровне межкультурного взаимодействия как внутри страны, так и за ее пределами.

Необходимо учитывать значимость образовательной системы в формировании гражданской идентичности студентов. Отсутствие целенаправленной работы по этому вопросу может привести к непредсказуемому процессу адаптации студентов к новой социальной среде и дальнейшей маргинализации. Это указывает на то, что отсутствие устойчивой гражданской идентичности может привести к недостаточному чувству безопасности и потребности интеграции в общество.

Глава 3. "Концептуальные основы формирования гражданской идентичности студенческой молодежи", посвящена анализу особенностей гражданской идентичности молодежи в современных социокультурных условиях. В первом параграфе данной главы, под заголовком "Молодежь как социальное явление", исследуются аспекты гражданской идентичности молодежи, а также решается третья задача исследования. В рамках анализа роли поколений в социальной системе особое внимание уделяется изучению молодежи на стадии трансформации, модернизации и демократизации.

Молодежь представляет собой определенный социально-возрастной слой общества, посредством которого возрождается вся совокупность различных типов цивилизации и общественных отношений. Отличительной особенностью этого сообщества является то, что ему свойственны процессы личностного, физиологического и социального формирования. В зависимости от социальных, духовных, политических и экономических условий того или иного исторического периода эта возрастная группа может либо препятствовать, либо способствовать цивилизованному развитию. Уровень развития совокупности личностных качеств человека является социальным показателем (критерием) общественного прогресса. Дальнейшее развитие общества напрямую зависит от того, как молодые люди усваивают и принимают те или иные исторические новшества и ценности (материальные, моральные, духовные).

Подчеркивается, что интерес к гражданской идентичности молодежи обусловлен рядом факторов, среди которых выделяются: инициированный государством и поддерживаемый обществом поиск единой гражданской идентичности «кыргыз жараны», рассматриваемой как основа для восстановления национального самосознания и формирования воспитательных программ для молодежи. Существует множество свидетельств кризиса идентичности, который проявляется в увеличении числа молодых людей с неопределенной идентичностью. Это выражается в росте числа молодежи, находящейся в состоянии моратория на идентичность, а также в процессах социальной изоляции, когда индивиды не идентифицируют

себя ни с какой группой и ориентируются исключительно на себя. Кроме того, наблюдаются значительные различия в моделях идентичности среди молодежи.

Глубокие трансформации общественной структуры и политического устройства, происходящие в современном Кыргызстане, несут за собой радикальные изменения в социальной действительности. Эти изменения непосредственно затрагивают проблематику формирования гражданской идентичности среди молодежи. Социокультурные изменения, происходящие в стране, неизбежно порождают ситуацию, которую можно охарактеризовать как "кризис идентичности". Последствия этого кризиса имеют прямое влияние на процесс формирования гражданской идентичности среди молодежи, оказывая существенное воздействие на социальную динамику.

Масштабные задачи реформирования социально-экономической системы нашей страны, опирающиеся на принципы инновационного развития, выдвигаемые текущим руководством, не могут быть успешно выполнены без наличия общественного консенсуса. Эти задачи должны быть включены в контекст обеспечения социальной стабильности, которая является фундаментом для решения других задач на пути развития страны. Под воздействием процессов «культурной вестернизации», являющихся заметными вызовами для современного государства, возрастает важность процесса социализации различных социальных групп. Они выступают в роли ключевых участников процессов сохранения и модернизации гражданской идентичности. В условиях реальной угрозы утраты национальной культурной идентичности эта важность ещё более возрастает.

Еще одним аспектом современного состояния общества, придающим актуальность как практической стороне разработки, нормативно-правового регулирования и реализации государственной молодежной политики, так и реальным академическим направлениям ее изучения, является наличие системы вызовов в отношении молодежи со стороны современного социума.

В современном обществе молодежь оказалась в зоне риска из-за ряда объективных и индивидуальных факторов экономического, политического и социометрического характера, в том числе связанных с процессами глобализации. Ослабление контроля со стороны органов государственного управления в этой сфере, отсутствие комплексного характера государственной молодежной политики, характерного для прежней "советской" государственности, влечет за собой риск системного вызова всей социальной системе общества, которая останется не только без поколения трудоспособной молодежи, но и без поколения, несущего основные социально-идентификационные характеристики, придающие уникальность каждому обществу. Особое значение этого процесса заключается в том, что молодежь выступает главным ресурсом развития современных социумов.

В этом контексте государственная молодежная политика, безусловно, является одной из важнейших внутренних функций государства.

Исторический опыт показывает, что элементы государственной молодежной политики с момента ее формирования становятся мощным фактором дестабилизации социума. Следовательно, процесс социализации молодежи, осуществляемый в ходе реализации государственной молодежной политики, должен носить максимально превентивный характер, учитывающий инвариантность будущего развития.

Проблемы консолидации населения трансформирующихся обществ делают актуальными вопросы гражданского воспитания. Гражданственность как основная ценность является важным элементом гражданской идентичности и источником устойчивого социального взаимодействия. Для Кыргызстана, находящегося еще на этапе демократизации, актуально не только изучение вопроса гражданской идентичности широких слоев населения, но и определение особенностей формирования и усиления этой качественной характеристики у представителей разных поколений.

*Второй параграф третьей главы* посвящен роли государственной власти в формировании гражданской идентичности молодежи. Молодежь – будущее Кыргызстана, поэтому невозможно игнорировать вопрос о роли государства в формировании чувства гражданской принадлежности у молодого поколения.

Практика показывает, что характер работы с молодежью как общественно-политическим субъектом в любом обществе определяется конкретным историческим моментом и спецификой проведения государственной молодежной политики. В сегодняшней ситуации трансформации общества особое значение имеет эффективная политика государства в отношении молодежи. Почему?

Во-первых, построение гражданского общества объективно требует гражданской субъективации молодежи и развития ее самостоятельной общественно-политической активности.

Во-вторых, для укрепления вертикали власти необходимо оказывать государственно-политическое влияние на молодежь как ресурс власти. Процессы демократизации и укрепления государственности противоречат друг другу, поэтому указанные выше трудности возникают в реализации нынешней политики в отношении молодежи и, прежде всего, в повышении ее гражданской активности. Государственная молодежная политика должна разрабатываться и реализовываться органами государственной власти и местного самоуправления при партнерском участии молодежных и других общественных объединений, неправительственных организаций, различных политических партий и других юридических и частных лиц.

Но сегодня государственная молодежная политика, похоже, направлена не на создание условий для формирования гражданской идентичности молодежи и ее социально-политической субъективации, а на формирование вертикали власти.

Для повышения эффективности государственной молодежной политики и ее значения как фактора общественно-политической активизации молодежи необходимы следующие шаги: *развитие нормативно-правовой базы государственной молодежной политики на основе научных исследований; расширение информационного пространства государственной молодежной политики; Учет культурных особенностей; внедрение практико-ориентированной системы оценки эффективности молодежной политики; систематизация профессиональной компетентности специалистов, работающих в данной области.*

Особо отметим, что понимание нормативно-правовой базы молодежной политики позволит нам выделить несколько направлений деятельности государства в этой области, а именно:

- создание условий для гражданского становления, духовно-нравственного и гражданского воспитания молодежи;
- решение социально-экономических проблем молодежи;
- социально-экономическая поддержка молодых семей;
- содействие экономической самостоятельности молодежи, решение вопросов занятости; поддержка молодежного предпринимательства;
- интеллектуальное, творческое и физическое развитие молодежи;
- социальная поддержка и защита молодежи;
- пропаганда здорового образа жизни и профилактика негативных явлений в молодежной среде.

Таким образом, мы приходим к выводу, что в условиях экономической и социально-политической трансформации государственности развитие основных структурных компонентов гражданской идентичности в общей системе государственных ценностей и интересов является методом и условием территориального и институционального формирования гражданского общества и государства в целом.

В то же время в процессе передачи полномочий государственного управления различным социальным институтам в целях трансляции преимуществ национального развития отмечен низкий уровень подготовки исполнителей к формированию гражданской идентичности, что приводит к необходимости организации целевой подготовки квалифицированных наставников для формирования гражданской идентичности у подрастающего поколения страны.

Третий параграф третьей главы посвящен «Модели формирования гражданской идентичности студента в системе высшего образования».

Конкретным результатом проектирования в контексте нашего исследования является соответствующая модель программы формирования гражданской идентичности личности.

Нами создана программа формирования гражданской идентичности личности, включающая три модуля: «Программа формирования толерантного сознания и поведения студенческой молодежи», «Формирование гражданской идентичности студенческой молодежи», и программа «Я гражданин современного Кыргызстана».

Модули взаимодополняют друг друга и направлены на всестороннее формирование гражданской идентичности личности: этнической, гражданской и общечеловеческой идентичности.

Для развития инициатив и лидерских качеств студенческой молодежи в университете проводятся: выездной учебный семинар для студенческого актива первого курса, межвузовский отчетный семинар студенческого конгресса, новогодний прием активистов и лучших в учебе у ректора, также регулярно проводится «Фестиваль культур» и др.

Анализ теории и практики изучаемого нами вопроса позволил сделать следующие выводы:

1. Теоретико-методологическими основами проблемы формирования гражданской идентичности личности являются следующие положения:

- вопросы, связанные с этнической основой гражданской самоидентификации, поднимались в разные исторические периоды; образование, основанное на общечеловеческих ценностях, является основой формирования гражданской идентичности человека; в настоящее время формирование гражданской идентичности человека связано с законопослушностью, этнокультурной компетентностью, толерантностью, гуманизмом, правом выбора, свободой и безопасностью личности, гражданской активностью и социально-критическим мышлением;

- гражданская идентичность человека – социальное, психологическое, культурно-педагогическое явление, являющееся уникальной характеристикой индивидуальности человека (осознания значимой для личности принадлежности к общности граждан конкретного государства), его социального поведения (активного участие в общественно-политической жизни гражданского общества). Для нее характерно наличие четырех компонентов (когнитивный, эмоционально-оценочный, ценностный, деятельностный), каждый из которых состоит из трех компонентов: этнического, кыргызского и общечеловеческого состава.

Глава 4. «Концепция кыргыз жараны: опыт реализации, перспективы и проблемы», в которой выполняется 5-я задача исследования, определяются вопросы концептуального решения проблем формирования гражданской

идентичности студентов, дано обоснование программы гражданской идентичности современной молодежи.

Опыт реализации концепции «Кыргыз жараны» в условиях современного Кыргызстана. Концепция «Кыргыз жараны», направленная на сохранение культурного разнообразия, укрепляет единство всего народа. В настоящее время активно ведется работа по реализации концепции «Кыргыз жараны», которая направлена на формирование общей гражданской идентичности людей, проживающих в Кыргызстане. Ядром этого документа являются сохранение и развитие языка и культуры каждого этноса, проживающего в нашей республике, а также комплексные меры, действия и мероприятия, связанные с формированием общей гражданской идентичности.

Концепция «Кыргыз жараны» является документом, имеющим правовую основу. Государственные учреждения, общественные организации и гражданские активисты, работающие в сфере науки, культуры и идеологии, в настоящее время ведут активную работу, направленную по формированию гражданской идентичности. Регулярно проводятся специальные курсы повышения квалификации в вузах, различные мероприятия научного направления: конференции, семинары, встречи, встречи и беседы, а также освещение в средствах массовой информации. Проводится работа по информированию общественности через социальные сети, проводимая в этом направлении, представляются основой для утверждения национальной идеологии.

Эта концепция стала первым стратегическим документом национальной политики государства, определившим ее главное направление – укрепление единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике. Важно разъяснить, «кто такой кыргыз жараны» («Кыргыз жараны ким экенин»), чем гражданское самосознание отличается от этнической или иной идентичности, а также через средства массовой информации сформировать представление о самопризнании себя гражданином Кыргызстана во всех слоях населения.

Основная цель данной стратегической концепции – сформировать в сознании кыргызстанцев общее представление о самопризнании себя гражданином Кыргызской Республики, повысить их роль в укреплении и развитии социального единства общества, страны и государства, а также повысить обязательства всех исполнителей концепции кыргызстанца в ее реализации.

На государственном уровне для реализации концепции «Кыргыз жараны» была инициирована серия значимых мероприятий и поставлены соответствующие задачи. Соответствующие документы, регламентирующие их выполнение, были оформлены и направлены в соответствующие учреждения. Хотя достижения в данной области могут не проявиться мгновенно, комплексная, последовательная и систематическая деятельность в

данном направлении, вероятно, принесет положительные результаты в ближайшем будущем.

Если все муниципальные и государственные служащие, военнослужащие, этнические и религиозные сообщества, а также молодежь и дети объединят свои усилия с государственными учреждениями, ведомствами и организациями, можно будет достичь значительных результатов.

Предложенная концепция представляет собой закономерную модель формирования гражданской идентичности в условиях социокультурной трансформации. Для процесса формирования гражданской идентичности закономерным является использование отечественного опыта, исторических, культурных, социальных, политических, экономических и конфессиональных особенностей многонационального государства.

При этом в аспекте, отрицательно влияющем на развитие гражданской идентичности населения в целом и молодежи в частности, необходимо обязательно учитывать некоторые ее особенности, а именно:

- сочетание различных личных и ассимилированных институтов и традиций;

- руководящая роль государства, а не общества в инициировании социально-политических процессов;

- всесторонняя направленность процессов трансформации государства и модернизации общества.

Вместе с тем, на наш взгляд, необходимо выделить ряд изменений, способствующих развитию гражданской идентичности личности: многообразие ценностных ориентаций и культурных систем; многообразие философских концепций и научных взглядов; религиозный плюрализм; инновации в сфере распространения и представления информации.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что стратегия формирования гражданской идентичности молодежи требует учета специфики государственной молодежной политики и образовательной политики, а также особенностей молодого поколения как важного сегмента социума, направленных на формирование личности гражданина, его гражданского сознания. Этот процесс определяет ответственный выбор каждого человека и повышает гражданскую культуру общества в целом.

*Поэтому процесс формирования гражданской идентичности лишен идеологической напряженности и нацелен на развитие активности, самостоятельности, способности к принятию решений, ответственности и инициативности в индивидуальном поведении. Цель гражданского воспитания – сформировать у молодежи активную гражданскую позицию,*



*вовлечь его в осознанное и ответственное участие в общественной жизни страны, изменить социальную реальность на благо своего народа.*

В реализации данного направления государственной молодежной политики в регионах существует множество проблем, которые во многом обусловлены неполной разработкой методологических, нормативно-правовых и технологических основ профилактической работы. Субъекты профилактики недостаточно четко видят свою роль, имеют лишь смутное представление о роли, функциях и полномочиях других субъектов профилактики. В результате возникает проблема несогласованности действий, отсутствия соответствующего межведомственного взаимодействия. Это часто связано с низким уровнем профессионализма кадров, реализующих молодежную политику.

Имеет критическое значение осознание того, что молодое поколение, будучи наиболее мобильным и оперативным, является более подверженным воздействию ценностных и мировоззренческих трансформаций, поскольку оно является гибким и быстрым воспринимателем любых новостей. В то же время молодые люди оказываются привлеченными к новой для них и для общества реальности, которую они осваивают внезапно, без целенаправленной помощи наставников.

Внедрение современных информационных технологий не только открывает новые возможности, но и создает новые проблемы в сфере формирования и развития гражданской идентичности молодежи. Появление новых средств массовой информации вносит определенные коррективы в современные системы идентификации людей. Новые интерактивные медиа поднимают вопрос о новых формах идентичности, не связанных с этнической принадлежностью и культурой, эффективность формирования гражданской идентичности во многом зависит от аксиологической направленности процесса, который понимается как «самоорганизующееся, самоизменяющееся существо».

На наш взгляд, для молодого поколения личный опыт гражданина и наблюдаемые модели поведения являются эффективным средством формирования его гражданской идентичности, что означает обращение к политической, экономической, социальной реальности, ее тенденциям и противоречиям.

Личный опыт, который включает в себя здоровое сознание, заблуждения, мифы, в данном случае требует научного понимания в процессе гражданского образования и воспитания. Когнитивная переработка личного и социального опыта позволяет понять глубинные механизмы развития, истинный смысл происходящего в стране и мире.

Также для современного Кыргызстана очевидно, что формирование гражданской идентичности происходит в поликультурной среде.

Очевидно, что необходимы новые способы направить молодых людей к истине. Массовый стандарт, в отличие от ценностей традиционной групповой культуры, не закрепляет индивидуальную идентичность: «Кто я?» и «С кем я?», «Чего мне следует добиваться и почему?» не дает готовых ответов на вопросы. Молодые люди вынуждены «искать себя», а помочь им в этом деле оказываются общество и государство.

Таким образом, наличие общих предметов национальной гордости имеет большое значение для формирования гражданственности и развития гражданственности молодежи.

На наш взгляд, основная задача государства – помочь в формировании и развитии общественного сознания гражданина страны, а также в понимании его собственной социальной и профессиональной значимости.

Кроме того, необходимо учитывать, что из-за отсутствия доверия к интеллектуальной компетентности социальных и политических институтов и их информации в молодежной среде наблюдается активный поиск новых форм социальной активности и коммуникации. Этот процесс проявляется в широком распространении неформальных движений, что, безусловно, оказывает влияние на формирование идентичности молодых граждан.

Анализ исследований в области политологии, психологии и других гуманитарных наук помогает нам понять сущность социальной идентичности - того, кем мы являемся в обществе (кто мы?). Он показывает, что гражданская идентичность существенно определяется не только социальным статусом индивида, но и его внутренним потенциалом, способностью к самореализации и самоидентификации в контексте отношений с государством и гражданским обществом. Из-за сложившихся обстоятельств современного мира гражданская идентичность часто не утверждается как основной элемент или каркас в формировании личности.

Основными факторами формирования гражданской идентичности являются активное взаимодействие человека с миром, политическая активность, проявленная в способности локализовать и защищать свои интересы через институциональные механизмы; способность к самостоятельному осмыслению социальной реальности и принятию собственных решений; осознание перспективной ответственности на основе понимания возможных последствий собственных действий; разнообразие форм совместной деятельности; готовность к солидарности в достижении общих целей и принятие общих ценностей. В то же время главным условием формирования гражданской идентичности являются социальные убеждения каждого гражданина, связанные с соблюдением рациональных и этически обоснованных правил, вера в их соблюдение и эффективность, ожидания выполнения взаимных обязательств со стороны других участников. Философский взгляд на кризис гражданской идентичности предполагает рассмотрение его как изменения внутренних состояний и внешних проявлений

ценностей, убеждений и правил, которые определяют личность и ее взаимодействие с обществом. Этот кризис связан с потерей или ослаблением ключевых элементов сложной системы гражданской идентичности, что приводит к нестабильности и дезориентации в самопонимании и социальной интеграции личности.

Основные технологии формирования гражданской идентичности:

1. Технология социального проектирования, при этом социальный проект-это творческий метод управления изменениями, необходимый для достижения социально значимой цели,
2. Программа "Формирование толерантного сознания и поведения студенческой молодежи". Программа представляет собой комплекс мероприятий, направленных на обеспечение решения основных задач в сфере формирования толерантного сознания и поведенческих взглядов студенческой молодежи.
3. Программа:»Формирование гражданской идентичности молодежи". Цель программы: Формирование у педагогов, работающих в системе высшего образования, понимания основных закономерностей, стратегий, тактик и средств формирования гражданской идентичности студенческой молодежи.
4. Технология» дебатов " – это технология убеждения других в правильности подхода к решению проблем.
5. Технология «гражданский форум " – это один из способов участия молодежи в общественной жизни посредством обсуждения серьезных, социально значимых вопросов.

Таким образом, очевидно, что эффективная реализация системы формирования гражданской идентичности и патриотизма возможна только при условии целенаправленной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, работающих с молодежью. Считаем, что изменения в содержании образования за последние годы не смогли дать четких, понятных ответов на основные вопросы, связанные с обеспечением оптимальных условий для развития гражданской идентичности современного гражданина. Формирование гражданской идентичности- процесс длительный, но осязаемый результат может быть достигнут путем построения единой системы «семья – образование – общество» и определения эффективных механизмов ее формирования. Важная роль в этом вопросе принадлежит модели формирования гражданской идентичности молодежи. Системное формирование гражданской идентичности подрастающего поколения через взаимосвязь семьи, образования и социальных институтов является особенно актуальным, поскольку оно способно оказать непосредственное влияние на решение важной социальной задачи развития гражданского общества на основе общественно-политической активизации молодежи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе комплексного анализа гражданской идентичности молодежи Кыргызстана в диссертации определены:

- философско-методологическая основа гражданской идентичности;
- рассмотрены особенности формирования гражданской идентичности студентов;
- выявлено влияние социокультурной трансформации на формирование гражданской идентичности;
- жарандык иденттүүлүктү өнүктүрүүдө мамлекеттик бийликтин ролу каралды;
- раскрыта структурно-содержательная характеристика гражданской идентичности;
- выявлены закономерности формирования гражданской идентичности молодежи, разработана модель формирования гражданской идентичности молодежи.

В ходе диссертационного исследования была подтверждена научная гипотеза, так, при реализации государственной молодежной и образовательной политики: интегративная сущность гражданской идентичности и интегративный подход к ее формированию; роль государства как регулятора объективного процесса формирования гражданской идентичности студенческой молодежи; В контексте социокультурной трансформации кыргызского общества формирование гражданской идентичности молодежи представляет собой сложный и многогранный процесс. Этот процесс требует учета особенностей системы взаимодействия между субъектами государственной политики и общества. Формирование гражданской идентичности молодежи имеет свою специфическую структуру, содержание, закономерности и практику развития, которые определяются особыми условиями и вызовами, с которыми сталкивается современное кыргызское общество.

По результатам проведенного исследования сделаны ряд выводов:

1. Гражданская идентичность - осознанный процесс формирования связи и принадлежности к определенному обществу. Этот процесс включает в себя принятие ценностей общества и активное влияние на его развитие.
2. Гражданская идентичность также отражает глубинные философские аспекты, такие как смысл жизни, социальная ответственность и гражданская солидарность, что делает ее не только индивидуальным, но и коллективным феноменом, определяющим состояние и направление развития гражданского общества. В процессе формирования гражданского общества и само общество, и государство, и отдельные граждане, и отношения между ними одновременно проходят процессы социализации и демократизации. Применение интегративного подхода к изучению формирования гражданской идентичности подразумевает рассмотрение этого

процесса как комплексного явления с использованием трансдисциплинарных методов исследования. Это позволяет учитывать различные аспекты и факторы, влияющие на формирование гражданской идентичности, и выявлять интегративные основы этого процесса.

3. Социокультурная трансформация представляет собой интегративную среду, в которой формируется гражданская идентичность современного молодого поколения. Это означает, что процесс формирования гражданской идентичности осуществляется на основе трансдисциплинарного подхода, используя технологии социальной интеграции и создавая интегративные структуры для формирования гражданской идентичности.
4. В период становления личности происходит наиболее интенсивное формирование гражданской идентичности, которая во многом определяет перспективы социальной и политической перестройки гражданского общества. Гражданская идентичность, сформированная в этот период, влияет на взгляды, ценности и поведение индивида в обществе, а также на его взаимодействие с другими членами общества и государственными институтами. Таким образом, формирование гражданской идентичности в молодом возрасте имеет ключевое значение для развития гражданского общества и его перспективных трансформаций.
5. Важной задачей государственной политики должна стать разработка конкретных механизмов социальной поддержки, экономических и политических действий, способствующих рациональному направлению хаотичного процесса идентификации.
6. Структуру и содержание гражданской идентичности, а также взаимосвязь между гражданином, государством и обществом, культурой, языком и традициями не достаточно для оказания значительного влияния в отрыве от конкретных контекстов и практических действий.
7. Гражданская идентичность формируется путем формирования и интеграции всех составляющих компонентов.

Познавательный и ценностно-мотивационный компоненты способствуют формированию "духовной активности" студента, включая базовые ценностные ориентации, в том числе гражданственность, этические, правовые, политические знания, материальную и духовную культуру общества, а также нормы морали. Они также позволяют студентам самостоятельно оценивать свои гражданские действия и гражданскую позицию. Деятельностный компонент развивает "деятельностную активность", которая направлена на "духовную активность": это реальное сознательное поведение личности, ее способность выполнять социально-нравственные задачи, усваивать общественные ценности и воплощать их в своей деятельности на благо общества и государства.

8. Использование отечественного опыта многонационального государства, исторических, культурных, социальных, политических, экономических и конфессиональных особенностей Кыргызстана является неизбежным и закономерным в процессе формирования гражданской идентичности как "гражданина Кыргызстана".
9. Формирование гражданской идентичности позволяет прогнозировать динамику политических процессов и направление развития гражданского общества, политическую стабильность.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

1. Нусубалиева Е.Ш. Гражданская идентичность личности студента как педагогическая проблема [Текст] / Нусубалиева Е.Ш. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Вып.№ 11.-2015.- С.183-186.- С. 190-194.- То же [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://arch.kyrlibnet.kg/uploads/ABYKEEVA> .- Загл. с экрана
2. Нусубалиева Е.Ш. Педагогикалык ЖОЖдун шартында студенттердин жарандык иденттуулугун калыптандыруу [Текст] / Нусубалиева Е.Ш. // Известия вузов Кыргызстана.- Вып. № 4. - 2016. - С.86-90.-То же [Электронный ресурс] Режим доступа:
3. Нусубалиева Е.Ш. Транзитивдик коом шартында жаштардын социалдашуусу [Текст] / Нусубалиева Е.Ш. // Вестник КГУ им. И. Арабаева.-«Педагогика и психология».- 2013.- Вып.№ 2.-С.44-47.
4. Нусубалиева Е.Ш. Управление межкультурной коммуникацией [Текст] :ЖОЖдун студенттери үчүн окууөметодикалык куралы / Е.Ш.Нусубалиева.-Б.:Алтын принт,2012.-149б.
5. Нусубалиева Е.Ш. Межкультурная компетентность студентов [Текст] : Монография/ Е.Ш.Нусубалиева.-Б.:Алтын принт,2012.-143с.
6. Нусубалиева Е.Ш. Жаштардын жарандык иденттуулугу – социалдык-маданий көйгөй катары [Текст] / Бейшенова А.Т.,Нусубалиева Е.Ш. // Вестник КГУ им.И.Арабаева. – Вып.№ 3.-2022.-С.436-439.-То же [Электронный ресурс] Режим доступа:
7. Нусубалиева Е.Ш. Азыркы коом шартындагы жаштардын социалдашуу маселелери [Текст] / Бейшенова А.Т., Нусубалиева Е.Ш. // Вестник КГУ им.И.Арабаева. – Вып.№ 3.-2022.-С.439-445.-То же [Электронный ресурс] Режим доступа:
8. Нусубалиева Е.Ш. Жарандык жана этникалык иденттуулуктү изилдөөгө карата маселелер [Текст] / Нусубалиева Е.Ш. // AlaToo academic studies.- scientific journal.- Вып. №1.- 2023.- С.126-135.-То же [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54151656>
9. Нусубалиева Е.Ш. Эгемен Кыргызстандын шартында жаштардын «жарандык иденттуулугу» [Текст] / Нусубалиева Е.Ш. // AlaToo academic

- studies.-scientific journal.- Вып. №2.- 2023.- С.126-138.-То же [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52692587>
10. Нусубалиева Е.Ш. Civic identity of youth as an important element of modern sociocultural transformation of society [Текст] / Нусубалиева Е.Ш., Бейшенова А., Ашымбаева Т.А. // Social and Legal Studios (ISSN: 2617-4162), Vol. 6, No.4. P.135- 152. SCOPUS- То же [Электронный ресурс] Режим доступа: [Social and Legal Studios | Vol. 6, No. 4, 2023 \(sls-journal.com.ua\)](https://www.sls-journal.com.ua)
  11. Нусубалиева Е.Ш. Соотношение этнического и религиозного факторов в контексте формирования общегражданской идентичности в Кыргызстане [Текст] /Бейшенова А.Т., Курбанова Н.У., Нусубалиева Е.Ш. // Bulletin of Science and Practice. Scientific Journal.- Том 10. №2- 2024.- С.556-562.-То же [Электронный ресурс] Режим доступа: [Bulletin of Science and Practice \(bulletennauki.ru\)](https://bulletennauki.ru)
  12. Нусубалиева Е.Ш. К вопросу внедрения предмета «История развития религий» в школах Кыргызстана: состояние и проблемы [Текст] / Нусубалиева Е.Ш., Курбанова Н.У.// Bulletin of Science and Practice. Scientific Journal.- Том 10. №2- 2024.- С.556-562.-То же [Электронный ресурс] Режим доступа: [Bulletin of Science and Practice \(bulletennauki.ru\)](https://bulletennauki.ru)
  13. Нусубалиева Е.Ш. Студент жаштардын жарандык иденттүүлүгүн калыптандыруудагы диний жана этникалык факторлордун ролу [Текст] / Нусубалиева Е.Ш. // AlaToo academic studies.-scientific journal.- Вып. №1.- 2024.- С.339-350.- То же [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=53910>
  14. Нусубалиева Е.Ш. Философско-методологические основы формирования гражданской идентичности [Текст] / Нусубалиева Е.Ш. // Bulletin of Science and Practice. Scientific Journal.- Том 10.№5- 2024.- С.662-672.-То же [Электронный ресурс] Режим доступа: [Bulletin of Science and Practice \(bulletennauki.ru\)](https://bulletennauki.ru)
  15. Нусубалиева Е.Ш. Проблемы преодоления гендерной асимметрии в контексте религиозной идентичности [Текст] / Нусубалиева Е.Ш. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук.-№ 4-3 (91).-2024.- С.239-250. Новосибирск -То же [Электронный ресурс] Режим доступа: [Mezhdunarodnyj-ZHurnal-4-3.pdf \(intjournal.ru\)](https://www.intjournal.ru)

**Нусубалиева Елиза Шамшарбекованын 09.00.11 – Социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин доктору илимий даражасын алуу үчүн сунушталган “Эгемендүү Кыргызстандын жаштарынын «жарандык иденттүүлүк» түшүнүгүнө философиялык анализ” аттуу диссертациясынын**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** Кыргыз жараны, жаран, мамлекет, жарандык иденттүүлүк, жарандык идентификация, жарандуулук, концепция, студент жаштар, баалуулуктар, коом.

**Изилдөөнүн объектиси:** жаштардын жарандык иденттүүлүгү

**Изилдөөнүн предмети:** жарандык иденттүүлүктүн абалын жана динамикасын аныктоочу факторлор.

**Изилдөөнүн илимий методдору:** теориялык: философиялык, педагогикалык, психологиялык адабияттарды талдоо, укуктук-ченемдик документтерди изилдеп үйрөнүү, эмпирикалык: анкета жүргүзүү, топтук жана фокус-топтук интервью; байкоо жана катышуу; контент-анализ; Социалдык медианы изилдөө

**Алынган натыйжалар жана алардын жанылыгы.**

1. Жарандык иденттүүлүктү калыптандыруунун өзгөчөлүктөрүн талдоонун негизинде бул категорияны жана анын түзүмдүк компоненттерин изилдөө үчүн маанилүү аныктама такталды;
2. Инсандык жарандык иденттүүлүгүнүн: когнитивдик, эмоционалдык-баалоочу, аксиологиялык, аракеттик (ишмердик) компоненттери сыяктуу мазмундук компоненттери аныкталды;
3. Студент жаштардын жарандык иденттүүлүгүнүн калыптанышынын өзгөчөлүктөрү аныкталды.
4. Жарандык иденттүүлүктү калыптандырууда мамлекеттик бийликтин ролу аныкталды;
5. Көп маданияттуу коомдо студенттердин жарандык иденттүүлүгүн калыптандыруунун комплекстүү механизми ачылды;

**Колдонуу чөйрөсү.** Студент жаштардын жарандык иденттүүлүгүн калыптандырууга, калктын этностук жана жарандык иденттүүлүк көйгөйлөрүн жоюуга багытталган программаларды иштеп чыгууда кайрыла алышат, ошондой эле мамлекеттик жаштар саясатын жүргүзүүдө жана жарандык иденттүүлүктү калыптандыруу боюнча улуттук стратегияларды иштеп чыгууда колдонулушу мүмкүн. Иденттүүлүк маселелери боюнча, этика боюнча, ошондой эле жалпы эле мамлекеттик жаштар саясаты боюнча атайын курстарды иштеп чыгуу үчүн колдонулушу мүмкүн.



## РЕЗЮМЕ

**диссертации Нусубалиевой Елизы Шамшарбековны «Философский анализ понятия «гражданская идентичность» молодежи независимого Кыргызстана», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия**

**Ключевые слова:** гражданин Кыргызстана, государство, гражданская идентичность, гражданство, концепция, студенческая молодежь, ценности, общество

**Объект исследования:** гражданская идентичность молодежи.

**Предмет исследования:** гражданская идентичность и факторы, определяющие состояние и динамику гражданской идентичности.

**Цель исследования:** формирование гражданской идентичности молодежи, изучение состояния и динамики гражданской идентичности молодежи

**Научные методы исследования:** теоретические: анализ философской, педагогической, психологической литературы, изучение нормативно-правовых документов, эмпирические: анкетирование, групповое и фокус-групповое интервью; наблюдение и участие; контент-анализ.

**Полученные результаты и их новизна:**

1. На основе анализа уточнены особенности формирования гражданской идентичности и структурные компоненты данной категории;
2. Определены такие содержательные компоненты, как: когнитивный, эмоционально-оценочный, аксиологический, деятельностный компоненты;
3. Определены особенности формирования гражданской идентичности студенческой молодежи.
4. Определена роль государственной власти в формировании гражданской идентичности;
5. Раскрыт комплексный механизм формирования гражданской идентичности студентов в поликультурном обществе;

**Область применения:** при разработке программ: направленных на формирование гражданской идентичности студенческой молодежи: по преодолению проблем этнической и гражданской идентичности населения, а также могут быть использованы при проведении государственной молодежной политики и разработке национальных стратегий по формированию гражданской идентичности.

## ABSTRACT

**dissertation of Nsubalieva Eliza Shamsharbekovna "Philosophical analysis of the concept of "civil identity" of the youth of independent Kyrgyzstan", submitted for the degree of Doctor of Philosophy in the specialty 09.00.11 - social philosophy.**

**Keywords:** Kyrgyz citizen, citizen, state, civil identity, citizenship, concept, student youth, values, society.

**The object:** of the study is the civic identity of youth.

**The subject :** of the study: civil identity and the factors determining the state and dynamics of civil identity

**The purpose of the study:** the formation of the civic identity of youth, the study of the state and dynamics of the civic identity of youth.

**Scientific research methods:** theoretical: analysis of philosophical, pedagogical, psychological literature, study of normative legal documents, empirical: questionnaires, group and focus group interviews; observation and participation; content analysis.

**The results obtained and their novelty:**

1. Based on the analysis, the features of the formation of civic identity and the structural components of this category are clarified;
2. Such meaningful components as: cognitive, emotional-evaluative, axiological, activity components are defined;
3. The features of the formation of the civic identity of the student youth are determined.
4. The role of state power in the formation of civic identity is determined;
5. The complex mechanism of formation of students' civic identity in a multicultural society is revealed;

**Scope of application:** in the development of programs aimed at the formation of the civic identity of student youth: to overcome the problems of ethnic and civic identity of the population, and can also be used in the implementation of state youth policy and the development of national strategies for the formation of civic identity.