

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

эксперта диссертационного совета Алимбекова Акматали доктора педагогических наук, профессора и члена диссертационного совета Д.13.23.662 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при КГУ имени И. Арабаева и Кыргызской академии образования по диссертации Сарканбаевой Гульжазире Киняятовны на тему: «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка» представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Эксперт д.п.н., проф. Алимбеков А., ознакомившись с диссертационной работой и авторефератом Сарканбаевой Гульжазире Киняятовны на тему «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка» пришел к следующему заключению:

### **1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.**

Диссертационная работа Сарканбаевой Г. К. на тему «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка» соответствует профилю диссертационного совета: педагогические науки, 13.00.01 общая педагогика, история педагогики и образования Д. 13.23.662.

В работе представлены результаты исследования, направленные на теоретическое обоснование и разработку содержания и методики этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка, что полностью соответствует паспорту специальности: 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

### **2. Актуальность темы исследования.**

В условиях коренного обновления содержания образования, когда тенденция интеллектуального и духовного возрождения общества стала ведущей в осуществлении реформы высшей и средней школы, реализация идей демократизации и гуманизации в образовательной политике, укрепление связи обучения с истоками национальной культуры, достижениями отечественной и мировой общественной мысли, а также преодоление разрыва между культурой, наукой и образованием требует нового подхода к проблеме подготовки будущих учителей. В связи с этим возрастает роль и значение учителя, способного в конкретных региональных условиях организовать процесс обучения и воспитания детей с учетом национальных особенностей и культурных традиций педагогики и психологии тех или иных этнических групп и общностей. Сохранение и преумножение духовных ценностей каждого народа, их использование в культурном развитии новых поколений обязывает педагогически целесообразно организовывать учебный процесс в многонациональном регионе. Образование и воспитание в нем должны опираться как на общечеловеческие, так и на прогрессивные национальные принципы, учитывая специфику и опыт многовековой педагогической культуры народа. Данные обстоятельства требуют от учителя глубоких теоретических знаний и практических навыков в области этнопедагогики; этнографических знаний о происхождении народов, представителей которых он обучает, о культуре и истории этих народов, о своеобразии национальных обрядов и традиций; знания национальной

психологии ребенка, его индивидуально - личностных, этнических особенностей; умения работать с многонациональным коллективом школьников; умения взаимодействовать с разноэтническими семьями и т.д. В связи с этим, возникает необходимость в развитии этнопедагогической культуры учителя, которая синтезирует все вышеперечисленные элементы в единую систему.

### **3. Научные результаты.**

3.1. В диссертации представлены следующие научные результаты: уточнены сущность и содержание понятий «этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка»; определены педагогические условия этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка, способствующие реализации данной модели, и разработана модель этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка, состоящая из четырех блоков (целевой, концептуальный, содержательно-деятельностный, оценочно-результативный); разработан учебно-методический комплекс элективного курса «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка» и экспериментальным путем проверена ее эффективность.

Представленные научные результаты в целом достоверны. Они получены на основе анализа большого объема литературных источников материалов констатирующих и формирующих педагогических экспериментов, корректной обработки собранного фактического материала. Научные результаты, изложенные в диссертации, направлены на развитие теории и практики высшего педагогического образования. Диссертационная работа характеризуется следующими особенностями: –научно-обоснованным изложением содержания, методики этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка.

### **4. Практическая значимость полученных результатов.**

Полученные результаты могут быть использованы педагогами, студентами средних специальных и высших учебных заведений, а также в системе подготовки и переподготовки педагогических кадров. Отдельные научные результаты и положения, рассмотренные в диссертации, могут быть использованы аспирантами, докторантами в процессе выполнения научных исследований.

### **5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат в целом соответствует предъявляемым требованиям, отражает основное содержание проведенного исследования, но нуждается в доработке в связи с предстоящими изменениями и дополнениями в диссертационную работу, вытекающими из сделанных замечаний и выявленных ошибок.

### **6. Замечания и выявленные ошибки.**

1. Во введении рекомендуется усилить акцент на обосновании актуальности темы, т.е. на социальных, практических и научных предпосылках изучения вопроса этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка. Обзор во введении не отражает реальную эволюцию проблемы этнопедагогической подготовки будущего учителя иностранного языка. В первом и третьем пункте противоречия

допущен смысловой повтор. Второй пункт противоречия не связан напрямую с проблемой исследования.

2. Предмет исследования не соответствует теме и проблеме исследования. Кроме того, в соответствии с новым положением объект и предмет исследования должны быть представлены во второй главе.
3. Не считается целесообразным включать элективный курс в число научных задач и новизну, так как разработка учебно-методического комплекса как учебного продукта относится к учебно-методической деятельности преподавателей вузов. Поэтому он не может восприниматься как новое знание в науке. Такое знание обладает низкой эвристической ценностью, то есть не открывает новых граней научного познания. Тем более, учебно-методические комплексы разрабатываются в каждом вузе, где преподаются этнопедагогические дисциплины. <https://kpfu.ru/pdf/portal/ooop/41739.pdf>

### **По первой главе**

1. Согласно инструкции, в первой главе дается анализ основных этапов в развитии научной мысли по изучаемой проблеме. В этой главе соискатель должен выделить те вопросы, которые остались неразрешенными, и таким образом определить свое место в решении проблемы. В этой связи в диссертации нарушена логика изложения материалов исследования. Диссертантом смешаны обзорные и новые исследовательские материалы, относящиеся к первой задаче, а именно к уточнению сущности и содержания понятий «этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка» (С. 30-38). Согласно логике исследования данное содержание этнопедагогической подготовки будущего учителя иностранного языка должна раскрываться как составная часть модели во второй главе.

2. Рекомендуется изменение последовательности параграфов первой главы. Актуальность этнопедагогической подготовки будущих учителей обусловлена необходимостью передачи этнокультурных ценностей из поколения в поколение. Поэтому материалы второго параграфа являются исходными для изучения предпосылок актуализации этнопедагогической подготовки будущих учителей. Анализ и обоснование степени разработанности темы диссертационного исследования должны быть полными и должны формировать содержательную картину состояния изученности данной проблемы. В данном варианте редко встречается понятие «учитель иностранного языка».

### **По второй главе.**

1. Миссией второй главы, согласно требованиям инструкции НАК, является характеристика избранного для исследования материала и методов исследования. Поэтому следует скорректировать название самой главы следующим образом: **«Материалы и методы исследования этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка» (С.57)**
2. Данная глава должна отвечать на вопросы о том, как и какими методами проводились исследования, позволяя читателям оценить надежность и обоснованность вашего исследования и темы диссертации. Глава должна включать: тип проведенного исследования (качественный или количественный); методы сбора и анализа данных ; измерительные, диагностические инструменты или материалы, использованные в

исследовании; меры по предотвращению предвзятости исследования; обоснование выбора методов.

3. К сожалению, в данной главе отсутствуют ответы на эти вопросы. При анализе данного раздела (С.57-71) выявлены следующие ошибки:

- Понятие методологии научного исследования и его признаки представлены, но не связаны с предметом исследования (С.57-58);
- Методология этнопедагогического исследования (С.59-61) по смыслу повторяет материалов первой главы;
- Общие методологические подходы и принципы не связаны с предметом исследования (С.63-67);
- Общая характеристика методов исследования не связана с предметом исследования (С.67-74)

**С учетом вышесказанных замечаний рекомендуем полностью переработать и переписать заново данный раздел.**

#### **По третьей главе.**

1. В разделе «Педагогические условия этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка» (С.71-83) доминируют общие вопросы (педагогические условия, организационно-педагогические условия, общие тенденции в образовании и воспитании), не относящиеся к проблеме исследования (С.71-82).
2. В работе представлены педагогические условия этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка, однако нет объяснений, каким образом они были определены. В этой связи диссертантом не проанализированы другие ресурсы, такие как этнопедагогический потенциал языковых и психолого-педагогических дисциплин, который мог бы способствовать выявлению факторов и условий этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка. Тем более, такой опыт имеется в исследованиях по данному направлению.
3. *В четырех пунктах описаны семь условий, однако первый и четвертый пункты фактически повторяют друг друга. Описание педагогических условий представлено слишком кратко, и в них отсутствует упоминание учителя иностранного языка.*
4. Рекомендуем перенести описание педагогических условий после определения модели этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка. **Педагогические условия представляют собой факторы, обеспечивающие эффективное функционирование модели. Именно в модели определяются структурные компоненты и критерии этнопедагогической подготовленности будущего учителя, для формирования которых требуются педагогические условия.**
5. В компонентах «задачи» и «педагогические условия» модели отсутствует упоминание учителя иностранного языка.
6. В структурных компонентах этнопедагогической подготовленности (С. 100-101) не раскрыт этнопедагогический контекст учителей иностранного языка. Отдельные компоненты сформулированы без учета специфики этнопедагогической деятельности (С. 101-102).

#### **По третьей главе.**

1. Раздел 3.1 называется “Результаты констатирующего эксперимента по этнопедагогической подготовке будущих учителей иностранного языка” (С.109-124), но в нем отсутствуют материалы констатирующего эксперимента. **Констатирующий эксперимент** направлен на установление фактического состояния исследуемого объекта и констатацию исходных или достигнутых параметров. **Главная цель** — зафиксировать реальное положение дел, чтобы потом сравнить его с результатами формирующего эксперимента, ориентированного на проверку новых методов и оценку их эффективности.
2. В соответствующем разделе диссертации вместо указанных материалов в основном представлен учебно-методический комплекс спецкурса. По нашему мнению, текст учебно-методического материала должен быть размещен в разделе “**Приложения**”, поскольку учебный текст – предназначен для хранения информации, а также для того, чтобы в процессе передачи воздействовать на сознание обучающихся, мотивировать их работать с учебным материалом. Основу диссертации должен **составлять научный текст**, направленный на объяснение фактов педагогического процесса и установление причинно-следственных связей между явлениями этнопедагогической подготовки будущего учителя.
3. В разделе “Реализация учебно-методического комплекса в ходе педагогического эксперимента” (3.2., С. 124-136) описывается опыт привлечения студентов к решению когнитивных, операционально-деятельностных и рефлексивных задач. Рекомендуется усиление этнопедагогической направленности этих задач.
4. Диагностические инструменты этнопедагогической подготовленности (С. 138-145) в основном направлены на измерение когнитивного компонента, т.е. знания будущих учителей. В диссертации недостаточно представлены материалы, касающиеся диагностики мотивационных, операционально-деятельностных и рефлексивных компонентов этнопедагогической подготовленности будущего учителя иностранного языка.

#### **Ошибки допущенные в отдельных пунктах автореферата.**

1. В кыргызской версии автореферата тема диссертации переведена неправильно.
  2. В ключевых словах автореферата отсутствует слово «учитель иностранного языка».
  3. Объект и предмет исследования сформулированы неверно
- 7. Рекомендации:** Диссертационная работа Сарканбаевой Г. К. на тему: «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, **не рекомендуется** для допуска к предварительной защите, так как работа в данном состоянии не соответствует предъявленным требованиям НАК КР.
- 8. Заключение:** Диссертационная работа Сарканбаевой Г. К. на тему: «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, является индивидуально выполненной научно-квалификационной работой, которая содержит совокупность новых научных результатов и положений, соответствующих паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

9. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, **не рекомендует** диссертационному совету Д 13.20.618 при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызской академии образования принимать диссертацию Сарканбаевой Г. К. на тему: «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования для проведения предварительной защиты.

**Эксперт диссертационного совета**  
Профессор кафедры педагогики  
Кыргызско-Турецкого  
университета «Манас»



**Алимбеков А.**

04.11.2024.

*Подпись эксперта А. Алимбекова подтверждена.  
Ученый секретарь диссовета Абдыканарова Т.О. Асещ*