

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д 13.23.662 при КГУ им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования Иманалиева Токтобека Тыбыновича, кандидата педагогических наук, профессора, по диссертации Сарканбаевой Гульжазире Кинаятовны на тему: «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка» представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Рассмотрев представленную соискателем Сарканбаевой Г.К. диссертацию, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертацию к защите.

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование по уточнению сущности и содержание понятий «этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка», определению педагогических условий и модели этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка, что в полной мере отвечает паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

2. Целью диссертации является: теоретическое обоснование, выявление педагогических условий, разработка модели этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка и экспериментальная проверка их эффективности.

Поставленная цель достигнута решением следующих задач в диссертации:

1. Обосновать теоретические основы этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка.

2. Определить педагогические условия этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка и разработать модель этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка.

3. Разработать содержание и методику этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка и экспериментальным путем проверить их эффективность.

Исходя из поставленной цели и задач исследования выбран соответствующий объект исследования - процесс профессиональной

подготовки будущих учителей иностранного языка в высших учебных заведениях.

В процессе исследования соискателем были использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, обобщение, моделирование, наблюдение, беседа, анкетирование, графические и интерактивные методы, педагогический эксперимент что вполне способствуют решению поставленных перед исследованием задач.

Актуальность темы диссертации обусловлена следующими аспектами: в условиях глобализации возрастает необходимость в эффективном взаимодействии между представителями разных культур. Будущие учителя иностранного языка должны обладать навыками межкультурной коммуникации и быть способными интегрировать этнокультурные аспекты в образовательный процесс, так как современные учебные заведения становятся все более многонациональными. Это создает необходимость в подготовке педагогов, способных учитывать культурные особенности и потребности студентов из разных этнических групп, что способствует созданию инклюзивной образовательной среды, в связи с этим возрастает значимость этнопедагогики, так как наука подчеркивает важность связи между образованием и культурой, понимание культурных контекстов и традиций, а также их влияние на процесс обучения, который является важным аспектом подготовки будущих учителей. Уровень этнопедагогической подготовки влияет на профессиональную готовность учителей, в вузах возникла острая необходимость изменения содержания обучения будущих учителей с учетом современных требований к образовательному процессу, которые включают в себя интеграцию этнокультурных знаний, развитие межкультурной компетенции и навыков работы в многонациональной среде.

Актуальность темы диссертации также обусловлена опорой на концептуальные документы, определяющие цели образования и воспитания молодого поколения Республики Казахстан. В этом контексте реализация этнопедагогического воспитания в системе образования должна отвечать интересам и потребностям современного Казахстана, казахстанского общества, граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, гармонично сочетающих личные и общественные интересы, имеющих активную социальную, гражданскую и патриотическую позицию, ориентированных на созидание и защиту своего Отечества. В этой связи особую актуальность приобретает этнопедагогическая подготовка, которая является существенной частью профессиональной подготовки будущего специалиста и представляет собой непрерывный управляемый процесс формирования готовности к этнопедагогической деятельности.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование предпринятое соискателем, представляется актуальным и своевременным.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития педагогической науки:

3.1. Научная новизна полученных результатов состоит в том, что:

1) уточнены сущность и содержание понятия «этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка»;

2) определены педагогические условия этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка, способствующие реализации разработанной модели этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка, состоящая из четырех блоков;

3) разработан учебно-методический комплекс элективного курса «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка» и экспериментальным путем проверена его эффективность.

3.2. Для обеспечения достоверности научных результатов соискатель исследовала и анализировала 120 источников научно-методической литературы, опираясь на существенные теоретические положения, обоснованно используя их, на должном уровне интерпретировала собственный материал.

3.3. Диссертационная работа имеет достаточную теоретическую и практическую значимость, полученные результаты исследования можно использовать в процессе этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка в вузах.

3.4. Соответствие квалификационному признаку: диссертационная работа по характеру – содержит существенные научные положения, по новизне – полученные результаты новы и обоснованны. Эти результаты могут быть использованы в рамках соответствующей отрасли.

4. Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что результаты, научные выводы, рекомендации полученные в ходе исследования, могут быть использованы педагогами, студентами средних специальных, высших учебных заведений, а также в системе подготовки и переподготовки педагогических кадров. Отдельные научные результаты и положения, рассматриваемые в диссертации, могут быть использованы аспирантами, докторантами в процессе выполнения исследуемой работы.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели, задачи исследования. Автореферат имеет резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Недостатки:

6.1. Объект и предмет исследования перенести во вторую главу и отредактировать. Предлагается, например: «Объект исследования – процесс профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка», «Предмет исследования – этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка».

6.2. На наш взгляд, следует переработать выводы исходя из поставленных задач исследования, в частности, с учетом первой задачи, первый вывод должен кратко отражать теоретические основы этнопедагогической подготовки будущих учителей иностранного языка, второй вывод – отредактировать, что касается третьего вывода, то здесь нужно добавить результаты по методике этнопедагогической подготовке, поскольку стоит задача – разработать методику.

6.3 Во второй главе, где методы исследования (стр.66), во-первых, нет необходимости общего описания методов, нужно описывать для чего и как использовался тот или иной метод в процессе ваших исследований, во-вторых, некоторые методы, указанные здесь, требуют уточнений, например, метод изучения документации – это же анализ или методы обработки данных???

6.4. Педагогические условия представленные на странице 83 и эти же условия представленные в модели, страница 99, называются по разному.

6.5. В модели (стр. 99) в концептуально-методологическом блоке даны функции, но в тексте, где раскрывается содержание этого блока (стр.100-103) про функции ни слово, кроме этого, на странице 103, где раскрывается содержание содержательно-деятельностного блока указаны такие составляющие, как знания, содержание, но они отсутствуют в модели.

6.6. Источники использованной литературы, на наш взгляд, следовало бы расположить в алфавитном порядке, т.к. представленный список не соответствует не одному из трех способов (по инструкции) расположении источников литературы:

- а) в порядке указания ссылок в тексте диссертации;
- б) в алфавитном порядке;

в) в хронологическом порядке.

7. Предложения. Необходимо устранить отмеченные недостатки.

8. Рекомендации. Выше указанные недостатки не существенны, легко устранимы и в связи с этим, после устранения недостатков можно принять работу на предварительную защиту.

9. Заключение. Диссертационную работу Сарканбаевой Г.К. на тему: «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования можно считать как самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу. Аналитические суждения, личный вклад и идея, принадлежащая соискателю, в основном достаточны и соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы рекомендует диссертационному совету Д 13.23.662 при КГУ им. И.Арабаева и Кыргызской академии образования принять диссертацию на тему: «Этнопедагогическая подготовка будущих учителей иностранного языка» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 –общая педагогика. история педагогики и образования.

Эксперт, кандидат педагогических наук,

профессор кафедры теории и методики физической

культуры и спорта КГАФКиС им. Б. Турусбекова *Т.Т.Иманалиев* Т.Т.Иманалиев

Подтверждаю подпись Т.Т.Иманалиева:

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат педагогических наук, доцент

А.О.Абдыкапарова А.О.Абдыкапарова

