

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Мамытова Абакира, доктора педагогических наук, профессора Д 13.23.662 при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызской академии образования по диссертации Кашхынбай Байжуман Балтабайулы на тему: «Формирование педагогической толерантности у руководителей образовательной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, рассмотрев представленную соискателем Кашхынбай Байжуман Балтабайулы диссертацию пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите. Диссертация посвящена вопросам формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций, в которой раскрыта сущность понятия «педагогическая толерантность», генезис, структурная и содержательная характеристика его формирования, спроектирована соответствующая модель и ее компоненты, исследована их взаимосвязи и взаимозависимости, разработаны формы и методы организации, эффективность которых проверена в условиях педагогического эксперимента.

Содержание диссертации соответствует профилю диссертационного совета Д 13.23.662 и требованиям пятого пункта паспорта специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, которым предусмотрено изучение теории развития и управления коллективом с целью повышения эффективности учебного процесса, организуемого в образовательной организации высшего профессионального образования.

2. Цель исследования – раскрыть сущность педагогической толерантности, определить научно-теоретические основы и пути формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций современного вуза. **Задачи исследования** – раскрыть сущность и генезис педагогической толерантности, как профессионально важного качества современных руководителей образовательных организаций (первая задача), обосновать методологические подходы и принципы исследования образовательного пространства вуза на предмет формирования педагогической толерантности руководителей образовательным пространством (вторая задача), охарактеризовать мультикультурное образовательное пространство вуза и спроектировать модель формирования педагогической толерантности у руководителей образовательного учреждения (третья задача), разработать содержание,

формы и методы формирования толерантности у руководителей образовательных организаций и реализовать их в опытно-экспериментальной работе по проверке эффективности предлагаемой модели (четвертая задача).

Все задачи, поставленные перед исследования, решены полностью. Такое заключение аргументируется тем, что соискателем проанализирована современная философская, психологическая, педагогическая научная литература, раскрыта сущность ключевого понятия «педагогическая толерантность», показан генезис его формирования, определена многокомпонентная структура и содержание педагогической толерантности руководителей образовательных организаций. Важное значение имеет то, что в работе показаны методологические подходы и принципы исследования образовательного процесса, спроектированная соискателем модель формирования педагогической толерантности, эффективность которой доказана результатами педагогического эксперимента. С точки зрения практики значимыми являются содержание, формы и методы формирования толерантности у современных руководителей образовательных организаций.

Избранную тему диссертации считаю **актуальной** по следующим обстоятельствам. Понятие толерантность у руководителей образовательных организаций имеет ключевое значение в управлении образовательным процессом, создавая комфортные условия для профессиональной деятельности работников образования, особенно в мультикультуральной среде. Однако вопросы ее формирования не были предметом специальных педагогических исследований, отсутствовали его научно-теоретические основы, не были сформированы механизмы взаимосвязи руководителей вузов с профессорско-преподавательским составом и пути его формирования. Вышеизложенное тему диссертационной работы позволяет отметить актуальной и заслуживающей интересам системы образования.

3. Научные результаты.

3.1. В диссертации представлены четыре научных результата: первый в виде раскрытия сущности понятий толерантность и «педагогическая толерантность», генезиса формирования педагогической толерантности, как явление объективной реальности, определения многокомпонентной структуры и содержания когнитивного, мотивационного, деятельностного и рефлексивного компонентов содержания понятия «педагогическая толерантность»; второй в виде обоснования методологических подходов, принципов исследования образовательного пространства вуза на предмет формирования педагогической толерантности руководителей образовательных организаций и определения механизмов управления переходом от интолерантной к толерантной среде; третий в виде установления особенностей мультикультурного образовательного пространства вуза и

проектирования модели формирования педагогической толерантности у руководителей образовательной организации, определения составляющих ее компонентов и обоснования их взаимосвязи и взаимозависимости; четвертый в виде разработки содержания, форм и методов формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций, эффективность которых прошла соответствующую апробацию.

На наш взгляд, полученные в исследовании научные результаты, характеризуются достаточной обоснованностью.

3.2. Представленные научные результаты можно считать достоверными, т.к. в их основу положены глубокий анализ и обобщение литературных источников (152), материалы и положительные результаты педагогического эксперимента с добротной их математической обработкой и соответствующим обсуждением.

3.3. Научные результаты, изложенные в диссертации, обогащают педагогическую теорию интерпретации толерантности в целом, педагогической толерантности руководителей образовательных организаций, в частности. Последнее имеет ключевое профессиональное значение в деле управления коллективом вуза в мультикультуральной среде и призвано способствовать повышению эффективности организации учебного процесса. Диссертационная работа характеризуется со следующими признаками: по характеру – изложением научно-теоретических основ формирования толерантности у руководителей образовательных организаций; по новизне – впервые полученными научными результатами; по ценности – достаточно высокой ценностью; по разработке – выполнением темы в рамках плана научно-исследовательской работы кафедры «Педагогика высшей школы» КНУ имени Ж. Баласагына; по уровню использования результатов – заслуживает использования в масштабе отрасли и рекомендуется для расширенного использования.

4. Практическая значимость полученных результатов.

Инструментарий диагностики, разработанный соискателем будет полезен в определении уровня толерантности руководителей вузов, изложенная в работе практика и модель построения толерантной образовательной среды – для внедрения в деятельность вузов страны, показатели эффективности их построения и полученные результаты – для разработки программ тренингов и для проведения сравнительных исследований, научно-теоретические положения – в подготовке будущих специалистов и в повышении их профессиональной квалификации в рамках занятий по педагогическим и психологическим дисциплинам. Основное содержание работы опубликовано в 9 научных статьях.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, в целом отвечает требованиям, предъявляемым к нему, но нуждается в определенной доработке с учетом тех замечаний и погрешностей, которые нами указаны в следующем пункте заключения.

6. Замечания, упущения и погрешности.

6.1. Перечень сокращений и обозначений, приведенный в диссертации (с.5-7), не отвечает требованиям инструкции (см. пункт II «Структура и требования к содержанию диссертации»), и представлен не как список соvrащенных форм слов и словосочетаний, а как глоссарий терминов, использованных в тексте диссертации. Считаю также не соответствующим требованиям инструкции выделенный в отдельный список ссылки на нормативные документы (с. 8).

6.2. Научный аппарат, представленный во введении диссертации, необходимо привести в соответствие с требованиями инструкции (см. пункт 2.4.). В частности, название пункта «актуальность темы диссертации» не указано и не выделено жирным шрифтом (с. 9), методология (с.15), объект и предмет исследования (с. 13) рекомендую перенести во вторую, ведущую идею и гипотезу (с. 13-14) – в третью главы диссертации. Содержание и структура раздела «Введение», представленные в диссертации и автореферате, не идентичны (см. с. 9-19 в диссертации, с. 3-7 в автореферате), что также не отвечает требованиям инструкции (см. пункт 4.3. *Общая характеристика работы*).

6.3. Каждую главу диссертации рекомендую завершить кратким заключением, а работу – выводами (*таковы требования инструкции, см. Пункт 5.*).

6.4. Представленные в первой главе теоретические основы толерантности, обзор толерантности, присущей культуре казахского народа, основные идеи, заложенные в нормативно-правовые акты международного уровня, в том числе и принятые в Республике Казахстан в опоре на казахстанскую модель межэтнической толерантности, а также педагогический эксперимент, проведенный в вузах указанной страны, на мой взгляд, представляет собой вполне обоснованным, логичным и достаточным. С этих позиций ссылка на Национальную стратегию развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. и на Национальную рамки квалификаций (с. 60-61) мне кажется излишней или нуждается в иной, например, сравнительной интерпретации.

6.5. В разделе 2.1. (методологические подходы, принципы и методы исследования...) основной акцент, сделан на обстоятельный анализ методологических подходов и принципов формирования педагогической

толерантности, что в целом заслуживает одобрения. Однако отсутствие информации о методах исследования (*предусмотрена пунктом 2.5 инструкции*) является существенным упущением, требующим устранения.

6.6. В части освещения организационных аспектов педагогического эксперимента (констатирующий, формирующий и контрольно-результативный этапы) рекомендую указать сроки их проведения (с. 126), а также дополнить сведениями о комплектовании экспериментальной и контрольной групп (с.126-127).

6.7. Выводы рекомендую подкорректировать, имея виду каким научно-обоснованным результатам Вы приходите, решая каждую конкретную задачу исследования. В этом плане ключевые слова, используемые при формулировке той или иной задачи, имеют важное значение и играют направляющую роль при разработке содержания научного вывода. Например, в первой задаче ключевыми словами являются сущность и генезис понятий педагогическая толерантность, однако в соответствующем выводе эти обстоятельства не нашли надлежащей характеристики. Такая же погрешность характерна и для второго вывода, где согласно поставленной задаче следовало бы вести речь о принципах исследования.

7. Предложения: замечания, упущения и погрешности диссертационной работы, установленные нами, в целом не снижают общую положительную оценку ее теоретической и практической значимости, в практическом плане необходимо привести в соответствие с требованиями инструкции по оформлению диссертации и автореферата.

8. Рекомендации: Диссертационная работа Кашхынбай Байжуман Балтабайулы на тему: «Формирование педагогической толерантности у руководителей образовательной организации», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, рекомендуется для приема и организации предварительной ее защиты.

9. Заключение: Диссертационная работа Кашхынбай Байжуман Балтабайулы на тему: «Формирование педагогической толерантности у руководителей образовательной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, является индивидуально выполненной научно-квалификационной работой, которая содержит совокупность новых научных результатов и положений, соответствующих паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы диссертационному совету Д 13.23.662 при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызской академии

образования **рекомендует** принять диссертацию на тему: «Педагогические условия формирования правовой компетентности будущих педагогов гуманитарных специальностей в вузе» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования для проведения предварительной защиты.

Эксперт, доктор педагогических наук, профессор

А. Мамытов

21 октября 2024 года.



*Подпись заверено
Зав. окр. ДДО*

*Подпись эксперта А. Мамытова подтверждено.
Ученый секретарь дисс. совета Нуржанарова А.О. Жидер*