

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д. 10.24.699 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата филологических наук при Кыргызском Государственном университете им.И.Арабаева, Бишкекском государственном Университете им. К. Карасаева по диссертации Амиралиева Семетея Манасовича на тему: **МОРФОЛОГИЯ ФИНАЛЬНЫХ ЧАСТЕЙ КОРНЕВЫХ МОРФЕМ В КИТАЙСКО-КЫРГЫЗСКИХ ЛЕКСИЧЕСКИХ СООТВЕТСТВИЯХ** (в контексте алтаистики и ностратики), представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20-Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Главная цель типологического изучения языков заключается не в создании языка-эталона, а в выявлении закономерных связей в структуре каждого языка (С.Д. Кацнельсон). И только на основе этого можно делать соответствующие выводы исследования.

В этом смысле, исследование темы данной диссертационной работы позволяет нам заключить, что избранная тема является актуальной, выводы и заключения диссертанта, полученные по итогам исследования, вполне могут служить весомым вкладом в разработку вопросов сравнительного языкознания, когнитивной лингвистики, лингвоэтнологии, а также межъязыковой коммуникации.

Следует отметить, что лингвотипологический анализ направлен на определение сходств и различий в системах единиц двух или более языков учитывая как их содержательные, так и формальные особенности. В данной диссертации привлекаются языки алтайской группы, ностратические языки, а также китайский язык ханью для определения сходств корневых морфем и фонология финальных частей указанных языков.

I. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная к защите диссертационная работа Амиралиева Семетея Манасовича соответствует профилю вышеназванного диссертационного совета Д. 10.24.699, по которой дано право диссертационному совету проводить защиту.

В диссертации проводится исследование "МОРФОЛОГИЯ ФИНАЛЬНЫХ ЧАСТЕЙ КОРНЕВЫХ МОРФЕМ В КИТАЙСКО-КЫРГЫЗСКИХ ЛЕКСИЧЕСКИХ СООТВЕТСТВИЯХ (в контексте алтаистики и ностратики)", что отвечает паспорту и направлению специальности 10.02.20.

Диссертационная работа состоит из 3-х глав, выводов, заключения, и списка литературы 279 наименований, списка наименований сокращенных трудов, словарных источников, а также приложения принятых сокращений языков.

Актуальность работы заключается в том, что тема: "МОРФОЛОГИЯ ФИНАЛЬНЫХ ЧАСТЕЙ КОРНЕВЫХ МОРФЕМ В КИТАЙСКО-КЫРГЫЗСКИХ ЛЕКСИЧЕСКИХ СООТВЕТСТВИЯХ (в контексте алтаистики и ностратики)", представляет интерес в плане рассмотрения корневых морфем кыргызского и китайского языков с точки зрения происхождения и отдаленного вероятного генетического родства их носителей.

Целью работы является-сравнительно-историческое и сопоставительно-типологическое исследование финального трансформирования лексико-грамматических единиц китайского и кыргызского языков в контексте алтаистики и ностратики, а также

выявление генетических сходств с китайским языком ханью путем реконструкции архетипов корней ностратических языков.

Задачи исследования: ознакомиться с процедурами и приемами сравнительно-исторического языкознания, выработанными и апробированными в индоевропеистике, алтаистике, семитологии, уралоистике и других отраслях компаративистики; 2) привлечь факты кыргызского языка для сравнения с данными ханью на фоне других близкородственных языков, прежде всего – тюркских; 3) выписать из словарей китайского языка лексические единицы, имеющие материально-семантические аналоги в кыргызском языке; проанализировать их с точки зрения билингвальных и полилингвальных звуковых и смысловых соответствий; 4) произвести двуязычное и многоязычное сравнение лексем языков евразийского лингвоэтногенетического и культурно-языкового пространства с точки зрения алтаистики и ностратики; 5) рассмотреть происхождение отдельных слов, свободных словосочетаний и фразеологизмов кыргызского языка в сравнительноисторическом аспекте; 6) выделить часть базовой лексики ряда языковых семей Евразии и рассмотреть ее в плане ностратического единства языков; 7) произвести реконструкцию архетипов некоторых продуктивных корней ностратических языков и описать пути их семантической модификации, трансформирования и распространения в языках Евразии; 8) уточнить этимологию некоторых слов тюркских языков в контексте синологии; продемонстрировать роль китайских корневых морфем в образовании сложных слов в тюркских языках;

Научная новизна результатов исследования. В процессе работы над проблемой получены некоторые результаты, важные для кыргызскокитайского сравнительного языкознания, алтаистики и ностратики: 1) на конкретном фактическом материале обосновано положение о принадлежности китайского языка к ностратической семье языков; 2) выявлены и охарактеризованы активно действующие фонетические процессы трансформирования рефлексов протокорней в конкретных языках и языковых группах; 3) определена роль фонетических изменений в финальных частях китайских слогов в увеличении расхождений в тюркско-китайских рефлексах пракорней и в потере ими исходных общих черт; 4) на материале двух языков продемонстрированы последствия падения конечных носовых согласных в китайском слове (I тыс. до н.э. – V в.н.э.), приведшего китайские корни к потере прежнего звукового облика, к лишению сходства с алтайскими соответствиями, к сокращению в объеме и приобретению тональных различий; 5) обоснована необходимость пересмотра распространенного и устоявшегося мнения тюркологов об иранском происхождении некоторых слов в изучаемых ими языках; 6) осуществлено сравнительное описание рефлексов пракорня *kes/sek «резать» в языках Евразии; 7) обоснована необходимость комплексного рассмотрения рефлексов праформы *kor/pok «вместе/собирать» в ностратических языках; 8) продемонстрирована координирующая роль протокорня *put/tup «нога, низ» в установлении этимологии многочисленных производных слов в евразийском лингвоэтногенетическом пространстве; 9) предложена и обстоятельно аргументирована новая версия происхождения кыргызских слов үй «жилище», үй-бүлө «семья», бүлө «семья, член семьи» и бөлө «дети двух сестер»; 10) доказана производность, сложность строения целого ряда считавшихся первичными корнями кыргызского языка.

Основные положения, выносимые на защиту.

Сравнивая кыргызско-китайские общие слова в контексте алтаистики и ностратики, мы выдвигаем и обосновываем некоторые важные для компаративистики положения: 1. Ханью вместе с другими сино-тибетскими языками относится к ностратической макросемье языков. 2. В трансформации исходных китайских слогов участвовали разные фонетические процессы, тенденции и закономерности. Среди них основными 5 являются метатеза, диереза (апокопа, синкопа, афереза), эпитеза, эпентеза, протеза, дифтонгизация, чередование, сингармонизм и др. 3. Фонологические изменения в финальных частях китайских слогов привели к увеличению звуковых расхождений в рефлексах ностратических прокорней и к потере и «разрушению» первоначального звукового облика общих корней на китайской почве. 4. Падение конечных согласных **-р, -т, -п, -к** и т.д. в китайских слогах и их сохранение в других отдаленно родственных языках (например, в кыргызском и прочих тюркских языках) – одно из доказательств принадлежности ханью к евразийскому лингвоэтногенетическому единству. 5. Кыргызские слова соода «торговля», арзан «дешевый», баа «цена», чекене «розничный», дүң «оптовый», пайда «выгода, прибыль», маң «гашиш», меңдубана «белена», майин (диал.) «мягкий, деликатный (о характере)», алоо «пламя» и многие другие, вопреки общепринятому мнению, заимствованы не из иранских и арабского языков, а из ханью. 6. Общетюркские слова жыл/йил «год», жол/йол «дорога», кул «раб, работник», чал/шал «старик», мала «борона» и др. мотивируются фактами ханью. Фольклорные идиомы Жээренче чечен, Баян сулуу и подобные – китаизмы. 7. В языках Евразии широко представлены рефлексы пракорня *kes/sek «резать». 8. Пракорень *kor/pok «вместе/собирать» имеет множество взаимодополняющих трансформ в евразийском лингвоэтногенетическом пространстве. 9. Рефлексы пракорня *put/tur «нога, низ» встречаются во многих языковых семьях Евразии. 10. Кыргызские названия жилища, семьи и родства по матери имеют восточно-ностратические корни. 11. Однокорневые слова в языках Евразии обладают различной степенью распространенности. Среди них есть широко-, средне- и ограниченно-распространенные слова. 12. Факты ханью подтверждают сложное строение кыргызских слов, всегда считавшихся исходными, простыми.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи, раскрываются научно-теоретическая новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, отмечаются практическая значимость, апробация и структура диссертационной работы.

Первая глава «Обзор идей и принципов лингвотипологии и лингвогенетики с точки зрения синологии» содержит 4 раздела и посвящена изложению основных положений компаративистики. В ней характеризуются принципы и теоретическая выполняемого в рамках лингвогенетики и ностратики. рассматриваются принципы лингвогенетики и глоттогенеза. Здесь рассматриваются труды многих ученых, которые имеют прямое или косвенное отношение к теме исследования.

Ностратика как отрасль компаративистики, подробно приводятся исследования по данной тематике подчеркивается роль ностратики, а также дискуссионные вопросы алтаистики- науки, занимающейся историей, этнографией, фольклором, литературой, искусством и языком алтайцев – народности, составляющей основное (коренное) население Горно-Алтайской автономной области Алтайского края Российской Федерации. Приводятся точки зрения ученых об алтаистике. В последнем разделе первой главы приводятся **китаизмы** в кыргызском и других тюркских языках.

Вторая глава «МЕТОДОЛОГИЯ, МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

содержит методы исследования лингвоэтногенетических и социокультурных связей тюркских и китайского языков» состоит из 6 разделов и посвящена сравнительному исследованию этимологически тождественных фактов в языках Евразии под углом зрения алтаистики и ностратики. Во всех случаях в качестве метаязыка используется кыргызский язык. Его факты кладутся в основу всех сравнений, сопоставлений и реконструкций. Ключевыми единицами сравнительного анализа выступают корневые морфемы китайского языка. Формулируются объект и предмет исследования.

Объектом исследования являются китайско-кыргызские языковые слова, свидетельствующие о лингвоэтногенетических и социально-культурных связях двух народов. сравниваются корневые морфемы и производные слова алтайских (тюркских, монгольских, тунгусоманьчжурских, корейского и частично японского), китайского, кавказских (картвельских, дагестанских и др.), уральских, индоевропейских, афразийских и частично дравидийских языков с лингвогенетической позиции.

Предмет исследования – фонетико-семантические закономерности и процессы, позволяющие реконструировать древнейшее состояние этимологически идентичных единиц в китайском и кыргызском языках с точки зрения алтаистики и сино-тибетской компаративистики. Рассматриваются те фонетические закономерности, которые являются единичными, **регулярными и устойчивыми** для сравниваемых фактов разных языков, а также описание диерезы и ее разновидностей как **апоэ рпа, синкопа, афереза и эпитеза**. В этой же главе анализируются влияние сингармонизма на звуковой облик современных рефлексов общих пракорней китайского и кыргызского языков. Эта глава также содержит информацию о межкультурных словах кыргызского языка, построенных по формуле САСА и иллюстрирует кыргызско-китайские лексические единицы, представлены различные модели САСО, СЕСа, СЕСИ/СЕСИС.

ТРЕТЬЯ ГЛАВА «Результаты сравнительного изучения китайско-кыргызских общих корней в контексте алтаистики и ностратики» состоит из 11 разделов, в которых рассматриваются рефлексы некоторых корневых морфем в ностратических языках, Здесь же рассматриваются термины родства и свойства в ностратических языках, а также рефлексы названий семьи и жилища в языках Евразии и т.д. и т.п.

Соискателем получены следующие научные результаты: Научные результаты Амиралиевой С.М. всецело отвечают требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, поскольку они базируются на фундаментальной теории в лингвистике, на использовании комплекса современных методов исследования материала: кроме общенаучных методов индукции, дедукции, анализа и синтеза. В ходе исследования применялись сравнительно-сопоставительный метод, метод реконструкции праязыка, метод культурологических интерпретаций, метод лингвокультурного анализа, метод системного описания, метод контрастивного анализа, верификация результатов и выводов.

Диссертационную работу отличает наличие целого ряда интересных научных наблюдений и результатов исследования языкового материала китайского и кыргызского языков. В ходе проведенного анализа в сравниваемых языках достигнуты ценные научные результаты в теоретическом, прикладном и практическом отношениях.

Результат 1. На конкретном фактическом материале обосновано положение о принадлежности изолирующего типа китайского языка ханью к ностратической семье языков в результате фонологических изменений и семантических закономерностей; **Глава первая.** (Параграфы: 1.1.1.2, 1.3, 1.4);

Результат 2. Определена роль фонетических изменений в финальных частях китайских слогов, таких как диаре́за, и ее разновидности апокопа, синкопа, афере́за, а также метатеза и эпите́за, в увеличении расхождений в тюркско-китайских рефлексах пракорней и в потере ими исходных общих черт. **Глава вторая.** (Параграфы: 2.3.1, 2.3.1.1, 2.3.1.2, 2.3.1.3, 2.3.2, 2.3.3);

Результат 3. Выявлены и охарактеризованы действующие фонетические процессы трансформирования рефлексов пракорней в конкретных языках Евразии и доказано китайское происхождение ряда односложных кыргызских и межтюркских слов и фразеологизмов. **Глава третья.** (Параграфы: 3. 3, 3.4, 3.5). **Глава третья.** (Параграфы: 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4, 3.5).

Результат 4. Обоснована необходимость пересмотра распространенного и устоявшегося мнения тюркологов об иранском, арабском происхождении некоторых слов в изучаемых ими языках. **Глава третья.** (Параграф: 3.8).

Результат 5. Осуществлено сравнительное описание рефлексов пракорей *kes/sek «резать», *kor/rok «вместе», *rut/tur «нога, низ» и др. во всех языках Евразии. - **Глава третья.** (Параграфы: (3.1, 3.4, 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4, 3.4.6, 3.5).

Результат 6. Обосновано сходство значений терминов родства в ностратических языках и рефлексы названий семьи и жилища в языках Евразии. **Глава третья.** (Параграфы: 3.6, 3.6.1, 3.6.1.2, 3.7).

Результат 7. Доказана производность, сложность строения целого ряда первичных корней кыргызского языка. **Глава третья.** (Параграфы: 3.6, 3.6.1, 3.6.1.2, 3.6.3, 3.7, 3.9, 3.10, 3.1).

II. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Результат 1. Частично новый. Об этом говорится в исследованиях проф. К.Зулпукарова.

Результат 2. Новый. Данный результат обоснован и раскрыт.

Результат 3. Новый. Данный результат обоснован и раскрыт.

Результат 4. Совершенно новый. Данный результат обоснован и раскрыт.

Результат 5. Новый. Данный результат также обоснован и раскрыт.

Результат 6. Частично новый, т.к. об этом говорится в исследованиях проф. К.Зулпукарова.

Результат 7. Новый, так как доказана сложность строения многих первичных корней кыргызского языка на обширном языковом материале.

III. Практическая значимость полученных результатов

Она состоит в возможности использования результатов исследования в трудах по этимологии, по истории указанных языков, в учебно-научной литературе по теории языка, сравнительной грамматике тюркских, монгольских и других языков, в учебных курсах “Введение в языкознание”, “Общее языкознание”, “Типологическое языкознание”, “Тюркология”, “Теория и история языкознания” и т.д., которые преподаются на филологических факультетах вузов республики.

Материалы исследования могут быть полезными для исполнителей квалификационных работ, магистерских, кандидатских и докторских диссертаций по проблематике этимологии, глоттогенеза и сравнительно-исторического и типологического языкознания.

V. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

Работа построена логически правильно. Все главы подчинены общей проблеме и направлены на решение поставленной задачи. Выводы и результаты автора согласуются с общей целеустановкой работы. Общая целеустановка координирует структуру работы и обеспечивает её целостную организованность.

VI. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации

Основные положения исследования нашли отражение в 20 публикациях соискателя. Список опубликованных трудов по теме диссертации:

1. **Амиралиев, С.М.** Проте́за в киргизско-китайских лексических соответствиях [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Мат.научн.-практ. конф. – М.: Издат. РУДН. 2016. – С. 307-312.

2. **Амиралиев, С.М.** Судьба пракорня **kes/sek* в ностратических языках [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Вест.Дагес. гос. ун-та. Сер.2. Гум.науки. – 2016. – Т.31. - Вып. 3. – С. 54-59.

3. **Амиралиев, С.М.** О некоторых словарных общностях тюркских и китайского языков [Текст] / С.М. Амиралиев // Вест.ОшГУ. – 2017. - №5, спец.вып. – 2017 а. – С. 34-38.

4. **Амиралиев, С.М.** О некоторых общетюркских словах, соотносительных с китайскими [Текст] / С.М. Амиралиев // Актуальные проблемы татарской филологии. – 2017 б. – С. 185-191.

5. **Амиралиев, С.М.** Диереза в китайско-киргизских лексических соответствиях [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // ЖаМУнун жарчысы. – 2017 а. – №2. – С.26-36.

6. **Амиралиев, С.М.** Метатеза как один из путей возникновения звуковых расхождений в китайском и киргизском языках [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Языки в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана. – 2017. – С.108-118.

7. **Амиралиев, С.М.** Смысловое строение киргизских словосочетаний с точки зрения китайского языка [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Языки в диалоге культур: Матер. междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию проф. М.Дж. Тагаева. - 2017 д. – С. 329-333.

8. **Амиралиев, С.М.** Константы и переменные в киргизско-китайских общих морфемах [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Сб.науч. тр. -2018 а. – Ч.1. – С. 44-50.

9. **Амиралиев, С.М.** Китайско-киргизское *zhèr/жэр* и его семантико-звуковое варьирование [Текст] / С.М. Амиралиев // Сб.науч. труд. – 2018. – Ч. I. – С. 48-53.

10. **Амиралиев, С.М.** Фонетическая трансформация китайских слогов под модель СЫСА кыргызского языка [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Наука, новые технол. и инновации. – 2018 з. - №.2. – С.257-259.

11. **Амиралиев, С.М.** Об этимологии названий хижины и золота в тюркских и китайском языках [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев, Н.О. Караева // Современные гуманитарные исследования. – 2019. - №6 (91). – С. 29-31.

12. **Амиралиев, С.М.** О характере перестановки звуков в этимологически идентичных словах китайского и киргизского языков [Текст] / С.М. Амиралиев // Ош мам. ун-нин жарчысы. – 2020. – С.52-61.

13. **Амиралиев, С.М.** Reflexes of the Most Ancient Root **er* “male” in Eurasian Languages [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев и др. // Open J. Modern Linguistics. 2021. - Vol.11. – No.1. – P. 104-119.

14. **Amiraliev S.M.** About Transformation Formulas of the Most Ancient Roots in Eurasian Languages [Text] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Open J.Modern Linguistics. – 2021. - Vol.11. – No.6. – P. 907-918.

15. **Amiraliev S.M.** Reflexes of the Most Ancient Root **Deng* «Equal» in Eurasian Languages and Interpersonal Relationship Cognitions of Proverbs in the Kyrgyz Language [Text] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев и др. // J.Positive School Psychology (Scopus). – 2022. – V.6, №4. – P.3857-3866.

16. **Амиралиев, С.М.** О номинантах некоторых фонетических моделей и их вариантов в кыргызско-китайских лексических соответствиях [Текст] / С.М. Амиралиев // Вест.КУМУ: Наука. Образование. Техника.Филол. науки. – 2023. – С.108-115.

17. **Amiraliev S.M.** On the Etymology of the Kyrgyz Names of Dwelling and Family from the Point of View of the Theory of Linguo-Regional Unity of the Altai and Chinese Peoples [Text] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев и др. // Advances in Science, Technology & Innovation. A Systemic View from the Positions of Economics and Law. Springer, Cham (Scopus). – 2023. - P.491–497.

18. **Amiraliev S.M.** On the Reflexes of the Ancient Root “But” [Foot] in Nostratic Languages [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Advances in Science, Technology & Innovation. A Systemic View from the Positions of Economics and Law. Springer, Cham (Scopus). – 2023. – P.521–527.

19. **Амиралиев, С.М.** Соотношение морфем в узбекском и кыргызском языках [Текст] / С.М. Амиралиев // “Лучший молодой ученый – 2023”: VIII межд.кн.кол.науч.работ молодых ученых. – 2023. – С. 51-53.

20. **Амиралиев, С.М.** Китайские корни как основа происхождения некоторых тюркских слов [Текст] / С.М. Амиралиев // Сб.науч.тр. – 2024. – Вып.5. – С.250-254.

VII. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат соответствует содержанию диссертации, поставленной

в ней цели и задачам исследования, а также имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

В диссертации имеются отдельные замечания и упущения:

1. В диссертационном исследовании, к сожалению, не сформулирована **рабочая гипотеза**. Как известно, в основе гипотезы должны быть достоверно установленные факты. Гипотезу исследования затем можно не только подтвердить, но и опровергнуть существующими научными методами. В конечном итоге, гипотеза превращается в теорию. Однако, следует отметить, что у соискателя находим все-таки эти гипотезы, стр. 47., **Первая:** *Тюркские языки, в том числе кыргызский, сохранили древнейший фонетический прототип общих китайско-тюркских слов.* **Вторая:** в выводах по 3-ей главе на стр.300 дисс.соискатель высказывает гипотезу о том, что *«семантика слов в языке не была четкой, однозначной и многообразной как в современных языках, а выражала примитивные, приблизительные, не совсем конкретно выражаемые смысловые архетипы, которые в процессе развития мышления, ориентиров сознания, способов действий и социальной организации первобытного общества, вероятно, начинают модифицироваться, трансформироваться, видоизменяться, расширяться и разветвляться в соответствии с потребностями коммуникации».*
2. В диссертации слишком много теоретических положений, выносимых на защиту. Необходимо сократить, и оставить наиболее существенные и весомые положения для лингвистики.
3. Параграф **3.4.4. К дополнительному обоснованию правомерности метатезы *кор/рок в протоязыке**, следует объединить с параграфами **3.4, 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3**, где говорится об этом.
4. Выводы по первой и по 3-ей главам занимают только по 1, 5 стр. - этого маловато для докторской диссертации, а также заключение необходимо дополнить.
5. Нарушена нумерация стр.4 и 5 диссертации.

Вопросы:

- 1.Что означают межкультурные слова кыргызского языка, построенных по формуле САСА и иллюстрируют кыргызско-китайские лексические единицы, представлены различные модели САСО, СЕСА, СЕСИ/СЕСИС?
2. Какие перспективы исследования данной темы для лингвистики, т.е., для алтаистики и ностратики?

Пожелания:

По результатам проведенного исследования необходимо издать монографию на русском, а также на английском языке для ознакомления широкого круга лингвистов, как в свое время сделал Фердинанд де Соссюр, исследовавший первоначальные системы индоевропейских языков.

На основе проведенного исследования, можно заключить, что проведена кропотливая, объемистая работа, привлечено очень много языков для аргументации теоретических положений и обоснования своей твердой позиции с убедительными выводами.

VIII. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертационное исследование Амиралиева Семетея Манасовича на тему: **МОРФОНОЛОГИЯ ФИНАЛЬНЫХ ЧАСТЕЙ КОРНЕВЫХ МОРФЕМ В КИТАЙСКО-КЫРГЫЗСКИХ ЛЕКСИЧЕСКИХ СООТВЕТСТВИЯХ** (в контексте алтаистики и ностратики), представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 -Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, отвечает всем предъявляемым требованиям, применяемым подобного рода работам и рекомендуется к защите после исправления незначительных упущений.

По представленной докторской работе эксперт диссертационного совета предлагает:

В качестве **ведущей организации** назначить кафедру тюркологии и теории языка филологического факультета **Казахского национального университета имени аль-Фараби**. Адрес: 050038, Республика Казахстан, г. Алматы, проспект Аль-Фараби, 71.

В качестве первого **официального оппонента** назначить **Тагаева Мамеда Джакыповича** – доктора филологических наук (10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессора, директора института русского языка Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.

Научные труды:

1. Тагаев, М. Дж. Полипарадигманное описание морфемики и словообразования [Текст] / М. Дж. Тагаев – Бишкек, 2004. – 284с.

2. Тагаев, М. Д., Баяндурбаш, Ю. Образ мира через призму концепта "лошадь" (на примере русского и турецкого языков) [Текст] / М. Д. Тагаев, Ю. Баяндурбаш // В сборнике: Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии. Материалы Международной конференции. В 2-х томах. Под редакцией Р.Р. Замалетдинова, Т.Г. Бочиной, Ю.В. Агеевой. – 2018. – С. 90-97.

3. Тагаев, М. Д., Араева, Л. А., Абдуллаева, Ф. Э., Булгакова, О. А., Денисова, Э. С., Ли, С. И., Крым, И. А., Керексибесова, У. В., Образцова, М. Н., Проскурина, А.В., Максакова, Е.Е., Калентьева, Л.С., Кузнецова, В.С., Крейдлин, Г.Е., Фаломкина, И.П., Го. Л., Шадеева, М.А., Шумилова, А.А., Якучакова-Тарасова, М.Н. Языковая картина мира телеутов (2-е издание, исправленное и дополненное). [Текст] М. Д. Тагаев и др. // – Кемерово, 2018.

4. Тагаев, М. Д., Араева, Л. А., Ли, С. И. Об определении суффиксоидов, полусуффиксов и их роли наряду с суффиксами в категоризации действительности (на материале разноструктурных языков) [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // Язык. Текст. Дискурс. – 2020. – № 18. – С. 281-296.

5. Тагаев, М. Д., Чинлода, М. С. Способы передачи тропеических выражений с арабского на русский язык (на материале переводов Корана) [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21. – № 2. – С. 136-143.

6. Тагаев, М. Д., Эргешбай кызы М., Темиркулова, Ы. А. Модели описания языка и лингвокультурный код в создании образов мира в тюркских и русском языках [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9. – № 3. – С. 521-528.

7. Тагаев, М. Д. Лингвокультурный код как способ аксиологического описания национально-культурного своеобразия языков [Текст] / М. Д. Тагаев // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 1 (113). – С. 108-117.

8. Тагаев, М. Д., Чинлода, М. С. Транслингвальные процессы в индивидуально-авторской картине мира Ч. Айтматова [Текст] / М. Д. Тагаев // Научная мысль Кавказа. – 2024. – № 1 (117). – С. 95-102.

В качестве **второго официального оппонента** назначить **Алексахина Алексея Николаевича** – доктора филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессора кафедры китайского, вьетнамского, бирманского, тайского, лаосского и кхмерского языков, Московского государственного института международных отношений МИД Российской Федерации (МГИМО).

Научные труды:

1. Алексахин, А. Н. Фонологическая система китайского языка в сопоставительном аспекте [Текст]: автореферат дис... доктора филологических наук: 10.02.19 / А. Н. Алексахин – М.: ВКИ. – 1990.

2. Алексахин, А. Н. Теоретическая фонетика китайского языка : учебное пособие [Текст] / А. Н. Алексахин. — 3-е изд. — Москва : ВКН, 2017. — 268 с.

3. Алексахин, А. Н. Преподавание китайского языка в России в связи с 60-летием алфавита и звукобуквенного стандарта слова китайского языка [Текст] / А. Н. Алексахин // Сборник тезисов по итогам Профессорского форума 2019 «Наука. Образование. Регионы». Том 2. – Москва : Общероссийская общественная организация «Российское профессорское собрание», 2019. – С. 261.

4. Алексахин, А.Н. Лингвистические принципы создания алфавита и орфограмм слов китайского языка путунхуа [Текст] / А. Н. Алексахин // Филологические науки в МГИМО. – 2020. – №3 (23). – С. 5-15.

5. Алексахин, А. Н. Алфавит китайского языка путунхуа. Буква - фонема – звук речи – слог – слово [Текст] / А. Н. Алексахин. – 5-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ВКН", 2020. – 216 с.

6. Алексахин, А. Н. «Проект пиньинь цзыму» – эпохальное событие в истории китайской цивилизации. инициированное и поддерживаемое КПК [Текст] / Алексахин А. Н. // Проблемы Дальнего Востока. – 2021. – №4. – С. 160-167.

7. Алексахин, А. Н. Создание звукобуквенного стандарта слова китайского языка путунхуа как эпохальное событие в истории развития китайской цивилизации, инициированное и поддерживаемое КПК (к 100-летию создания КПК) [Текст] / А. Н. Алексахин // Наука и технологии XXI века: тренды и перспективы: Сборник статей по итогам IV Профессорского форума 2021 г. – В 2 томах. Т.1. – Москва: Российское профессорское собрание, 2021. – С. 104-111.

В качестве **третьего официального оппонента** назначить **Нарынбаеву Бактыгуль Борбиевну** – доктора филологических наук (10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессора образовательной программы “Китайский язык и литература” кыргызско-китайского факультета Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.

Научные труды:

1. Narynbaeva V. Types interlanguage phraseological equivalents in the languages of different [Текст] / V. Narynbaeva // European research – №10(11). – Moscow, 2015. – P. 93-95.

2. Нарынбаева, Б. Б. Универсальность как признак фразеологической картины мира (на материале французского и кыргызского языков) [Текст] / Б. Б. Нарынбаева // Инновации в науке: Перспективы развития современных гуманитарных наук / Сб. ст. по материалам II международной научно-практической конференции №1 (49). Часть 1. – Новосибирск, Изд.АНС «СибАК», 2015. – С. 124-129.

3. Нарынбаева, Б. Б. Лингвокультурная интерпретация ФЕ кыргызского языка [Текст] / Б. Б. Нарынбаева. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 76-82. (534 с.).

