

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета 10.24.699 Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева и Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева по диссертации Амиралиева Семетея Манасовича на тему «Морфология финальных частей корневых морфем в китайско-кыргызских лексических соответствиях (в контексте алтаистики и ностратики)» представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная к защите диссертационная работа Амиралиева Семетея Манасовича на тему «Морфология финальных частей корневых морфем в китайско-кыргызских лексических соответствиях (в контексте алтаистики и ностратики)», соответствует профилю диссертационного совета. Положения, выводы, результаты и наблюдения над материалами исследования были получены под новым сопоставительно-типологическим и сравнительно-историческим ракурсами воззрения, что предполагает большой вклад в общую теорию сине тибетского и тюркского языкознания и намечает новое направление в кыргызском языкознании.

Диссертационная работа состоит из введения, 3-х глав, заключения и списка использованной литературы 279 наименований, списка наименований сокращенных трудов, словарных источников, а также приложения принятых сокращений языков. Содержание исследования, проблемы, рассмотренные в диссертации, соответствуют специальности 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

2. Цель работы – сравнительно-историческое и сопоставительно-типологическое исследование финального трансформирования лексико-грамматических единиц китайского и кыргызского языков в контексте алтаистики и ностратики.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации **следующих задач:**

- 1) ознакомиться с процедурами и приемами сравнительно-исторического языкознания, выработанными и апробированными в индоевропеистике, алтаистике, семитологии, уралоистике и других отраслях компаративистики;
- 2) привлечь факты кыргызского языка для сравнения с данными ханью на фоне других близкородственных языков, прежде всего – тюркских;
- 3) выписать из словарей китайского языка лексические единицы, имеющие материально-семантические аналоги в кыргызском языке; проанализировать их с точки зрения билингвальных и полилингвальных звуковых и смысловых соответствий;
- 4) произвести двуязычное и многоязычное сравнение лексем языков евразийского лингвоэтногенетического и культурно-языкового пространства с точки зрения алтаистики и ностратики;
- 5) рассмотреть происхождение отдельных слов, свободных словосочетаний и фразеологизмов кыргызского языка в сравнительно-историческом аспекте;
- 6) выделить часть базовой лексики ряда языковых семей Евразии и рассмотреть ее в плане ностратического единства языков;
- 7) произвести реконструкцию архетипов некоторых продуктивных корней ностратических языков и описать пути их семантической модификации, трансформирования и распространения в языках Евразии;
- 8) уточнить этимологию некоторых слов тюркских языков в контексте синологии; продемонстрировать роль китайских корневых морфем в образовании сложных слов в тюркских языках

Объектом исследования являются общие слова ряда языковых семей, относящихся к ностратической макросемье языков, а также китайско-кыргызские языковые факты, свидетельствующие о лингвоэтногенетических и социально-культурных связях двух народов. Поэтому в нем с единой лингвогенетической позиции сравниваются корневые морфемы и производные слова алтайских (тюркских, монгольских, тунгусо-маньчжурских, корейского и частично японского), китайского, кавказских (картвельских, дагестанских и др.), уральских, индоевропейских, афразийских и частично дравидийских языков. На ограниченном материале обсуждается вопрос об их этногенетическом единстве.

Предмет исследования – фонетико-семантические закономерности и процессы, позволяющие реконструировать древнейшее состояние этимологически идентичных единиц в китайском и кыргызском языках с точки зрения алтаистики и сино-тибетской компаративистики.

В качестве **методов исследования**, используемого соискателем, можно отметить следующие: Эмпирическая часть работы выполнена посредством таких процедур и приемов исследования, как наблюдение, сбор, каталогизация, систематизация и интерпретация фактов, перевод, комментирование, лингвистический эксперимент, подсчет, опрос (работа с респондентами) и т.д. Теоретические аспекты проблемы необходимо требовали от нас обратиться к приемам, операциям и правилам сравнительно-исторического метода (СИМ), а также методов реконструкций, сопоставления, описания, моделирования, аналогии, обобщения, анализа, синтеза и т.д., которые способствовали достижению сформулированных в целеустановке и задачах работы конечных результатов.

Актуальность темы диссертации. Тема актуальна. Выбор темы диссертационной работы обуславливается следующими факторами:

- в необходимости рассмотрения корневых морфем кыргызского и китайского языков с точки зрения происхождения и отдаленного вероятного генетического родства их носителей;
- в важности изучения корней и аффиксов ограниченного числа языков для начального этапа накопления, систематизация и описания фактов с целью дальнейшего перехода на более широкую ступень сравнения – на алтаистику и ностратистику;
- в значимости финального трансформирования корнеслогов ханью в преобразовании звукового облика межъязыковых слов, в увеличении фонологических расхождений в генетически тождественных лексемах отдаленно-родственных языков и в приобретении китайскими словами тоновых дифференциальных признаков после падения конечных согласных;
- в весомости доказательства ностратической принадлежности языка китайского суперэтноса для компаративистики и сравнительно-исторического языкознания;
- в важности привлечения внимания синологов к сравнительному языкознанию и ностратике, недостаточно развитым лингвистическим направлениям в КНР, и убеждения их в том, что тюркские и другие евразийские языки сохранили древнейший звуковой облик прототипов современных слов.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что процессе работы над проблемой получены некоторые результаты, важные для кыргызско-китайского сравнительного языкознания, алтаистики и ностратики:

- 1) на конкретном фактическом материале обосновано положение о принадлежности китайского языка к ностратической семье языков;
- 2) выявлены и охарактеризованы активно действующие фонетические процессы трансформирования рефлексов протокорней в конкретных языках и языковых группах;
- 3) определена роль фонетических изменений в финальных частях китайских слогов в увеличении расхождений в тюркско-китайских рефлексах пракорней и в потере ими исходных общих черт;

4) на материале двух языков продемонстрированы последствия падения конечных неносовых согласных в китайском слове (I тыс. до н.э. – V в.н.э.), приведшего китайские корни к потере прежнего звукового облика, к лишению сходства с алтайскими соответствиями, к сокращению в объеме и приобретению тональных различий;

5) обоснована необходимость пересмотра распространенного и устоявшегося мнения тюркологов об иранском происхождении некоторых слов в изучаемых ими языках;

6) осуществлено сравнительное описание рефлексов пракорня *kes/sek «резать» в языках Евразии;

7) обоснована необходимость комплексного рассмотрения рефлексов праформы *kor/rok «вместе/собирать» в ностратических языках;

8) продемонстрирована координирующая роль протокорня *put/tup «нога, низ» в установлении этимологии многочисленных производных слов в евразийском лингвоэтногенетическом пространстве;

9) предложена и обстоятельно аргументирована новая версия происхождения кыргызских слов үй «жилище», үй-бүлө «семья», бүлө «семья, член семьи» и бөлө «дети двух сестер»;

10) доказана производность, сложность строения целого ряда считавшихся первичными корнями кыргызского языка.

3. Научные результаты В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития лингвистической науки:

Результат 1. Автором на конкретном фактическом материале показано, что ханью вместе с другими сино-тибетскими языками относится к ностратической макросемье языков; **Глава первая.** (Параграфы: 1.1.1.2, 1.3, 1.4);

Результат 2. Автором определено, что в трансформации исходных китайских слогов участвовали разные фонетические процессы, тенденции и закономерности. Среди них основными являются метатеза, диереза (апокопа, синкопа, афереза), эпитеза, эпентеза, протеза, дифтонгизация, чередование, сингармонизм и др.; **Глава вторая.** (Параграфы: 2.3.1, 2.3.1.1, 2.3.1.2, 2.3.1.3, 2.3.2, 2.3.3);

Результат 3. Автором выявлены, что фонологические изменения в финальных частях китайских слогов привели к увеличению звуковых расхождений в рефлексах ностратических прокорней и к потере и «разрушению» первоначального звукового облика общих корней на китайской почве; **Глава третья.** (Параграфы: 3.3, 3.4, 3.5).

Результат 4. Автором продемонстрировано, что падение конечных согласных -р, -т, -п, -к и т.д. в китайских слогах и их сохранение в других отдаленно родственных языках (например, в кыргызском и прочих тюркских языках) – одно из доказательств принадлежности ханью к евразийскому лингвоэтногенетическому единству; **Глава третья.** (Параграф: 3.8).

Результат 5. Автором доказаны кыргызские слова соода «торговля», арзан «дешевый», баа «цена», чекене «розничный», дүң «оптовый», пайда «выгода, прибыль», маң «гашиш», меңдубана «белена», майин (диал.) «мягкий, деликатный (о характере)», алоо «пламя» и многие другие, вопреки общепринятому мнению, заимствованы не из иранских и арабского языков, а из ханью. **Глава третья.** (Параграф: 3.8).

Результат 6. Автором выявлено, что общетюркские слова жыл/йил «год», жол/йол «дорога», кул «раб, работник», чал/шал «старик», мала «борона» и др. мотивируются фактами ханью. Фольклорные идиомы Жээрэнче чечен, Баян сулуу и подобные – китаизмы **Глава третья.** (Параграф: 3.8).

Результат 7. Автором осуществлено сравнительное описание в языках Евразии рефлексy пракорня *kes/sek «резать», пракорень *kor/rok «вместе/собирать», пракорня *put/tup «нога, низ»; **Глава третья.** (Параграфы: **3.1, 3.4.3, 4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4, 3.4.6, 3.5**).

Результат 8 Автором выявлено, что кыргызские названия жилища, семьи и родства по матери имеют восточно-ностратические корни; **Глава третья.** (Параграфы: **3.6, 3.6.1, 3.6.1.2, 3.7**).

Результат 9. Автором выявлено, что однокорневые слова в языках Евразии обладают различной степенью распространенности. Среди них есть широко-, средне- и ограниченно-распространенные слова; **Глава третья.** (Параграфы: **3.6, 3.6.1, 3.6.1.2, 3.7**).

Результат 10. Автором доказаны, что факты ханью подтверждают сложное строение кыргызских слов, всегда считавшихся исходными, простыми; **Глава третья.** (Параграфы: **3.6, 3.6.1, 3.6.1.2, 3.6.3, 3.7, 3.9, 3.10, 3.1**).

3.1. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Частично новый, поскольку есть труды некоторых авторов (Зулпукаров К.З.) что ханью вместе с другими сино-тибетскими языками относится к ностратической макросемье языков.

Результат 2. Новый, автором обосновано, что в трансформации исходных китайских слогов участвовали разные фонетические процессы, тенденции и закономерности. Среди них основными являются метатеза, диереза (апокопа, синкопа, афереза), эпитеза, эпентеза, протеза, дифтонгизация, чередование, сингармонизм и др.

Результат 3. Новый. Автором показано, что фонологические изменения в финальных частях китайских слогов привели к увеличению звуковых расхождений в рефлексах ностратических пракорней и к потере и «разрушению» первоначального звукового облика общих корней на китайской почве.

Результат 4. Новый, автором продемонстрировано, что падение конечных согласных -р, -т, -п, -к и т.д. в китайских слогах и их сохранение в других отдаленно родственных языках (например, в кыргызском и прочих тюркских языках) – одно из доказательств принадлежности ханью к евразийскому лингвоэтногенетическому единству.

Результат 5. Новый, автором доказаны кыргызские слова соода «торговля», арзан «дешевый», баа «цена», чекене «розничный», дүң «оптовый», пайда «выгода, прибыль», маң «гашиш», мендубана «белена», майин (диал.) «мягкий, деликатный (о характере)», алоо «пламя» и многие другие, вопреки общепринятому мнению, заимствованы не из иранских и арабского языков, а из ханью.

Результат 6. Новый, автором выявлено, что общетюркские слова жыл/йил «год», жол/йол «дорога», кул «раб, работник», чал/шал «старик», мала «борона» и др. мотивируются фактами ханью. Фольклорные идиомы Жээренче чечен, Баян сулуу и подобные – китаизмы

Результат 7. Новый, автором определено, в языках Евразии широко представлены рефлексy пракорня *kes/sek «резать».

Результат 8. Новый, автором выявлено, что пракорень *kor/rok «вместе/собирать» имеет множество взаимодополняющих трансформ в евразийском лингвоэтногенетическом пространстве

Результат 9. Новый, автором выявлено, что рефлексy пракорня *put/tup «нога, низ» встречаются во многих языковых семьях Евразии.

Результат 10. Частично новый (об этом говорится в исследованиях проф. К.Зулпукарова).

Результат 11. Новый, автором выявлено, что однокорневые слова в языках Евразии обладают различной степенью распространенности. Среди них есть широко-, средне- и ограниченно-распространенные слова.

Результат 12. Новый, автором доказаны, что факты ханью подтверждают сложное строение кыргызских слов, всегда считавшихся исходными, простыми.

3.2. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Каждый из представленных в работе выводов и положений обоснован убедительно и имеет существенное значение для теории языкознания и сопоставительной лингвистики.

Результат 1. Опирается на широкий фактический материал других исследователей

Результат 2. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников.

Результат 3. Опирается на широкий фактический материал других исследователей

Результат 4. Опирается на широкий фактический материал других исследователей

Результат 5. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников и фактического материала.

Результат 6. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников и фактического материала.

Результат 7. Опирается на широкий фактический материал других исследователей

Результат 8. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников и фактического материала.

Результат 9. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников и фактического материала.

Результат 10. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников и фактического материала.

Результат 11. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников и фактического материала.

Результат 12. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников и фактического материала.

3.3. Теоретическое значение работы настоящей работы определяется тем фактом, что результаты, полученные в процессе работы, служат базой для установления лингвоэтногенетического единства сино-тибетской и алтайской языковых семей, а также для реконструкции их праязыкового состояния. Некоторые факты, установленные в работе, расширяют наши представления о составе ностратических языков и позволяют внести ряд уточнений в корпус аргументаций гипотез по алтаистике. Материалы исследования могут быть полезными для уточнения источников заимствованной лексики в тюркских языках, в том числе – в кыргызском, а также для демонстрации путей и способов появления формально-семантических расхождений в этимологически идентичных словах отдаленно-родственных языков. Также надо отметить, что это исследование является первым сопоставительным исследованием проблем происхождения некоторых слов из китайского языка в тюркском кыргызском языках, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в лингвистическую науку. Безусловно, данные результаты имеют теоретическое значение для сопоставительного языкознания.

3.4. Соответствие квалификационному признаку Содержание диссертации отвечает квалификационному признаку, а именно, решению задач, имеющих существенное значение для сопоставительного языкознания.

4. Практическая значимость полученных результатов.

Практическая ценность исследования состоит в возможности использования его результатов в трудах по этимологии, по истории языков, в учебно-научной литературе по теории языка, сравнительной грамматике тюркских, монгольских и других языков, в учебных курсах “Введение в языкознание”, “Общее языкознание”, “Типологическое языкознание”, “Тюркология”, “Теория и история языкознания” и т.д., которые преподаются на филологических факультетах вузов республики. Считаем, что материалы исследования могут быть полезными для исполнителей квалификационных работ, магистерских, кандидатских и докторских диссертаций по проблематике этимологии, глоттогенеза и сравнительно-исторического языкознания.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Ханью вместе с другими сино-тибетскими языками относится к ностратической макросемье языков.
2. В трансформации исходных китайских слогов участвовали разные фонетические процессы, тенденции и закономерности. Среди них основными являются метатеза, диереза (апокопа, синкопа, афереза), эпитеза, эпентеза, протеза, дифтонгизация, чередование, сингорманизм и др.
3. Фонологические изменения в финальных частях китайских слогов привели к увеличению звуковых расхождений в рефлексах ностратических прокорней и к потере и «разрушению» первоначального звукового облика общих корней на китайской почве.
4. Падение конечных согласных -р, -т, -п, -к и т.д. в китайских слогах и их сохранение в других отдаленно родственных языках (например, в кыргызском и прочих тюркских языках) – одно из доказательств принадлежности ханью к евразийскому лингвоэтногенетическому единству.
5. Кыргызские слова соода «торговля», арзан «дешевый», баа «цена», чекене «розничный», дүң «оптовый», пайда «выгода, прибыль», маң «гашиш», мөндүбана «белена», майин (диал.) «мягкий, деликатный (о характере)», алоо «пламя» и многие другие, вопреки общепринятому мнению, заимствованы не из иранских и арабского языков, а из ханью.
6. Общетюркские слова жыл/йил «год», жол/йол «дорога», кул «раб, работник», чал/шал «старик», мала «борона» и др. мотивируются фактами ханью. Фольклорные идиомы Жээренче чечен, Баян сулуу и подобные – китаизмы.
7. В языках Евразии широко представлены рефлексы пракорня *kes/sek «резать».
8. Практикорень *kor/rok «вместе/собирать» имеет множество взаимодополняющих трансформ в евразийском лингвоэтногенетическом пространстве. Рефлексы пракорня *put/tup «нога, низ» встречаются во многих языковых семьях Евразии.
10. Кыргызские названия жилища, семьи и родства по матери имеют восточно-ностратические
11. Однокорневые слова в языках Евразии обладают различной степенью распространенности. Среди них есть широко-, средне- и ограниченно-распространенные слова.
12. Факты ханью подтверждают сложное строение кыргызских слов, всегда считавшихся исходными, простыми.

Личный вклад соискателя в написании данной диссертации состоит в том, что материалы исследования взяты автором из различных источников – словарей, научных статей, монографий и т.д. и проанализированы самостоятельно. В сборе и интерпретации

фактов частично принимали участие коллеги из КНР. Фонетико-семантическая идентификация общих корней двух языков осуществлена соискателем лично. В опубликовании результатов исследования участвовали сотрудники Центра лингвистических исследований Ошского государственного университета.

Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов-диссертации.

Основное содержание и основные положения диссертации отражены в 56 публикациях: Web of Science – 2 публикации; Scopus – 3 публикации; зарубежный и отечественный РИНЦ – 33 статей (Россия, Казахстан, Узбекистан, Голландия, Соединенные Штаты Америки, Индия); входящих в перечень рецензируемых научных периодических изданий НАК КР – 4 статей; а также 16 статей в рецензируемых изданиях и сборниках научных трудов Кыргызстана. Диссертационная работа по частям 3 раза обсуждалась на заседаниях кафедры русского и сопоставительного языкознания Ошского государственного университета.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Амиралиев, С.М. Протеза в киргизско-китайских лексических соответствиях [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Материалы научн.-практ. конф. – М.: Издат. РУДН, 2016. – С. 307-312.
2. Амиралиев, С.М. Судьба пракорня *kes/sek в ностратических языках [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Вестник Дагес. гос. ун-та. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2016. Том. 31. Вып. 3. – С.54-59.
3. Амиралиев, С.М. О некоторых словарных общностях тюркских и китайского языков [Текст] / С.М. Амиралиев // Вестник Ошск. гос. ун-та. №5, специальный выпуск. – Ош: изд-во “Билим”, 2017 а. – С. 34-38.
4. Амиралиев, С.М. О некоторых общетюркских словах, соотносительных с китайскими [Текст] / С.М. Амиралиев // Актуальные проблемы татарской филологии. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017 б. – С. 185-191. 5. Амиралиев, С.М. Диереза в китайско-киргизских лексических соответствиях [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // ЖаМУнун жарчысы, №2. Жалал-Абад, “ЖАМУнун басмаканасы”. – 2017 а. – С. 26-36.
5. Амиралиев, С.М. Диереза в китайско-киргизских лексических соответствиях [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // ЖаМУнун жарчысы, №2. Жалал-Абад, “ЖАМУнун басмаканасы”. – 2017 а. – С. 26-36.
6. Амиралиев, С.М. Метатеза как один из путей возникновения звуковых расхождений в китайском и киргизском языках [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Языки в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана. – Ош, 2017 г. – С. 108-118.
7. Амиралиев, С.М. Смысловое строение киргизских словосочетаний с точки зрения китайского языка [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Языки в диалоге культур: Матер. междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию проф. М.Дж. Тагаева, г. Бишкек, изд-во КРСУ, 2017 д. – С. 329-333.
8. Амиралиев, С.М. Константы и переменные в киргизско-китайских общих морфемах [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Сборник научных трудов. Часть I. – Белгород, 2018 а. – С. 44-50.
9. Амиралиев, С.М. Китайско-киргизское zhèr/жер и его семантикозвуковое варьирование [Текст] / С.М. Амиралиев // Сборник науч. труд. – Белгород: "Агентство персп-ных науч. исслед-ий", 2018. – Часть I. – С. 48-53.
10. Амиралиев, С.М. Фонетическая трансформация китайских слогов под модель СЫСА кыргызского языка [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Наука, новые технол. и инновации. 2018 з. №2. – С. 257-259.
11. Амиралиев, С.М. Об этимологии названий хижины и золота в тюркских и китайском языках [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев, Н.О. Караева // Современные

гуманитарные исследования. Москва, Издательство: «Спутник +», №6 (91), 2019. – С. 29-31.

12. Амиралиев, С.М. О характере перестановки звуков в этимологически идентичных словах китайского и киргизского языков [Текст] / С.М. Амиралиев // Ош мам. ун-нин жарчысы. – Ош, 2020. – С. 52-61.

13. Амиралиев, С.М. Reflexes of the Most Ancient Root *er “male” in Eurasian Languages [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев и др. // Open Journal of Modern Linguistics, > Vol.11 No.1, February, 2021. – P. 104-119.

14. Амиралиев, С.М. About Transformation Formulas of the Most Ancient Roots in Eurasian Languages [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Open Journal of Modern Linguistics, > Vol.11 No.6, Dec., 2021. – P. 907-918.

15. Амиралиев, С.М. Reflexes of the Most Ancient Root *Deng «Equal» in Eurasian Languages and Interpersonal Relationship Cognitions of Paremias in the Kyrgyz Language [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев и др. // Journal of Positive School Psychology (Scopus). – 2022, V.6, №4.-P. 3857-3866.

16. Амиралиев, С.М. О номинантах некоторых фонетических моделей и их вариантов в кыргызско-китайских лексических соответствиях [Текст] / С.М. Амиралиев // Наука. Образование. Техника, №2, Филол. науки. – Ош, Вестник КУМУ им. Б. Сыдыкова. – Ош, 2023. – С. 108-115.

17. Амиралиев, С.М. On the Etymology of the Kyrgyz Names of Dwelling and Family from the Point of View of the Theory of Linguo-Regional Unity of the Altai and Chinese Peoples [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев и др. // Advances in Science, Technology & Innovation. A Systemic View from the Positions of Economics and Law. Springer, Cham (Scopus). Pp. 491–497.

18. Амиралиев, С.М. On the Reflexes of the Ancient Root “But” [Foot] in Nostratic Languages [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Advances in Science, Technology & Innovation. A Systemic View from the Positions of Economics and Law. Springer, Cham (Scopus). Pp. 521–527.

19. Амиралиев, С.М. Соотношение морфем в узбекском и кыргызском языках [Текст] / С.М. Амиралиев // “ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ – 2023”: VIII международная книжная коллекция научных работ молодых ученых. – Астана, 2023. – С. 51-53.

20. Амиралиев, С.М. Китайские корни как основа происхождения некоторых тюркских слов [Текст] / С.М. Амиралиев // Сборник научных трудов. Выпуск 5. – Ош, 2024. – С. 250-254.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации Автореферат не полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания и рекомендации:

1. Актуальность диссертации и автореферата не совпадает (в диссертации 7, в автореферате 5).

В диссертации	В автореферате
1) в необходимости рассмотрения корневых морфем кыргызского и китайского языков с точки зрения происхождения и отдаленного вероятного генетического родства их носителей;	- в необходимости рассмотрения корневых морфем кыргызского и китайского языков с точки зрения происхождения и отдаленного вероятного генетического родства их носителей
2) в важности изучения корней и аффиксов ограниченного числа языков	- в важности изучения корней и аффиксов ограниченного числа языков для

для начального этапа накопления, систематизация и описания фактов с целью дальнейшего перехода на более широкую ступень сравнения – на алтаистику и ностратистику	начального этапа накопления, систематизация и описания фактов с целью дальнейшего перехода на более широкую ступень сравнения – на алтаистику и ностратистику;
3) в значимости финального трансформирования корнеслогов ханью в преобразовании звукового облика межъязыковых слов, в увеличении фонологических расхождений в генетически тождественных лексемах отдаленно-родственных языков и в приобретении китайскими словами тоновых дифференциальных признаков после падения конечных согласных;	- в значимости финального трансформирования корнеслогов ханью в преобразовании звукового облика межъязыковых слов, в увеличении фонологических расхождений в генетически тождественных лексемах отдаленно-родственных языков и в приобретении китайскими словами тоновых дифференциальных признаков после падения конечных согласных;
4) в весомости доказательства ностратической принадлежности языка китайского суперэтноса для компаративистики и сравнительноисторического языкознания;	- в весомости доказательства ностратической принадлежности языка китайского суперэтноса для компаративистики и сравнительноисторического языкознания;
5) в невозможности надежного и фонологически обоснованного восстановления пракорней ханью с иероглифическим характером письма, передающего не звучание слов, а символические образы номинируемых предметов, процессов и признаков;	
6) в важности привлечения внимания сиологов к сравнительному языкознанию и ностратике, недостаточно развитым лингвистическим направлениям в КНР, и убеждения их в том, что тюркские и другие евразийские языки сохранили древнейший звуковой облик прототипов современных слов;	- в важности привлечения внимания сиологов к сравнительному языкознанию и ностратике, недостаточно развитым лингвистическим направлениям в КНР, и убеждения их в том, что тюркские и другие евразийские языки сохранили древнейший звуковой облик прототипов современных слов.
7) в привлекательности ностратики и широкого взгляда на происхождение языка в аспекте глоттогенеза.	

2. Задачи в диссертации 12, а в автореферате 8.

В диссертации	В автореферате
2) внести в технологию сравнительно-исторического метода необходимые коррективы с учетом специфики ханью и кыргызского языка; привлечь факты кыргызского языка для сравнения с данными ханью на фоне	(2) привлечь факты кыргызского языка для сравнения с данными ханью на фоне других близкородственных языков, прежде всего – тюркских;

других близкородственных языков, прежде всего – тюркских;	
5) провести четкую грань между генетически общими и заимствованными из ханью корнями в словарном фонде кыргызского и тюркских языков;	5) рассмотреть происхождение отдельных слов, свободных словосочетаний и фразеологизмов кыргызского языка в сравнительноисторическом аспекте;
6) описать факты двух языков с учетом логики эволюции китайского языка и достижений сравнительно-исторического языкознания;	6) выделить часть базовой лексики ряда языковых семей Евразии и рассмотреть ее в плане ностратического единства языков;
7) рассмотреть происхождение отдельных слов, свободных словосочетаний и фразеологизмов кыргызского языка в сравнительноисторическом аспекте;	7) произвести реконструкцию архетипов некоторых продуктивных корней ностратических языков и описать пути их семантической модификации, трансформирования и распространения в языках Евразии;
8) выделить часть базовой лексики ряда языковых семей Евразии и рассмотреть ее в плане ностратического единства языков;	
10) уточнить этимологию некоторых слов тюркских языков в контексте синологии; продемонстрировать роль китайских корневых морфем в образовании сложных слов в тюркских языках	8) уточнить этимологию некоторых слов тюркских языков в контексте синологии; продемонстрировать роль китайских корневых морфем в образовании сложных слов в тюркских языках;
11) разработать новую методику реконструкции ностратических пракорней в свете достижений современной компаративистики; внедрить ее в процесс сравнительного анализа рефлексов восстанавливаемых пракорней;	
12) определить пути и направления дальнейших исследований лингвостногенетического и социокультурного единства алтайских и синотибетских языков.	

3. Не совпадает: Научная новизна результатов исследования в диссертации 12, а в автореферате 10.

В диссертации	В автореферате
б) доказано китайское происхождение ряда односложных кыргызских и межтюркских слов и фразеологизмов;	б) осуществлено сравнительное описание рефлексов пракорня *kes/sek «резать» в языках Евразии;

7) осуществлено сравнительное описание рефлексов пракорня *kes/sek «резать» в языках Евразии;	7) обоснована необходимость комплексного рассмотрения рефлексов праформы *kor/rok «вместе/собирать» в ностратических языках;
8) обоснована необходимость комплексного рассмотрения рефлексов праформы *kor/rok «вместе» в ностратических языках;	8) продемонстрирована координирующая роль протокорня *put/tup «нога, низ» в установлении этимологии многочисленных производных слов в евразийском лингвоэтногенетическом пространстве;
9) продемонстрирована координирующая роль протокорня *put/tup «нога, низ» в установлении этимологии многочисленных производных слов в евразийском лингвоэтногенетическом пространстве;	9) предложена и обстоятельно аргументирована новая версия происхождения кыргызских слов үй «жилище», үй-бүлө «семья», бүлө «семья, член семьи» и бөлө «дети двух сестер»;
10) предложена и обстоятельно аргументирована новая версия происхождения кыргызских слов үй «жилище», үй-бүлө «семья», бүлө «семья, член семьи» и бөлө «дети двух сестер»;	10) доказана производность, сложность строения целого ряда считавшихся первичными корней кыргызского языка.
11) среди евразийских корней выделены широко-, средне- и ограниченно-распространенные лексические единицы;	
12) доказана производность, сложность строения целого ряда считавшихся первичными корней кыргызского языка.	

4. В данном исследовании в положении следующие три положения можно по нашему мнению объединить в один: (7. В языках Евразии широко представлены рефлексы пракорня *kes/sek «резать». 8. Пракорень *kor/rok «вместе» имеет множество взаимодополняющих трансформ в евразийском лингвоэтногенетическом пространстве. 9. Рефлексы пракорня *put/tup «нога, низ» встречаются во многих языковых семьях Евразии.)
5. Стр. 9 в автореферате Д.И.Эдельман два раза написано: 1) по индоевропейстике (А.Мейе, Э.Прокош, В.М.Жирмунский; К.Бюлер, В.Я.Мыркин, О.Есперсен; Т.В.Гамкрелидзе, В.В.Иванов, Ж.Одри и др.); 2) по иранским языкам (И.М.Оранский, Т.Н.Пахалина, Д.И.Эдельман, В.С.Расторгуева, Д.И.Эдельман, Д.И.Эдельман);
6. Автореферат стр.17 автором отмечено: *Тонем называется мелодическая характеристика слога, точнее – финали.* В китайском языке тоны имеют смысловозначительную функцию. Это значит, что слово, сказанное другим тоном, может приобрести новый смысл (см. Учебник Спешнева, стр. 15 https://www.abirus.ru/user/files/Ebooks/Lang/speshnev_n_a_fonetika_kitavskogo_vazyka.pdf)
7. В диссертации стр.53 *shī «есть, кушать, принимать» – тон не правильный, правильно: 食 shí пища, еда; питание.*

8. В диссертации стр. 56. *Китайские слоги tiān «мягкий, слабый»- тон не правильный, правильно: 面 Miàn мягкий, рыхлый (о пище)*
9. Стр.56. *Китайское feixiào «насмехаться над, насмешка» –тон не правильный, правильный: 非笑 fēixiào высмеивать, насмехаться*
10. Стр 84 Автор утверждает, что *Происхождение кулинарного термина лагман/лакман (в говорах) также связано с китайским языком. Оно, вероятно, возникло в результате сочетания двух китайских слогов: lāo «вылавливать (из воды)» и tiān «лапша» и преобразования второго элемента дифтонга -āo в звук -g/-к и межконсонантного дифтонга -iā- в звук а, т.е. lāo + tiān = лагман/лакман. Новое слово получило удобный для кыргызской артикуляции звуковой облик.*
 На самом деле, **лагман** (кит. trad. 拉麵, упр. 拉面, пиньинь: lāmian, палл.: ламянь, букв. «тянутая лапша») — блюдо среднеазиатской кухни. Корни его происхождения уходят в Восточный Туркестан и далее в китайскую кухню. В кыргызский язык он проник через дунган, живущих в Кыргызстане.
11. Стр.110 *Как было сказано выше, общетюркское кашык могло быть образованы от сочетания двух китайских слогов: kǒu «пища; пробовать на вкус» + shǎo/shuǒ «ложка» + shǎo/shuǒ «ложка».*
 Перевод не совсем правильный. Правильно: 口 kǒu - рот
 Слово кашык переводится как 勺子 sháozi (см ссылка: <https://bkrs.info/slovo.php?ch=%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%9A%D0%90>)
12. Стр.236. Автор утверждает, что *«В этом языке есть слог-морфема kè «гость, посетитель, постоялец, путешественник, чужеземец; приезжий, прохожий, иногородний, пришлый; другой, чужой; останавливаться, гостить, иметь временное пристанище, жить на чужбине». Сочетание архетипа этого слога со слогом lìn «сдавать (в наем), давать/отдавать в наем (в аренду); снимать, брать в аренду (напрокат), арендовать, нанимать; наниматься, состоять в найме; плата за наем (за прокат), арендная плата» могло иметь в древности значение «пришлый, принятый (в семью) в аренду, представитель другого рода или семьи, находящийся в данной семье по найму».*
 Мы не согласны с этим мнением. В кыргызском языке слово келин происходит от глагольного корня кел- «прийти/приходить, приехать/приезжать, прибыть/прибывать». В китайском языке слово келин (невестка) переводится как: 儿媳 fú, а если жеңе 嫂子 sāozi.
13. Стр 243. Здесь также автором приведены, что слово жезде «*муж старшей сестры, муж сестры отца (старше говорящего)*», на наш взгляд, включает в себя рефлексы двух древнекитайских слогов: jìè «*брать займы (в кредит), занимать, одалживать, брать во временное пользование, арендовать, давать займы, одалживать, ссужать*» и dǎ «*сестра*». Смысл брать в займы, или в аренду это же временное явление, потом надо возвращать ведь и как теперь понимать келин (невестку) берем временно, и замуж сестру тоже временно отдаем в аренду?
14. Стр.276. Целый параграф посвящен семантико-звуковому варьированию китайско-кыргызского Автор утверждает, что *кыргызский корень с чередующимися начальными zhèr/жер. согласными жер-/йер имеет аналог в китайском языке в виде слога zhèr [жер] «здесь, тут, в этом месте». Значение китайского слога абстрактное, эгоцентрическое и отражает позицию говорящего лица.*

Но в китайском языке 这儿 - тут, здесь -это указательное местоимение. В путунхуа широкое распространение имеют только два набора указательных местоимений:

№п\п	Рядом с говорящим	Пиньинь	По-русски	Далеко от говорящего	Пиньинь	По-русски
1	这	zhè, zhèi	этот, это	那	nà, nài	то, тот
2	这儿	zhèr	здесь	哪儿	nǎr	там
3	这里	zhèlǐ		那里	nàlǐ	

Таким образом это просто омонимы, произношение одинаковое, но значение совсем разные. Поэтому и схема приведенное на стр. 277 так выходит, нет совпадений («там (+где, куда, откуда)» + +);

15. Стр. 283. По словам автора, кул «слуга, раб» имеет эквивалент в китайском языке в виде kǐlǐ «чернорабочий, слуга, носильщик; надрываться в тяжелом труде» *Смыслово-формальная общность двух сравниваемых слов налицо. Мы здесь первичной считаем китайскую лексему на том основании, что китайский язык мотивирует семантическую структуру слова, поскольку оно состоит из двух взаимосогласованных самостоятельных слогов: 1) kǐ «тяжелый, мучительный, жалкий, бедный; мучиться, страдать, горечь, страдание, мучение, несчастье» и 2) lǐ «подчиняться, принадлежать; зависимый, подчиненный; слуга, раб».* - Данное слово больше используются на юге Китая, и вначале иностранцы называли так китайских рабочих. Это транслитерация английского слова coolie. Теперь это обычно относится к работникам, которые специализируются на продаже своего труда, чтобы заработать себе на жизнь.

Рабочие-кúли, или просто кúли (от хинди कूली букв. «работник» из тюрк. qul подневольный, раб, служитель) — в историографии термин широко использовался для описания наёмных работников, батраков, которых европейцы XVIII — начала XX веков перевозили в качестве дешёвой рабочей силы из Индии и Китая в американские и африканские колонии, остро нуждавшиеся в рабочей силе после отмены рабства, массовой гибели индейцев от болезней, занесённых европейцами, ранее также из-за массового бегства негров-рабов в горы (см. мароны).

Выходит это слово наоборот тюркского происхождения.

lǐ «подчиняться, принадлежать; зависимый, подчиненный; слуга, раб», на самом деле данный иероглиф 力 обозначает сила, мощь и т.д.

16. Стр.295. Автор утверждает, что *В вокативной части предложения слово эже «старшая сестра (независимо от степени родства: родная, двоюродная и т.д.), вежливое обращение к любой старшей женщине, мать (устар.)» этимологически соотносится с китайским вариантным наименованием zǐ/jiě «старшая сестра (независимо от степени родства), сестрица, вежливое обращение к девушке, жене».* Чем можно это доказать, только потому что они одинаково звучат и по смыслу подходят? А может это слово кыргызского происхождения? (такие слова как лошадь, бакан может тоже кыргызского происхождения).

17. Стр. 131 в слове человек 人 указан не правильный тон rén. В современном ханью слово rén «человек, гражданин, уроженец» произносится в виде жэнь

18. Технические ошибки: Автореферат стр 7. Слово заключение (закючение)

19. Диссертации: Стр.57 не равесники», - ровесники
20. Диссертации: Стр.66 бээдей «подобно кабыле»;- кобыла
21. После слов ГЛАВА точка не ставится. (См Инструкция по оформлению диссертации).

Прделана очень большая, скрупулезная работа и чтобы придать этой работе еще более весомый вклад мы предлагаем следующие рекомендации.

- Рекомендуется:**
1. Пересмотреть перспективу исследования;
 2. Сократить некоторые параграфы или объединить по темам;
 3. Добавить приложение использованных материалов китайского языка с иероглифами и тонами;
 4. Настоятельно рекомендуется еще раз посмотреть заимствованные слова из китайского языка;
 5. Пересмотреть положение, выводы и заключение.

7. Предложения:

Обоснованность предложения о назначении ведущей организации и официальных оппонентов

По представленной докторской работе эксперт диссертационного совета предлагает: В качестве **ведущей организации** назначить кафедру тюркологии и теории языка филологического факультета **Казахского национального университета имени аль-Фараби**. Адрес: 050038, Республика Казахстан, г. Алматы, проспект аль-Фараби, 71.

В качестве **первого официального оппонента** назначить **Нарынбаеву Бактыгуль Борбиевну** – доктора филологических наук (10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессора образовательной программы “Китайский язык и литература” кыргызско-китайского факультета Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.

Научные труды:

1. Narynbaeva V. Types interlanguage phraseological equivalents in the languages of different [Текст] / V. Narynbaeva // European research – №10(11). – Moscow, 2015. – P. 93-95.
2. Нарынбаева, Б. Б. Фразеологическая картина мира француза и кыргыза [Текст]: монография / Б. Б. Нарынбаева – Бишкек, 2017. – 360 с.
3. Нарынбаева, Б. Б. Кыргыздын дүйнөсүнүн фразеологиялык сүрөтү [Текст] / Б. Б. Нарынбаева //Актуальные проблемы билингвизма и диалог культур (в аспекте взаимодействия русского языка с языками Центральной Азии) материалы межд.научн. конф. приуроченной к 85-летию со дня рождения Засл. деятеля науки Кыргызской Республики д-ра филол. наук, проф. А. О. Орусбаева. – г. Бишкек, 18 февраля 2022 г. / отв. ред. О. С. Сумарокова. – Бишкек. Изд-во КРСУ, 2022. – 282 с. (С.195 с.).
4. Нарынбаева, Б. Б. Фразеологиялык бирдиктерди изилдөөнүн заманбап ык-амалдары [Текст] / Б. Б. Нарынбаева // Түрк тилдүү элдердин эл аралык форумубилимий баяндамалар жыйнагы. – Бишкек: “Улуу тоолор”, 2023. – 218-225-бб.
5. Нарынбаева, Б. Б. Инновационные подходы исследования фразеологических единиц в разносистемных языках [Текст] / Б. Б. Нарынбаева // Известия вузов Кыргызстана. – 2023. – №6. – С. 251-256.

6. Narynbaeva, B. Kırgızların deyimler bağlamında dünya algısı [Текст] / Б. Б. Нарынбаева // (Y. Balasagun KMDÜ, Kırgızistan) // umqayıt Dövlət Universitetinin Redaksiya və nəqr iqləri Gōbəsi Sumqayıt Gəhəri. – 2023. – №3. – 279-283-66.
7. Narynbaeva, B., Ren, S., Yang, B., Wang, J., Imazov, M. Features of training specialists in the field of environmental safety in water resources management [Текст] / Б. Б. Нарынбаева и др. // BIO Web of Conferences. –2024. –107. – 05001.
8. Narynbaeva, B., Jiao, J., Jia, H., Zhao, J., Imazov, M. Features of intercultural communication of students from different countries when learning a foreign language in universities of the China [Текст] / Б. Б. Нарынбаева // Scientific Herald of Uzhhorod University. – Series Physics, 2024 (55). – С. 1493-1501.

В качестве **второго официального оппонента** назначить **Тагаева Мамеда Джакыповича** – доктора филологических наук (10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессора, директора института русского языка Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.

Научные труды:

1. Тагаев, М. Дж. Полипарадигманное описание морфемики и словообразования [Текст] / М. Дж. Тагаев – Бишкек, 2004. – 284с.
2. Тагаев, М. Д., Баяндурбаш, Ю. Образ мира через призму концепта "лошадь" (на примере русского и турецкого языков) [Текст] / М. Д. Тагаев, Ю. Баяндурбаш // В сборнике: Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии. Материалы Международной конференции. В 2-х томах. Под редакцией Р.Р. Замалетдинова, Т.Г. Бочиной, Ю.В. Агеевой. – 2018. – С. 90-97.
3. Тагаев, М. Д., Араева, Л. А., Абдуллаева, Ф. Э., Булгакова, О. А., Денисова, Э. С., Ли, С. И., Крым, И. А., Керексибесова, У. В., Образцова, М. Н., Проскурина, А.В., Максакова, Е.Е., Калентьева, Л.С., Кузнецова, В.С., Крейдлин, Г.Е., Фаломкина, И.П., Го, Л., Шадеева, М.А., Шумилова, А.А., Якучакова-Тарасова, М.Н. Языковая картина мира телеутов (2-е издание, исправленное и дополненное). [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // – Кемерово, 2018.
4. Тагаев, М. Д., Араева, Л. А., Ли, С. И. Об определении суффиксоидов, полусуффиксов и их роли наряду с суффиксами в категоризации действительности (на материале разноструктурных языков) [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // Язык. Текст. Дискурс. – 2020. – № 18. – С. 281-296.
5. Тагаев, М. Д., Чинлода, М. С. Способы передачи тропеических выражений с арабского на русский язык (на материале переводов Корана) [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21. – № 2. – С. 136-143.
6. Тагаев, М. Д., Эргешбай кызы М., Темиркулова, Ы. А. Модели описания языка и лингвокультурный код в создании образов мира в тюркских и русском языках [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9. – № 3. – С. 521-528.
7. Тагаев, М. Д. Лингвокультурный код как способ аксиологического описания национально-культурного своеобразия языков [Текст] / М. Д. Тагаев // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 1 (113). – С. 108-117.
8. Тагаев, М. Д., Чинлода, М. С. Транслингвальные процессы в индивидуально-авторской картине мира Ч. Айтматова [Текст] / М. Д. Тагаев // Научная мысль Кавказа. – 2024. – № 1 (117). – С. 95-102.

В качестве **третьего официального оппонента** назначить **Алексахина Алексея Николаевича** – доктора филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессора кафедры китайского, вьетнамского, бирманского, тайского, лаосского и кхмерского языков,

Московского государственного института международных отношений МИД Российской Федерации (МГИМО).

Научные труды:

1. Алексахин, А. Н. Фонологическая система китайского языка в сопоставительном аспекте [Текст]: автореферат дис... доктора филологических наук: 10.02.19 / А. Н. Алексахин – М.: ВКИ. – 1990.
2. Алексахин, А. Н. Теоретическая фонетика китайского языка : учебное пособие [Текст] / А. Н. Алексахин. — 3-е изд. — Москва : ВКН, 2017. — 368 с.
3. Алексахин, А. Н. Преподавание китайского языка в России в связи с 60-летием алфавита и звукобуквенного стандарта слова китайского языка [Текст] / А. Н. Алексахин // Сборник тезисов по итогам Профессорского форума 2019 «Наука. Образование. Регионы». Том 2. – Москва : Общероссийская общественная организация «Российское профессорское собрание», 2019. – С. 261.
4. Алексахин, А.Н. Лингвистические принципы создания алфавита и орфограмм слов китайского языка путунхуа [Текст] / А. Н. Алексахин // Филологические науки в МГИМО. – 2020. – №3 (23). – С. 5-15.
5. Алексахин, А. Н. Алфавит китайского языка путунхуа. Буква - фонема – звук речи – слог – слово [Текст] / А. Н. Алексахин. – 5-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ВКН", 2020. – 216 с.
6. Алексахин, А. Н. «Проект пиньинь цзыму» – эпохальное событие в истории китайской цивилизации, инициированное и поддерживаемое КПК [Текст] / Алексахин А. Н. // Проблемы Дальнего Востока. – 2021. – №4. – С. 160-167.
7. Алексахин, А. Н. Создание звукобуквенного стандарта слова китайского языка путунхуа как эпохальное событие в истории развития китайской цивилизации, инициированное и поддерживаемое КПК (к 100-летию создания КПК) [Текст] / А. Н. Алексахин // Наука и технологии XXI века: тренды и перспективы: Сборник статей по итогам IV Профессорского форума 2021 г. – В 2 томах. Т.1. – Москва: Российское профессорское собрание, 2021. – С. 104-111.

8. Заключение:

Диссертационная работа **Амиралиева Семетея Манасовича** на тему **«Морфология финальных частей корневых морфем в китайско-кыргызских лексических соответствиях (в контексте алтаистики и ностратики) представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание** является самостоятельно выполненным и содержательным исследованием, отличающимся теоретической и практической значимостью и решением поставленных задач. Диссертация является завершённым научным трудом, выполненным на актуальную тему и отвечающим требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям и соответствует шифру диссертации по специальности 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

С учетом актуальности темы исследования, важности полученных результатов для теории и практики языкознания, самостоятельности и оригинальности, а также завершённости работы рекомендую диссертационному совету Д 10.22.699 при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева принять к защите диссертацию **Амиралиева Семетея Манасовича** на тему **«Морфология финальных частей корневых морфем в китайско-кыргызских лексических соответствиях (в контексте алтаистики и ностратики)**

представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание с учетом замечаний и рекомендаций.

Эксперт, доктор филологических наук,
профессор ООП китайского языка и литературы,
Кыргызско-китайского факультета
КНУ имени Ж.Баласагына



Нарынбаева Б.Б.

Тодоршов Нарынбаева Б.Б. заверяю
Чег. Уч. Кан. Ма. Шамшиджиева В.В.



Заверяю подпись эксперта:
Ученый секретарь
диссертационного совета, к.ф.н., доцент



Джаркинбаева Н.Б.

14.01.2025г.

Н. АРАБАЕВ атындагы КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ И. АРАБАЕВА
КОП ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН
ТОПИСИ ЗАВЕРЯЮ *Тодоршов*