

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д 10.24.699 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева, доктора филологических наук, доцента А.Н. Сыдыкова на диссертационную работу “Морфонология финальных частей корневых морфем в китайско-кыргызских лексических соответствиях (в контексте алтаистики и ностратики)” Амиралиева С.М., представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету проводить защиту.

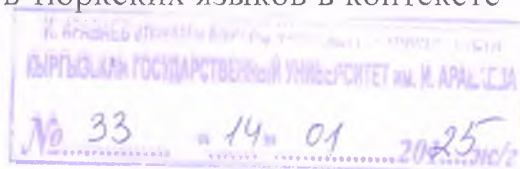
Представленная С.М. Амиралиевым диссертация “Морфонология финальных частей корневых морфем в китайско-кыргызских лексических соответствиях (в контексте алтаистики и ностратики)” на соискание ученой степени доктора филологических наук соответствует профилю диссертационного совета.

В диссертации проводится исследование китайско-кыргызских общих корней в контексте синологии, алтаистики и ностратики. Результаты сравнительного анализа составляют 22 параграфа в количестве 76 страниц, что является достаточным для доказательства гипотезы и концепции автора, что в полной мере отвечает паспорту специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Целью диссертации является комплексное исследование финального трансформирования лексико-грамматических и морфологических единиц китайского и кыргызского языков в сравнительно- историческом аспекте в контексте синологии, алтаистики и ностратики.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

- изучением научной литературы по индоевропеистике, алтаистике и ностратике;
- описанием фактов двух языков с учетом логики эволюции китайского и кыргызского языков и достижений сравнительно-исторического языкознания;
- выделением части базовой лексики ряда языковых семей Евразии и сопоставлением ее в плане ностратического единства;
- проведением реконструкции архетипов некоторых продуктивных корней ностратики и их распространения в языках Евразии;
- уточнением этимологии некоторых слов тюркских языков в контексте синологии;



- внедрением новой методики реконструкции ностратических пракорней в свете достижений современной компаративистики.

Объектом исследования являются общеупотребительные слова ряда языковых семей, относящихся к ностратической макросемье языков, а также локальные китайско-кыргызские фонетико-морфемные факты.

Методы исследования. Автор использует сопоставительный метод анализа фактов языка, как основной метод исследования. А также в работе применены приемы семантической интерпретации инициальных и финальных частей слова, их фонетические изменения в историческом развитии. Широко описываются препозиционные и постпозиционные чередования звуков, как китайского, так и кыргызского языков. Автор обращает особое внимание на реконструкцию пракорней, на сингармонизм кыргызского языка, а также на моделирование звуков по артикуляционно-акустической системе.

2. Актуальность темы диссертации.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что на современном этапе развития межкультурных, межъязыковых, межгосударственных контактов сопоставительная грамматика приобретает особое значение, поскольку морфемы, алломорфы, изоморфы, лексемы, даже части слов, как факты языка отражают суть национальной культуры. Особенно часто они эксплицируются и актуализируются при изучении ханью (китайского языка) в виде контент – фреймов и переводов, при составлении учебных пособий.

В мировом языкознании изучение сино-тибетских, алтайских языков находится на начальной стадии, потому актуальность диссертации обуславливаются вышеперечисленными факторами, которые являются релевантными для кыргызско-китайского сопоставительного языкознания.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие научно обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых имеет определенное значение для развития сопоставительной типологии разноструктурных языков.

Результат 1. Соискатель в 1 главе своей работы анализирует труды российских, кыргызских и мировых ученых по теории языкознания, этнолингвистики, лингвокультурологии, менталингвистики, глоттогенеза, фонологии и подтверждает факт о необходимости сопоставительного изучения отдельного яруса, в данном случае пракорневых морфем, разноструктурных языков.

Результат 2. Соискатель считает, что, несмотря на обилие работ по теории языка, не существует унифицированного и общепринятого определения корня (пракорня) отвечающего всем требованиям структуры языка, что позволяет ученым всего мира ссылаться на гипотетический ностратический язык.

Результат 3. Автор считает, что при сопоставлении морфем разноструктурных языков выявляются универсальные фонетические законы и уникальные особенности каждого отдельно взятого языка.

Результат 4. Диссертант подтверждает изменение финальных звуков корневых слов на материале сингармонизма кыргызского языка в сопоставлении с китайскими единицами, что позволяет сделать выводы об идентичности фонетических законов, что вполне соответствует концепции автора.

Результат 5. Во 2 главе диссертации автор впервые в кыргызском языкознании подробно рассматривает фонетические законы сопоставляемых языков. Общеизвестные фонетические явления, как диереза, метатеза, апокопа, эпитеза и др. успешно применены при выявлении пракорней китайского и кыргызского языков.

Результат 6. Диссертант предлагает новую формулу моделирования консонантов инициальных и финальных частей пракорней на материале китайского и кыргызского языков.

Результат 7. Соискатель в 3 главе своей работы выявил и охарактеризовал активно действующие фонетические процессы и трансформирования рефлексов протокорней сопоставляемых морфем.

Результат 8. Диссертант предлагает пересмотреть распространённого и устоявшегося мнения тюркологов об иранском происхождении некоторых слов в тюркских языках.

Результат 9. Автор убедительно доказывает свою концепцию в 3 главе работы с подробным рассмотрением трансформации протокорней на материале два десятка известных морфем.

Результат 10. В результате сопоставления фактов китайского и кыргызского языков получены новые доказательства о далеком родстве алтайских и сино-тибетских языков в рамках макросемьи.

4. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения) выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Все положения, выдвинутые соискателем, являются обоснованными, полученные результаты достоверными.

Обоснованием **первого** результата служат процитированные источники по общей теории языкознания, этнолингвистики, лингвокультурологии, глоттогенеза, фонологии. Ссылки на европейские, российские, кыргызские научные источники.

Второй результат является достоверным, поскольку в мировом языкознании не существует унифицированного и общепринятого определения корня, отвечающего всем требованиям структуры языка.

Третий и четвертый результаты являются обоснованными так как чередование и редуцирование финальных звуков встречаются во всех языках, но каждый язык имеет свою специфику.

Пятый результат можно считать достоверным, поскольку методология, законы фонетики и моделирование морфем являются общеизвестными фактами языка.

Шестой результат является обоснованным, так как диссертант предлагает новую форму моделирования консонантов инициальных и финальных частей корневых морфем на материале китайского и кыргызского языков.

Результат **седьмой** достоверный, поскольку автор охарактеризовал трансформацию рефлексов протокорней на примере сопоставляемых и других языков Евразии.

Восьмой результат требует внимательного изучения, так как соискатель предлагает пересмотреть, по его мнению, ранее устоявшиеся мнения тюркологов об иранском происхождении некоторых слов в кыргызском языке.

Девятый результат вполне обоснованный, поскольку диссертант убедительно доказывает свою концепцию на практических примерах трансформации протокорней на базе известных слов.

Десятый результат достоверный, поскольку получены новые доказательства о родстве алтайских и сино-тибетских языков в рамках ностратики.

5. Степень новизны каждого научного результата (положения) выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Диссертации Амиралиева С. М. свойственна описательно – грамматическая (2 глава), семасиологическая и функционально – грамматическая (3 глава) трактовка морфонологии финальных частей лексических единиц китайского и кыргызского языков.

1-ый результат не новый, так как использован метод характеристики трудов российских и киргизских ученых.

2-ой результат новый и подтверждает факт отсутствия единого и общепринятого определения корневой морфемы, отвечающего всем требованиям структуры языка.

3-ий и 4-ый результаты частично новые, потому как грамматические категории и фонетические изменения науке известны, а автор дополняет их новыми материалами.

5-ый результат не новый, поскольку методология моделирования чередование и редуцирование звуков являются общеизвестными фактами языка.

6-ой результат новый, так как автор предлагает новую формулу моделирования инициальных и финальных частей корневых морфем в сравнительно-историческом освещении китайского и киргизского языков.

7-ой и 8-ой результаты частично новые, но сомнительные, поскольку требуют более внимательного изучения исторической ретроспективы и реконструкции архетипов, особенно протокорней, ведь науке известно, что отдельные корневые морфемы или слова со временем десемантизируются и попадают в другой язык в совершенно искаженном виде.

9-ый результат новый, так как соискатель убедительно доказывает свою научную концепцию на практических примерах.

10-ый результат новый, поскольку получены дополнительные доказательства при изучении протокорней китайского и киргизского языков, указывающие на дальнейшее родство алтайских и сино-тибетских языков.

6. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и практической задачи.

Диссертационная работа Амиралиева С. М отличается логической стройностью и внутренним единством достигнутых результатов. Диссертация содержит ряд новых и частично новых научных результатов и положений по рассматриваемой проблеме, имеющих внутреннее единство.

Первая и третья главы диссертации отвечают требованиям Положения НАК КР. Вторая глава, на наш взгляд, требует пересмотра логики изложения, поскольку по инструкции НАК вторая глава предполагает описание методов исследования, а не фонетические законы и моделирование.

Эксперт отмечает:

1. Объект, предмет, цели исследования и основные положения, выносимые на защиту, сформулированы в соответствии с содержанием диссертации.

2. Необходимо привести в логическую стройность материалы 2 главы.

3. Положения, выносимые на защиту, должны иметь теоретические, обобщенные формулировки.

4. Транскрипцию китайских слов желательно передавать иероглифами, а затем уже латинскими буквами.

5. В 1 главе отсутствуют собственно китайские научные и лексикографические источники. Н.: «Кытайча – кыргызча сөздүк» (2003, 55 000 слов) под редакцией Амана Саспаева, или труды Ху Чженхуа.

6. Ссылки на труды Ч. Омуралиева не выдерживают критики. Они не являются научно обоснованными.

7. Рекомендую изучить труды Ф. де Соссюра о структурализме.

8. Автор предлагает пересмотреть устоявшиеся мнения о заимствованных словах из персидского языка (er, раис, арзан), считая их китайскими, но не объясняет отсутствие сонорного «р» в современном китайском языке.

9. В третьей главе в разделе 3.4.5. о происхождении слова «калпак» отсутствует сравнение с китайским.

10. Работа нуждается в стилистической и грамматической доработке.

7. Практическая значимость полученных результатов.

Материалы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при чтении спецкурсов, учебных занятий по китайско-киргизскому языкознанию, по переводоведению, этнолингвистике, по проблемам глоттогенеза и сравнительно-исторического языкознания, по глубокому изучению ностратики.

8. Подтверждения опубликования положений, результатов и выводов.

Основное содержание исследования отражено в 56 публикациях, в том числе в системе Scopus, РИНЦ – 38 статей, апробировалось на научных конференциях, семинарах.

1. Амиралиев, С.М. Протеза в киргизско-китайских лексических соответствиях [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Материалы научн.-практ. конф. – М.: Издат. РУДН, 2016. – С. 307-312.

2. Амиралиев, С.М. Судьба пракорня *kes/sek в ностратических языках [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Вестник Дагес. гос. ун-та. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2016. Том. 31. Вып. 3. – С. 54-59.

3. Амиралиев, С.М. О некоторых словарных общностях тюркских и китайского языков [Текст] / С.М. Амиралиев // Вестник Ошск. гос. ун-та. №5, специальный выпуск. – Ош: изд-во “Билим”, 2017 а. – С. 34-38.

4. Амиралиев, С.М. О некоторых общетюркских словах, соотносительных с китайскими [Текст] / С.М. Амиралиев // Актуальные проблемы татарской филологии. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017 б. – С. 185-191.

5. Амиралиев, С.М. Диереза в китайско-киргизских лексических соответствиях [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // ЖАМУнун жарчысы, №2. Жалал-Абад, “ЖАМУнун басмаканасы”. – 2017 а. – С. 26-36.

6. Амиралиев, С.М. Метатеза как один из путей возникновения звуковых расхождений в китайском и киргизском языках [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Языки в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана. – Ош, 2017 г. – С. 108-118.

7. Амиралиев, С.М. Смысловое строение киргизских словосочетаний точки зрения китайского языка [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Языки в диалоге культур: Матер. междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию проф. М.Дж. Тагаева, г. Бишкек, изд-во КРСУ, 2017 д. – С. 329-333.

8. Амиралиев, С.М. Константы и переменные в киргизско-китайских общих морфемах [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Сборник научных турдов. Часть I. – Белгород, 2018 а. – С. 44-50.

9. Амиралиев, С.М. Китайско-киргизское zhèr/жер и его семантикозвуковое варьирование [Текст] / С.М. Амиралиев // Сборник науч. труд. – Белгород: "Агентство персп-ных науч. исслед-ий", 2018. – Часть I. – С. 48-53.

10. Амиралиев, С.М. Фонетическая трансформация китайских слогов под модель СЫСА кыргызского языка [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Наука, новые технол. и инновации. 2018 з. №2. – С. 257-259.

11. Амиралиев, С.М. Об этимологии названий хижины и золота в тюркских и китайском языках [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев, Н.О. Караева // Современные гуманитарные исследования. Москва, Издательство: «Спутник +», №6 (91), 2019. – С. 29-31.

12. Амиралиев, С.М. О характере перестановки звуков в этимологически идентичных словах китайского и киргизского языков [Текст] / С.М. Амиралиев // Ош мам. ун-нин жарчысы. – Ош, 2020. – С. 52-61.

13. Амиралиев, С.М. Reflexes of the Most Ancient Root *er “male” in Eurasian Languages [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев и др. // Open Journal of Modern Linguistics, > Vol.11 No.1, February, 2021. – P. 104-119.

14. Амиралиев, С.М. About Transformation Formulas of the Most Ancient Roots in Eurasian Languages [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Open Journal of Modern Linguistics, > Vol.11 No.6, Dec., 2021. – P. 907-918.

15. Амиралиев, С.М. Reflexes of the Most Ancient Root *Deng «Equal» in Eurasian Languages and Interpersonal Relationship Cognitions of Proverbs in the Kyrgyz Language [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев и др. // Journal of Positive School Psychology (Scopus). – 2022, V.6, №4.-P. 3857-3866

16. Амиралиев, С.М. О номинантах некоторых фонетических моделей и их вариантов в кыргызско-китайских лексических соответствиях [Текст] / С.М. Амиралиев // Наука. Образование. Техника, №2, Филол. науки. – Ош, Вестник КУМУ им. Б. Сыдыкова. – Ош, 2023. – С. 108-115.

17. Амиралиев, С.М. On the Etymology of the Kyrgyz Names of Dwelling and Family from the Point of View of the Theory of Linguo-Regional Unity of the Altai and Chinese Peoples [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев и др. // Advances in Science, Technology & Innovation. A Systemic View from the Positions of Economics and Law. Springer, Cham (Scopus). Pp. 491–497.

18. Амиралиев, С.М. On the Reflexes of the Ancient Root “But” [Foot] in Nostratic Languages [Текст] / К.З. Зулпукаров, С.М. Амиралиев // Advances in Science, Technology & Innovation. A Systemic View from the Positions of Economics and Law. Springer, Cham (Scopus). Pp. 521–527.

19. Амиралиев, С.М. Соотношение морфем в узбекском и кыргызском языках [Текст] / С.М. Амиралиев // “ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ – 2023”: VIII международная книжная коллекция научных работ молодых ученых. – Астана, 2023. – С. 51-53.

20. Амиралиев, С.М. Китайские корни как основа происхождения некоторых тюркских слов [Текст] / С.М. Амиралиев // Сборник научных трудов. Выпуск 5. – Ош, 2024. – С. 250-254.

9.Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат отражает основные положения и содержание диссертации, поставленной в ней цели и задач исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на русском, английском, кыргызском языках.

10.Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов.

В соответствии с темой, задачами, целью исследования, а также с учетом специальности, по которой диссертация представляется к защите, эксперт предлагает назначить:

Предложения: По представленной докторской работе эксперт диссертационного совета предлагает:

В качестве **ведущей организации** назначить кафедру тюркологии и теории языка филологического факультета **Казахского национального университета имени аль-Фараби**. Адрес: 050038, Республика Казахстан, г. Алматы, проспект аль-Фараби, 71.

В качестве **первого официального оппонента** назначить **Нарынбаеву Бактыгуль Борбиевну** – доктора филологических наук (10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессора образовательной программы “Китайский язык и литература” кыргызско-китайского факультета Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.

Научные труды:

1. Narynbaeva B. Types interlanguage phraseological equivalents in the languages of different [Текст] / B. Narynbaeva // European research – №10(11). – Moscow, 2015. – P. 93-95.
2. Нарынбаева, Б. Б. Универсальность как признак фразеологической картины мира (на материале французского и кыргызского языков) [Текст] / Б. Б. Нарынбаева // Инновации в науке: Перспективы развития современных гуманитарных наук / Сб. ст. по материалам ЛП международной научно-практической конференции №1 (49). Часть 1. – Новосибирск, Изд.АНС «СибАК», 2015. – С. 124-129.
3. Нарынбаева, Б. Б. Лингвокультурная интерпретация ФЕ кыргызского языка [Текст] / Б. Б. Нарынбаева. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 76-82. (534 с.).
4. Нарынбаева, Б. Б. Фразеологическая картина мира француза и кыргыза [Текст]: монография / Б. Б. Нарынбаева – Бишкек, 2017. – 360 с.
5. Нарынбаева, Б. Б. Кыргыздын дүйнөсүнүн фразеологиялык сүрөтү [Текст] / Б. Б. Нарынбаева //Актуальные проблемы билингвизма и диалог культур (в аспекте взаимодействия русского языка с языками Центральной Азии) материалы межд.научн. конф. приуроченной к 85-летию со дня рождения Засл. деятеля науки Кыргызской Республики д-ра филол. наук, проф. А. О. Орусбаева. – г. Бишкек, 18 февраля 2022 г. / отв. ред. О. С. Сумарокова. – Бишкек. Изд-во КРСУ, 2022. – 282 с. (195 с.).

6. Нарынбаева, Б. Б. Фразеологиялык бирдиктерди изилдөөнүн заманбап ык-амалдары [Текст] / Б. Б. Нарынбаева // Түрк тилдүү элдердин эл аралык форумубилимий баяндамалар жыйнагы. – Бишкек: “Улуу тоолор”, 2023. – 218-225-бб.
7. Нарынбаева, Б. Б. Инновационные подходы исследования фразеологических единиц в разносистемных языках [Текст] / Б. Б. Нарынбаева // Известия вузов Кыргызстана. – 2023. – №6. – С. 251-256.
8. Narynbaeva, B. Kırgızların deyimler bağlamında dünya algısı [Текст] / Б. Б. Нарынбаева // (Y. Balasagun KMDÜ, Kırgızistan) //umqayıt Dövlət Universitetinin Redaksiya və nəqr iqləri Gōbəsi Sumqayıt Gəhəri. – 2023. – №3. – 279-283-бб.
9. Narynbaeva, B., Ren, S., Yang, B., Wang, J., Imazov, M. Features of training specialists in the field of environmental safety in water resources management [Текст] / Б. Б. Нарынбаева и др. // BIO Web of Conferences. –2024. –107. – 05001.
10. Narynbaeva, B., Jiao, J., Jia, H., Zhao, J., Imazov, M. Features of intercultural communication of students from different countries when learning a foreign language in universities of the China [Текст] / Б. Б. Нарынбаева // Scientific Herald of Uzhhorod University. – Series Physics, 2024 (55). – С. 1493-1501.

В качестве **второго официального оппонента** назначить **Тагаева Мамеда Джакыповича** – доктора филологических наук (10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессора, директора института русского языка Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.

Научные труды:

1. Тагаев, М. Дж. Полипарадигманное описание морфемики и словообразования [Текст] / М. Дж. Тагаев – Бишкек, 2004. – 284с.
2. Тагаев, М. Д., Баяндурбаш, Ю. Образ мира через призму концепта "лошадь" (на примере русского и турецкого языков) [Текст] / М. Д. Тагаев, Ю. Баяндурбаш // В сборнике: Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии. Материалы Международной конференции. В 2-х томах. Под редакцией Р.Р. Замалетдинова, Т.Г. Бочиной, Ю.В. Агеевой. – 2018. – С. 90-97.
3. Тагаев, М. Д., Араева, Л. А., Абдуллаева, Ф. Э., Булгакова, О. А., Денисова, Э. С., Ли, С. И., Крым, И. А., Керексибесова, У. В., Образцова, М. Н., Проскурина, А.В., Максакова, Е.Е., Калентьева, Л.С., Кузнецова, В.С., Крейдлин, Г.Е., Фаломкина, И.П., Го, Л., Шадеева, М.А., Шумилова, А.А., Якучакова-Тарасова, М.Н. Языковая картина мира телеутов (2-е издание, исправленное и дополненное). [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // – Кемерово, 2018.
4. Тагаев, М. Д., Араева, Л. А., Ли, С. И. Об определении суффиксоидов, полусуффиксов и их роли наряду с суффиксами в категоризации действительности (на материале разноструктурных языков) [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // Язык. Текст. Дискурс. – 2020. – № 18. – С. 281-296.

5. Тагаев, М. Д., Чинлода, М. С. Способы передачи тропеических выражений с арабского на русский язык (на материале переводов Корана) [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21. – № 2. – С. 136-143.

6. Тагаев, М. Д., Эргешбай кызы М., Темиркулова, Ы. А. Модели описания языка и лингвокультурный код в создании образов мира в тюркских и русском языках [Текст] / М. Д. Тагаев и др. // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9. – № 3. – С. 521-528.

7. Тагаев, М. Д. Лингвокультурный код как способ аксиологического описания национально-культурного своеобразия языков [Текст] / М. Д. Тагаев // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 1 (113). – С. 108-117.

8. Тагаев, М. Д., Чинлода, М. С. Транслингвальные процессы в индивидуально-авторской картине мира Ч. Айтматова [Текст] / М. Д. Тагаев // Научная мысль Кавказа. – 2024. – № 1 (117). – С. 95-102.

В качестве **третьего официального оппонента** назначить **Алексахина Алексея Николаевича** – доктора филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессора кафедры китайского, вьетнамского, бирманского, тайского, лаосского и кхмерского языков, Московского государственного института международных отношений МИД Российской Федерации (МГИМО).

Научные труды:

1. Алексахин, А. Н. Фонологическая система китайского языка в сопоставительном аспекте [Текст]: автореферат дис... доктора филологических наук: 10.02.19 / А. Н. Алексахин – М.: ВКИ. – 1990.

2. Алексахин, А. Н. Теоретическая фонетика китайского языка : учебное пособие [Текст] / А. Н. Алексахин. — 3-е изд. — Москва : ВКН, 2017. — 368 с.

3. Алексахин, А. Н. Преподавание китайского языка в России в связи с 60-летием алфавита и звукобуквенного стандарта слова китайского языка [Текст] / А. Н. Алексахин // Сборник тезисов по итогам Профессорского форума 2019 «Наука. Образование. Регионы». Том 2. – Москва : Общероссийская общественная организация «Российское профессорское собрание», 2019. – С. 261.


4. Алексахин, А.Н. Лингвистические принципы создания алфавита и орфограмм слов китайского языка путунхуа [Текст] / А. Н. Алексахин // Филологические науки в МГИМО. – 2020. – №3 (23). – С. 5-15.

5. Алексахин, А. Н. Алфавит китайского языка путунхуа. Буква - фонема – звук речи – слог – слово [Текст] / А. Н. Алексахин. – 5-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ВКН", 2020. – 216 с.

6. Алексахин, А. Н. «Проект пиньинь цзыму» – эпохальное событие в истории китайской цивилизации, инициированное и поддерживаемое КПК [Текст] / Алексахин А. Н. // Проблемы Дальнего Востока. – 2021. – №4. – С. 160-167.

7. Алексахин, А. Н. Создание звукобуквенного стандарта слова китайского языка путунхуа как эпохальное событие в истории развития китайской цивилизации, инициированное и поддерживаемое КПК (к 100-летию создания КПК) [Текст] / А. Н. Алексахин // Наука и технологии XXI века: тренды и перспективы: Сборник статей по итогам IV Профессорского форума 2021 г. – В 2 томах. Т.1. – Москва: Российское профессорское собрание, 2021. – С. 104-111.

Эксперт, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 10.24.699 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Бишкекском государственном университете им.К.Карасаева принять к защите диссертацию Амиралиева С.М «Морфонология финальных частей корневых морфем в китайско-кыргызских лексических соответствиях (к контексте алтаистики и ностратики), представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.


Доктор филологических наук, доцент  А.Н.Сыдыков



КОЛУН ТАСТЫКТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

КАДРЛАР БӨЛҮМҮНҮН БАШКАСЫ
ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛА КАДРОВ

14 12 2024

Эксперттик комиссиянын
мурасурун келип татыктайм.
Бекмурзаева Н.Б.
ф.и.к., доц. 
14.12.2024-ж.

И. АРАБАЕВ атындагы КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И. АРАБАЕВА

КОЛ ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ


Станислав