

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ
ИМЕНИ Б. ДЖАМГЕРЧИНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д 07.23.671

На правах рукописи
УДК: 947. 1/9 (575.2)

Курманалиев Кубатбек Аманович

**АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО
КЫРГЫЗСТАНА В 20-30-х ГОДАХ XX ВЕКА**

07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Бишкек – 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре Всеобщей истории и международных отношений Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева.

Научный руководитель: **Усупова Назира Станбековна** доктор исторических наук, и.о. проф. кафедры Всеобщей истории и международных отношений Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита состоится 29 ноября 2024 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 07.23.671 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына и Институте истории, археологии и этнологии имени Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720033, г. Бишкек, улица Фрунзе, 547. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации <http://vc.vak.kg/b/072-7sm-mcz-hia>

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, пр. Жибек Жолу 394) и Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, пр. Чуй 265 а), а также на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: <https://stepen.vak.kg/dissertacionnye-sovety/lk-d-07-23-671/>

Автореферат разослан 29 октября 2024 г.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета
доктор исторических наук,**

Карыева А. К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. История Кыргызстана начала XX века – период, богатый крупными событиями. Она связана с событиями глобального масштаба, изменившими историю человечества и легшими в основу современного цивилизационного развития. Концептуальное осмысление исторических процессов, связанных со становлением советской государственности, их влиянием на развитие кыргызского общества и важными проблемами современности, составляет основу исследования.

Сегодня одним из актуальных вопросов, требующих объективного анализа, является вопрос обретения кыргызским народом государственности в статусе автономной области, автономной, а затем и союзной республики, при этом особую актуальность приобретает история формирования административного устройства Кыргызстана периода указанных форм государственности. Во-первых, именно эти последовательные шаги стали правовой основой для обретения государственного суверенитета в 1991 году. Во-вторых, несмотря на то, что с момента обретения независимости прошло более 30 лет, сложнейшие процессы национально-государственного формирования в Кыргызстане так и не завершились до сих пор, о чем свидетельствуют ряд изменений и дополнений в Основной Закон Кыргызстана. Данная проблема нашла свое отражение в «Национальной программе развития Кыргызской Республики до 2026 года», в которой одним из приоритетов определено реформирование административно-территориального устройства, так как в настоящее время отмечаются большие диспропорции в развитии регионов, диспропорции в уровнях управления, слабые межрегиональные связи, концентрация ресурсов в центре и декапитализация регионов.

В текущем году наш народ отмечает 100 - летний юбилей образования Кара-Киргизской автономной области. Важность, значимость этого события трудно переоценить. Как отмечено в Указе Президента Кыргызской Республики «О праздновании 100-летия образования Кара-Киргизской автономной области», именно с этого момента кыргызский народ, его территория впервые были объединены в рамках новой независимой государственной структуры, ограниченной автономии, что способствовало росту регионального, экономического и культурного единства народов, свершению социально-экономических реформ, ускорило процессы консолидации народа в нацию.

Основным направлением реформирования административно-территориального устройства Кыргызской Республики является то, что новая модель административно-территориального устройства Кыргызской Республики включает в себя две составляющие: обновленную систему государственного управления, позволяющую создать эффективную вертикаль управления власти, а также новое административно-территориальное деление, позволяющее осуществить реформу системы управления. Одним из эффективных путей решения данной задачи является изучение и использование исторического опыта становления этой системы в 20-30-х годах XX века.

Анализ выявленных и проанализированных в данной работе материалов свидетельствует о том, что актуальные проблемы государственного строительства в Кыргызской Республике, осуществляющегося на современном этапе, во многом созвучны проблемам, возникавшим и решавшимся в период становления кыргызской государственности в 20-30-е годы XX в. век. В этой связи тема данной диссертационной работы обладает как научной, так и практической значимостью.

В этой связи комплексное исследование и учет богатого опыта первых шагов государственного строительства в Кыргызстане приобретают особую значимость и актуальность для успешного осуществления современных процессов реформирования территориально-административного устройства.

Связь темы диссертации с крупными научными проектами и программами. Диссертационная работа является инициативной работой.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – осуществить комплексный анализ административно-территориального устройства в период становления национальной государственности в первые годы советской эпохи.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Анализ степени изученности темы диссертации в изданиях советского времени;
2. Историографический анализ научной литературы, изданной в постсоветское время;
3. Определение и анализ источниковедческой базы по теме диссертационной работы;
4. Раскрытие методологических основ исследования;
5. Выявление особенностей административно-территориального устройства территории Кыргызстана в составе Туркестанской АССР;
6. Анализ структуры и особенностей административно-территориального деления Кара-Киргизской автономной области;
7. Определение особенностей окружно-волостного управления в Кыргызстане;
8. Исследование причин и процессов районирования в Кыргызстане рассматриваемого периода времени;
9. Рассмотрение причин и результатов перехода к кантонной системе административно-территориального устройства.

Научная новизна полученных результатов:

- на основе ранее опубликованных работ, новых архивных данных уточнено территориальное устройство Кыргызстана в составе Туркестанской АССР;
- уточнены процессы и этапы формирования административно-территориального устройства Кара-Кыргызской автономной области;
- определены причины столь частых изменений административно-территориального устройства Кыргызстана в исследуемый период.

– часть архивных документов, связанных с административно-территориальным устройством Кыргызстана в 20-30-х годах XX века, впервые изучена на уровне научной диссертации и включена в научный оборот;

– в ходе исследования темы диссертации были установлены следующие принципиальные положения, касающиеся формирования административно-территориального деления в Кыргызстане рассматриваемого периода: 1) снижение централизации государственного управления; 2) ориентация на особенности экономического развития, привязка новых административных границ к его факторам; 3) решение задач социально-экономического развития в соответствии с новыми административно-территориальными единицами;

Хронологические рамки исследования, согласно объекту исследования, охватывают 20-30-е годы XX века, период становления и развития Кара-Киргизской автономной области, а затем Киргизской автономной республики

Научное теоретическое и практическое значение диссертационного исследования.

Материалы и выводы научного исследования помогут дополнить общественно-политическую историю Кыргызстана, историю его административно-территориального устройства, системы управления. Выявленный и введенный в научный оборот пласт архивных материалов дополнит источниковедческую базу истории нашей страны.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы практически, в плане учета ряда аспектов на пути реформирования административной структуры в современной Кыргызской Республике.

Кроме этого, материал диссертации можно использовать в практике преподавания истории Кыргызстана в учебных заведениях.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. История человечества наглядно свидетельствует о том, что принципы и формы административно-территориальной структуры являются важнейшим элементом любого государства. Она играет важную роль в решении задач политического, социально-экономического, культурного развития страны, в повышении уровня и качества жизни населения.

2. С победой Октябрьской революции Кыргызстан вошел вначале в состав Туркестанской АССР, которая без изменения унаследовала административное деление бывшего Туркестанского генерал-губернаторства в составе пяти областей: Закаспийской, Самаркандской, Семиреченской, Сырдарьинской и Ферганской. Области, в свою очередь, делились на уезды.

3. После установления Советской власти, в 1918 году, нынешняя территория Кыргызстана вошла в состав Туркестанской АССР. Долгое время в Туркестане сохранялось созданное царизмом территориальное деление. Однако, в новых условиях оно затрудняло проведение социально-экономических реформ, в связи с этим еще в 1920 г. был поставлен вопрос о национально-территориальном делении Средней Азии, а также и о создании самостоятельной автономии.

4. В 1920 году была проведена Всеобщая перепись населения, в ходе которой, наряду с экономическими данными, было получено определенное представление о национально-этническом составе. В некоторых волостях (волости Ферганской долины и в ряде других волостей) по разным причинам перепись не проводилась.

К сожалению, эта перепись не показала истинного положения дел в регионе. Допускались различные трактовки определения нации, а в ряде случаев сознательно искажались сведения о национальном составе Туркестана.

Кроме этого, во многих случаях кыргызов и казахов ошибочно включали в одну графу (казахи), что значительно сокращало численность кыргызов.

Основными причинами этого явления стали незнание основной частью населения введенной концепции нации, безграмотность жителей, сохранение родоплеменных пережитков и т.д. Немалая часть кыргызов называла себя согласно родоплеменной принадлежности. Таким образом, в переписи 1920 года имел место ряд значительных искажений реальной картины национального состава населения Туркестана.

5. Становление Кыргызской государственности в 20-30-х годах XX века стало важнейшим событием в общественно-политической жизни страны. Оно положило начало не только формированию эффективных форм организации государственной власти на местном уровне, совершенствованию системы государственного управления, но и прогрессивным преобразованиям практически во всех сферах общественной жизни.

6. При создании ККАО вопрос об административном устройстве решался в пользу районного и уездно-волостного деления, причинами чему стал учет географических и климатических условий, а также экономических факторов, например, наличие торговых связей между кочевым и оседлым районами. При этом предусматривались и расходы на содержание окружно-районно-волостных и уездно-волостных органов власти.

7. Преобразование области в автономную республику поставило перед правительством новые задачи по привлечению коренного населения к государственной работе. Кроме того, обострилась проблема земли и использования пастбищ. В связи с этим было принято решение о разделении территории Кыргызстана на кантоны, поскольку в этом случае этнические меньшинства могли иметь право на самоуправление. Кроме того, учитывались структура экономики, экономические связи и природно-географические условия. В результате было создано 7 кантонов, которые были разделены на 52 волости и 455 сельсоветов.

8. В процессе организации новых волостей и перехода к кантонной системе административного устройства, областная комиссия по районированию часто использовала не проверенную, устаревшую информацию по некоторым волостям. Так, отсутствовали изображения точных границ Каракол-Нарынского округа.

В Ошском округе по разным причинам (отсутствие карт и других документов) работники не смогли обозначить примерные административные

границы некоторых волостей. Из-за отсутствия специального соглашения с заинтересованными госструктурами, конкретное местонахождение спорных с Узбекистаном территорий определить не удалось.

9. В 1928 году начался переход от волостного деления к районному. К 1929 году территория Киргизской АССР была разделена на 1 округ, 5 кантонов, 13 район, 29 волостей и 441 сельсовет.

Однако в 1930 году кантонное деление было упразднено, а территория Киргизской АССР была разделена на районы, которые были разделены на сельсоветы.

На наш взгляд, столь частые изменения административно-территориального устройства вызваны тем, что власти поверхностно подходили к этому вопросу, не учитывая в полной мере все особенности социально-экономического развития регионов Кыргызстана. Очень важно учитывать этот опыт, ошибки и недостатки в современных процессах реформирования административно-территориального устройства Кыргызстана.

Личный вклад соискателя. Был выявлен ряд архивных материалов по теме диссертации, часть из которых впервые введена в научный оборот. Кроме того, определены этапы процессов формирования административно-территориального устройства в рассматриваемый период, а также определены причины их частых изменений.

Апробация результатов диссертации. Основные результаты и практические рекомендации диссертационного исследования были апробированы на международных и республиканских научно-теоретических и научно-практических конференциях, в том числе и на таких, как: «Роль науки и образования в развитии Кыргызской государственности», «Историческая память как фактор единства народа», «Основные вопросы развития кыргызской государственности: зарождение, современное состояние и будущее», «Возрождение Кыргызской государственности: история, люди, факты» и др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях: основные положения и выводы диссертации, изложены в 8 статьях, опубликованных в отечественных и зарубежных сборниках, из них 2 статьи входят в издания системы РИНЦ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав и двенадцати параграфов, общего заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 174 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении определяется актуальность темы, цель и задачи исследования, указывается его новизна, практическая и теоретическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя. Приводятся структура и объем диссертации.

В первой главе “Историографический обзор темы исследования вся выявленная научная литература разделена на две группы: изданные в советское и постсоветское время. К изданиям советского периода относятся труды исследователей ближнего зарубежья: Т.Рыскулова, Д.Л. Златопольской, Ш.З. Уразаева, Е. Воскобойникова, Х. Турсунова.

Этой же проблеме посвящены исследования кыргызстанских ученых - А.Г. Зима, О. Акылбекова, Ж. Малабаева, С.М. Кенжебаева, Р. Тургунбекова, К. Нурбекова, А. Юнушева, И.А. Фатьянова и др.

Все эти труды отличает высокая оценка деятельности большевистской партии по созданию государственных органов Советской власти. В связи с этим их характеризует односторонний подход к исследуемой теме, обоснованный идеологией, господствовавшей в рассматриваемый период времени. Однако эти работы содержат много фактологического материала информации, на которую мы можем положиться.

С обретением независимости в Кыргызстане начался этап пересмотра и оценки многих проблем истории страны, в том числе развития государственности, в результате чего был опубликован ряд коллективных трудов и монографий, рассмотренных во втором параграфе главы.

Как известно, в постсоветское время ученым стал доступен ряд ранее не подлежавших изучению архивных материалов, которые позволили по-новому осветить историю советской государственности, в том числе процессы становления административно-территориальной структуры Кыргызстана начала XX века, пробелы и упущения, допущенные советской властью при районировании его территории. Среди этих монографий особо нужно отметить труды А. Джуманалиева, З. Курманова, А. Койчиева, Ж. Джунушалиева, А.К.Абытов, С.Смадияров, А.Тузова и др.

Вместе с тем нужно отметить, что историческая ситуация и изменения в административно-территориальном устройстве Кыргызстана начала XX века как объект самостоятельного исследования до этого времени не рассматривались.

Вторая глава **“Источниковедческая база исследования и его методология”** состоит из двух параграфов. В первом из них **«Источниковедческая база исследования»** проанализирована нормативно-правовая документация, материалы из фондов Центрального государственного архива Кыргызской Республики (ЦГА КР), Центрального государственного архива политической документации Кыргызской Республики (ЦГА ПД КР), а также информация из документальных сборников, в которых нашли отражение процессы национально-государственного строительства Кыргызстана, материалы, опубликованные в средствах массовой информации.

При этом нужно отметить, что основную часть источников составили архивные материалы. Так, в Центральном государственном архиве Кыргызской республики был выявлен значительный пласт документов, который был проанализирован в диссертации.

Среди них особо следует выделить материалы первого учредительного собрания совета Кара-Киргизской автономной области, протоколы заседания президиума Кара-Кыргызской автономной области по разделению области на четыре района и по вопросу их организации, постановление облисполкома Кара-Киргизской автономной области о широком привлечении масс к управлению Советским государством, Положение о представительстве Кыргызской автономной области в Президиуме ВЦИК, материалы о деятельности Комиссии по районированию Кара-Кыргызской автономной области, протоколы заседаний зональной комиссии Кара-Киргизской автономной области по уточнению границ, письмо о направлении копии протокола заседания районной комиссии КАО по проекту уточнения границы Узбекской ССР и РСФСР, документы о работе Комиссии по районированию и др.

Нужно отметить, что все выявленные документы были систематизированы и изданы отдельным сборником, который посвящен 100-летию образования Кара-Киргизской автономной области.

Объект, предмет и методология исследования отражены во втором параграфе диссертации.

Объект диссертационного исследования – административно-территориальное устройство Кыргызстана в начале XX века, периода Кара-Киргизской автономной области, а также Киргизской автономной республики.

Предмет исследования: изменения, осуществленные властями в административно-территориальном устройстве Кыргызстана за указанный период, их результаты.

Каждое научное исследование основывается на своих принципах и проводится с использованием ряда общенаучных и специальных научных методов. Главными для общественных наук являются принципы историзма и научной объективности. Эффективность их использования определяется характером предмета исследования, позволяющим объективно рассмотреть исторические факты в соответствии с этапами его исследования. Эти методологические принципы легли в основу работы.

Принцип историзма основан на принципах диалектической логики и предполагает рассмотрение фактов и событий в соответствии с конкретной исторической ситуацией. Если обратиться к принципу историзма для оценки становления и развития административно-территориального устройства в Киргизии в первые годы советской власти, то прежде всего необходимо проанализировать социально-экономические условия, возникшие до этого. Кратко охарактеризовав их, можно считать основными из них следующие: 1) господство патриархально-феодалных отношений (в кочевых и полукочевых районах) при первых проявлениях капиталистических отношений (преимущественно в земледельческих районах); 2) фактическое отсутствие профессионального промышленного пролетариата (он составлял менее 1%); 3) неравномерность развития сельскохозяйственных районов; 4) разнородный национальный состав (кыргызы, русские, украинцы, узбеки, дунгане). 5)

сохранение родоплеменного деления, несмотря на создание Российской империей административно-территориальной структуры колониального характера; б) сложившаяся в Кыргызстане социальная иерархия, основанная на разделении патриархально-родовой кыргызской общины на слой имущих-"ак соок" и "букара" - бедняков.

Таким образом, принцип историзма, позволяющий шаг за шагом рассмотреть динамику темы в хронологическом порядке, позволяет обобщить изменения в государственной политике, а также актуальные проблемы, возникающие в социально-экономической среде. Развитие ККАО наглядно показывает, что по мере назревания различных задач, требующих перестройки административно-территориального устройства, власти стремились своевременно принять меры по их решению.

Этот принцип показывает, что важно видеть явления и события не отдельно друг от друга, а во взаимосвязи, определяя их место в системе общественных отношений. В целом взаимосвязь и зависимость исторических явлений должны быть определены и учтены.

Принцип объективности особенно важен при оценке трудов, изданных в советский период времени, так как исследователи советского периода зачастую рассматривали события односторонне, придерживаясь идеологических постулатов. В этой связи нужно отметить, что в целом при оценке советского периода истории нашей страны в исследованиях могут встречаться диаметрально противоположные позиции: либо идеализация советского периода, с преимущественным анализом достижений и положительных результатов, с одной стороны, или с преимущественным выделением только негативных или трагических факторов.

На наш взгляд, еще одной формой реализации принципа объективности является учет истории становления и развития административно-территориального устройства Кыргызстана не только с точки зрения происходящих политических процессов, но и экономических и социальных трансформаций, произошедших в рассматриваемый период.

В методологии исторической науки существуют различные общие и специально-исторические методы исследования. На всех этапах исследования темы данной диссертационной работы использовались общие методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, но решающее значение имели специально-исторические методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический и структурно-функциональный.

Какой бы ни была тема, при ее рассмотрении необходимо использовать метод актуализации. С помощью этого метода доказана актуальность, научная и практическая значимость темы данной диссертационной работы.

При исследовании темы диссертации был использован другой метод – повествовательный, который помогает описать события и явления, деятельность исторических деятелей через призму эпохи, в которой они жили.

В работе последовательно описывается, как, на каких пленумах или на основании каких постановлений принималось решение о том или ином

районировании, при этом учитывались некоторые особенности экономической жизни, географические условия, родоплеменное деление населения.

Кроме того, с целью комплексного рассмотрения проблемы был использован проблемно-хронологический метод, позволяющий разделить и объединить материал в хронологическом порядке, определить особенности его развития и закономерности на каждом историческом этапе.

Сравнительно-исторический метод позволил сопоставить события, рассмотренные на разных этапах истории, определить пути и средства решения проблем, возникающих при районировании территории Кыргызстана. Используя архивные материалы, широко опираясь на материалы монографий и статей, в работе предпринята попытка сравнения процессов на разных стадиях и определения причин и последствий реализуемых реформ.

В работе использован также структурно-функциональный анализ, позволяющий изучить структуру и механизм формирования уездов, волостей, и эти вопросы рассматриваются в работе в тесной связи с изменениями социальной структуры и экономического развития. Например, в работе была предпринята попытка показать причины, приведшие к образованию районного деления территории Кыргызстана, а также причины, приведшие к изменению региональной структуры и образованию кантонов. Таким образом, в работе последовательно анализируется территориальная структура разных лет: сначала создание двух районных структур, затем в декабре 1924 года - новое районирование, согласно которому четыре района были разделены на Пишпекский, затем Ошский, Джалал-Абадский, Каракол-Нарынского районов с анализом их административной структуры управления.

В диссертации подробно рассмотрены структура кантонов и функции административных органов, которые подверглись изменениям на новых этапах районирования.

Таким образом, использованный в диссертации работе комплекс принципов и методов позволил исследовать и проанализировать выявленный материал, сделать по нему выводы, дать практические рекомендации.

Третья глава **«Изменения в административно-территориальной структуре Кыргызстана в 20-30-х годах XX века»**, состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассмотрено административно-территориальное устройство Кыргызстана в составе Туркестанской АССР.

В октябре 1917 года Октябрьская революция открыла новую страницу в истории Средней Азии.

Переход власти в руки Советов произошел путем роспуска административных органов Временного правительства и создания вместо них новых. В 1920 году Туркестанская область состояла из 5 областей и 31 уездов. Общее количество волостей, сельских общин и деревень составляло соответственно 466 и 3925. Каждый регион состоял из представителей разных народов.

Волости делились на кочевые и оседлые с учетом особенностей экономической деятельности населения. Кочевая волость состояла из

представителей нескольких племен. В то же время между ними началась так называемая “клановая” борьба. Это явление закономерно привело к выделению мелких родов и их сородичей в другие волости для образования собственной волости. Такие объединения образовывались путем перевода отдельных жителей или деревень из одной волости в другую, а также путем разделения старых волостей. Например, в 1918 году представители кыргызов Пишпекского уезда обратились в Джети-Суйскую областную комиссию по районированию с просьбой выделить племя «Жочалыш» в отдельную волость из 400 дворов.

Русские селения или несколько деревень считались отдельной волостью. Причиной раздельного административного устройства переселенческих поселков и сельских общин являлась необходимость учета населения для предоставления различных льгот, в том числе - кредитов, земельных участков, различных налоговых льгот.

В начале XX в. кыргызы постепенно стали переходить от кочевого образа жизни к оседлости, хотя нужно признать, что доля кочевников среди кыргызов пока оставалась очень высокой.

Восстание 1916 года, кровавые расправы царских властей привели к значительному сокращению численности населения Туркестанской АССР. В 1920 году было осуществлено объединение кочевых волостей, причем несколько соседних районных волостей были «механически» объединены в одну волость. Так, если в 1917 году число волостей в Пишпекском уезде было 44, то после объединения оно сократилось до 10. В Пржевальском уезде было 32 волости (Иссык-Кульская до 1899 г., Каракольская с 1922 г. (1919 г.), но к 1920 г. осталось В Пржевальском уезде остались 20 волостей, а в Нарынском уезде - 9 волостей.

К 1920 году в составе Туркестанской АССР было организовано несколько новых уездов. Жаркентский уезд образовался из части Бернского и Пржевальского уездов.

В январе 1920 года администрация Пишпекского уезда внесла прошение о роспуске Токмоцкого уезда и присоединении его волостей к Пишпекскому уезду. Финансовое положение Токмоцкого уезда было меньшим по сравнению с Пишпекским. Так, во время голода Пишпекскому району было выделено 2 миллиона рублей, а Токмоцкому - только 25 тысяч рублей.

В марте 1920 года ТуркЦИК учредил Токмоцкий уезд как самостоятельную административную единицу. Бывшие волости Токмоцкого уезда были включены в состав Пишпекского уезда, в результате были созданы такие волости, как Токмакская, Быстроречинская, Каракунзская, Иссыкатынская, а села Дмитриевка, Денисовск были переданы Лебединской волости. Горно-Абильдинская, Темирболотская, Кочкорская волости были объединены в Пишпекскую Горную волость, а с созданием Абильдинского и Темирболотского сельисполкомов Кочкорская волость вошла в состав Темирболотского сельисполкома.

Из Каракольского уезда был выделен новый Нарынский уезд. Идея создания этой административной единицы принадлежала еще царским чиновникам, которые предлагали создать для киргизов особый уезд, в который должны были быть высланы все коренные жители Пишпекского и Пшевальского уездов.

Этот вопрос вновь был поднят в советское время, и 27 января 1918 года Совнарком Туркестанской край издал декрет об организации Нарынского уезда как самостоятельной административной единицы. 18 июня 1918 года Верненский облисполком рассмотрел вопрос об утверждении постановления № 143 от 25 мая 1918 года Совета народных депутатов Нарынского участка и решения их Совета депутатов №24 от 23 мая о наименовании Ат-Башинский участок Нарын. В отличие от царской администрации, при Советской власти, основной причиной образования самостоятельного Нарынского уезда, являлась его географическая удаленность от районного центра - города Каракола, отсутствие хороших дорог и транспорта, а также слабая подготовка местного кадрового аппарата, недостаточный контроль над органами местного самоуправления и т. д. В 1918 году Туркестанский Совет Народных Комиссаров издал декрет о преобразовании Нарынского участка в самостоятельный уезд, а 11 июля 1918 года Джети-Суйский исполнительный комитет принял постановление о создании Нарынского уезда.

Второй параграф главы **«Образование Кара-Киргизской автономной области и ее административно-территориальная структура»**, рассматриваются процессы, способствовавшие образованию области в составе РСФСР, формированию нового административно-территориального деления ее территории.

Как известно, условия, созданные в первые годы становления Советского государства, не позволяли провести новое районирование, поскольку в первые месяцы Советской власти в Туркестане шла острая политическая борьба между сторонниками и противниками Советского государства.

В целях реализации национальной политики Советской власти, в Туркестане была создана временная комиссия ЦК РКП(б) и НКС под руководством уполномоченного правительства ЦК РКП (б) РСФСР П.А. Кобозева.

С 20 по 30 апреля при участии П.А. Кобозева состоялся V съезд Советов рабочих, солдатских, крестьянских и мусульманских депутатов Туркестана, на котором было предложено преобразовать Туркестанский край в Туркестанскую АССР.

Создание автономной Туркестанской Советской Социалистической Республики стало первым шагом в становлении и развитии советской национальной государственности народов Средней Азии, в том числе кыргызского народа.

В августе 1920 года ВЦИК издал декрет о создании Автономной Туркестанской АССР, официально подтвердивший правовой статус республики

и устранивший все предпосылки для объединения тюркских народов в одно государство.

Всесоюзная перепись 1920 года не показала истинного положения дел в крае. В некоторых волостях (Ферганская долина и ряд других волостей) по разным причинам перепись не проводилась. Допускались различные трактовки определения нации, а в ряде случаев сознательно искажались сведения о национальном составе Туркестана. В ходе переписи населения в районах Узбекистана и Туркменистана переписчикам было дано указание ни в коем случае не принимать ответы «мусульманин», «христианин», «православный». В городской переписи 1923 года все жители, проживавшие в окрестностях города Ташкента и в долине реки Ангrena, были записаны как «узбеки».

В этих условиях ряд кыргызских политических деятелей стал предпринимать активные действия в целях объединения разрозненных территорий проживания кыргызов в единое целое. Председатель Джети-Суйского райисполкома А.Сыдыков, заведующий отделом исполкома И.Арабаев подняли вопрос о самоопределении кыргызского народа. Вопрос о создании автономии для кыргызского народа впервые был поднят в мае 1921 года. Ряд высших должностных лиц Туркомиссии и Туркестанского ЦК поднял вопрос о создании Горной области. Как отмечает в своих исследованиях З. Курманов, инициатором этой идеи был Абдыкерим Сыдыков.

Необходимость образования области мотивировалась рядом обстоятельств. Во-первых, распыленность кыргызов по разным областям, уездам, волостям, даже селам Туркестана, затрудняла осуществление социально-экономических и культурных преобразований. Часто кыргызы образовывали этническое меньшинство в территориальных единицах, в связи с чем их интересы зачастую игнорировались. Например, в этих условиях очень трудно было осуществлять процессы ликвидации неграмотности. В Ферганской и Самаркандской областях обучение велось на узбекском языке, а в Жеты-Суйской и Сырдарьинской областях кыргызы ассимилировались с казахами на севере и с узбеками на юге.

Во-вторых, непрекращающаяся борьба между кыргызским и казахскими работниками Семиреченской областной управленческой структуры происходила в основном не на принципиальной, а на национальной основе. Наконец, создание самостоятельного государственного образования могло способствовать ликвидации басмаческого движения на юге Кыргызстана, так как некоторые руководители басмачей в качестве условия прекращения борьбы выдвигали образование отдельной области.

В марте 1922 года А. Сыдыков на проходившем в Ташкенте XII съезде Всетуркестанских Советов поставил вопрос о создании Горной области.

25 марта 1922 года Секретариат Туркестанского ЦК РКП(б) рассмотрел вопрос о районировании Джети-Суйского района и поручил Президиуму ЦИК Туркестана издать указ о создании Горной области в составе Туркестанской Республики. 26 марта ЦИК Советов Туркестанской АССР утвердил решение об образовании Горной области, которую предполагалось выделить в следующих

границах: Каракольский, Нарынский, часть Пишпекского уезда а также горный участок Аулие-Атинского уезда, оставив открытым вопрос о включении в него части Ферганской области.

В ходе реализации этого проекта обострилась ожесточённая партийно-групповая борьба между партийными группировками. Группа под руководством Р. Худайкулова выступила против проведения съезда и создания Горной области. Р.Худайкулова и его сторонников поддержала часть казахских работников ЦИК Туркестана в Ташкенте и облисполкома в Алма-Ате, которые считали, что «кыргызы – часть казахского народа».

4-6 июня 1922 года был созван организационный съезд в Пишпек по созданию самостоятельной Горной области. Однако, по указанию Генерального секретаря партии и комиссара по делам национальностей И.Сталина Исполком ЦК ТКП(б) принял решение временно приостановить решение данного вопроса, решение о создании области было признано непродуманным.

В 1924 году кыргызские делегаты XII Всетуркестанского съезда Советов обратились со специальным письмом в Национальный совет ЦК РКП(б) и ЦК СССР, в котором указывали, что во многих районах, населенных кыргызами, не осуществлялись социально-экономические и политические преобразования. Основными причинами «непризнания» кыргызов являлись, во-первых, некоторая схожесть языка кайсак-киргизов и кара-киргизов, единообразие их образа жизни и управления, из-за чего европейцы считали их одним народом. Во-вторых, некоторые лидеры Туркестана демонстрировали стремление создать единую нацию путем присоединения кара-киргизов к кайсак-киргизам.

10 марта 1924 года на совместном заседании членов Среднеазиатского бюро и ЦК КПТ (б) партийных работников Среднеазиатского бюро Туркестанской Республики выступил И.Арабаев, который выразил недовольство тем, что, хотя кара -киргизов немало, но, в отличие от кайсак-киргизов, их интересы попираются больше всего, и им не дают права образовать свою государственность. Он предлагал немедленно решить вопрос о киргизской автономии и предоставить право кара-киргизскому народу самому решать, вступать ли в состав Туркестана, Киргизской (Казахской) Республики или в состав РСФСР. В результате его выступления было принято решение о целесообразности предоставления автономии кара-киргизам.

Будущая структура киргизского правительства была определена 28 августа 1924 года на заседании административно-правовой комиссии, и согласно ее решению, штат облисполкома должен был состоять из председателя, двух его заместителей, секретаря и шести членов.

Одной из важнейших предпосылок образования кыргызской государственности стало национально-государственное размежевание, практическая работа по которому началась в самих республиках Средней Азии. В сентябре 1924 г. ЦИК Туркестанской АССР, V Всебухарский и V Всехорезмский Курултай Советов каждый в отдельности вынесли постановления о ликвидации старых государственных образований и создании новых, соответствующих национальному составу края. В октябре 1924 г. ЦИК

Союза ССР поручил своему Президиуму оформить образование новых республик в соответствии с волеизъявлением народов Средней Азии.

Национально-государственное размежевание Средней Азии имело огромное значение в развитии ее народов: они получили возможность воссоединения, создания государственности.

Однако, при этом нужно признать, что отношение членов высших партийных органов к определению границ новых государственных структур в большей степени отличалось формализмом: для многих из них подход к данной проблеме являлся не процессом, определяющим будущую судьбу наций, а как региональное административное деление единой неделимой страны с учетом национального состава населения в целях совершенствования политического и экономического управления краем.

Хотя принципы размежевания считались в целом справедливыми, но на практике остался неучтенным ряд аспектов, например, особенности образа жизни кочевников.

Так, известно, что оно осуществлялось на основе реализации двух принципов: национально-политического (этнополитического) и экономического. Первый принцип способствовал в целом верному определению этнополитических параметров будущих крупных этносов Средней Азии. В результате были определены эти этносы, а также их права на самоопределение.

Учет принципа экономической целесообразности привел к тому, что в первую очередь пострадали территориальные интересы кочевников, в том числе кыргызов, поскольку узбекским и таджикским народам, занимающимся выращиванием хлопка, были предоставлены территориальные преимущества.

Реализация этого принципа на практике нанесла большой ущерб интересам кыргызов. В результате, ни одно государство, как Кыргызстан, не имеет такой извилистости границ и количества анклавов.

Провозглашение национальной автономии имело большое историческое значение для кыргызского народа. Спустя немало столетий после утраты государственности кыргызы обрели возможность создать свою государственность, пусть и с ограниченной автономией.

Четвертая глава **«Формы административной системы управления Кыргызстана»** состоит из трех параграфов. В первом параграфе **«Окружно-волостное управление»** проанализированы процессы окружно-волостного разделения территории и становление форм управления.

На первом этапе этих процессов, согласно решениям Облревкома, районных ревкомов были признано правильным разделить территорию области на два округа. Затем позже, в ноябре 1924 года областная комиссия по районированной под председательством Каменского высказала мнение о необходимости нового административно-территориального деления. Комиссия предлагает областному ревкому новое районирование и соглашается с целесообразностью разделения Кара-Кыргызстана на три единицы: 1) областную, 2) окружную, 3) районную (укрупненную) волости. Согласно

предложенному районированию, область была разделена на четыре округа - Пишпекский, Каракол-Нарынский, Ошский и Джалал-Абадский. Все волости бывших Каракольского и Нарынского уездов, а также Горный округ бывшего Пишпекского уезда должны были быть переданы в состав Каракол-Нарынского округа.

Согласно постановлению президиума оргбюро РКП(б) ККАО от 25 ноября 1924 года были определены столицы округов: город Токмок - столица Пишпекского округа; город Каракол - столица Нарынского округа (временная); город Ош - столица Ошского округа; город Джалал-Абад - столица Джалал-Абадского округа. Тем же постановлением центром области был выбран город Пишпек.

Одной из задач руководства области являлось привлечение широких масс коренного населения к работе советских руководящих органов. Для этого необходимо было организовать их работу на понятном населению языке. Однако, эти намерения встречали противодействие со стороны чиновников, так как делопроизводство руководящего аппарата осуществлялось на русском языке. Несмотря на это, областной исполнительный комитет, принимает решение о проведении кампании по формированию государственного аппарата на местах с привлечением масс, а также по организации его работы на языке коренного населения.

Для эффективного руководства областью прежде всего необходимо было подготовить сотрудников управленческого аппарата из представителей коренного населения, хорошо знавших местную жизнь и обычаи. Для этого была создана специальная комиссия, организовавшая перевод делопроизводства на язык большинства местных жителей. Вместе с тем, каждый сотрудник советско-партийного аппарата должен был учитывать интересы не только титульной нации, но и всех народов, проживавших в округе или в волости. Дело в том, что в КАО проживали представители разных национальностей и народов, среди которых были как осевшие, так и ведущие кочевой или полукочевой образ жизни жители, разного культурного и образовательного уровня. В предыдущем административном разделении эти особенности во внимание не были приняты.

Во втором параграфе **«Районирование в Кыргызстане»** были проанализированы процессы районирования в Кыргызстане и его ход.

В 6 июня 1925 года Президиум ВЦИК РСФСР поручил правительству области разработку проекта внутреннего ее районирования. Одной из причин этому послужили участвовавшие конфликты между различными этносами. В связи с этим, в целях предотвращения подобных случаев, в июне 1925 года комиссия по районированию Средней Азии предложила Киргизскому обкому по возможности создать самостоятельные административные единицы с преимущественным выделением национальных меньшинств, а также создать сельские Советы с ведением делопроизводства и обучением на их языке.

Кроме этого, эта же комиссия предложила, в целях улучшения административного управления, укрупнить округа и волости. Однако, это

привело к ряду таких недостатков, как увеличение расстояний между центром округа и отдельными его территориями, крайне усложнивших управление ими.

В соответствии с постановлением областного исполкома, при районировании необходимо было учитывать природно-исторические, демографические, бытовые особенности населения. Так, Пишпекский округ состоял из двух взаимосвязанных друг с другом районов.

Одной из причин нового районирования должна была стать организация мер по культурному и хозяйственному строительству в области. Нужно признать, что до этого времени эти задачи государственными органами не решались.

Переход от административно-территориального управления к кантонной системе был рассмотрен в третьем параграфе **«Кантонная система управления»**.

На пленуме комиссии по районированию Средней Азии, прошедшем 5 июня 1925 года, ее председатель Дублицкий в своем докладе отметил, что процессы укрупнения некоторых волостей породил ряд проблем, например, таких, отдаленность районов от центров округов (Нарын, Талас, Кызыл-Кыя, Кызыл-Жар, Нойгут-Кыпчак), что крайне затрудняло управление ими.

Учитывая эти факторы, а также принимая во внимание многонациональный состав населения, комиссия по районированию Средней Азии принимает решение о переходе к кантонной системе разделения территории. При отказе от окружного деления принималось во внимание следующие факторы: численность населения округа должна была составлять 300 - 500 тыс. человек, в то время как в некоторых из них проживали лишь 195 тыс. человек. Деление на уезды также не рассматривалось. Более приемлемым было признано кантонное деление, тем более, что оно уже было принято в ряде регионов СССР (в Башкирии, Татарии и др.) С другой стороны, при этом делении легче было предусматривать такие критерии, как национальные и родовые особенности, способы и формы хозяйствования населения, природные и географические условия. Наконец, при данной форме районирования этнические меньшинства получали возможность самоуправления, своей культурно-языковой автономии.

Вначале планировалось образовать 12 – 13 кантонов, однако, позже, с учетом экономических, национальных факторов, их число сократилось до семи, и были созданы такие кантоны, как: Чуйский, Таласский, Каракольский, Нарынский, Ошский, Джалал-Абадский, Фрунзенский, которые в свою очередь, были поделены на 52 волости, а те- на 455 сельских Советов.

Позже Чуйский кантон был присоединен к Фрунзенскому, а Джалал-Абадский и Ошский объединены в Ошский округ. В это же время начался переход от волостного деления к районному. Таким образом, территория Киргизской АССР была разделена на 1 округ, 5 кантонов, 13 районов, 29 волостей и 441 сельсовет.

В 1930-м году в автономной республике кантонное деление было отменено, а ее территория была разделена на районы, разделенные в свою очередь на сельсоветы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования административно-территориального устройства Кыргызстана в начале XX века, можно сделать следующие выводы:

1. Историю становления и развития административно-территориального устройства Кыргызстана в рассматриваемый период можно разделить на три этапа. Первый из них охватывает период его нахождения в составе Российской Империи, когда административно-территориальное деление было введено в Кыргызстане впервые. Его основой послужил так называемый принцип «военно-народного правления», в соответствии с которым территория Кыргызстана была поделена на четыре области, разделенные на уезды, а уезды - на волости, в которые входили айлы.

С победой Октябрьской революции Кыргызстан вошел вначале в состав Туркестанской АССР, которая без изменения унаследовала административное деление бывшего Туркестанского генерал-губернаторства в составе пяти областей: Закаспийской, Самаркандской, Семиреченской, Сырдарьинской и Ферганской. Области, в свою очередь, делились на уезды.

Первый этап истории административно-территориальной структуры начался в период образования ККАО, когда было принято решение в пользу окружного и районно – волостного деления.

Второй этап истории административно-территориального устройства Кыргызстана начался в феврале 1926 года, когда Киргизская Автономная область была преобразована в Киргизскую АССР. Согласно новому административному делению, вместо округов были образованы 7 кантонов: Чуйский, Таласский, Каракольский, Нарынский, Ошский, Джалал -Абадский, Фрунзенский. Кантоны были разделены на 52 волости. Кантонное деление было отменено в 1930 году, а территория Киргизской АССР была разделена на районы, которые были поделены на сельсоветы.

2. Историографический анализ темы диссертационной работы позволяет резюмировать, что в ряде трудов были освещены те или иные аспекты истории административно-территориального устройства Кыргызстана в рассматриваемое время, но как объект самостоятельного исследования данная тема на сегодняшний момент рассмотрена не была.

3. Основными источниками по теме диссертации служат архивные документы, которые содержат в себе протоколы, постановления съездов, пленарных заседаний ревкома ККАО, решения комиссий по районированию области, декреты ВЦИК об административном делении КАО и др. Их анализ позволил определить этапы истории становления административно-территориальной структуры области, а также трудности и упущения, которые были допущены в этих процессах.

4. После установления Советской власти на местах стали создаваться Советы, на которые возлагались административные, хозяйственные, финансовые и культурно-просветительские задачи. В целях регулирования деятельности Совета Народных Комиссаров Туркестанского края, в 1917 году было принято «Положение об организации местных Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов», которое утвердило структуру исполнительной власти в области, уезде, волости, городах и селах.

5. Определяющую роль в процессах районирования сыграли в первую очередь политические мотивы, продиктованные стремлением большевиков решить задачу ликвидации общетюркских лозунгов в национальном вопросе. В связи с этим большевики положили в основу размежевания в первую очередь национальный аспект, тем самым ускорив рост этнического самосознания.

При этом нужно признать, что процессы национально-территориального размежевания, становления государственности решались большевиками совместно с национальными политическими силами, с учетом данных переписи населения.

6. Результатом данной политики стало образование Кара-Киргизской автономной области в составе РСФСР, административно-территориальную структуру которой составили 75 волостей, 6 городов, 727 село, 721 деревня и 5 хуторов. В состав ККАО вошли: 10 волостей Андижанского уезда, 10 волостей Наманганского уезда, 5 волостей Ферганского уезда, 2 волости Кокондского уезда, 13 волостей Ошского уезда; От Сырдарьинской области: 14 волостей от Олуя-Атинского уезда; в состав Жеты-Суйского района вошли 7 волостей Пишпекского уезда, 7 волостей Нарынского уезда и 8 волостей Пржевальского уезда.

Вначале область была разделена на два округа - Джалал-Абадский из двух уездов: Ошского и Джалал-Абадского, Пишпекский из четырех уездов: Пишпекского, Каракольского, Нарынского, Олуя-Атинского (Горного).

Таким образом, на территории ККАО существовали и функционировали следующие административные единицы: административные села, города, кочевые и европейские волости (сельские поселения), уезды (Нарынский и Пржевальский), два округа (Пишпекский и Джалал-Абадский) и один округ (Горный).

7. В ходе организационных работ, проведенных Облревкомом, окружными ревкомом стала ясной невозможность эффективного административного управления в условиях разделения территории ККАО на два округа, поэтому Облревком был вынужден отказаться от него. Так, Пишпекский уезд отличался не большой численностью населения, кроме этого на его юго-западной окраине практически отсутствовала связь, по всему уезду были только две дороги – от Пишпека до Каракола, вторая – от Кутмалды до Нарына. Такое положение дел затрудняло поездки ответственных работников на места, а также доставку соответствующих писем и распоряжений. Конечно, такие условия крайне затрудняли действия руководящих органов в отдаленных местностях.

В ноябре 1924 года комиссия по районированию области, возглавлявшаяся Каменским, отметив необходимость изменения административно-территориального устройства, предложила ревкому следующее районирование, с разделением на три единицы: 1) область, 2) округ, 3) районная (укрупненная) волость. Согласно предложенному районированию, территория области должна была делиться на четыре округа – Пишпекский, Каракол-Нарынский, Ошский, Джалал-Абадский. Все волости Горного района (Горной волости) Каракольского, Нарынского, Пишпекского уездов было предложено передать Каракол-Нарынскому округу.

8. Созданная 11 ноября 1925 г. областная комиссия по районированию и окружные комиссии планировала организовать несколько национальных волостей и закрепить моноэтнические и смешанные волости без изменения существовавшего четырехокружного деления. Однако, в деятельности комиссий имели место следующие упущения: они использовали непроверенные материалы, не по всем волостям были предоставлены сведения, отсутствовали точные данные по ряду границ округов, не учитывалось мнение населения об административном делении и др.

Однако, в 1926 году было осуществлено новое районирование, причинами которого послужили:

- национальная дискриминация, вызванная игнорированием этнического меньшинства при национальном-территориальном размежевании Средней Азии;
- уточнение границ с Узбекистаном, в связи с оставшимся в нем кыргызского населения;
- отсутствие постоянных волостных центров во многих киргизских волостях;
- решение проблемы совместного и рационального использования пастбищ - одного из очагов конфликтов между племенами;
- создание старых административных единиц без учета расположения центров торговли, ирригационных систем, дорог и т.д.;
- советы народных депутатов, органы государственного управления, общественные организации не уделили достаточного внимания планированию и осуществлению мер по социально-этническому развитию районов;
- неравномерное распределение территорий в административных структурах.

Рассматривался также проект трехуровневого принципа деления области на районы: столица – район – сельсовет, однако он не был реализован по следующим причинам: а) отсутствие населенного пункта, который мог бы стать административным и экономическим центром районов; б) отсутствие почтово-телеграфной связи между запланированными районами и центром республики; в) трудности с кадровым укомплектованием района; г) трудности в налаживании связи между районами и сельсоветами из-за больших расстояний между ними.

9. Основными причинами перехода к кантонной системе были следующие: существование ее в других регионах СССР (например, в Башкирии, Татарии и др.); необходимость учета таких критериев, как национальные и родоплеменные особенности, хозяйственный уклад, естественно-географические условия; необходимость предоставления этническим меньшинствам права на самоуправление и получение своей культурно-языковой автономии.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В Национальной программе развития Кыргызской Республики до 2026 года поставлена задача реформирования административно-территориального устройства Кыргызской Республики. Материал данного диссертационного исследования, свидетельствует о том, что данный вопрос требует очень внимательного подхода с учетом всех факторов, основными из которых являются:

- историческая и географическая преемственность с учетом ее национальных особенностей, необходимость проведения региональной переписи населения;

- учет особенностей экономического развития;
- учета общественного мнения, мирового и исторического опыта;
- привлечение специалистов по вышеуказанным вопросам.

2. Опыт современного реформирования административно-территориального устройства показывает, что имеется множество фактов самовольного изменения названий районов и поселков, других административных единиц.

Считаем целесообразным законодательно закрепить четкие критерии оснований изменения административно-территориального устройства, поскольку неправильное или поспешное решение этих вопросов может затронуть национальные чувства народа и привести к обострению социальной напряженности в стране.

3. Необходимо продумать проблему запрета на несогласованное и самовольное изменение названий сел, сельских управ и других административных единиц, в связи с чем необходимо принятие специального закона, запрещающего или регламентирующего эти действия.

4. С целью широкого ознакомления общественности и использования в образовательных процессах, опубликовать сборник архивных материалов и документов, отражающих различные аспекты административно-территориального устройства Кыргызстана в 20-30-х годах XX века.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Курманалиев К.А. Административно-территориальная структура Кара-Кыргызской Автономной области [Текст] / Н.С.Усупова, К.А.Курманалиев // Российская наука и образование сегодня: Проблемы и перспективы – 2023, №6 (54). – С.10-14. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59690769>

2. Курманалиев К.А. Изменения в административной структуре Кыргызстана в условиях перехода к кантонной системе управления (1925-1930 гг.) [Текст] / К.А.Курманалиев // Российская наука и образование сегодня: Проблемы и перспективы— 2023, №6 (54). – С.5-9. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59690767>

3. Курманалиев К.А. Кыргызстандын 1918-1924-жылдардагы аймактык түзүлүшү [Текст] / К.А.Курманалиев // Известия ВУЗов Кыргызстана – 2023, №2. - С.192-196. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54762631>

4. Курманалиев К.А. Түркстандын жана анын курамындагы Кыргызстандын аймактык түзүлүшүнүн шарттары (1917-1920-жылдар) [Текст] / К.А.Курманалиев // Известия ВУЗов Кыргызстана -2023, №2. С.197-201. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54762632>

5. Курманалиев К.А. 1919-1921-жылдарда Кыргызстандын аймагында жыңы уездерди түзүүнүн себептери жана ишмердүүлүгү [Текст] / К.А.Курманалиев // Наука, Новые технологии и инновации Кыргызстана, №6, 2023, С.236-240. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54898975>

6. Курманалиев К.А. Кара-Кыргыз Автономиялуу Областынын түзүлүшү [Текст] / К.А.Курманалиев // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2023. – №3. – С. 215-222. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63860801>

7. Курманалиев К.А. Орто Азия элдерин улуттук-мамлекеттик бөлүштүрүүдөгү идеологиялык күрөш (1920-1924-жж.) [Текст] / К.А.Курманалиев // Вестник Кыргызстан 2023-2(2)-3-8. – С.420-426 http://vestnik.kg/?7d33b22a0be6cd56a536ac7d4fe619e7=archiv_news&id_blok=31/search?ei=yLpOXIDGJIupsAG_6ba4Aw&q=c16a5320fa475530d9583c34fd356ef5

8. Курманалиев К.А. Кара-Кыргыз Автономиялуу областынын 1925-1926-жылдардагы округдук-волостук түзүлүшүн өзгөртүү [Текст] / К.А.Курманалиев // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2023. – №3. – С. 215-222. <https://jarchy.arabaev.kg/10.33514/1694-7851-2024-4-424-433>

Курманалиев Кубатбек Амановичтин «Кыргызстандын XX кылымдын башындагы административдик-аймактык түзүлүшү» деген темадагы 07.00.02 – Ата Мекен тарых адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Өзгөчө кырдаалдар органдары, административдик-экономикалык райондоштуруу, эки округдук административдик бөлүнүш, көчмөн жана европалык (отурукташкан) волосттор, кантондук-волосттук башкаруу системасы, үч даражалуу бөлүү принциби, табигый-географиялык факторлор.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргызстандын XX кылымдын 20-30 - жылдардагы административдик-аймактык түзүлүшү, Кара-Кыргыз Автономиялуу областынын, андан кийин Кыргыз Автономиялуу Республикасынын түзүлгөн жана өнүгүү мезгили.

Изилдөөнүн предмети: Аталган мезгилдеги Кыргызстандын административдик-аймактык түзүлүшүндөгү бийлик тарабынан жүргүзүлгөн өзгөрүүлөр жана алардын натыйжалары.

Иштин максаты: Изилдөөнүн максаты – Совет доорунун алгачкы жалдарындагы улуттук мамлекеттүүлүктүн калыптанышындагы административдик-аймактык түзүлүштүн тарыхын изилдөө.

Изилдөөнүн методологиялык негизин илимий объективдүүлүк, тарыхыйлык принциптери түздү. Изилдөөнүн бардык этаптарында анализдин жана синтездин, индукциянын жана дедукциянын жалпы ыкмалары, илимий изилдөөнүн объектисине жараша тарыхый-салыштырмалуулук, тарыхый генетикалык, хронологиялык ыкмалар колдонулду.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:

– мурда жарыяланган эмгектердин, архивдик жаңы маалыматтардын негизинде Кыргызстандын Түркстан АССРнин курамындагы аймактык түзүлүшү такталды;

– Кара-Кыргыз автономиялуу областынын административдик-аймактык түзүлүшү аныкталды;

– Кыргызстандын XX кылымдын 20-30-жылдардагы административдик аймактык түзүлүшүнө байланыштуу архивдик документтер алгачкылардан болуп илимий диссертациянын деңгээлинде изилденди жана илимий айлампага киргизилди;

– Изилденип жаткан мезгилдеги Кыргызстандын административдик-аймактык түзүлүшүнүн мындай тез-тез өзгөрүшүнүн себептери аныкталды.

Колдонуу боюнча сунуштар.

Илимий изилдөөнүн материалдары жана корутундулары Кыргызстандын коомдук-саясий тарыхын, административдик аймактык түзүлүшүнүн, башкаруу системасынын тарыхын толуктоодо жана илимий иштерди жазууда жардам берет.

Колдонуу чөйрөсү. Диссертациянын материалдарында камтылган илимий жоболор, көз караштар жана изилдөөнүн жыйынтыктары Кыргызстандын тарыхын окутууда колдонулушу мүмкүн. Мындан тышкары, диссертациялык иштин маалыматтары учурдагы Кыргыз Республикасында административдик түзүлүштү реформалоо жолунда бир нече аспектилерди эске алына турган көрсөтмө катары колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

диссертационной работы Курманалиев Кубатбек Амановича на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

07.00.02 – отечественная история на тему «Административно-территориальное устройство Кыргызстана в 20-30-е годы XX века»

Ключевые слова: Чрезвычайные органы, административно-экономическое районирование, двухокружное административное деление, кочевые и европейские (оседлые) волости, кантонно-волостная система управления, трехступенный принцип деления, природно-географические факторы.

Объект исследования: административно-территориальное устройство Кыргызстана в начале XX века, периода Кара-Киргизской автономной области, а также Киргизской автономной республики.

Предмет исследования: изменения, произведенные властями в административно-территориальном устройстве Кыргызстана за указанный период, и их результаты.

Цель работы: осуществление комплексного анализа административно-территориального устройства Кыргызстана в период становления национальной государственности в первые годы советской эпохи.

Методологическую основу исследования создали принципы научной объективности и историзма. На всех этапах исследования использовались общие методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, историко-сравнительный, историко-генетический, хронологический методы в зависимости от объекта научного исследования.

Научная новизна исследования:

- на основе ранее опубликованных работ, новых архивных данных уточнено территориальное устройство Кыргызстана в составе Туркестанской АССР;

- уточнены процессы и этапы формирования административно-территориального устройства Кара-Кыргызской автономной области;

- определены причины столь частых изменений административно-территориального устройства Кыргызстана в исследуемый период.

- часть архивных документов, связанных с административно-территориальным устройством Кыргызстана в 20-30-х годах XX века, впервые изучена на уровне научной диссертации и включена в научный оборот;

- в ходе исследования темы диссертации были установлены следующие принципиальные положения, касающиеся формирования административно-территориального деления в Кыргызстане рассматриваемого периода: 1) снижение централизации государственного управления; 2) ориентация на особенности экономического развития, привязка новых административных границ к его факторам; 3) решение задач социального развития в соответствии с новыми административно-территориальными единицами.

Область применения. Научные принципы, взгляды и результаты исследований, содержащиеся в материалах диссертации, могут быть использованы при преподавании истории Кыргызстана. Кроме того, данные диссертационной работы могут быть использованы как руководство для учета

ряда аспектов на пути реформирования административной структуры в современной Кыргызской Республике.

SUMMARY

dissertation work of Kurmanaliev Kubatbek Amanovich for the degree of candidate of historical sciences in the specialty 07.00.02 - national history on the topic "Administrative-territorial structure of Kyrgyzstan in the 20-30s of the XX century"

Key words: Extraordinary bodies, administrative and economic zoning, two-district administrative division, nomadic and European (sedentary) volosts, canton-volost management system, three-degree principle of division, natural and geographical factors.

Object of study: administrative-territorial structure of Kyrgyzstan at the beginning of the 20th century, during the period of the Kara-Kyrgyz Autonomous Region, as well as the Kyrgyz Autonomous Republic.

Subject of the study: changes made by the authorities in the administrative-territorial structure of Kyrgyzstan for the specified period, and their results.

Purpose of the work: to carry out a comprehensive analysis of the administrative-territorial structure of Kyrgyzstan during the formation of national statehood in the first years of the Soviet era.

The methodological basis of the study was created by the principles of scientific objectivity and historicism. At all stages of the research, general methods of analysis and synthesis, induction and deduction, historical-comparative, historical-genetic, chronological methods were used, depending on the object of scientific research.

Scientific novelty of the research:

- on the basis of previously published works and new archival data, the territorial structure of Kyrgyzstan as part of the Turkestan Autonomous Soviet Socialist Republic was clarified;

- the processes and stages of formation of the administrative-territorial structure of the Kara-Kyrgyz Autonomous Region were clarified;

- the reasons for such frequent changes in the administrative-territorial structure of Kyrgyzstan during the period under study were determined.

- part of the archival documents related to the administrative-territorial structure of Kyrgyzstan in the 20-30s of the twentieth century was studied for the first time at the level of a scientific dissertation and included in scientific circulation;

- in the course of researching the topic of the dissertation, the following fundamental provisions were established regarding the formation of the administrative-territorial division in Kyrgyzstan during the period under review: 1) reducing the centralization of public administration; 2) focus on the features of economic development, linking new administrative boundaries to its factors; 3) solving problems of social development in accordance with new administrative-territorial units.

Application area. The scientific principles, views and research results contained in the dissertation materials can be used when teaching the history of Kyrgyzstan. In addition, the data from the dissertation work can be used as a guide to take into account a number of aspects towards reforming the administrative structure in the modern Kyrgyz Republic.