

**ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Диссертационный совет Д 12.24.695

На правах рукописи
УДК:343.231:340.1/575.2/(043.3)

Нуриев Дооронбек Шамшиевич

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ И
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

12.00.01 – теория и история права и государства,
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук**

Бишкек – 2024

Работа выполнена в Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики

Научный консультант: **Джоробекова Арзыгуль Мамаюнусовна**, доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики

Официальные оппоненты: **Мурзаibraимов Нурбек Бектемирович**, доктор юридических наук, доцент, и.о.профессора кафедры Гражданского права и процесса ОшГУ

Баатов Аяз Батыркулович, доктор юридических наук, доцент, министр юстиции Кыргызской Республики

Абдрасулов Ермек Баяхметович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры Конституционного и гражданского права Евразийского национального Университета им. Л.Н. Гумилева, Республика Казахстан, г. Астана

Ведущая организация: Кафедра теории и истории государства и права, конституционного и административного права Казахского национального университета им. Аль-Фараби (050040, Республика Казахстан, г. Алматы, Проспект Аль-Фараби., 71).

Защита диссертации состоится « 31 » октября 2024 года в 10.00. часов на заседании диссертационного совета Д 12.24.695 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына и Ошском государственном университете по адресу: 720010, г. Бишкек, пр. Чуй, 180-а, ауд.412. Ссылка видеоконференции: <https://vc.vak.kg/b/signin>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: г. Бишкек, пр. Чуй 267, Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына по адресу: г. Бишкек, ул. Фрунзе 547 и Ошского государственного университета, по адресу: г. Ош, пр. Ленина 331, а также на сайте диссертационного совета: https://vak.kg/diss_sovety/d-12-24-695/

Автореферат разослан 30 сентября 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент

Жылкичиева К.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. События последних лет, связанные с ростом количества войн и вооруженных конфликтов, смена геополитической архитектуры с однополярной в биполярную систему вызывают острую потребность в пересмотре действующей парадигмы обеспечения мира и безопасности человечества. В результате описанных тенденций, в современный период происходит активное наращивание военного потенциала отдельных стран, военных блоков, коалиций и союзов государств.

В рамках усиления геополитического и военного напряжения возникли новые виды вооружения стратегического и тактического характера: системы кибер-вооружения, гиперзвуковое оружие и пр. Протекающие в настоящее время конфликты насильственного характера все больше трансформируются в гибридные формы, с новыми методами, средствами и инструментами ведения войны и вооруженных конфликтов. Эти и другие факторы становятся предметом пристального изучения не только военных, государственных, общественных деятелей, международных организаций, СМИ, но и всего ученого сообщества.

Процессы глобализации и интернационализации усилили межгосударственные экономические, социальные, культурные, военно-технические, правоохранные связи. Вместе с тем, в связи с негативными событиями последних лет и катастрофическими проблемами в системе обеспечения мира и безопасности человечества возникла острая необходимость в переоценке всей парадигмы обеспечения мира и безопасности человечества, подталкивая субъектов международных отношений к выработке консолидированной политики в отмеченной сфере.

Актуальность исследования исходит из следующих оснований:

Первое – изменение международной парадигмы. Установлен новый мировой порядок и новая архитектура мира, где старые международно-правовые инструменты регулирования не способствуют улучшению системы защиты от имеющихся, надвигающихся угроз и вызовов. Следует отметить, что мы перешли в другую парадигму развития международных отношений. Развитые страны все больше наращивают свои военно-технические, ресурсные возможности, где используются совсем другие технологические комплексы, которые могут принести фатальный ущерб как всему человечеству (биоценоз), так и экологии в целом.

Второе – неадекватность действующего международного и внутригосударственного законодательства, регулирующего вопросы обеспечения мира и безопасности человечества. В современный период правовые отношения в отмеченной сфере не соответствуют требованиям и угрозам современности.

Третье - киберпространство с каждым годом все больше превращается пятой сферой ведения военных действий после суши, космоса, воздуха и моря. Применение информационных и коммуникационных технологий (кибероружие) в качестве силового инструмента разрешения межгосударственных противоречий становится все более распространенным и опасным для всеобщего мира и безопасности человечества. Данные изменения в цифровой среде требуют

правовых и институциональных изменений как на международном, так и внутригосударственном уровне.

Четвертое – не адекватность действующих международных институтов современным реалиям. Последние уже не справляются с теми задачами, которые были им делегированы по результатам Второй мировой войны.

Отмеченные и другие вопросы в указанной сфере побудили автора более подробно исследовать данную проблематику и представить авторский подход к исследованию и построению адекватной системы обеспечения мира и безопасности человечества.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Проведенное диссертационное исследование является инициативным.

Цели и задачи диссертационного исследования. Цель исследования заключается в формировании концептуальных основ многоуровневой системы обеспечения мира и безопасности человечества. Отправной точкой исследования выступает правовая категория «преступление против мира и безопасности человечества».

Достижение цели определило постановку и разрешение следующих теоретико-методологических и практико-технологических **задач**:

1. Исследовать теоретические подходы к правовому толкованию следующих дискуссионных правовых категорий и институтов: «преступление против мира и безопасности человечества», «система обеспечения мира и безопасности человечества», «право мира и безопасности человечества» и др.

2. Выяснить основные и дополнительные признаки и параметры отмеченных категорий и институтов;

3. Изучить правовую категорию «преступление против мира и безопасности человечества» через правоприменительную, правоохранительную, правоинтерпретационную, правотворческую измерения;

4. Провести историко-ретроспективный анализ основ защиты мира и безопасности человечества в целях институционально-правовой периодизации, т.е. определения динамики развития системы обеспечения мира и безопасности человечества, в том числе эволюцию правовых норм, регулирующих исследуемую сферу;

5. Разработать теоретико-методологические и организационно-технологические параметры системы обеспечения мира и безопасности человечества посредством: 1) теоретико-методологического определения программы исследования; 2) диалектического анализа проблем в исследуемой системе; 3) построения исходной модели искомой системы; 4) выработки теоретико-методологических аспектов организации системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества;

6. Изучить основополагающие международно-правовые нормы на предмет внесения соответствующих поправок в действующее законодательство;

7. Рассмотреть возможность построения перспективной системы обеспечения мира и безопасности человечества.

Научная новизна полученных результатов обусловлена разрешением

научной проблемы в разнопредметной и разноуровневой сфере, предполагающей межотраслевой и комплексный подход. Как следствие, разрешение научной гипотезы предполагает использование многоуровневой теоретико-методологической проработки. Данная работа представляет собой первое монографическое исследование в Кыргызской Республике, где на междисциплинарной основе раскрываются концептуальные основы обеспечения мира и безопасности человечества, тенденция как правового, так и институционального развития указанной сферы, роль и место научного исследования правовой категории «преступления против мира и безопасности человечества» в системе обеспечения мира и безопасности человечества.

Вместе с тем, особо значимые научные результаты, следующие:

- проведена авторская периодизация эволюции правовых норм, регулирующих вопросы обеспечения мира и безопасности человечества;
- определены закономерности этапов возникновения и развития института уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества;
- обосновано, что современные технологии дают больше возможностей к ранней диагностике условий, способствующих совершению преступлений против мира и безопасности человечества, так и к сокрытию последних;
- описаны основные условия и обстоятельства, при которых возникли базовые правовые категории и термины в сфере обеспечения мира и безопасности человечества;
- выявлены причины и условия, способствующие совершению преступлений против мира и безопасности человечества как на международном, так и внутригосударственном уровне;
- установлена связь между трансформацией (обновлением) преступлений против мира и безопасности с культурными, военно-технологическими, социально-экономическими, коммуникационно-технологическими изменениями в любом пространственно-временном отрезке;
- установлено, что отсутствие формализованной нормы (статьи) в национальном и международном законодательстве не есть отсутствие фактов и событий, нарушающих общественные отношения в сфере обеспечения мира и безопасности человечества;
- описаны современные технологии и инновационные достижения, меняющие парадигму международной безопасности;
- представлена авторская программа исследования системы обеспечения мира и безопасности человечества;
- описан авторский подход к исследованию социально-гуманитарных объектов, явлений и процессов;
- определены базисные, основополагающие параметры, необходимые для исследования системы, явлений, процессов в сфере обеспечения международной безопасности;
- разработан тезаурус исследовательской модели;
- освещены современные проблемы социально-гуманитарного и международно-правового характера в сфере обеспечения мира и безопасности

человечества;

- представлена (авторская) последовательность теоретико-технологических операций при построении исходной (базовой) модели системы обеспечения мира и безопасности человечества;

- описаны текущие проблемы правового и организационного характера, влияющие на эффективность конструирования системы обеспечения мира и безопасности человечества;

- классифицированы и типологизированы факторы, снижающие уровень безопасности человечества;

- изложен порядок и последовательность информационного анализа разнопредметных и разнотипных источников данных и информационных массивов в исследуемой сфере;

- показаны характерные особенности проблем организационного и правового характера в организации противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества. Описаны структурные компоненты механизма генезиса возникновения организационной и/или правовой проблемы в отмеченной сфере;

- даны рекомендации по методике систематизации и определения путей оптимального решения проблем организации системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества;

- аргументирована состоятельность выделения правовой категории «право мира и безопасности человечества» в самостоятельную подотрасль международного права;

- описана структурная архитектура «право мира и безопасности человечества» как самостоятельной подотрасли международного права;

- выделены основные правовые институты, закрепляющие состоятельность выделения «право мира и безопасности человечества» в отдельную подотрасль международного права;

- актуализировано киберпространство как пятый домен ведения военных действий после суши, космоса, воздуха и моря;

- описаны теоретико-методологические и организационно-технологические параметры организации перспективной системы обеспечения мира и безопасности человечества;

- дана логическая последовательность важнейших технологических операций процесса разработки прогнозной модели.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы и рекомендации можно использовать:

- 1) в теоретико-исследовательской деятельности – при изучении различных теоретико-методологических конструкций системы обеспечения мира и безопасности человечества, а также перспективного ее развития, с учетом современных угроз;

- 2) в правотворческой деятельности – в установлении концептуальных основ правового регулирования исследуемой сферы;

- 3) в практической деятельности разработанные автором:

- теоретико-методологические и организационно-технологические параметры конструирования системы обеспечения мира и безопасности человечества могут быть использованы: а) исследователями и аналитическими работниками; б) субъектами международных отношений в организации системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества; в) для целей национального и международного правосудия;

- алгоритм организации системы обеспечения мира и безопасности человечества позволит субъектам управления решать задачи организации системы обеспечения мира и безопасности человечества в условиях высокой неопределенности внешней среды (геополитических процессов; деятельности субъектов международных отношений (военная, дипломатическая); экологических и иных факторов техногенного и антропогенного характера).

4) при разработке различных учебных материалов, методических пособий, специальных курсов по праву мира и безопасности человечества, а также охватывающих вопросы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Предложено авторское определение правовой категории «преступление против мира и безопасности человечества» – это особо тяжкое международное противоправное деяние, посягающее на основы существования народов, народностей и свободного развития государств, подрывающее общепринятые (всеобщие) принципы и нормы международного права и важнейшие общепризнанные интересы всего человечества, а также угрожающее базовым основам международного мира и безопасности человечества.

2. Обосновано, что преступления против мира и безопасности человечества отличаются от других общественно опасных деяний рядом общих признаков:

- нацеленность на общепризнанные мировым сообществом интересы, охраняемые международным уголовным и гуманитарным правом;

- формализация и пенализация деяний согласно международному праву;

- преступное посягательство на всеобщие правила и законы ведения войны;

- нацеленность на общепринятый порядок обеспечения мира и безопасности человечества;

- направленность посягательства на права и свободы, интересы лиц и групп по расовым, национальным, этническим, культурным, религиозным и другим мотивам;

- посягательство на мировую эко и биосистему.

Выделение отмеченных признаков позволяет концептуально подойти к выработке правовой категории «преступление против мира и безопасности человечества» и разграничить от других деяний через изучение истории и теории ранее существовавших позиций и взглядов.

3. Аргументировано, что преступления против мира и безопасности обновляются, видоизменяются и трансформируются в определенных пространственно-временных отрезках и обусловлены международно-правовыми, культурными, морально-нравственными, военно-технологическими, социально-

экономическими, коммуникационными и технологическими факторами и условиями. Несмотря на то, что вышеупомянутые проблемы требуют соответствующего современного подхода к ним со стороны субъектов оценки обстоятельств и принятия мер, решение проблем без глубокого изучения теоретических и международно-правовых предпосылок их возникновения невозможно.

4. Обоснованный вывод о том, что преступления против мира и безопасности человечества должны иметь специфические особенности в содержательном наполнении, а также иметь особый подход в конструировании правовой нормы. Точное конструирование криминообразующих признаков и свойств преступлений против мира и безопасности человечества прямо коррелируется с уровнем эффективности противодействия последним. Преступления против мира и безопасности человечества в силу своей общезначимости требуют однотипного изложения криминообразующих свойств и признаков в национальных уголовных законодательствах, основанных на историческом и теоретическом анализе.

5. Мировым сообществом к настоящему времени разработаны основополагающие международные правовые акты и установлены правовые параметры регулирующие вопросы охраны мира и безопасности человечества, а также определены институциональные основы и механизмы обеспечения мира и безопасности человечества. Вместе с тем, для установления всеобщего и универсального подхода, а именно, унификации правотворческой, правоинтерпретационной и правоприменительной деятельности как на международном, так и на внутригосударственном уровне, необходимо разработать и принять единый кодифицированный акт ООН, определяющий все преступления против мира и безопасности человечества.

6. Представлена авторская периодизация процесса эволюции норм о международной уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества:

1) Определение общих черт юридических установлений, затрагивающих основные правила ведения войны и возникновение ответственности за их нарушения (до XV века);

2) Выработка внутринациональной практики привлечения к уголовной ответственности за нарушения общепринятых правил и законов ведения войны, внутригосударственные попытки институционализации и формализации юридической ответственности за подобные нарушения (XVI в. – XIX в.);

3) Криминализация отдельных преступлений против мира и безопасности человечества на международном уровне и попытки учреждения формальных механизмов уголовной ответственности за их совершение, одновременная криминализация (формализации) отмеченных преступлений на национальном уровне, возникновение первых практик правоприменения в указанной сфере (XX в. – начало Великой Отечественной войны);

4) Признание и криминализация преступлений против мира и безопасности человечества международным сообществом, а также утверждение международных институциональных механизмов в указанной сфере: учреждение

органов уголовной юстиции международного уровня с юрисдикцией привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления против мира и безопасности человечества, возникновение правовых обязательств государств по имплементации в национальное законодательство общих норм и принципов международного уголовного и гуманитарного права. Четвертый период условно можно поделить на два этапа. Первый этап заканчивается в 90-х годах XX века и примечателен условным разделением международных органов юстиции, учреждением Международного уголовного суда и другими правовыми и институциональными улучшениями системы обеспечения мира и безопасности человечества.

В настоящее время мы находимся на втором этапе четвертого периода. Данный этап отличается наличием у развитых государств технологий и вооружений, которые при первом приближении обнаружить не представляется возможным. Стираются границы назначения технологий промышленного и военного характера. На вооружении у развитых государств кибер и космические технологии (гиперзвуковое оружие скоростью свыше 10-15 М). С учетом подобных технологий все чаще в войнах и вооруженных конфликтах минимизируется использование живой силы – комбатантов. Все чаще используются технологии гибридной войны.

7. Рассмотрена роль Нюрнбергского процесса в становлении международного уголовного права. Выделены три базовых элемента, повлиявшие на дальнейшее развитие как международного уголовного права, так и международного гуманитарного права:

1) Криминализация преступлений против мира и безопасности человечества в обособленный ряд, как особо охраняемые правовые категории. В период до Нюрнбергского процесса подобные преступления считались противозаконными, но по результатам процесса, отмеченные преступления перешли в разряд тягчайших международных преступлений;

2) Формализация и институционализация механизма противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества стала правовой предпосылкой учреждения международных институтов по судебному рассмотрению преступлений против мира и безопасности человечества.

3) Нейтрализация суверенного государственного иммунитета политических лиц, руководивших страной в период совершения преступлений против мира и безопасности человечества. Другими словами, в процессе и результате Нюрнбергского процесса был создан правовой прецедент привлечения к уголовной ответственности высших должностных лиц государства.

8. Аргументированы и выделены следующие основные институты, составляющие отдельную ветвь отрасли права, изучающие мир и безопасность человечества:

- 1) основные принципы мира и безопасности человека;
- 2) право народов и государств на мир и безопасность человека;
- 3) право заключать международные договоры о мире и безопасности человека;
- 4) дипломатическое право как инструмент обеспечения безопасности

человечества и осуществления всеобщего (регионального) мира;

5) иметь право на покой и информационную безопасность в киберпространстве;

6) правовое обеспечение мира и безопасности человека (международно-правовое и государственно-правовое);

7) правоохранительная деятельность по обеспечению мира и безопасности человека;

8) статус и роль международных и общественных институтов в защите мира и обеспечении безопасности человека;

9) определение статуса и роли международных и национальных судебных органов и судов в обеспечении мира и безопасности человека;

10) юридическая ответственность за нарушение права на мир и безопасность человечества (международно-правового и государственного права) и другие.

9. Обоснованный вывод о том, что проблема эффективности международного права в системе обеспечения мира и безопасности человека стала проблемой высочайшей остроты. Это можно объяснить следующими причинами:

- многогранность самой проблемы, а именно правовое многообразие, как следствие многообразия не только предметов применения, но и способов решения проблемы объектов исследования;

- вертикальные и горизонтальные правовые, политические, мировоззренческие (ценностные) различия субъектов;

- сложность использования новых правовых инструментов и средств и гибкость в их использовании;

- различное состояние научного признания методологических параметров исследования проблемных политико-правовых аспектов и оценки эффективности тех или иных правовых междисциплинарных структур, требующих усилий не только отдельных ученых, но и целых исследовательских центров.

10. Определены основные базовые параметры в целях разработки программы исследования правовой и социально-гуманитарной категории «преступления против мира и безопасности человечества» как научного института:

• формы общественного сознания (наука, искусство, религия, мораль, этика, правосознание, идеология, политическое сознание и культура);

• формы жизнедеятельности (трудовая деятельность, организация быта и досуга, общественно-политическая и геополитическая деятельность);

• формирование личности (сознания) в разных странах мира (аспекты воспитания и обучения, спорта и физической культуры);

• позиции государств по вопросам (политический режим, форма государственного устройства, форма правления и другие аспекты);

• международные и национальные институты и организации (политические, правоохранительные, некоммерческие, религиозные и др.);

• международные и межгосударственные отношения (многосторонние и двусторонние отношения);

- исследованы основы изменения численности населения в странах (демографические и этнографические характеристики и др.);
- миграция народов, наций и этносов (по регионам и континентам, эколого-географическим особенностям и др.) по природным и политико-экономическим причинам;
- общее социальное развитие (общества, группы, коллектива);
- социальные изменения и сдвиги, структурные особенности развития;
- социальные и гуманитарные учреждения, социальные и гуманитарные группы в разных странах мира;
- СМИ и доступ к массовой информации (социальные сети-Интернет), общественное мнение, пресса и источники информации, не признаваемые прессой, изданиями, СМИ и т.п.);

11. Обозначено, что системный анализ социально-гуманитарной системы-проблемы (статический объект), либо явления-процесса (динамический объект) отличается от подобных объектов естественно-технического характера. Системный анализ социально-гуманитарных объектов предполагает предварительные меры анализа: диверсификацию подсистем, типологизацию узловых частей и компонентов объекта-системы для удобного, последующего анализа. Поэтому в отличие от объектов естественно-технического характера, некорректно использовать простой (безусловный) системный анализ, т.к. внутри социальной системы может произойти эффект синергии и параметры системы на различных стадиях развития в точках энтропии могут получить свое развитие совсем в другом направлении.

12. Проведение стратегически выверенной и сбалансированной политики в области обеспечения мира и безопасности человека требует наличия следующих компетенций:

- 1) способность видеть всю картину как в статическом, так и в динамическом развитии;
- 2) способность своевременно выявлять угрозы и риски;
- 3) способность построить концептуально выверенную систему противодействия с учетом ресурсных ограничений;
- 4) способность и умения анализировать, оценивать, координировать, регулировать, корректировать процессы и участников (субъектов) на любом этапе цикла управления.

13. Установлены требования к показателям, полученным в рамках аналитической обработки системы обеспечения мира и безопасности человека, для чего необходимо определить:

- информационная среда, в которой будут использоваться эти индикаторы;
- уровень соответствия социально-гуманитарных, политико-правовых показателей полученной сущности указанного объекта;
- степень возможности формализации полученных показателей;
- степень корреляции показателей с показателями другого порядка и качества в рамках той же системы показателей;
- соответствие показателей целям и задачам субъекта управления в письменной форме;

- возможность замены полученных индикаторов на другие при необходимости;
- наличие индикаторов организационных процедур и алгоритмов обработки.

14. Приведены особенности организационно-правовых проблем борьбы с преступлениями против мира и безопасности человека, следующего характера:

- решение проблемы противодействия на одном уровне может привести к возникновению более сложных проблем на более высоком уровне, поскольку категория «система противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества» может развиваться и прогрессировать как по горизонтали, так и по вертикали;

• связь того или иного общества с конкретно-исторической ситуацией в конкретном государстве или с международным сообществом в регионе на том или ином этапе его развития. Преступления, совершаемые против мира и безопасности человека, имеют свой «удельный вес» в каждый исторический период и степень актуальности в вопросе политико-правовых мер противодействия и минимизации. Зачастую многие негативные явления социально-гуманитарного характера и грубые нарушения прав и свобод человека в определенный исторический период вообще не криминализировались.

15. В процессе борьбы с преступлениями против мира и безопасности человека отмечается комплекс факторов и условий, влияющих на решение организационно-правовых задач (например, отсутствие политической воли, лазейки в законодательстве, недостаточное ресурсное обеспечение, низкий уровень международного сотрудничества). Они следующие:

- социально-экономические и геополитические ситуации, когда изучаемые проблемы существенно различаются;
- судебные, правоохранные, социальные, международно-правовые институты и механизмы, создаваемые субъектами международных отношений в реальных условиях для решения гуманитарных задач;
- возникновение новой социально-экономической, общественно-политической и геополитической ситуации (в части решения социально-экономических, политических, организационно-правовых проблем);
- неадекватный переход старых международных, внутригосударственных, правовых механизмов, социально-гуманитарных, судебных и иных институтов безопасности к новой среде (проблемообразование);
- понять необходимость создания новых механизмов и институтов (правовых, правоохранных, судебных) для решения возникающих социально-гуманитарных и международно-правовых проблем (пути решения таких проблем).

16. Приведен типовой авторский алгоритм организации системы обеспечения мира и безопасности человека. Предполагается, что предложенный алгоритм позволит решать вопросы организации системы обеспечения мира и безопасности человека в условиях высокой неопределенности происходящих процессов внешней среды (геополитических процессов; деятельности субъектов международных отношений (военных, дипломатические); эколого-техногенные и

иные факторы антропогенного характера). Планирование экономической, международной, правовой, социальной, гуманитарной, военно-оборонной деятельности в этом направлении.

17. Определены важные участки и зоны, которые следует отдельно разработать, охарактеризовать и детализировать в организации системы борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества. К ним относятся:

1. Самодостаточность системы противодействия (показатель, определяющий степень зависимости от внешней среды). Важнейшей составляющей этого показателя является ресурсная (военно-политическая, экономическая, интеллектуальная, технологическая, ресурсная) самодостаточность государства, блока союзных государств.

2. Культурная идентичность. Военно-блоковая и экономическая интеграция. Уровень самостоятельности принятия политических решений. Обусловливание внутренней политики внешними управляющими силами и контурами.

3. Уровень интеграции населения в стране. Наличие идеологических, культурных, религиозных систем, интегрирующих и мобилизующих массы и группы.

4. Технологическая и производственная зависимость экономики.

5. Наличие эффективных механизмов предотвращения деструктивных воздействий как внутри, так и вне системы.

6. Уровень среднего класса. Возможность последнего уменьшить обострение социально-гуманитарных, религиозных, национальных противоречий.

7. Способность и возможность государственного управления превращать негативные социально-гуманитарные явления в позитивные.

8. Уровень воздействия национальной идеологии на общество.

9. Культурная и религиозная адаптация общества в процессе глобализации.

18. Вывод о том, что результаты поставленной цели снизить и нейтрализовать агрессию против «слабых» стран (в военном отношении) во всем мире, обуславливают появление масштабных гуманитарных проблем:

1) формализация универсального, единого подхода к определению акта агрессии. При этом, как показывает практика, субъект международных отношений (как правило, более сильный в экономическом и военном отношении) «понимает» рассматриваемую правовую категорию исходя из своих геополитических и национальных интересов;

2) определение и формализация универсального алгоритма диагностики акта агрессии;

3) идентификация не только отдельных лиц, но и государств в целом субъектами акта агрессии;

4) Изменение роли Совета Безопасности ООН и механизмов определения факта агрессии.

19. В целях включения всех признаков, характерных для правовой категории - "экоцид", а также для ограничения его от других экологических преступлений предлагается следующее определение экоцида: это

международное преступление, совершаемое путем посягательства на экологическую безопасность конкретной территории, массового уничтожения флоры или фауны, отравления атмосферы или водных ресурсов, с целью причинения максимального ущерба природной среде, представляющее равную угрозу безопасности всего человечества даже при проведении военных действий, совершать иные действия, приводящие к разрушению окружающей среды, даже в мирное время.

Личный вклад исследователя - все научные результаты диссертационного исследования получены автором лично. Положения, подлежащие утверждению, разработаны автором самостоятельно.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования используются в учебном процессе Академии МВД Кыргызской Республики. Основные результаты реализованы посредством публикаций в научных журналах. Выводы по исследованию нашли отражение в докладах на международных научных и научно-практических конференциях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, отражены в 24 научных публикациях, опубликованных в журналах, вошедших в перечень рецензируемых изданий НАК Кыргызской Республики, РИНЦ, Scopus.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих 11 разделов, выводов, приложения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрываются актуальность темы диссертации; связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами; цель и задачи исследования; научная новизна работы; практическая значимость полученных результатов; основные положения диссертации, выносимые на защиту; личный вклад соискателя; апробации результатов исследований; полнота отражения результатов диссертации в публикациях; структура и объем диссертации.

Первая глава «Институциональные и правовые основы возникновения и становления системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества» включает в себя четыре раздела.

Первый раздел «Понятие, признаки и особенности преступлений против мира и безопасности человечества в системе международных преступлений» посвящен понятийному аппарату правовой и социально-гуманитарной категории «преступление против мира и безопасности человечества», генезису, типологическим и классификационным особенностям, тенденции возникновения, изменения, трансформации преступлений против мира и безопасности человечества; описаны приоритетные направления исследования и проработки данного правового института в целях адекватного противодействия данным преступлениям.

Автором отмечается, что среди представителей науки исследовавших различные аспекты преступлений против мира и безопасности человечества, а также ответственности за данные деяния следует отметить Антипенко В.Ф., Архипцева Н.О., Барсегова Ю.Г., Блищенко И.П., Валеева Р.М., Григоровича Ю.В., Дагеля П.С., Карпеца И.И., Келину С.Г., Кузнецову Н.Ф., Лукашука И.И., Морозова Г.И., Наумова А.В., Панченко П.Н., Панова В.П., Русинову В.Н., Трайнина А.Н., Сухарева Д.Л., Цепелева В.Ф. и других ученых, которые внесли огромный вклад в раскрытие природы международных преступлений.

Следует отметить недостаточность разработки вопросов борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества в отечественной юридической литературе. Отдельные вопросы определения международной преступности, ответственности и наказания были рассмотрены в трудах кыргызстанских ученых: Курманова К.Ш., Курманова А.К., Осмоналиева К.М., Сыдыковой Л.Ч., Шаршеналиева А.Ш. и др.

Однако, произошедшие изменения в общественной жизни, криминологической ситуации, а также международно-правовом и национальном законодательстве показывают необходимость анализа многих аспектов противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества.

Необходимо отметить, что в правовой литературе обычно проводится различие между международными преступлениями и преступлениями международного характера [*Карпец И.И. Преступления международного характера. [Текст] / И.И. Карпец - М., 1979. - С.31*]. Нам импонирует мнение о том, что международными преступлениями являются деяния, которые посягают на мир и безопасность человечества, то есть основы международного правопорядка, установившиеся международные отношения, важнейшие общепризнанные интересы мирового сообщества, установленные международными договорами и национальным законодательством [*Каболов В.В. Преступления против мира и безопасности человечества: дис. ... канд.юрид.наук [Текст] / В.В. Каболов - Ростов н/Д. 2002. - С.63*].

В работе проведен анализ всего многообразия преступлений против мира и безопасности человечества, а также уровень международно-правового регулирования этого вида преступлений. В результате, анализа обозначены теоретико-правовые проблемы в правоприменительном, правоохранительном, правоинтерпретационном, правотворческом измерениях как на международном, так и внутригосударственном уровне. Отмечены теоретико-методологические противоречия между теорией и практикой в исследуемой сфере.

Во втором разделе «История становления и развития институциональных и правовых основ противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества» был проведен историко-ретроспективный анализ правовой категории «преступление против мира и безопасности человечества». В рамках данного анализа были выведены следующие результаты:

- институционально-правовое развитие исследуемой категории происходило поэтапно. Оно было обусловлено: 1) международными судебными процессами; 2) дипломатическими, научными конференциями, встречами, круглыми столами; 3) принятием как двусторонних, так и многосторонних

международных договоров; 4) учреждением международных судебных, правозащитных, социально-гуманитарных институтов;

- долгое время не было общепризнанных международных правовых актов, устанавливающих уголовную ответственность за совершение преступлений против мира и безопасности человечества;

- определена прямая и обратная связь между возникновением уголовной ответственности за совершение преступлений против мира и безопасности человечества и развитием культурных, морально-нравственных, социально-гуманитарных основ человечества;

- первые нормы уголовной ответственности возникли в рамках внутригосударственного законодательства. В связи с чем, у многих лиц, была возможность уйти от уголовной ответственности;

- нормы международного уголовного и гуманитарного права «взошли» из международного права вследствие защиты человечеством основополагающих норм и принципов защиты прав и свобод человека, гражданина, народов, наций и их сообществ исходя из общечеловеческих ценностей и «неделимых» интересов;

- доктринальные (научные) основы о необходимости криминализации деяний, имеющих признаки преступлений против мира и безопасности человечества предшествовали над формализацией уголовной ответственности субъектами международных отношений. Все научные изыскания прошедших лет легли в основу при разработке международных правовых актов, регулирующих систему обеспечения мира и безопасности человечества. Это актуализирует научные исследования в этой сфере, чтобы и в дальнейшем улучшать институционально-правовые основы обеспечения мира и безопасности человечества.

В третьем разделе «Правовое регулирование преступлений против мира и безопасности человечества: этапы становления и современное состояние» отмечается, что первые попытки закрепления принципа мирного разрешения международных споров в многостороннем международном соглашении относятся к концу XIX — началу XX в., однако в условиях признания допустимости применения силы в международных отношениях обращение к мирным средствам урегулирования споров не носило юридически обязательного характера [Абашидзе А.Х., Солнцев А.М., Агейченко К.В. *Мирное разрешение международных споров: современные проблемы. Монография. [Текст] / А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцев, К.В. Агейченко - М.: РУДН, 2011. – С.11. - 307с.*].

В процессе исследования этапов становления правового регулирования преступлений против мира и безопасности человечества:

- описана роль и место права в регулировании международных отношений в сфере обеспечения мира и безопасности человечества;

- представлена авторская периодизация этапов международного правового регулирования организации противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества;

- отмечено значение Нюрнбергского и Токийского трибуналов в становлении нынешней правовой системы в сфере обеспечения мира и безопасности человечества;

- представлены основные условия и обстоятельства, при которых возникли базовые правовые категории и термины в сфере обеспечения мира и безопасности человечества;

- описывается генезис развития трансформации (имплементации) в национальное законодательство основополагающих норм и принципов конвенций и деклараций ООН.

Вторая глава *«Теоретико-методологические основы построения системы обеспечения мира и безопасности человечества»* имеет три раздела и посвящена теоретическим, методологическим, организационно-технологическим основам построения искомой системы.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с теоретико-правовым обеспечением мира и безопасности человечества.

Предмет исследования составляют: нормы и институты ранее действовавшего и современного международного, отечественного и зарубежного законодательства о преступлениях против мира и безопасности человечества; юридическая и иная литература, касающаяся проблематики преступлений против мира и безопасности человечества.

Методологическую основу настоящего исследования составляют всеобщий метод познания – диалектическая логика, общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному, синергетический подход, системно-структурный подход, системный анализ, структурно-функциональный анализ и др.) и частнонаучные (статистический, сравнительного правоведения, формально-логический, исторический, конкретно-социологический (анализ документов и др.) методы познания.

В первом разделе *«Теоретико-методологические особенности разработки программы исследования системы обеспечения мира и безопасности человечества»*:

- актуализируется вопрос пересмотра традиционных подходов в обеспечении мира и безопасности человечества;

- описываются организационные технологии и инновации, меняющие парадигму международной безопасности;

- показана степень влияния инновационных технологий на ведение современных войн и вооруженных конфликтов;

- актуализируется вопрос разработки программы исследования системы обеспечения мира и безопасности человечества;

- представлена методология построения программы исследования социально-гуманитарных объектов;

- описывается алгоритм теоретического научного исследования сферы обеспечения мира и безопасности человечества;

- определены базисные, основополагающие категориальные параметры исследования искомой системы;

- описан процесс целеполагания в организации теоретического исследования искомой сферы;

- дана общая логика и методология построения «дерева проблем» и «дерева

целей» в сфере обеспечения мира и безопасности человечества.

Второй раздел *«Диалектический анализ проблем в социально-гуманитарной сфере и методология построения исходной модели системы обеспечения мира и безопасности человечества»* говорится о том, что данные преступления выявляются исключительно при системном и комплексном рассмотрении социально-политической, морально-нравственной и других сфер, влияющих на социум в целом [Лобанов С.А. *Международная уголовная ответственность за военные преступления: дис... докт. юрид. наук: 12.00.10 [Текст] /С.А. Лобанов. – М., 2018. С.221. – 495с.*].

В работе проводится освещение проблем социально-гуманитарного, международно-правового характера в сфере обеспечения мира и безопасности человечества, а также методологическим основам конструирования исходной модели системы обеспечения мира и безопасности человечества.

А именно, описывается:

- анализ информационных массивов и баз данных в целях построения искомой модели системы;
- последовательность технологических операций при построении исходной (базовой) модели;
- конкретный алгоритм методологической обработки модели посредством системного анализа;
- комплекс методологических подходов и инструментов достижения искомой цели;
- актуальность окружающего фона в сфере обеспечения мира и безопасности человечества. Сущность, содержание и роль последнего в конструировании искомой модели.

В третьем разделе *«Теоретико-методологические параметры организации системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества»* даны теоретико-методологические алгоритмы и процедуры конструирования адекватной системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества с учетом современных рисков, угроз и вызовов.

Представлены следующие аспекты:

- актуальность пересмотра действующих конструкций противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества;
- аргументирована неадекватность старых международных и внутригосударственных организационно-правовых механизмов в отмеченной сфере;
- вопросы выбора эффективных методологических подходов при построении искомой системы;
- адекватные современным угрозам стандарты и принципы построения системы противодействия;
- классифицированы и типологизированы проблемы, влияющие на успешную организацию системы противодействия;
- даны рекомендации по методике систематизации и определения путей оптимального решения проблем организации системы противодействия

преступлениям против мира и безопасности человечества;

- показан алгоритм построения как «дерева целей», так и «дерева проблем» в организационно-управленческой сфере;

- представлен технологический процесс организации системы противодействия данным видам преступлений. А именно, представлен авторский «Типовой алгоритм организации системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества».

Третья глава «Проблемные аспекты правового регулирования системы обеспечения мира и безопасности человечества» имеет три раздела и описывает вопросы международно-правового и внутригосударственного регулирования системы обеспечения мира и безопасности человечества.

Первый раздел «Право мира и безопасности человечества как самостоятельная подотрасль международного права» направлен на обоснование состоятельности выделения правовой категории «право мира и безопасности человечества» в самостоятельную подотрасль международного права. А именно:

- исследован термин «мир» в международно-правовом измерении. Определена роль и место правовой категории «мир» в общей системе международного права. Представлены различные толкования термина «мир»;

- проведена научная классификация правовой категории «мир» в рамках исследуемой сферы. Определена связь между категорией «мир» и основополагающими конвенциями, и декларациями, которые посвящены обеспечению мира и безопасности человечества;

- рассмотрены вопросы теории войны и мира в международном праве;

- определена логическая и эвристическая связь между правом мира и правом безопасности человечества;

- установлена связь между правом мира и безопасности человечества и конституционно-правовым регулированием, а также с другими отраслями права. Описана связь между правом мира и правом вооруженных конфликтов;

- отмечены функции «право мира и безопасности человечества» в качестве самостоятельной подотрасли международного права;

- описана структурная архитектура «право мира и безопасности человечества» как подотрасли международного права;

- выделяются основные институты, формирующие отдельную подотрасль права мира и безопасности человечества.

Во втором разделе «Совершенствование законодательства в сфере противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества» отмечается, что эпоха глобализации подвергла унификации различные сферы общественной жизни многих стран мира. Культурные, ментальные, образовательные отличия и социально-экономические особенности, выражающиеся в общественных отношениях народов мира начали стираться. Происходящие, в настоящее время мировые социальные, экономические, политические, правоохранные тенденции вынуждают государства искать все новые точки соприкосновения и универсальные параметры дальнейшего развития. В результате вышеотмеченных тенденций, государства все больше сближаются и становятся взаимозависимыми и взаимообусловленными.

Важными направлениями в противодействии преступлениям против мира и безопасности человечества являются заключение субъектами международных отношений международных договоров правоохранительной и правозащитной (в гуманитарной сфере) направленности, с дальнейшей имплементацией (трансформацией) в национальное законодательство; выстраивание международной правовой и институциональной системы в целях исключения, либо минимизации условий и причин совершения преступлений против мира и безопасности человечества; улучшение национального законодательства.

В отличие от естественных, в гуманитарных науках, в особенности в юридических отраслях науки понятийный аппарат подотраслей, институтов, категорий, а также элементов правовых конструкций имеют весьма расплывчатый и неоднозначный характер. Зачастую, отдельные государства исходя из своих национальных и политических интересов придают различные смыслы и содержания преступлениям против мира и безопасности человечества прикрывая свою противоправную государственную политику. А если учесть, что проблематика всех преступлений против мира и безопасности являются междисциплинарными и межотраслевыми категориями, то до сих пор среди ученых-юристов нет общепринятой позиции.

В разделе рассматриваются основные направления правового противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества, с учетом основополагающих международно-правовых норм.

В третьем разделе «Теоретико-правовые проблемы оптимизации международных правовых актов в системе обеспечения мира и безопасности человечества»:

- перечислены проблемы эффективности международного права в регулировании вопросов обеспечения мира и безопасности человечества;
- показаны сильные и слабые аспекты международного права в регулировании сферы обеспечения мира и безопасности человечества;
- отмечена роль и место ООН в защите основополагающих прав и свобод человека и гражданина, т.е. место и роль последнего в системе координат международного права;
- указано соотношение между реализацией и интерпретацией норм и принципов международного права и политическим режимом страны;
- описана роль и место международного уголовного права, международного гуманитарного права в правовом урегулировании вопросов мира и безопасности человечества;
- актуализирован вопрос международно-правового регулирования киберпространства, поскольку отмеченная среда стала пятым доменом ведения военных действий после суши, космоса, воздуха и моря;
- определены основные направления для дальнейших научных изысканий в вопросе правового регулирования информационных и коммуникационных технологий в качестве силового инструмента разрешения межгосударственных противоречий

Четвертая глава «Теоретические основы построения перспективной системы обеспечения мира и безопасности человечества» состоит из двух

разделов.

Первый раздел «Теоретико-методологические основы прогнозирования системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества» и **второй раздел** «Исходные методологические этапы построения перспективной модели обеспечения мира и безопасности человечества» посвящены базисным вопросам построения перспективной системы в исследуемой сфере.

Разделы описывают:

- актуальность перспективных правовых и организационных институтов, механизмов и процедур для адекватного противодействия будущим угрозам и вызовам человечеству;
- методологию прогнозирования социально-гуманитарных объектов, явлений и процессов;
- теоретико-методологические и организационно-технологические параметры организации перспективной системы обеспечения мира и безопасности человечества;
- типологию прогнозов в исследуемой сфере;
- современные средства, способы, инструменты прогнозирования систем, явлений, процессов;
- базовые методы прогнозирования;
- логическую последовательность важнейших операций разработки прогнозной модели.

ВЫВОДЫ:

По итогам исследования, выведены следующие результаты исследования:

1. В современный период, до сих пор актуальна проблема универсального определения понятия «преступление против мира и безопасности человечества», потому как до настоящего времени нет однозначной дефиниции данной правовой категории. Необходимость определения единой, универсальной дефиниции обуславливается унификацией правоприменительной, правоинтерпретационной деятельности среди субъектов международных отношений. Нами дано авторское определение данной правовой категории.

2. Современные технологии и инструменты международной коммуникации начали менять парадигму межгосударственного взаимодействия. Вместе с этим меняется и система обеспечения мира и безопасности человечества. Как результат, возникают очень много вопросов, которые должны быть решены политическим путем. Однако, данный путь является не надежным, не стабильным и непредсказуемым. В этой связи, вопрос обновления правовой платформы международного взаимодействия должен стоять первым на повестке дня. Как уже было отмечено, эти нормы должны быть на стыке человеческой морали и норм права.

3. Определены наиболее важные этапы разработки программы научного исследования посредством построения «дерева проблем» и «дерева целей» в сфере обеспечения мира и безопасности человечества. Другими словами, практические цели в сфере обеспечения мира и безопасности человечества

должны сводиться к решению наиболее актуальных социально-гуманитарных, организационно-правовых проблем, но иметь четко ориентированную долгосрочную политическую перспективу.

4. Окружающая обстановка (окружающий фон) — это совокупность внешних обстоятельств, факторов, условий, влияющих на развитие исходной модели системы обеспечения мира и безопасности человечества. Данные окружающей обстановки выражаются подобными же показателями, как и профильные характеристики, однако в отличие от профильных, которые формируются через социологические методы исследования, берутся готовыми пакетами из информационной среды. Сопоставление профильных и фоновых данных позволяет улучшить анализ исследуемого объекта, процесса, явления и выстраивает аналитическую платформу для дальнейшей разработки диалектической (аналитической) карты.

5. Простая разнокачественная и разнопредметная совокупность проблем (социально-экономические, политические, организационно-правовые и др.) как на национальном, так и на международном уровне, препятствующие эффективному противодействию преступлениям против мира и безопасности человечества не дают никакой методологической ценности в плане информационной обработки этих проблем в целях анализа, диагностики и прогнозирования. Так, возникает необходимость их систематизации по определенным параметрам и критериям для определения генезиса этих проблем, дальнейших тенденций развития, путей и подходах решения. Общеизвестно, что качественная обработка какого-либо информационного кластера предполагает наличие не более 10 крупных блоков. В системе противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества имеются более тысячи разнопредметных, разнокачественных и разноуровневых проблем. Поэтому их систематизируют в крупные блоки по определенным параметрам, свойствам, признакам и критериям. Вместе с тем, имеются определенные риски утратить информационную ценность и репрезентативность этих проблем в процессе систематизации и укрупнения круга проблем. Поэтому вырабатываются базовые концепции и идеи, вокруг которых собираются однопорядковые, однокачественные и не только проблемы. Немаловажно при этом учесть ресурсные ограничения субъектов противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества.

6. Совершенствование правовых основ и правоприменительной практики в части универсальной юрисдикции государств в отношении преступлений против мира и безопасности человечества на международном уровне связан с кодификационной работой в рамках ООН, итогом которой призван стать документ (проект международного договора), где могли бы быть определены пределы действия универсальной уголовной юрисдикции во взаимосвязи с другими принципами уголовной юрисдикции, и с учетом основных принципов международного права, зафиксированных в Уставе ООН, положений международных договоров о правовой помощи и экстрадиции, об иммунитетах высших должностных лиц государства, основополагающих международных стандартов режима законности и справедливости уголовного преследования.

7. Не все проблемы социально-гуманитарного характера в системе обеспечения мира и безопасности человечества могут быть решены международно-правовыми средствами и механизмами. При этом, лучшая гарантия уважения норм права – принятие реалистичных международных правовых актов и выработка адекватных организационно-правовых механизмов. Правовые нормы права войны должны быть максимально приближены к реальности, иначе декларативные пожелания, закрепленные в международных актах, негативно отразятся на авторитете подобных актов.

8. Целью прогнозирования в обеспечении мира и безопасности человечества не является предугадывание деталей будущего, хотя и это немаловажно в системе управления. Субъект управления отталкивается от того, что будущие явления могут быть диалектически детерминированными и необходимое может пробить себе дорогу через случайные явления и процессы. Поэтому существует необходимость выработать ряд вероятностных вариантов развития. Отмеченный подход может быть эффективным при определении и обосновании будущей структуры прогнозируемого объекта. В социальных системах отмеченные обстоятельства могут сильно повлиять на ход развития. В этой связи, прогнозист всегда должен быть готовым к различным исходам, тем более в гуманитарной сфере, где возникают и просыпаются человеческие идеалы, добродетели, ценности, либо их диаметрально противоположные «антагонисты», которые в спокойное и мирное время могут находиться в «спящем» режиме. В этой связи, особенно тяжело прогнозировать исследуемые объекты и события во время вооруженных конфликтов и войн.

9. Изучая формы, механизмы и систему противодействия геноциду, можно отметить, что современные технологии дают больше возможностей к ранней диагностике геноцида, а с другой стороны, все больше возникают технологические возможности скрыть истинные цели политического игрока-агрессора. А это обусловлено ограниченностью нынешнего официального определения геноцида.

Практические рекомендации

1. Право мира и безопасности человечества в современную эпоху характеризуется как расширением предмета правового регулирования, так и ростом самой совокупности правовых норм, регулирующих вопросы мира и безопасности человечества. Наблюдается переход обычаев в правовые нормы, происходит взаимопроникновение норм международного и национального права, усложняется характер правовых норм.

2. Оценивая в целом систему источников права мира и безопасности человечества международного и национального уровней, следует подчеркнуть, что данная система не является застывшей, она постоянно развивается и модифицируется. Одним из ключевых вопросов в этом направлении является принятие специального документа, комплексно регулирующего вопросы мира и безопасности человечества. Такого фундаментального акта нет ни на международно-правовом уровне, ни у какого-либо государства.

3. Неуклонное повышение роли права мира и безопасности человечества в

современную эпоху вызвано многими факторами глобализации и усиления взаимозависимости между нациями и народами. Все это обуславливает важность придания значимости праву мира и безопасности человечества как отдельной подотрасли. Во-первых, созрела потребность в кодификации норм, регулирующих предмет данной подотрасли. Возникает необходимость принятия интегрированного правового акта, регулирующего право защиты мира и обеспечения безопасности человечества как на универсальном международно-правовом уровне, так и в рамках конкретных государств и их сообществ. Во-вторых, развитию науки права мира и безопасности человечества, изучающей рассматриваемую отрасль, следует стать приоритетным направлением в современный период. В-третьих, подотрасль права мира и безопасности человечества и соответствующая ей наука должны быть предметом специального изучения в вузах и других образовательных заведениях.

4. Для полноценного формирования права мира и безопасности человечества представляется важным принятие Протокола о защите мира и обеспечения безопасности человечества. Такой документ охватит регулирование тех институтов, которые в единстве составят отдельную подотрасль международного права. Это, по меньшей мере, следующие вопросы:

- 1) понятие мира как высшей ценности, его основное содержание;
- 2) актуализация обеспечения безопасности человечества как приоритетной повестки в международном обустройстве мира;
- 3) основные источники права мира и безопасности человечества;
- 4) базовые принципы защиты мира и обеспечения безопасности человечества;
- 5) право на мир как коллективное и индивидуальное право;
- 6) право на безопасность человечества как коллективное право;
- 7) основы договорного права защиты мира и обеспечения безопасности человечества;
- 8) ограничение вооруженных конфликтов и минимизация отрицательных последствий от них;
- 9) защита мира и обеспечение безопасности человечества (механизмы и формы защиты мира, методологические параметры и конструкция обеспечения безопасности человечества);
- 10) система обеспечения безопасности человечества – ключевой элемент механизма защиты мира.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Нуриев, Д.Ш. Эл аралык кылмыштар системасындагы тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштардын түшүнүгү [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №4. С. 98 -104.
2. Нуриев, Д.Ш. Тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштардын белгилери жана өзгөчөлүктөрү [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №4. С.167-174.
3. Нуриев, Д.Ш. Адамдардын тынчтыгына жана коопсуздугуна каршы агрессивдүү согушду пландаштырууну, даярдоонун жана таңуулоонун коомдук

коркунучтуулук даражасы жөнүндө [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №3. С.147-153.

4. Нуриев, Д.Ш. Кыргыз Республикасынын кылмыш-жаза мыйзамы боюнча тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштар [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №3. С. 82-88.

5. Нуриев, Д.Ш. Актуализация системы противодействия геноциду в современном мире [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М.Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №1-5 (71). С. 332-335.

6. Нуриев, Д.Ш. К вопросу о заключении международных договоров по вопросам безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №1-5 (71). С. 365-368.

7. Нуриев, Д.Ш. Экоцид в системе преступлений против мира и безопасности человечества: понятие и сущность [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек, 2021. №2. С. 144-147.

8. Нуриев, Д.Ш. К вопросу об определении содержательной сущности понятия геноцида [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек, 2021. №2. С. 148-152.

9. Нуриев, Д.Ш. Наемничество как негативный феномен современности [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №4-2 (74). С. 169-172.

10. Нуриев, Д.Ш. К вопросу об ответственности за нападение на лиц и учреждения, пользующихся международной защитой [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №6-3 (76). – С. 225-227.

11. Нуриев, Д.Ш. Агрессия как преступление против мира и безопасности человечества в современной доктрине международного права [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №6-3 (76). – С. 244-246.

12. Нуриев, Д.Ш. О теоретико-правовом анализе понятийного аппарата агрессии как сущностной характеристики преступлений против мира и безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №7-2 (77). – С.121-123.

13. Нуриев, Д.Ш. Права и свободы человека в период вооруженных конфликтов в контексте международных отношений и безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №8-2 (78). – С.169-171.

14. Нуриев, Д.Ш. Мировое сообщество о необходимости консолидированного разрешения проблем обеспечения мира и безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №8-2 (78). – С.171-173.

15. Нуриев, Д.Ш. Источники международного права как основа квалификации преступлений, совершаемых сторонами в период вооруженных конфликтов [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №9-2 (79). – С.128-131.

16. Нуриев, Д.Ш. Criminalization of Acts Impacting Human Security as a

Result of the System of International Relations [Текст] /D.Sh. Nuriev, A.Djorobekova, M.Sayakova, Kenzhebek k. Makhabat, A.Kokoeva // Pakistan Journal of Criminology. Vol.14, No.4, 2022. P. 53-68.

17. Нуриев, Д.Ш. Эл аралык кылмыштар системасындагы тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштардын белгилери жана өзгөчөлүктөрү [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2022. №1. С. 93-100.

18. Нуриев, Д.Ш. Совершение преступлений против мира и безопасности человечества как нарушение принципов международного права [Текст] /Д.Ш. Нуриев, Ж.М. Джоробеков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 8-1 (83). С.30-33.

19. Нуриев, Д.Ш. Установление ответственности за преступления против мира и безопасности человечества как реализация общепризнанных принципов и норм международного права [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова, А.М. Кокоева // Theoretical & Applied Science. 2023. №8 (124). С.294-299.

20. Нуриев, Д.Ш. Международные нормы о мирном разрешении международных конфликтов [Текст] /Д.Ш. Нуриев, Ж.М. Джоробеков // Theoretical & Applied Science. 2023. №8 (124). С.288-293.

21. Нуриев, Д.Ш. Поддержание международного мира и обеспечение безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №7-2 (82) С.150-156.

22. Нуриев, Д.Ш. Международно-правовое понимание мира как высшей ценности [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Theoretical & Applied Science. 2023. №7 (123). С.285-291.

23. Нуриев, Д.Ш. Геноцид как преступление против человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №7-2 (82). С.200-204.

24. Нуриев, Д.Ш. О нарушениях международного порядка и общепризнанных норм ведения войны [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Theoretical & Applied Science. 2023. №7 (123). С.279-284.

РЕЗЮМЕ

диссертации Нуриева Д.Ш. на тему: «Преступления против мира и безопасности человечества: теоретические, исторические и международно-правовые аспекты» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Ключевые слова: преступление, мир и безопасность человечества, система обеспечения мира и безопасности человечества, военные преступления, преступления против человечности, право мира и безопасности человечества, противодействие преступлениям против мира и безопасности человечества.

Объект исследования - совокупность общественных отношений, возникающих в связи с теоретико-правовым обеспечением мира и безопасности человечества.

Предмет исследования - нормы и институты ранее действовавшего и современного международного, отечественного и зарубежного законодательства о преступлениях против мира и безопасности человечества; юридическая и иная литература, касающаяся проблематики преступлений против мира и безопасности человечества.

Цель работы заключается в формировании концептуальных основ многоуровневой системы обеспечения мира и безопасности человечества. Отправной точкой исследования выступает правовая категория «преступление против мира и безопасности человечества».

Методы исследования и аппаратура - основными общенаучными методами исследования выступили: диалектический метод, системный и структурно-функциональный анализ, синергетический подход, формально-логический и сравнительно-правовой методы научного исследования.

Полученные результаты и их новизна. Данное диссертационное исследование является первым комплексным теоретико-прикладным исследованием, которое подготовлено на монографическом уровне, посвященное проблемным вопросам обеспечения мира и безопасности человечества в контексте исследования преступлений против мира и безопасности человечества через правоприменительное, правоохранительное, правотворческое и правоинтерпретационное измерения.

Степень использования или рекомендации по использованию. Полученные результаты могут дать широкие возможности в теоретико-исследовательской, учебно-образовательной, правотворческой, практической деятельности.

Область применения: теория государства и права, уголовное право, административное право, конституционное право, международное право, международно-гуманитарное право, международно-уголовное право.

Д.Ш. Нуриевдин 12.00.01 – укук жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы; укук жана мамлекет жөнүндө окуулардын тарыхы адистиги боюнча юридика илимдеринин доктору илимий даражасын алуу үчүн «Тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштар: теоретикалык, тарыхый жана эл аралык-укуктук аспектилери» темасындагы диссертациялык изилдөөсүнүн РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: кылмыш, тынчтык жана адамзаттын коопсуздугу, тынчтыкты жана адамзаттын коопсуздугун камсыз кылуу тутуму, согуш кылмыштары, адамзатка каршы кылмыштар, тынчтык укугу жана адамзаттын коопсуздугу, тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштарга каршы аракеттенүү

Изилдөөнүн объектиси-тынчтыкты жана адамзаттын коопсуздугун теориялык-укуктук жактан камсыз кылууга байланыштуу келип чыккан коомдук мамилелердин жыйындысы;

Изилдөөнүн предмети-тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштар боюнча мурда колдонулуп келген жана азыркы эл аралык, ата мекендик жана чет өлкөлүк мыйзамдардын ченемдери жана институттары; тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштардын көйгөйлөрүнө тиешелүү юридикалык жана башка булактар.

Иштин максаты - тынчтыкты жана адамзаттын коопсуздугун камсыз кылуунун көп деңгээлдүү тутумунун концептуалдык негиздерин түзөт. Изилдөөнүн башталышы болуп «тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыш» укуктук категориясы саналат.

Изилдөөнүн ыкмалары жана жабдуулары - изилдөөнүн негизги жалпы илимий методдору: диалектикалык метод, тутумдук жана структуралык-функционалдык талдоо, синергетикалык ыкма, илимий изилдөөнүн формалдуу-логикалык жана салыштырма-укуктук методдору колдонулду.

Алынган натыйжалар жана алардын жанылыгы. Аталган диссертациялык изилдөө укук колдонулуучу, укук коргоо, укук чыгаруучулук жана укуктук интерпретациялоо өлчөмдөрү аркылуу тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштарды изилдөө контекстинде тынчтыкты жана адамзаттын коопсуздугун камсыздоонун көйгөйлүү маселелерине арналган монографиялык деңгээлде даярдалган биринчи комплекстүү теориялык-прикладдык изилдөө болуп саналат.

Колдонуу даражасы же колдонуу боюнча сунуштар. Алынган натыйжалар теориялык-изилдөөдө, окуу-билиминде, мыйзам чыгарууда, практикалык ишмердүүлүктө кеңири мүмкүнчүлүктөрдү бере алат.

Колдонуу чөйрөсү: мамлекет жана укук теориясы, кылмыш-жаза укугу, административдик укук, конституциялык укук, эл аралык укук, эл аралык-гуманитардык укук, эл аралык-кылмыш-жаза укугу.

SUMMARY

dissertation of Nuriev D.Sh. on the topic: “Crimes against the peace and security of mankind: theoretical, historical and international legal aspects” for the degree of Doctor of Law in specialty 12.00.01 - theory and history of law and state; history of doctrines about law and state

Key words: crime, peace and security of mankind, system for ensuring peace and security of mankind, war crimes, crimes against humanity, law of peace and security of mankind, countering crimes against the peace and security of mankind

The object of the study is the totality of social relations arising in connection with the theoretical and legal provision of peace and security of mankind.

The subject of the research is the norms and institutions of previously existing and modern international, domestic and foreign legislation on crimes against the peace and security of mankind; legal and other literature related to the issue of crimes against the peace and security of mankind.

The purpose of the work is to form the conceptual foundations of a multi-level system for ensuring peace and security of mankind. The starting point of the study is the legal category “crime against the peace and security of mankind.”

Research methods and equipment - the main general scientific research methods are: the dialectical method, systemic and structural-functional analysis, synergetic approach, formal logical and comparative legal methods of scientific research.

The results obtained and their novelty. This dissertation research is the first comprehensive theoretical and applied research, which was prepared at the monographic level, dedicated to problematic issues of ensuring the peace and security of mankind in the context of the study of crimes against the peace and security of mankind through law enforcement, law enforcement, law-making and law-interpretive dimensions.

Extent of use or recommendations for use. The results obtained can provide ample opportunities in theoretical and research, educational, law-making, and practical activities.

Field of application: theory of state and law, criminal law, administrative law, constitutional law, international law, international humanitarian law, international criminal law.