



потенциал для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны.

Следовательно, формирование педагогической толерантности руководителей образовательных организаций является одним из **актуальных задач** как педагогической науки, так и практики образования.

С учетом данного обстоятельства, диссертантом осуществлено исследование современных научно-педагогических подходов к формированию педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций в психолого-педагогической литературе и практике.

В соответствии с объектом и предметом исследования в качестве наиболее оптимального методологического ориентира определены совокупность следующих методологических подходов: системный, средовой ресурсный, диалоговый, процессный, социокультурный, деятельностный и системно-синергетический, которые предполагают определенным образом регулирование процесса формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций.

В данном аспекте проводимое исследование является актуально востребованным и необходимым, так как оно направлено на поиск педагогических условий в контексте формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций.

*2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации* обеспечена глубокой проработкой теоретико-методологической основы исследования, методологией рассмотрения проблемы с опорой на системный анализ, общий закон взаимосвязи и единства теории и практики, характеризуется логичностью содержательной взаимосвязи, применением математических методов обработки и анализа результатов. В целом, научные положения, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, вытекают из общей стратегии, логики и гипотезы данного исследования, которые обусловлены новыми тенденциями в педагогике, сущность которых состоит в формировании педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций.

### *3. Достоверность научных результатов.*

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается анализом научно-теоретических источников, нормативно-

правовых источников в области образования, анализа педагогических теорий и методологических подходов, аргументированными теоретическими выводами, использованием в совокупности методов исследования, соответствующих задачам исследования, а также результатами опытно-экспериментальной работы.

**Первый результат** получен на основе анализа научно-теоретических источников, раскрыта сущность понятий «толерантность» и «педагогическая толерантность», как важного профессионального качества современных руководителей образовательных организаций, генезис формирования педагогической толерантности, определена многокомпонентная структура и содержание когнитивного, мотивационного, деятельностного и рефлексивного компонентов содержания понятия «педагогическая толерантность».

**Степень обоснованности и достоверности первого результата** подтверждается теоретико-методологическим уровнем анализа существующих теоретических основ формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций.

К теоретическим достижениям можно отнести то, что автор дал определение понятия «толерантность», «педагогическая толерантность», выявил особенности деятельности руководителей по формированию педагогической толерантности (С.17-78 дисс.).

**Второй результат:** обоснованы методологические подходы, принципы исследования образовательного пространства вуза на предмет формирования педагогической толерантности руководителей образовательных организаций, определены педагогические механизмы управления переходом от интолерантной к толерантной среде в образовательном пространстве вуза.

**Степень обоснованности и достоверности второго результата** определяется основополагающими методологическими подходами формирования педагогической толерантности у руководителя вуза такими как: системный, культурологический, диалоговый, синергетический, функциональный, проектный, процессный, средовой подходы, представляющие собой совокупность образовательной развивающей и культурно-воспитывающей условий, способных обеспечивать толерантное взаимодействие субъектов учебно-воспитательного процесса.

Наиболее значимыми являются социокультурный и диалоговый подходы, которые позволяют актуализировать внимание руководителей образовательных структур на особенностях образовательной среды

современного вуза, такие как многофакторность образовательной среды, его полиэтничность, многоязычие, поликультурность и многофункциональность руководителей образовательных структур.

Диалоговый подход позволяет создавать условия для нового типа отношения – диалогизирующего. В формировании педагогической толерантности становится фундаментальной стратегией формирования социокультурных знаний и умений, а также жизненно-практического и эмоционально-личностного опыта. Каждый участник диалогического взаимодействия является высшей целью или ценностью, но никогда не выступает как средство.

Второй результат является научно-обоснованным, так как, опираясь на современные методологические подходы и методы исследования, согласно предмету и объекту исследования, отражены методы научного исследования и материалы, способствующие использованию принципов исследования образовательного пространства вуза на предмет формирования педагогической толерантности руководителей образовательным процессом, а также спроектировать модель формирования педагогической толерантности у руководителей образовательного учреждения.

В рамках исследования по теме формирования педагогической толерантности у руководителей образовательного учреждения использовался комплекс методов исследования:

- *теоретические* методы: сравнительно-сопоставительный анализ различных аспектов проблемы на основе изучения отечественной и зарубежной литературы - философской, психологической и дидактической литературы;

- моделирование как метод педагогического исследования и прогнозирования хода и результатов рассматриваемой проблемы;

- *эмпирические* методы: нестандартизированное наблюдение, анкетный опрос;

- *разные виды педагогического эксперимента*: констатирующий - позволяющий охарактеризовать состояние изучаемой проблемы; формирующий – направленный на формирование педагогической толерантности руководителей образовательных организаций; контрольный – позволяющий определить эффективность предлагаемой модели и результаты педагогического эксперимента по формированию педагогической толерантности руководителей образовательных организаций;

- *статистические методы*: математическая статистика по обработке экспериментальных данных (С. 81-125 дисс.).

**Третий результат** представляет собой методологические условия формирования педагогической толерантности у руководителей вуза, где предлагается структурно-функциональная модель, ведущими принципами которого являются: компетентное решение задач профессионального взаимодействия в гетерогенной образовательной среде; принятия единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообразия культурных и этнических особенностей; равноправия и равнозначности многообразия; единства личностного и профессионального развития; взаимообогащающего диалога.

Особенностью разработанной модели является то, что каждый из четырех компонентов модели коррелирует с определенным этапом реализации модели, обеспечивая динамику формирования педагогической толерантности как профессионально важного качества.

**Степень обоснованности и достоверности третьего результата** подтверждается реализацией модели, обеспечивающей динамику формирования педагогической толерантности как профессионально важного качества.

**Четвертый результат:** разработаны содержание, формы и методы формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций, которые прошли апробацию в процессе педагогического эксперимента и нашли отражение в положительной динамике профессионального и личностного опыта руководителей образовательных организаций.

**Степень обоснованности и достоверности четвертого результата** подтверждается статистическими материалами констатирующего и формирующего экспериментов педагогической работы. Представленные автором результаты исследования достоверны и убедительны, снабжены статистическими данными и вытекают из реалий учебно-воспитательного процесса.

#### *Новизна научных результатов.*

В целом, **результаты** диссертационной работы **Кашхынбай Байжуман Балтабайулы** характеризуются как **новые**, так как они посвящены одной из мало разработанных проблем современной педагогической науки, в частности, теоретическому обоснованию и практической реализации формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций.

**Научная новизна первого результата** состоит в том, что на основе анализа научно-теоретических источников раскрыта сущность понятий «толерантность» и «педагогическая толерантность», как важного профессионального качества современных руководителей образовательных организаций, генезис формирования педагогической толерантности, определена многокомпонентная структура и содержание когнитивного, мотивационного, деятельностного и рефлексивного компонентов содержания понятия «педагогическая толерантность».

Данный результат можно считать **новым**, так как автором выявлены научно-педагогические основы формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций, а именно: обоснованы научно-педагогические положения исследователей по проблеме, определены ведущие теории и направления в формировании педагогической толерантности.

**Второй научный результат** можно считать **новым**, так как автором обоснованы методологические подходы, принципы исследования образовательного пространства вуза на предмет формирования педагогической толерантности руководителей образовательных организаций, определены педагогические механизмы управления переходом от интолерантной к толерантной среде в образовательном пространстве вуза.

**Третий научный результат** является **новым**, так как охарактеризованы особенности мультикультурного образовательного пространства вуза и спроектирована модель формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций, определены составляющие ее компоненты и обоснованы их взаимосвязь и взаимозависимость.

**Четвертый научный результат** является **новым**, так как разработаны содержание, формы и методы формирования педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций, которые прошли апробацию в процессе педагогического эксперимента, и нашли отражение в положительной динамике профессионального и личностного опыта руководителей образовательных организаций.

*4. Научная и практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.*

Полученные диссертантом результаты диссертационного исследования можно квалифицировать как решение приоритетной теоретической и практической задачи, имеющей существенное значение для высших учебных заведений. Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности использования результатов исследования при разработке диагностических инструментариев определения уровня сформированности педагогической толерантности руководителей вуза; в разработке содержания образовательных программ по формированию педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций; в решении организационных проблем управления в мультикультурном образовательном пространстве вуза.

#### ***5. Степень опубликованности основных положений и результатов.***

Основные положения, результаты, выводы и заключение диссертации получили освещение в 9 опубликованных статьях, в том числе – 3 статьи в журналах РИНЦ, 2 Scopus, отражающих содержание исследовательской работы, проведенной диссертантом.

#### ***6. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации и автореферата.***

Наряду с отмеченными достоинствами, рассматриваемая диссертационная работа не лишена некоторых недостатков.

1. При обосновании актуальности темы исследования в диссертации и автореферате уместно было бы указать документы, касающиеся социального развития КР, такие как «Закон об образовании», «Стратегия развития образования в КР на 2021-2040 годы» и др.

2. Было бы эффективнее дать анализ по формированию педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций на примере нескольких вузов.

3. На стр. 94-95 диссертации перечисляются методы исследования. Было бы более оптимальным показать их применение при исследовании педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций.

Однако, указанные замечания, не снижают общей оценки качественно проведенного диссертационного исследования.

### **7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат на тему «Формирование педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций» полностью соответствует содержанию диссертации, что дает возможность проследить последовательность решения поставленных задач. Соискателю удалось в компактной форме передать основные положения, выводы и заключения, методику и результаты исследования.

### **8. Соответствие работы критериям, «Положением о порядке присуждения ученых степеней» п. 10 в КР.**

В целом, диссертационная работа на тему «Формирование педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций», представляет собой самостоятельное научно-теоретическое исследование, посвященное решению актуальной научной проблемы по изучению педагогической толерантности у руководителей образовательных организаций.

Работа имеет научно-практическую значимость, отвечает требованиям п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» НАК КР, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а её автор – **Кашхынбай Байжуман Балтабайулы** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, доцент  А.Ж. Ажибаева

Начальник отдела кадров ТалГУ  В.К. Бешкемпирова

« 27 » 12 2024 г.

