

ОТЗЫВ

Официального оппонента Шатманова Искендера Садыбакасовича доктора экономических наук, доцента, заместителя директора по финансовым вопросам ОсОО «Неман-Фарм» на диссертационную работу Халиловой Марины Владимировны на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

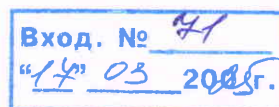
1. Актуальность темы диссертации.

Проблемы реиндустриализации и развития институтов хозяйственного механизма имеют важное значение для Кыргызской Республики, где остро стоят вопросы не только восстановления утраченной приоритетной роли промышленности, ускорения процессов реиндустриализации на основе развития институтов хозяйственного механизма, но и увеличения ВВП на душу населения для достижения уровня стран с высоким экономическим развитием при жизни нынешнего поколения.

На современном этапе ускорения процессов экономического роста в Кыргызской Республике, с целью увеличения ВВП на душу населения и обеспечения экономического прорыва для перехода в статус стран с высоким уровнем развития, возникла необходимость разработки теоретических аспектов реиндустриализации на основе совершенствования институтов хозяйственного механизма. Это обусловлено тем, что, как свидетельствует мировой опыт, производство, в том числе промышленное, выступает основным фактором, определяющим темпы роста и развития экономики страны, а институты хозяйственного механизма оказывают существенное влияние на инвестиции, технологии и промышленное производство.

Институты хозяйственного механизма играют важную роль в развитии экономики, обеспечивая эффективное управление, инновации и устойчивый рост. Институты хозяйственного механизма способствуют благоприятствованию деловой среды, внедрению научных исследований и новых технологий, а также определяют структуру взаимодействия между такими явлениями, как производственный процесс.

Исследование современного состояния развития экономической науки обусловило необходимость разработки модели развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации, которая бы учитывала, как влияние формальных и неформальных институтов, а также специфику институциональной среды в республике.



Исследование институтов хозяйственного механизма в условиях ускорения процессов реиндустриализации, с целью выйти на новый уровень, то есть превратиться в страну индустриализации нового поколения, становится актуальной проблемой, поскольку позволяет определить качественно новые направления их развития, сформулировать общие закономерности, выявить особенности и факторы.

2. Научные результаты.

К наиболее существенным результатам, конкретизирующим научную новизну диссертационного исследования, относятся следующие пункты:

1. Уточнено понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих в экономической литературе теоретико-методологических подходов, что позволило определить предмет исследования. *(Глава 1, п. 1.2).*
2. Предложена и аргументирована теоретическая и практическая необходимость введения в оборот экономической науки категории «целеориентированная реиндустриализация», а также раскрыто ее содержание. *(Глава 2, п. 2.1).*
3. Разработана классификация факторов реиндустриализации и определено место и роль институциональных факторов реиндустриализации. *(Глава 2, п. 2.2).*
4. В рамках концепции развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики выявлены общие закономерности, факторы и тенденции их развития. *(Глава 3, п. 3.2).*
5. Определены отличительные особенности и выявлены тенденции развития институтов хозяйственного механизма на различных этапах развития промышленности в республике. *(Глава 3, п. 3.2).*
6. Сформулирована гипотеза, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет корреспонденция (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров. *(Глава 3, п. 3.2).*
7. Выявлены институциональные барьеры, препятствующие осуществлению реиндустриализации в республике: правовые институциональные барьеры; профессионально-образовательные институциональные барьеры; демографические институциональные барьеры; мотивационные институциональные барьеры. *(Глава 4, п. 4.1).*

8. На основе множественного корреляционно-регрессионного анализа выявлено интенсивное влияние формальных институтов на развитие промышленного производства в республике. *(Глава 4, п. 4.2).*

9. Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма, а также совершенствование законодательства, прежде всего, в промышленности. *(Глава 5, п. 5.1).*

10. Сформулированы рекомендации по улучшению институциональной среды в республике, в том числе разработаны векторы повышения качества институциональной среды. *(Глава 5, п. 5.1, п. 5.2, 5.3).*

11. Доказана и обоснована ведущая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации. *(Глава 5, п. 5.2).*

3. Степень новизны научных результатов, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Данный результат является частично новым, так как автор уточнил данную категорию, которую исследовали множество ученых.

Результат 2. Предлагается введение в оборот экономической науки категории «целеориентированная реиндустриализация». Автором аргументирована теоретическая и практическая необходимость введения данной категории, раскрыто ее содержание, поэтому данный результат является новым.

Результат 3. Данный результат является частично новым, так как автор сгруппировал существующие институциональные факторы реиндустриализации в соответствии с современным периодом.

Результат 4. Данный результат является новым, в связи с тем, что данная концепция, в рамках которой выявлены общие закономерности, факторы и специфические особенности трансформации формальных и неформальных институтов в Кыргызстане представлена впервые.

Результат 5. Данный научный результат является новым, в следствии с тем, что отличительные особенности и тенденции развития институтов хозяйственного механизма на различных этапах развития промышленности в республике учитывает современный период. *(Глава 3, п. 3.2).*

Результат 6. Частично новый в силу того, что в Кыргызстане, данное экономическое явление исследуется впервые.

Результат 7. Новый, на основе анализа проведенного социологического опроса среди промышленных предприятий страны, выявлены институциональные барьеры, препятствующие осуществлению реиндустриализации в республике.

Результат 8. Новый в силу того, что раньше не было исследований по выявлению интенсивного влияния формальных институтов на развитие промышленного производства в республике.

Результат 9. Модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма: развитие института государства, института знаний и института цифровизации, представленная автором является новой, так как отражает видение автора.

Результат 10. Сформулированные рекомендации по улучшению институциональной среды в республике, являются новым результатом авторского предложения.

Результат 11. Новый, так как обоснована ведущая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма и даны конкретные рекомендации по совершенствованию института цифровизации в Кыргызской Республике.

3.1. Достоверность научных результатов. Положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, основаны на достоверных источниках (материалах периодических изданий, статистических данных, данных научной литературы).

3.2. Теоретическое значение работы. Определяется тем, что рекомендации и выводы могут послужить основанием для дальнейших теоретических и прикладных исследований в области развития институтов хозяйственного механизма и развития промышленности и использоваться при преподавании учебных курсов.

3.3. Содержание диссертационной работы полностью соответствует паспорту специальности 08.00.01 – экономическая теория.

4. Практическая значимость полученных результатов. Практические рекомендации по результатам научного исследования были приняты к рассмотрению Министерством экономики и коммерции КР и использованы в документах, материалах и разработках при составлении «Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики». Имеется акт внедрения.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Содержание автореферата, основные этапы работы, выводы и результаты, представленные в автореферате, полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания.

Автор провёл масштабную работу, сочетающую теоретический анализ, эмпирические исследования и практические рекомендации. Тем не менее, в рамках требований НАК Кыргызской Республики, следует отметить следующие замечания:

1. Введение термина «целеориентированная реиндустриализация» обосновано, но требует более строгого сравнения с существующими понятиями (например, «новая индустриализация», «реиндустриализация 4.0»). Это позволит избежать терминологической путаницы и усилить научную новизну работы.
2. Социологические опросы и эконометрический анализ, упомянутые в работе, описаны недостаточно подробно. Отсутствуют данные о репрезентативности выборки, методах формирования анкет и валидации инструментов. Также требует уточнения источник данных Национального статистического комитета КР (например, период сбора, охват отраслей).
3. Отсутствует сопоставление опыта Кыргызстана с другими странами Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан) в контексте реиндустриализации. Такой анализ позволил бы выявить уникальные вызовы и возможности, характерные для региона, и обогатить рекомендации.
4. В выводах недостаточно отражено, как решены задачи, заявленные во введении. Например, задача «обосновать роль цифровизации» требует конкретных примеров внедрения цифровых технологий в промышленности Кыргызстана, а не только теоретических упоминаний.
5. Предложенные рекомендации (например, внедрение системы корпоративизма, развитие цифровизации) носят общий характер. Необходима конкретизация механизмов их реализации.

7. Степень опубликованности основных положений и результатов.

Результаты и основные положения диссертации нашли отражение в тридцати восьми научных трудах, в том числе опубликованы 2 монографии и 36 научных статей. Из них четыре статьи включены в международную наукометрическую базу Scopus, 32 статьи входят в публикации РИНЦ, 16 научных трудов входят в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных НАК ПКР. Общее количество печатных листов составляет 65 п. л.

Указанные замечания не отменяют научной ценности диссертационной работы. Проведенное исследование свидетельствует о высоком уровне подготовленности Халиловой М.В., в области экономической теории. Диссертация демонстрирует потенциал для внесения вклада в экономическую науку Кыргызстана.

8. Соответствие работы критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней» в Кыргызской Республике.

Диссертация Халиловой М.В. представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, обладающую научную новизной, содержащую новые подходы и направления в науке и практической значимостью. Диссертационная работа обладает целостностью, внутренней непротиворечивостью, основывается на положениях системного анализа. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в исследовании, являются в достаточной степени обоснованными и отражены в публикациях автора. Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» НАК ПКР, а автор исследования Халилова Марина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 - экономическая теория.

Официальный оппонент
доктор экономических наук, доцент
заместитель генерального
директора по финансам
ОсОО Неман фарм



Шатманов И.С.

Подпись заверяю:

И.С. Шатманов