

ОТЗЫВ

Официального оппонента Токторбаевой Калины Авлабековны, доктора экономических наук, профессора кафедры «Маркетинга и логистики» Института менеджмента и бизнеса Кыргызского Национального Университета им. Ж. Баласагына на диссертационную работу Халиловой Марины Владимировны на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

1. Актуальность темы диссертации.

На современном этапе ускорения процессов экономического роста в Кыргызской Республике, с целью увеличения ВВП на душу населения и обеспечения экономического прорыва для перехода в статус стран с высоким уровнем развития, возникла необходимость разработки теоретических аспектов реиндустриализации на основе совершенствования институтов хозяйственного механизма. Это обусловлено тем, что, как свидетельствует мировой опыт, производство, в том числе промышленное, выступает основным фактором, определяющим темпы роста и развития экономики страны, а институты хозяйственного механизма оказывают существенное влияние на инвестиции, технологии и промышленное производство.

Институты хозяйственного механизма играют важную роль в развитии экономики, обеспечивая эффективное управление, инновации и устойчивый рост. Институты хозяйственного механизма способствуют благоприятствованию деловой среды, внедрению научных исследований и новых технологий, а также определяют структуру взаимодействия между такими явлениями, как производственный процесс.

Проблемы реиндустриализации и развития институтов хозяйственного механизма имеют важное значение для Кыргызской Республики, где остро стоят вопросы не только восстановления утраченной приоритетной роли промышленности, ускорения процессов реиндустриализации на основе развития институтов хозяйственного механизма, но и увеличения ВВП на душу населения для достижения уровня стран с высоким экономическим развитием при жизни нынешнего поколения.

Исследование современного состояния развития экономической науки обусловило необходимость разработки модели развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации, которая бы учитывала, как влияние формальных и неформальных институтов, а также специфику институциональной среды в республике.

Вход. № 7а
"14" 03 2008г.

Исследование институтов хозяйственного механизма в условиях ускорения процессов реиндустриализации, с целью выйти на новый уровень, то есть превратиться в страну индустриализации нового поколения, становится актуальной проблемой, поскольку позволяет определить качественно новые направления их развития, сформулировать общие закономерности, выявить особенности и факторы.

2. Научные результаты.

К наиболее существенным результатам, конкретизирующим научную новизну диссертационного исследования, относятся следующие пункты:

1. Уточнено понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих в экономической литературе теоретико-методологических подходов, что позволило определить предмет исследования. (*Глава 1, п. 1.2*).

2. Предложена и аргументирована теоретическая и практическая необходимость введения в оборот экономической науки категории «целеориентированная реиндустриализация», а также раскрыто ее содержание. (*Глава 2, п. 2.1*).

3. Разработана классификация факторов реиндустриализации и определено место и роль институциональных факторов реиндустриализации. (*Глава 2, п. 2.2*).

4. В рамках концепции развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики выявлены общие закономерности, факторы и тенденции их развития. (*Глава 3, п. 3.2*).

5. Определены отличительные особенности и выявлены тенденции развития институтов хозяйственного механизма на различных этапах развития промышленности в республике. (*Глава 3, п. 3.2*).

6. Сформулирована гипотеза, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет корреспонденция (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров. (*Глава 3, п. 3.2*).

7. Выявлены институциональные барьеры, препятствующие осуществлению реиндустриализации в республике: правовые институциональные барьеры; профессионально-образовательные институциональные барьеры; демографические институциональные барьеры; мотивационные институциональные барьеры. (*Глава 4, п. 4.1*).

8. На основе множественного корреляционно-регрессионного анализа выявлено интенсивное влияние формальных институтов на развитие промышленного производства в республике. (*Глава 4, п. 4.2*).

9. Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма, а также совершенствование законодательства, прежде всего, в промышленности. *(Глава 5, п. 5.1).*

10. Сформулированы рекомендации по улучшению институциональной среды в республике, в том числе разработаны векторы повышения качества институциональной среды. *(Глава 5, п. 5.1, п. 5.2, 5.3).*

11. Доказана и обоснована ведущая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации. *(Глава 5, п. 5.2).*

3. Степень новизны научных результатов, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Данный результат является частично новым, так как данную категорию исследовали множество ученых, а автор дополнил и уточнил существующую дефиницию.

Результат 2. Предлагается введение в оборот экономической науки категории «целеориентированная реиндустриализация». Данный результат является новым в связи с тем, что автором аргументирована теоретическая и практическая необходимость введения данной категории, а также раскрыто ее содержание.

Результат 3. Данный результат является частично новым, так как данную категорию исследовали множество ученых, а автор дополнил и уточнил существующую дефиницию.

Результат 4. Данный результат является новым, поскольку в Кыргызстане впервые представлена данная концепция, в рамках которой выявлены общие закономерности, факторы и специфические особенности трансформации формальных и неформальных институтов.

Результат 5.

Результат 6. Частично новый в силу того, что соответствие формальных и неформальных институтов в условиях трансформации экономик исследованы зарубежными авторами, однако в условиях реиндустриализации данное экономическое явление исследуется впервые.

Результат 7. Новый, на основе анализа социологического опроса с использованием инновационного метода – краудсорсинга, выявлены институциональные барьеры, препятствующие осуществлению реиндустриализации в республике.

Результат 8. Новый в силу того, что автором выявлено интенсивное влияние формальных институтов на развитие промышленного производства в республике, что ранее не было исследовано другими кыргызскими учеными.

Результат 9. Новый. Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма: развитие института государства, института знаний и института цифровизации.

Результат 10. Новый. Сформулированы рекомендации по улучшению институциональной среды в республике, в том числе разработаны векторы способствующие развитию институтов хозяйственного механизма.

Результат 11. Частично новый. Поскольку обоснована ведущая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации, а также предложены конкретные рекомендации по совершенствованию института цифровизации в Кыргызской Республике.

3.1. Достоверность научных результатов. Положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, основаны на достоверных источниках, полученных из статистических, научных и практических материалов, периодических изданий и научной литературы.

3.2. Теоретическое значение работы. Определяется тем, что рекомендации и выводы могут послужить основанием для дальнейших теоретических и прикладных исследований в области развития институтов хозяйственного механизма и развития промышленности.

3.3. Содержание диссертационной работы полностью соответствует паспорту специальности 08.00.01 – экономическая теория.

4. Практическая значимость полученных результатов. Практические рекомендации по результатам научного исследования были приняты к рассмотрению Министерством экономики и коммерции КР и использованы в документах, материалах и разработках при составлении «Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики». Имеется акт внедрения.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Содержание автореферата, основные этапы работы, выводы и результаты, представленные в автореферате, полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания.

1. На стр. 63, представленной диссертации вызывает сомнение утверждение автора об «Основных погрешностях теории постиндустриализма», в которой диссертант утверждает, что минусами данной теории являются (цитирую) «при переходе к высокотехнологичным отраслям может привести к закрытию традиционных производств и утрате рабочих мест. Уязвимость организации перед технологическими изменениями, которые требуют быстрой адаптации, а это и затраты, и риски. А также сложность регуляции, что может вызвать трудности для

государственных структур, так как постиндустриальная экономика требует новых подходов к регулированию».

Да действительно, постиндустриальная экономика требует новых подходов к регулированию, так как традиционные методы могут оказаться неэффективными. Однако это также открывает двери для экспериментов с новыми формами регулирования, такими как гибкие регуляторные рамки, которые могут быстрее реагировать на изменения в технологиях и рынках. Технологический прогресс также может способствовать созданию новых инструментов для мониторинга и оценки, что облегчает работу государственных структур. Кроме того, хотя переход к высокотехнологичным отраслям несет в себе определенные риски и вызовы, важно учитывать и возможности, которые он предоставляет для экономического роста, повышения конкурентоспособности и улучшения качества жизни. Это требует комплексного подхода со стороны правительств, бизнеса и общества для минимизации рисков и максимизации выгоды.

2. На стр. 177-178 диссертант проводит вычисления тесноты связи между факторным и результативным признаком, тем более по прямолинейной связи и рассчитывает показатель, называемый парным линейным коэффициентом корреляции, этого показывать совсем не нужно, необходимо просто указать, что проведены расчеты, которые показали...

3. Расчеты проведенные на стр. 183-184, необходимо перенести в приложение.

4. В четвертой главе нет особенностей реиндустриализации в Кыргызской Республике, а во второй и третьей главе нет закономерностей реиндустриализации, между тем в теме диссертации это слово акцентирующее и находится первым.

5. В параграфе 4.3., указывается, что проведено обследование, путем анкетирования, целью которого является – «систематизация информации, анализ трендов и выявление факторов и барьеров, влияющих на развитие промышленности в Кыргызстане». По нашему мнению, из данного обследования можно было выявить особенности развития промышленности Кыргызской Республики на современном этапе.

7. Степень опубликованности основных положений и результатов.

Результаты и основные положения диссертации нашли отражение в тридцати восьми научных трудах, в том числе опубликованы 2 монографии и 36 научных статей. Из них четыре статьи включены в международную наукометрическую базу Scopus, 32 статьи входят в публикации РИНЦ, 16 научных трудов входят в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных НАК ПКР. Общее количество печатных листов составляет 65 п. л.

8. Соответствие работы критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней» в Кыргызской Республике.

Диссертация Халиловой М.В. представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, обладающую научную новизной, содержащую новые подходы и направления в науке и практической значимостью.

Диссертационная работа обладает целостностью, внутренней непротиворечивостью, основывается на положениях системного анализа. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в исследовании, являются в достаточной степени обоснованными и отражены в публикациях автора.

Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» НАК ПКР, а автор исследования Халилова Марина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 - экономическая теория.

**Официальный оппонент
доктор экономических наук,
профессор кафедры
«Маркетинга и логистики»
Института менеджмента и бизнеса
Кыргызского Национального
Университета им. Ж.Баласагына**



Токторбаева К.А.

Подпись заверяю:

