

**Отзыв**  
**научного консультанта на докторскую диссертацию Халиловой Марины Владимировны «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория**

Диссертационное исследование Халиловой Марины Владимировны выполнено на тему, имеющую несомненную актуальность, как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Исключительно важное значение данная тема имеет для Кыргызской Республики в связи с тем, что, исследование институтов хозяйственного механизма в условиях ускорения процессов реиндустриализации, с целью совершить «прыжок барса» и выйти на новый уровень, то есть превратиться в страну целеориентированной индустриализации нового поколения, становится актуальной проблемой, поскольку позволяет определить качественно новые направления их развития, сформулировать общие закономерности, выявить особенности и факторы, как деиндустриализации, так и реиндустриализации.

Структура и логика данной диссертационной работы позволили раскрыть тему исследования. В качестве достоинства работы следует отметить достаточно глубокую разработку во второй главе диссертации теоретико-методологических аспектов исследования институтов хозяйственного механизма. В диссертации обобщены и систематизированы различные концептуальные подходы к теории хозяйственного механизма. На основе анализа основных теорий хозяйственного механизма Халилова М.В. обосновывает концепцию институтов хозяйственного механизма в условиях целеориентированной реиндустриализации экономики, в рамках которой выявлены общие закономерности, факторы и специфические особенности трансформации формальных и неформальных институтов.

Взгляды зарубежных ученых, исследовавших проблемы функционирования институтов хозяйственного механизма отражают научные

труды Дж. К. Гэлбрейта, Р. Коуза, Д. Норта, О. Уильямсона и многих других.

Среди российских ученых-экономистов, занимающихся вопросами исследования развития институтов хозяйственного механизма можно отнести: Абалкина Л.И., Осипова Дзарасова С.С., Аверину И., Иншакова О., Лебедеву Н., Истомина С.В., Миляеву Н.В., Михалева Г.С., Сухарева О., Яньшина М., которые в своих научных трудах представляют многообразие школ, позиций, точек зрения и подходов к данному понятию, что свидетельствует о неутихающем научном интересе к этой сложной экономической категории.

В Кыргызстане проблемам развития институтов хозяйственного механизма в условия трансформации экономики посвящены научные труды следующих ученых: Койчуева Т.К., Мусаевой Дж. А., Аюпова А.Н., Шатманова И.С., Базарбаевой Р.Ш., Гусевой В.И., Бакас уулу Бахтыяр и многих других.

Вместе с тем до настоящего времени в республике не исследовано влияние формальных институтов на динамику объемов ВВП промышленности. С этой точки зрения работа Халиловой основополагающих институциональных факторов, таких как политическая стабильность, учет мнения населения и подотчетность госорганов является, безусловно, актуальной и новой для Кыргызстана. На основе использования институционального подхода, автор разработал концепцию, суть которой заключается в том, что закономерности и специфические особенности развития институтов раскрываются, с одной стороны, с учетом эволюции промышленности республики в процессе трансформации планового хозяйственного механизма в рыночный. С другой стороны, осуществлен комплексный подход к характеристике реиндустриализации, суть которого состоит в учете как экономических, так институциональных факторов реиндустриализации, которые имеют двойственный характер, то есть могут выступать как факторами, способствующими реиндустриализации экономики, так и препятствующими. Это позволило раскрыть и сгруппировать основные закономерности, факторы и отличительные особенности развития институтов

хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики.

Институты хозяйственного механизма в Кыргызстане изучены недостаточно. Поэтому необходима была определенная смелость для того, чтобы предложить нестандартный подход к хозяйственному механизму, хотя в других странах СНГ институциональный подход широко используется учеными-экономистами.

К числу основных результатов исследования, полученных автором и обладающих научной новизной следует отнести:

1. Разработана концепция развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики, в рамках которой выявлены общие закономерности, факторы и специфические особенности трансформации формальных и неформальных институтов.
2. Предложена авторская классификация теорий доминантного развития отраслей в экономике, согласно которой выделены два основных типа: теории сторонников доминирующего производства материальных благ и теории сторонников доминирующего производства нематериальных благ (информации и услуг).
3. На основе исследования эволюции формирования и развития концепций хозяйственного механизма, разработана их классификация, которая позволила автору диссертации выделить четыре теоретико-методологических подхода к теориям хозяйственного механизма.
4. Уточнено понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих подходов, что позволило определить предмет исследования.
5. Предложена и аргументирована теоретическая и практическая необходимость введения в оборот экономической науки категории «целеориентированная реиндустриализация», а также раскрыто ее содержание. Обосновано и доказано, что понятия «реиндустриализация»,

- «неоиндустриализация» и «целеориентированная реиндустриализация» не являются тождественными.
6. Разработана классификация факторов реиндустриализации и определено место и роль институциональных факторов реиндустриализации.
  7. На основе множественного корреляционно-регрессионного анализа выявлено интенсивное влияние формальных институтов на развитие промышленного производства в республике.
  8. Определены экономические и институциональные факторы, способствующие реиндустриализации и факторы, препятствующие формированию предпосылок реиндустриализации.
  9. Выявлены институциональные барьеры, препятствующие осуществлению реиндустриализации в республике: несовершенство законодательства (правовые институциональные барьеры); профессионально-образовательные институциональные барьеры; демографические институциональные барьеры; мотивационные институциональные барьеры.
  10. Сформулирована гипотеза, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет *корреспонденция* (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров.
  11. На базе исследования зарубежного опыта воздействия институтов хозяйственного механизма на процессы реиндустриализации в различных странах мира определены возможности его применения в республике;
  12. Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма: развитие института государства, института знаний, а также дальнейшее проведение антикоррупционной политики и совершенствования законодательства, прежде всего, в промышленности.

13. Доказана и обоснована ведущая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации. Предложены конкретные рекомендации по совершенствованию института цифровизации в Кыргызской Республике

14. Сформулированы рекомендации по улучшению институциональной среды в республике, в том числе разработаны векторы улучшения институциональной среды в малом и среднем бизнесе.

Практическая значимость полученных результатов. По результатам научного исследования были приняты к рассмотрению Министерством экономики и коммерции Кыргызской Республики.

На основе результатов научного исследования было рекомендовано разделы проекта «Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики» дополнить такими направлениями, как развитие отраслей, осваивающих новые виды продукции, разработка и производство высокотехнологичных предприятий, внедрение новых технологий, цифровизация промышленного сектора.

Предложение поддерживать разработки и производство высокотехнологичных и инновационных продуктов на экспорт нашло применение в нормативно-правовых актах Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики.

Эффект от внедрения: интегрируя научный подход и практическое, исследование, используя анализ проведенного социологического исследования сформулирована концептуальная модель развития промышленности Кыргызстана, которая легла в основу «Стратегии развития промышленности Кыргызской Республики».

Форма внедрения: материалы диссертации использованы в документах, материалах и разработках при составлении «Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики». Имеется акт внедрения.

Халилова Марина Владимировна долгие годы работает в системе образования. За этот период она зарекомендовала себя грамотным, высококвалифицированным специалистом, хорошо владеющим методикой преподавания. Халилова Марина Владимировна на высоком уровне проводит занятия, широко использует инновационные методы обучения, пользуется заслуженным уважением среди коллег и студентов.

Халилова Марина Владимировна продемонстрировала способность самостоятельно проводить глубокие теоретические исследования, по результатам которых она опубликовала две монографии и 42 научные статьи, из них четыре статьи включены в международную науко-метрическую базу Scopus; 39 статей входят в публикации РИНЦ, 16 научных трудов входят в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных НАК ПКР.

В процессе работы над диссертацией она изучила большой объем экономической литературы, статистических данных, используя при этом необходимые методы исследования, что позволило обеспечить достоверное обоснование полученных результатов. Уровень диссертации позволяет считать Халилову Марину Владимировну достойной соискания ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Научный консультант

д. э. н., профессор

кафедры экономической теории

КРСУ



В.И. Гусева