

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

Международного Университета

Кыргызской Республики

д.э.н., профессор Адиева А.А.



2024 г.

ВЫПИСКА из ПРОТОКОЛА

№ 9 от «18» апреля 2024 года

расширенного заседания кафедры «Экономика и управление» Международного университета Кыргызской Республики о научно-практическом значении диссертации Халиловой Марины Владимировны на тему ««Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)» к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 080001 «Экономическая теория».

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Алымкулова А.С., к.э.н, доцент, заместитель заведующего кафедрой (шифр 08.00.05);
2. Гусева В.И. д.э.н профессор кафедры «Экономическая теория» КРСУ (шифр 08.00.01);
3. Токсобаева Б.А. - д.э.н профессор (шифр 08.00.05);
4. Аскарбек кызы Каныкей – доктор философии PhD, и.о.доцента (шифр 08.00.01);
5. Бердибаева К.Т. - к.э.н доцент (08.00.10);
6. Аттокурова А. Т., к.э.н., доцент (шифр 08.00.05);
7. Зулпуева А. М., к.э.н, доцент (шифр 08.00.05);
8. Кемелдинова Ж. М., к.э.н, доцент (шифр 08.00.05);
9. Дуйшеналиева А.Дж., к.п.н., доцент;
10. Кыдыкбаева А.К., и.о. доцента;
11. Кремнев Л. А. – преподаватель;
12. Пак.Е.А. - ст.преподаватель;
13. Станбекова А.С. – преподаватель;

14. Казиева А. А. - секретарь заседания.

Приглашены на обсуждение:

- Бровко Н.А. - д.э.н., профессор кафедры «Экономическая теория» КРСУ (шифр 08.00.01);
- Аюпов А.Н. - д.э.н., профессор кафедры «Управление бизнесом» МУКР (шифр 08.00.01).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение рукописи докторской диссертации Халиловой Марины Владимировны на тему «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма» (на примере Кыргызской Республики) к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория.

Научный консультант: Гусева В.И. доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономическая теория» КРСУ.

Рецензенты: доктор экономических наук, профессор Бровко Н.А.
доктор экономических наук, профессор - Аюпов А.Н.

ВЫСТУПИЛИ:

Алымкулова А.С.

Председательствующий заседания, заместитель заведующего кафедрой «Экономика и управление» Алымкулова А.С., к.э.н, доцент:

Уважаемые коллеги!

Сегодня в рамках расширенного заседания нам предстоит обсуждение рукописи докторской диссертации Халиловой Марины Владимировны на тему «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма» (на примере Кыргызской Республики) к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория.

Соискатель Халилова Марина Владимировна окончила Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина по специальности «Менеджмент организации» (профиль: управление качеством). В 2012 году завершила обучение в аспирантуре при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина, успешно защитив диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по шифру 08.00.01. «Экономическая теория». В 2018-2023 годах обучалась в докторантуре при кафедре «Экономика и управление» Международного Университета Кыргызской Республики. На данный период времени Марина Владимировна работает директором Департамента мониторинга и качества Международного Университета Кыргызстана.

Тема диссертационной работы «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма» утверждена Ученым Советом и

выполнена на кафедре «Экономика и управление». Научный консультант – д.э.н., профессор Гусева В.И.

Диссертантом на рассмотрение представлены рукописи диссертации в необходимом количестве экземпляров. Участники сегодняшнего заседания имели возможность ознакомиться с диссертацией и подготовить свою оценку.

Для выступления слово предоставляется соискателю.

Халилова М.В.:

Добрый день, уважаемые члены заседания, разрешите представить Вам доклад по основным итогам исследования на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)».

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что процесс реиндустриализации и развитие институтов хозяйственного механизма в последнее время затрагивает все мировое пространство и вносит изменения в экономику Кыргызстана и мировую экономику в целом.

Особенную актуальность как в теоретическом, так и в практическом отношении, данная модель приобретает в Кыргызстане на современном этапе развития промышленности, характеризующегося несовершенством институтов хозяйственного механизма, прежде всего, законодательства, регулирующего экономическую деятельность и инвестиционные процессы.

Исследование институтов хозяйственного механизма в условиях ускорения процессов реиндустриализации становится актуальной проблемой, поскольку позволяет определить качественно новые направления их развития, сформулировать общие закономерности, выявить особенности и факторы, как деиндустриализации, так и реиндустриализации.

Институциональные факторы деиндустриализации в республике, в том числе состояние и трансформация институтов хозяйственного механизма исследованы недостаточно, а ведь именно такой анализ может объяснить процессы, которые привели к разрушению промышленного потенциала Кыргызстана в 90-е годы XX века.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является раскрытие общих закономерностей, факторов и особенностей развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации, а также разработка рекомендаций по совершенствованию качества институтов.

Реализация поставленной цели обусловила структуру и содержание диссертации на основе решения следующих задач:

1. исследовать различные теоретико-методологические подходы к хозяйственному механизму и разработать авторскую классификацию теорий хозяйственного механизма;
2. определить место и роль институтов в теории хозяйственного механизма, опираясь на научные концепции различных экономических школ;
3. разработать концепцию развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики;

4. уточнить понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих подходов и теоретически обосновать направления институционального совершенствования, опираясь на авторскую трактовку их определения
5. разработать классификацию факторов реиндустриализации, определить место и роль институциональных факторов реиндустриализации
6. аргументировать теоретическую и практическую необходимость введения в оборот экономической науки термина «целеориентированная реиндустриализация»;
7. раскрыть общие закономерности, тенденции и факторы развития институтов в условиях трансформации хозяйственного механизма;
8. определить отличительные особенности развития институтов хозяйственного механизма на различных этапах развития промышленности в республике;
9. исследовать экономические и институциональные факторы способствующие реиндустриализации и факторы, препятствующие формированию предпосылок реиндустриализации;
10. выявить институциональные барьеры, являющиеся препятствующими факторами реиндустриализации экономики в республике;
11. сформулировать гипотезу, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет *корреспонденция* (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров.
12. эконометрическим методом выявить влияние формальных институтов на развитие промышленного производства;
13. изучить зарубежный опыт воздействия институтов хозяйственного механизма на процессы реиндустриализации в различных странах мира и возможности его применения в республике;
14. обосновать роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации;
15. разработать модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана на основе совершенствования качества институтов хозяйственного механизма;
16. сформулировать рекомендации по совершенствованию качества институтов хозяйственного механизма Кыргызской Республики на перспективу.

Структура диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы, каждая глава завершается выводами.

Степень разработанности проблемы определяется новизной данной темы, связанной со слабой научной разработкой процессов реиндустриализации и институтов хозяйственного механизма.

Методология исследования основывается на сочетании системного, эволюционного и институционального подходов.

Связь темы диссертации с приоритетными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема диссертационного исследования непосредственно связана с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы; Национальной программой развития Кыргызской Республики до 2026 года; Стратегией устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики на 2019-2023 гг.

Положения, научно-исследовательские выводы и рекомендации работы могут быть использованы в новых разработках по развитию промышленности и институциональных положений Кыргызской Республики.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

К наиболее существенным результатам, конкретизирующим научную новизну диссертационного исследования, относятся следующие пункты:

1. Разработана концепция развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики, в рамках которой выявлены общие закономерности, факторы и специфические особенности трансформации формальных и неформальных институтов.
2. Предложена авторская классификация теорий доминантного развития отраслей в экономике, согласно которой выделены два основных типа: теории сторонников доминирующего производства материальных благ и теории сторонников доминирующего производства нематериальных благ (информации и услуг).
3. На основе исследования эволюции формирования и развития концепций хозяйственного механизма, разработана их классификация, которая позволила автору диссертации выделить четыре теоретико-методологических подхода к теориям хозяйственного механизма.
4. Уточнено понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих подходов, что позволило определить предмет исследования.
5. Предложена и аргументирована теоретическая и практическая необходимость введения в оборот экономической науки категории «целеориентированная реиндустриализация», а также раскрыто ее содержание. Обосновано и доказано, что понятия «реиндустриализация», «неореиндустриализация» и «целеориентированная реиндустриализация» нетождественные.
6. Разработана классификация факторов реиндустриализации и определено место и роль институциональных факторов реиндустриализации.

7. Определены закономерности и отличительные особенности развития институтов хозяйственного механизма на различных этапах развития промышленности в республике.
8. На основе множественного корреляционно-регрессионного анализа выявлено интенсивное влияние формальных институтов на развитие промышленного производства в республике.
9. Определены экономические и институциональные факторы, способствующие реиндустриализации и факторы, препятствующие формированию предпосылок реиндустриализации.
10. На основе анализа данных социологического опроса выявлены институциональные барьеры, препятствующие осуществлению реиндустриализации в республике: несовершенство законодательства (правовые институциональные барьеры); профессионально-образовательные институциональные барьеры; демографические институциональные барьеры; мотивационные институциональные барьеры.
11. Сформулирована гипотеза, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет *корреспонденция* (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров.
12. На базе исследования зарубежного опыта воздействия институтов хозяйственного механизма на процессы реиндустриализации в различных странах мира определены возможности его применения в республике.
13. Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма: развитие института знаний и института цифровизации, а также дальнейшее проведение антикоррупционной политики и совершенствования законодательства, прежде всего, в промышленности.
14. Доказана и обоснована ведущая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации. Предложены конкретные рекомендации по совершенствованию развития цифровизации в Кыргызской Республике.
15. Сформулированы рекомендации по совершенствованию качества институтов хозяйственного механизма на перспективу.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Практические рекомендации по результатам научного исследования были приняты к рассмотрению Министерством экономики и коммерции Кыргызской Республики.

На основе результатов научного исследования было рекомендовано разделы проекта «Стратегия устойчивого развития промышленности

Кыргызской Республики» дополнить такими направлениями, как развитие отраслей, осваивающих новые виды продукции, разработка и производство высокотехнологичных предприятий, внедрение новых технологий, цифровизация промышленного сектора.

С позиции теоретического значения ценность полученных в диссертационном исследовании результатов состоит в возможности научного применения основных теоретических положений и концепции по развития нового институционального направления теории хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики. По направлению тема исследования изданы две монографии: «Теоретические аспекты реиндустриализации экономики» и «Развитие системы образования в условиях цифровой экономики». Результаты исследования успешно применяются в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Современные проблемы экономики», «Цифровая экономика», «Теория отраслевых рынков», «Экономика отраслей» и других курсов в Международном университете Кыргызской Республики и Международном университете Кыргызстана. Имеется акт внедрения об использовании в учебном процессе ВУЗов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Концепция развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики, суть которой заключается в том, что закономерности и специфические особенности развития институтов раскрываются, с одной стороны, с учетом эволюции промышленности республики в процессе трансформации планового хозяйственного механизма в рыночный. С другой стороны, осуществлен комплексный подход к характеристике реиндустриализации, суть которого состоит в учете как экономических, так институциональных факторов реиндустриализации, которые имеют двойственный характер, то есть могут выступать как факторами, способствующими реиндустриализации экономики, так и препятствующими. Это позволило раскрыть и сгруппировать основные закономерности, факторы и отличительные особенности развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики.
2. Классификация теорий доминантного развития отраслей в экономике, согласно которой выделены два основных типа: теории сторонников доминирующего производства материальных благ и теории сторонников доминирующего производства нематериальных благ (информации и услуг). К теориям сторонников доминирующего производства материальных благ отнесены теории постиндустриализма, экономики знаний и информационного общества. Теории доминантного развития отраслей промышленности включают: теории социалистической индустриализации, теории реиндустриализации, а также теории неореиндустриализации.

3. На основе исследования эволюции формирования и развития концепций хозяйственного механизма, разработана их классификация, которая позволила автору диссертации выделить следующие теоретико-методологические подходы к теориям хозяйственного механизма: либеральный; равновесный; теоретико-экономический; институциональный. Обосновано, что наиболее перспективным теоретико-методологическим подходом к теории хозяйственного механизма является институциональный подход.
4. Сравнительный анализ существующих подходов к понятию «институты хозяйственного механизма» позволил развить теоретические выкладки по значимым вопросам, раскрывающим сущностную характеристику данной дефиниции. Теоретическое уточнение, касающееся экономической категории «институты хозяйственного механизма» позволило определить его как совокупность институтов, как формальных, так и неформальных, которые включают правила и внешний механизм принуждения, влияющий как на процессы хозяйственной деятельности, так и на экономические отношения между субъектами. Уточнение трактовки данного понятия позволяет нам четко определить предмет исследования, что представляется важным аспектом для разработки научной концепции.
5. Предлагается ввести в научный оборот категорию «целеориентированная реиндустриализация», которая представляет собой процесс восстановления ведущей роли промышленного производства на основе конкретных целевых ориентиров, выполнение которых определено по шагам (пунктам). «Целеориентированная реиндустриализация» – это не просто процесс восстановления всех промышленных предприятий в экономике той или иной страны. Это сложное экономическое явление, отражающее воссоздание ведущей роли и доминантной доли промышленности на основе приоритетного развития нескольких направлений, так называемых «ключевых точек роста». Для той или иной страны данные приоритетные направления или «ключевые точки роста» будут неодинаковыми, в силу различий экономических, географических, политических, исторических и т. п. условий. Обосновано и доказано, что понятия «реиндустриализация», «неореиндустриализация» и «целеориентированная реиндустриализация» нетождественные, поскольку первая категория означает процесс восстановления промышленного производства в прежнем масштабе, без модернизации и внедрения новшеств, вторая категория («неореиндустриализация») также предполагает воссоздание промышленного сектора, но уже с внедрением инновационных технологий.
6. Факторы реиндустриализации, которые встречаются в периодической литературе последних лет, предлагается классифицировать по следующим признакам: по разновидности механизмов воздействия (институциональные и экономические); по характеру воздействия на процесс (способствующие и препятствующие процессу реиндустриализации); по природе возникновения (экзогенные и

- эндогенные); по ролевому признаку (основные и второстепенные); по форме воздействия (прямые и косвенные) и другим.
7. Определены закономерности и отличительные особенности развития институтов хозяйственного механизма на различных этапах развития промышленности в республике.
 8. На основе множественного корреляционно-регрессионного анализа выявлено влияние формальных институтов на развитие промышленного производства в республике. Тем самым рост промышленного бизнеса в нашей республике объясняется не только увеличением уровня технологического развития и более производительного труда, а основополагающих институциональных факторов, таких как политическая стабильность, учет мнения населения и подотчетность госорганов.
 9. Определены институциональные факторы, способствующие реиндустриализации и факторы, препятствующие формированию предпосылок реиндустриализации. К институциональным факторам, способствующим реиндустриализации отнесены: перманентное совершенствование качества институтов; политическая стабильность; активная борьба институтов государства против коррупции. Анализ современного состояния *института знания* в Кыргызстане позволил выявить *факторы, препятствующие реиндустриализации*: преобладание спроса у абитуриентов на гуманитарные специальности; уменьшение численности студентов, обучающихся по такому профилю образования, как естественные науки; наиболее актуальными были специальности в области образования, экономики, юриспруденции и технических наук; рост численности обучающихся по специальностям сельскохозяйственные науки, специализации сервиса, и здравоохранение в ущерб естественно-техническим специальностям. Среди *факторов, препятствующих реиндустриализации* в республике выделены проблемы развития *финансовых институтов промышленности*: недоступность финансирования для промышленных предприятий; неоправданно большие процентные ставки по кредитам; невозможность получать финансирование от международных финансовых институтов и фондов развития из-за несоответствия заявок международным стандартам; невысокий уровень финансовой грамотности менеджеров промышленных предприятий; слабая активность инвестирования в капитал промышленности; недопонимание менеджеров и специалистов предприятий возможностей рынка ценных бумаг по мобилизации капиталов в промышленность и другие.
 10. Гипотеза корреспонденции, согласно которой значительную роль для развития институтов хозяйственного механизма играет *корреспонденция* (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров.
 11. На основе анализа данных социологического опроса выявлены институциональные барьеры, препятствующие осуществлению реиндустриализации в республике: несовершенство законодательства

(правовые институциональные барьеры); профессионально-образовательные институциональные барьеры; демографические институциональные барьеры; мотивационные институциональные барьеры.

12. На базе исследования зарубежного опыта воздействия институтов хозяйственного механизма на процессы реиндустриализации в различных странах мира определены возможности его применения в республике.
13. Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма: развитие института знаний и института цифровизации, а также дальнейшее проведение антикоррупционной политики и совершенствования законодательства, прежде всего, в промышленности.
14. Доказана и обоснована ведущая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации. Предложены конкретные рекомендации по совершенствованию развития цифровизации в Кыргызской Республике
15. Сформулированы рекомендации по совершенствованию качества институтов хозяйственного механизма на перспективу.

В своём докладе, мы будем исходить из положений, выносимых на защиту.

1. Концепция развития институтов хозяйственного механизма

Считаем, что в условиях Кыргызской Республики и других постсоветских государств нельзя отказываться от промышленной политики, как важнейшего средства макроэкономического регулирования, именно промышленная политика необходима для подъема промышленности на новый технологический уровень.

Основу промышленной политики, на наш взгляд, должна составить Концепция развития институтов хозяйственного механизма.

Согласно определению Дугласа Норта: «институты – это «правила игры» в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми. Следовательно, они задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия – будь то в политике, социальной сфере или экономике». Согласно данному определению, узловые составляющие дефиниции «институт»: это «наличие формальных и неформальных правил и наличие механизмов их реализации. Мы отстаиваем точку зрения, что организации, в том числе предприятия, ассоциации, государство и прочие являются субъектом институционального механизма.

Нужно понимать, что «институциональный механизм» и «институты хозяйственного механизма» не являются тождественными.

Мы предлагаем следующее уточнение трактовки данного понятия: институты хозяйственного механизма – это совокупность институтов, как формальных, так и неформальных, которые включают правила и внешний механизм

принуждения, влияющий как на процессы хозяйственной деятельности, так и на экономические отношения между субъектами.

Мы полагаем, что в совокупность формальных институтов хозяйственного механизма правомерно включить:

- законодательные институты;
- институт борьбы против коррупции; (антикоррупционный институт)
- институты контроля и регулирования;
- институты знаний;
- институт цифровизации хозяйственного механизма;
- финансовые институты.

Деятельность всех перечисленных выше институтов хозяйственного механизма определяют формальные и неформальные правила.

2. Классификация теорий доминантного развития отраслей в экономике

В последние десятилетия научный мир активно возобновил дискуссии о роли материального производства, в том числе индустриальной отрасли в развитии экономики и жизни общества. Однако «вопрос о роли материального производства в экономике имеет давнюю политэкономическую историю, что выразилось на разных этапах в сопоставлениях материального производства вначале с торговлей, затем — с непроизводственной сферой и в современный период — с постиндустриальной сферой. В связи с этим следует выделять два типа теории сторонников доминирующего производства: на сторонников производства материальных благ и сторонников производства не материальных благ. Мы, однозначно, поддерживаем позицию теории сторонников доминирующего производства материальных благ. На наш взгляд, состояние материального производства оказывает весьма существенное воздействие не только на тип общественного устройства, но и на функционирование хозяйственного механизма в той или иной экономической модели.

Всевозможные концепции доминантного развития отраслей в экономике предлагается классифицировать следующим образом: к теориям *доминантного развития сферы услуг и информации* отнесены теории постиндустриализма, экономики знаний и информационного общества и к *теориям доминантного развития отраслей промышленности* относят: теории социалистической индустриализации, теории реиндустриализации, а также теории неореиндустриализации.

На наш взгляд, состояние материального производства оказывает весьма существенное воздействие не только на тип общественного устройства, но и на функционирование хозяйственного механизма в той или иной экономической модели. В последние годы в экономической литературе набирают популярность теории, поддерживающие идеи развития материального производства, в том числе возрождения промышленности, то есть реиндустриализации и неоиндустриализации.

3. На основе исследования эволюции формирования и развития концепций хозяйственного механизма, разработана их классификация

Среди теоретико-методологических подходов к теориям хозяйственного механизма выделяем либеральный; равновесный; теоретико-экономический и др.

В теоретическом плане широкая трактовка понятия «хозяйственный механизм» отражена в работах представителей классической политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо, Ж. Б. Сей и др.), которые заложили основы анализа механизмов координации экономической деятельности как на уровне отдельных хозяйствующих звеньев, так и национального рыночного хозяйства, включая вопросы международных торговых отношений.

Неоклассики внесли значительный вклад в понимание рыночных механизмов функционирования экономических систем и общего равновесия, отстаивая ценности свободной рыночной конкуренции и экономической свободы всех хозяйствующих субъектов. Категориями конкурентного и централизованно управляемого порядка обогатилась теория хозяйственного механизма благодаря работам немецкого исследователя В. Ойкена, он считал, что порядок не устанавливается сам, в его формировании принимает участие государство. В результате он становится естественным, так ведет к развитию конкуренции и экономики в целом, идеи которого о социальном рыночном хозяйстве актуальны и в настоящее время.

Многообразие определений категории «хозяйственный механизм» представителями советской школы можно свести к следующему «Хозяйственный механизм – это способ хозяйствования с присущими ему экономическими стимулами и правовыми нормами».

Вызывает научный интерес мнение, что необходимо различать понятия «экономический механизм» и «экономический закон» в силу того, что «закономерности, определяющие функционирование и развитие системы макроуровня, несводимы со свойствами ее элементов, даже если в совокупности формируется целостный механизм».

Мы считаем, что «к экономическим закономерностям неприменимы категории эффективности и оптимальности, использованные в качестве характеристик управленческих механизмов и механизмов взаимодействия».

В рамках институционального подхода интересным видится то, что все представители исторической школы Германии отказались от связи категории «хозяйственный механизм» с закономерностями экономического развития, естественными законами экономических отношений, что было характерно для представителей классической школы. И, в конечном итоге, именно их исследования стали научным базисом для концепции В. Ойкена, А. Мюллер-Армака, Л. Эрхарда и других представителей школы неолиберализма «мышления категориями порядка», что способствовало превращению германской экономической модели хозяйствования в одно из наиболее развитых экономических сообществ в мире.

В Кыргызстане проблемам развития институтов хозяйственного механизма в условия трансформации экономики посвящены научные труды следующих ученых: Койчуева Т.К., Мусаевой Дж. А., Аюпова А.Н., Шатманова И.С., Базарбаевой Р.Ш., Гусевой В.И., Кудайкулова М.К., Бакас уулу Бахтыяра и многих других. Основные работы кыргызских учёных следует отнести к исследованию проблем: взаимосвязи экономических проблем с общественно-политическими, национальными, демографическими и социальными процессами, то есть междисциплинарный подход, характерный для институционального течения; развития национальной экономики под воздействием институциональных факторов, роли социальных институтов в экономическом развитии общества; анализа динамики институциональной системы в контексте фундаментальных взаимосвязей между институциональным и экономическим развитием; экономического роста в трансформационной экономике Кыргызстана; организационно-экономического механизма государственного регулирования такой отрасли, как сельское хозяйство.

На наш взгляд, наиболее перспективным является институциональный подход, поскольку, во-первых, институциональный подход недостаточно разработан, а во-вторых, позволяет более подробно объяснить принципы его воздействия на развитие национальной экономики, определить вектор развития самого хозяйственного механизма в конкретный исторический период через действующие формальные и неформальные институты.

4. Сравнительный анализ существующих подходов к понятию «институты хозяйственного механизма»

В периодической литературе на современном этапе существует множество теоретико-методологических подходов, точек зрения к определению экономической категории «институты», которые свидетельствуют об отсутствии единого мнения относительно сущности и признаков понятия. Мы полагаем, что проблема состоит в том, что некоторые исследователи смешивают понятия «институты» и «организации», считая семью, профсоюз, предприятие институтами. поддерживаем позицию, согласно которой необходимо четко разграничивать данные дефиниции. «Институт, как система отношений, упорядочивающих взаимодействия хозяйственных субъектов на основе согласования ограничений их жизнедеятельности, реализует свое содержание через организации», мы отстаиваем точку зрения, что организации, в том числе предприятия, ассоциации, государство и прочие являются субъектом институционального механизма.

Мы считаем, что понятия «институциональный механизм» и «институты хозяйственного механизма» несмотря на их взаимосвязь, не являются тождественными. Институциональный механизм представляет собой составную часть хозяйственного механизма, с собственной структурой взаимодействия, в основе которой лежит взаимодействие экономических субъектов через институты. Предлагается следующее уточнение понятия:

институты хозяйственного механизма – это совокупность институтов, как формальных, так и неформальных, которые включают правила и внешний механизм принуждения, влияющий как на процессы хозяйственной деятельности, так и на экономические отношения между субъектами. Уточнение трактовки данного понятия позволяет нам четко определить предмет исследования, что представляется важным аспектом для разработки научной концепции.

Отметим, что вопрос, какие институты включать в совокупность институтов хозяйственного механизма является дискуссионным на протяжении последних лет.

Ли Нань и Платонова Е.Д. в своём исследовании «Формирование институтов хозяйственного механизма в экономическом пространстве региональных межгосударственных объединений стран с развивающимися рынками», отмечают, что «В составе институтов хозяйственного механизма современной рыночной экономики, необходимо выделить не только институты рынка и институты государственного регулирования, но и институты социокультурной среды, определяющее ценностно-ориентированное поведение основных экономических агентов», поддерживая данную точку зрения, мы полагаем, что в совокупность формальных институтов хозяйственного механизма правомерно включить: законодательные институты; институт борьбы против коррупции; институты контроля и регулирования; институты знаний; институт цифровизации хозяйственного механизма; финансовые институты.

Деятельность всех перечисленных выше институтов хозяйственного механизма определяют формальные и неформальные правила.

Формальные институты хозяйственного механизма – это, прежде всего, законы, указы, кодексы, инструкции, постановления, регулирующие экономическую деятельность в стране.

К неформальным институтам хозяйственного механизма следует отнести обычаи, традиции, родственные, этнические, земляческие и прочие личные связи, коррупционные схемы, культуру (к примеру, культуру формирования денежных сбережений населения, которая, в свою очередь влияет на возможности инвестирования). Неформальные институты хозяйственного механизма отличаются меньшей степенью исследованности, они более инертны и поэтому изменяются постепенно, а обязательность соблюдения неформальных правил не контролируется и не гарантируется государством. Санкции в случае несоблюдения неформальных правил также имеют место, но они, в большинстве случаев, не являются жесткими.

Формализация институтов хозяйственного механизма означает, что формальное правило вводится на базе позитивно проявившего себя неформального правила, что позволяет дополнить действовавшие механизмы принуждения его к исполнению также и формальными механизмами.

На наш взгляд, необходимо выделить два подхода к исследованию функций институтов хозяйственного механизма:

- множественный подход;
- дуальный подход.

С точки зрения множественного подхода одни сторонники выделяют следующие функции: познавательную, практическую, интегрирующую, сокращение транзакционных издержек, информационную, регулирующую и негэнотропийную.

Дуальный подход предполагает, что к исследованию функций институтов хозяйственного механизма ограничен, по существу, двумя функциями: координирующей и распределительной.

5. Предлагается ввести в научный оборот категорию «целеориентированная реиндустриализация»

В современном научном мире существует множество подходов и точек зрения к процессам реиндустриализации, однако данный термин впервые начал использоваться в 1984 г. в западной экономической литературе.

В настоящее время реиндустриализация представляет собой уже состоявшееся явление в мировой экономике, хотя теоретический базис процесса находится на стадии формирования.

В первый раз научное определение экономической категории «реиндустриализация» дали американские ученые Дж. Миллер, Т. Уолтон, У. Ковачич и Дж. Рабкин в 80-е годы XX века. Авторы утверждают, что реиндустриализация – это «политика восстановления производственного сектора в послевоенный период». Мы согласны, что реиндустриализация – это, прежде всего, восстановление, возрождение промышленности, производства. Однако, вызывает сомнение уточнение формулировки, что «в послевоенный период», по нашему мнению, не только в послевоенный период, но и в любой другой период, например, на этапе деиндустриализации экономики, обусловленной неправильными управленческими решениями, разрывом хозяйственных связей и разрушением институтов хозяйственного механизма.

На просторах СНГ первые дискуссии о реиндустриализации на страницах периодической экономической литературы развернулись в 2008г., когда Губанов С. предложил анализировать неоиндустриализацию, как вторую стадию индустриализации, заключающуюся в комплексной автоматизации производств. В последние годы в экономической литературе, как отечественной, так и зарубежной, наряду с понятием «реиндустриализация», встречается множество определений категории «неоиндустриализация». Более того, некоторые ученые утверждают, что данные понятия «реиндустриализация» и «неоиндустриализация» идентичны или равнозначны.

Исследовав подходы учёных, в том числе учёных-экономистов Кыргызской Республики (Т.К.Койчуева, А.У. Жапарова, А. Райимбековой, Н.С. Аттокурова, Т.А. Абдылдаева, Т.Ш. Абдырова, Наабера Ю.Р., Сомова Е.Н., Сулеевой Д. А., Э.Байбакпаева, Ш.М. Мусакожоева, Т.К. Камчыбекова, А.У. Жапарова к категории «реиндустриализация», мы отражаем нашу позицию:

- реиндустриализация – это не экономическая политика, а часть промышленной политики;
- плановое восстановление индустриально-технологической основы, тем более, один к одному, не всегда возможно и нецелесообразно;
- стимулирование экономического роста с целью модернизации устаревших отраслей промышленности следует осуществлять не только за счет госбюджета, но и за счет частных инвесторов;
- мы полагаем, что реиндустриализация предполагает не только восстановление обрабатывающей промышленности, но и других отраслей, в том числе машиностроения, энергетики, добывающей промышленности (накопившиеся позже научные данные, открытие двух системных законов неоиндустриального прогресса (закон машинозамещения труда, который был в 80-е гг. установлен на материале СССР и США и закон вертикальной интеграции, открытый в 1980-е гг, и доказанный математически в 1998 г.), позволили выдвинуть парадигму неоиндустриализации).

Исследование многочисленных трактовок экономических категорий «реиндустриализация» и «неоиндустриализация (неореиндустриализация)», а также анализ трудов отечественных и зарубежных ученых, позволил сделать вывод о необходимости уточнения данной дефиниции и введении в научный оборот понятия «целеориентированная реиндустриализация», то есть приоритетная реиндустриализация.

«Целеориентированная реиндустриализация» – это процесс восстановления ведущей роли промышленного производства на основе конкретных целевых ориентиров, выполнение которых определено по шагам.

Понятия «реиндустриализация», «неореиндустриализация» и «целеориентированная реиндустриализация» нетождественные, поскольку первая категория означает процесс восстановления промышленного производства в прежнем масштабе, без модернизации и внедрения новшеств, вторая категория - «неореиндустриализация» также предполагает воссоздание промышленного сектора, но уже с внедрением инновационных технологий.

«Целеориентированная реиндустриализация» – это не просто процесс восстановления всех промышленных предприятий в экономике той или иной страны. Это сложное экономическое явление, отражающее воссоздание ведущей роли и доминантной доли промышленности на основе приоритетного развития нескольких направлений, так называемых «ключевых точек роста». Для той или иной страны данные приоритетные направления или «ключевые точки роста» будут неодинаковыми, в силу различий экономических, географических, политических, исторических и т. п. условий.

6. Факторы реиндустриализации

Понятие «фактор», вообще, трактуют как «причину, движущую силу какого-либо процесса, определяющую его характер или отдельные черты». Между тем, фактор и причина нетождественные понятия: если фактор связан с объективными условиями, то причины с субъективными.

В последние годы многие ученые обращаются к классификациям не только факторов реиндустриализации. Предлагается авторское видение классификации факторов промышленной политики: «Под классификацией условий и факторов промышленной политики нами понимается анализ и выявление укрупненных групп, к которым можно отнести факторы разного уровня, а также возможное последовательное выделение подгрупп при одновременном разделении факторов на положительные и отрицательные в значении действия промышленной политики»

Систематизация факторов реиндустриализации, которые встречаются в периодической литературе последних лет, позволила классифицировать по следующим признакам: по разновидности механизмов воздействия (институциональные и экономические); по характеру воздействия на процесс реиндустриализации (способствующие и препятствующие процессу реиндустриализации); по природе возникновения (экзогенные и эндогенные); по ролевому признаку (основные и второстепенные); по форме воздействия (прямые и косвенные).

К институциональным факторам реиндустриализации относят правовые, научно-технические, политические, социальные, культурные и прочие факторы, которые влияют на динамику реанимации и развития индустриального сектора экономики. Институциональные факторы имеют двойственный характер по отношению к реиндустриализации, то есть могут выступать как факторами, способствующими реиндустриализации экономики, так и препятствующими факторами.

Факторов, препятствующих процессу реиндустриализации множество и безусловно, в каждой отдельно взятой стране они неодинаковы. Значимым негативным фактором для успешной реиндустриализации, к примеру, в России ученые называют такой фактор как сокращение кадрового потенциала, особенно в машиностроении. На наш взгляд, заслуживают внимание, в качестве одного из препятствующих факторов – институциональные барьеры, влияющие на реиндустриализацию. Разновидности институциональных барьеров реиндустриализации мы дифференцировали следующим образом: системные; правовые; информационные; профессионально-образовательные; демографические; мотивационные.

7. Определены закономерности

Определены закономерности и отличительные особенности развития институтов хозяйственного механизма

- Сокращение доли занятых в сфере материального производства (реальный сектор: промышленность и сельское хозяйство) и рост доли занятых экономически активного населения в сфере услуг.
- Формальные правила способны меняться значительно быстрее, нежели неформальные ограничения.
- Неформальные ограничения, как правило, возникают одновременно с формированием механизма по принуждению к их соблюдению, в то

время как формальные правила могут существовать и без такого механизма».

- Улучшение качества продукции и обслуживания.
- Закономерно, что в Кыргызстане происходит переориентация экономики от промышленного и сельскохозяйственного секторов в сторону сектора услуг, который, на данный момент, является самым крупным и быстрорастущим сектором.
- В Кыргызстане происходит переориентация экономики от промышленного и сельскохозяйственного секторов в сторону сектора услуг, который, на данный момент, является самым крупным и быстрорастущим сектором.
- Современная технологическая парадигма формируется, исходя из исторической траектории общественного развития, определяемой состоянием «технологического разрыва» - смены технологических укладов и технологических способов производства.

Тенденциями является:

- рост видов инновационной деятельности, которые непосредственно связаны с внедрением нововведений, приобретением овеществленных технологий;
- расширение экспорта продуктов питания и швейной продукции в качестве динамичных экспортных линий, с условием соблюдения международных стандартов;
- привлечения иностранных инвестиций и использования самых современных технологий продукция введенных в действие предприятий;
- производство продукции с низкой конкурентоспособностью, нереализованной продукции;
- рост количества интернет-пользователей Кыргызстана.

8. На основе множественного корреляционно-регрессионного анализа

К формальным институтам относится, прежде всего, институт государства, деятельность которого характеризует множество индикаторов, среди которых выделим качество законодательства, верховенство закона, эффективность работы правительства и т.п.

В рыночных условиях экономико-математические методы исследования становятся необходимым инструментом для получения обоснований в сфере государственного регулирования и управления. Для исследования интенсивности, вида и формы причинных влияний широко применяется эконометрический анализ. В приложении к социально-экономическим процессам они могут стать тем инструментом, который вскроет сложные комплексы причин и следствий. Был проведен множественный корреляционно-регрессионный анализ влияния институциональных факторов на его развитие промышленного производства в Кыргызской Республике.

В качестве регуляторных факторов, потенциально влияющих на результативный показатель, использованы ключевые величины, взятые из отчетов Всемирного банка:

1. Качество законодательства
2. Верховенство закона
3. Сдерживание коррупции
4. Политическая стабильность и отсутствие насилия
5. Эффективность работы правительства
6. Учет мнения населения и подотчетность госорганов

В качестве простейшей эконометрической модели была рассмотрена регрессия показателя развития промышленного производства на все имеющиеся переменные. Применяя математический аппарат с помощью пакета прикладных программ «E-views» нами, были получены следующие результаты: высокая значимость таких показателей как, «Учет мнения населения и подотчетность госорганов», «Политическая стабильность и отсутствие насилия». При этом, как показывают низкие значения статистики, незначимыми оказались такие показатели как «Качество законодательства», и «Сдерживание коррупции».

Для получения более значимых результатов модели и для определения вкладов, как институциональных факторов, так и изменения их эффективности проведен анализ на основании расчетов приростов всех показателей.

При анализе полученных коэффициентов в производственных функциях промышленности в Кыргызстане можно прийти к выводу о сильном влиянии на развитие промышленного производства стабильности и подотчетности госорганов. Тем самым рост промышленного бизнеса в нашей республике объясняется не только увеличением уровня технологического развития и более производительного труда, а основополагающих институциональных факторов, таких как политическая стабильность, учет мнения населения и подотчетность госорганов. В итоге, можно резюмировать, что создание институциональных, политических и социально-экономических условий со стороны государства, будет способствовать развитию промышленности Кыргызстана и обеспечит дальнейший рост экономики страны.

Безусловно, перечисленные выше институциональные законодательные институты хозяйственного механизма способствуют процессу реиндустриализации в республике, подтверждение тому – индекс физического объема промышленного производства в 2020г. достиг 86% от уровня 1990г. Однако, до совершенства законодательных институтов хозяйственного механизма в Кыргызстане, как показывают результаты диссертационного исследования, еще далеко, что свидетельствует о наличии правовых институциональных барьеров, препятствующих ускорению процессов реиндустриализации. То есть, необходимо законодательно обозначить направление приоритетных точек роста промышленности.

9. Определены институциональные факторы, способствующие реиндустриализации и факторы, препятствующие формированию предпосылок реиндустриализации.

Анализ современного состояния *института знания* в Кыргызстане позволил выявить *факторы, препятствующие реиндустриализации*:

- преобладание спроса у абитуриентов на гуманитарные специальности;
- уменьшение численности студентов, обучающихся по такому профилю образования, как естественные науки;
- наиболее актуальными были специальности в области образования, экономики, юриспруденции и технических наук.
- рост численности обучающихся по специальностям сельскохозяйственные науки, специализации сервиса, и здравоохранение в ущерб естественно-техническим специальностям.

Что касается готовности *финансовых институтов промышленности* в Кыргызской Республике к решению перспектив реиндустриализации, то на современном этапе «как минимум, 12 финансовых институтов уже сейчас готовы поддержать наших бизнесменов, напрямую предоставлять финансирование.

Среди *факторов, препятствующих реиндустриализации* в республике такие проблемы развития *финансовых институтов промышленности*, как:

- недоступность финансирования для промышленных предприятий;
- неоправданно большие процентные ставки по кредитам;
- невозможность получать финансирование от международных финансовых институтов и фондов развития из-за несоответствия заявок международным стандартам;
- невысокий уровень финансовой грамотности менеджеров промышленных предприятий;
- слабая активность инвестирования в капитал промышленности;
- рынок ценных бумаг практически не выполняет свою главную функцию по привлечению капиталов в промышленность;
- недопонимание менеджеров и специалистов предприятий возможностей рынка ценных бумаг по мобилизации капиталов в промышленность;
- недостаточная финансовая грамотность населения «ограничивают возможности финансового рынка по трансформации сбережений населения в долгосрочные инвестиции», в том числе в промышленность;
- неликвидность ценных бумаг, выпускаемых промышленными предприятиями;
- не отработана система привлечения сбережений населения в инвестирование промышленности;

- практически полное отсутствие высоколиквидных ценных бумаг передовых эмитентов республики на рынке ЦБ в Кыргызстане;
- отсутствие массовых видов обязательного страхования промышленных объектов;
- необеспеченность профессионально подготовленными кадрами, отвечающими современным требованиям ведения страховых операций, в том числе по промышленным предприятиями.

10. Гипотеза корреспонденции. Суть состоит в следующем одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет *корреспонденция* (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров.

11. На основе анализа данных социологического опроса

За период с февраля по апрель 2024 года в онлайн режиме с использованием Google форм проведено анкетирование среди предприятий в Кыргызской Республике. Основная цель данного анкетирования – «систематизация информации, анализ трендов и выявление факторов и барьеров, влияющих на развитие промышленности в Кыргызстане».

В общем в данном опросе принимали участие 92 респондента. Данные были обработаны с помощью статистической программы для углубленного анализа, кроме того, использована описательная статистика.

Соотношение частных и государственных предприятий, принимающих участие в опросе, составляет 23,27% и 63,73%, соответственно. Это демонстрирует, что основная масса предприятий в промышленности Кыргызской Республики представляют государственный сектор.

Анализ современного состояния основных неформальных институтов и результатов осуществленного анкетирования среди выпускников ВУЗов и работодателей в Кыргызстане позволил выявить ряд институциональных барьеров, которые тормозят процессы реиндустриализации. Среди таких институциональных барьеров, препятствующих реиндустриализации, следует указать следующие:

- законодательные (нормативно-правовые) институциональные барьеры;
- профессионально-образовательные институциональные барьеры;
- демографические институциональные барьеры;
- мотивационные институциональные барьеры.

12. На базе исследования зарубежного опыта

На базе исследования зарубежного опыта воздействия институтов хозяйственного механизма на процессы реиндустриализации в различных странах мира определены возможности его применения в республике.

Характерной чертой структурных сдвигов в экономике США, способствующей реиндустриализации, которая заслуживает внимания для применения в условиях Кыргызской Республики, является использование достижений в важнейших отраслях современного НТП (информатика, микроэлектроника, роботостроение, биотехнологии, новые материалы) в

традиционных отраслях экономики для своего возрождения. Наиболее наглядно это проявляется в проводимой реконструкции и модернизации автомобильной и металлургической промышленности США, где меняются не только технологические процессы, но и организационная структура. Реиндустриализация в США подкрепляется совершенствованием, прежде всего, института знания (института образования, института науки).

Процессы реиндустриализации в странах Западной Европы, безусловно, отличаются от сценария американской реиндустриализации, что объясняется спецификой этих экономик, особенностями реализации экономической стратегии, институциональной среды и функционированием хозяйственного механизма. Основная часть производственных мощностей, которые выводились из США, была перемещена в Азию — прежде всего в Индию и Китай, а также в Мексику. Большая же часть выведенных производств западноевропейских компаний была размещена в восточноевропейских членах ЕЭС, если в 2006 году 15% немецких промышленных компаний заявляло о том, что, по крайней мере, часть своего производства они вывели в третьи страны за предыдущие два года, то в 2012 году эта цифра снизилась до 8%. Расходы на оплату труда часто превышают американские показатели, хотя эти значения сильно дифференцируются по Европе. Похожая ситуация имеет место и в энергетическом обеспечении. Издержки на оплату электроснабжения в европейских компаниях как минимум в два раза выше, чем в США. По газу разница еще больше.

Характерной чертой хозяйственного механизма германской экономики является экономическая свобода, гарантированность которой обеспечивается государством посредством осуществления политики социальной защищенности населения, реализации принципов социальной справедливости. Социальная политика государства распространяется и на производство. Хозяйствующие субъекты должны своей деятельностью обеспечивать материальные предпосылки для улучшения благосостояния всего общества. И отсюда, на наш взгляд, отставание в Германии, да и других странах Западной Европы отставание в сфере НИОКР. Приоритетом для государственного финансирования в странах Западной Европы является не сфера НИОКР, как в США, а социальные программы, что обусловлено тем, что «в основе германского хозяйственного механизма лежат идеи неолиберализма, в центре которых находится концепция социально-рыночной экономики, базирующейся на принципах свободы, обеспечивающихся сильным государством.

Представляет интерес опыт экономического развития Японии, которая стала развитой экономической державой мира после полного экономического паралича и хозяйственной разрухи после второй мировой войны. В 80-е годы экономика Японии характеризуется приоритетом наукоемких отраслей (электроники, вычислительной техники, новых материалов, оборудованию для автоматизации производства, телекоммуникациям и др.). В структуре экономики сократилась доля энерго- и материалоемких базовых отраслей

(черно металлургии, выплавка алюминия, производство цемента и т.п.) и быстро возрастает удельный вес «третичных» отраслей (финансы, торговля, услуги), который в 1986 г. составил 60,8%. Для промышленности Японии характерен высокий уровень конечной обработки и сборки. На долю конечных изделий приходится более 80% общего объема производства. В 2016 году в Японии также была принята Всеобщая стратегия научно-технического и инновационного развития», в которой японское правительство сделало ставку на реиндустриализацию на основе технологий четвертой промышленной революции: технологии 3D-печати, искусственный интеллект, робототехника, регенеративная медицина, зеленая энергетика.

С этой целью продвигаются различные программы научно-технического и промышленного развития. Государство Японии взяло курс на интенсивное наращивание собственного научно-технического потенциала путем наращивания расходов на НИОКР, идет сращивание монополистического промышленного, банковского и торгового капитала, финансовые группы объединяют свои инвестиционные, производственные, научно-технические потенциалы в различных организационных формах, осуществляется государственно-монополистическое регулирование экономики.

На наш взгляд, существенное влияние на успехи в реиндустриализации оказывают особенности развития институтов хозяйственного механизма, которые отличаются высокой степенью вмешательства государства в экономику и особыми неформальными отношениями на предприятиях.

Следует отметить, что на сегодняшний день лидирующие позиции в процессах реиндустриализации занимают США, ФРГ, Канада, Великобритания, Япония.

Казахстан нацелен на переориентацию экономики с сырьевой на экономику инновационно-индустриального типа с ориентацией на наукоемкие технологии и сферы услуг. Политика реиндустриализации, сформулированная в программах форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана, является основой современной реальной экономики. Ее проведение позволит Казахстану занять лидирующие позиции в соответствующих отраслях мировой экономики.

Для проведения успешной реиндустриализации необходима активная интеграция в рамках ЕАЭС, ШОС, совместных проектов с Россией, Казахстаном, Белоруссией и Китаем. В этой связи определение приоритетного направления должно тесно увязываться не только с интересами и возможностями отдельной национальной экономики, но и с интересами остальных членов интеграционного объединения. Для этого необходима разработка действующих механизмов по эффективности двусторонних и многосторонних межправительственных отношений в рамках СНГ, согласованная в рамках экономических союзов налоговая, валютная, ценовая, таможенная политика.

В Кыргызстане полномасштабной остается задача проведения реиндустриализации, для чего необходимо выработать соответствующую промышленную политику.

На наш взгляд, поднять роль государства в управлении экономикой, которая была сведена к нулю в 90-е годы ввиду упования на свободу рынка, так как прорывную неоиндустриализацию невозможно осуществить без сильного государственного управления.

Правительство Кыргызской Республики приняло Концепцию цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан 2019-2023» согласно которой, развитие цифровой экономики Кыргызстана проводится в трех приоритетных направлениях:

- Цифровая трансформация бизнес-процессов, производственных связей:
- Использование стратегий по развитию цифровой экономики стран-партнеров:
- Снижение препятствий на пути развития и разработки цифровых технологий.

Реализация обозначенных направлений позволит Кыргызстану расширить рынки сбыта для частного сектора, создать новые виды товаров и услуг и принять участие в глобальной производственной связи.

13. Разработана модель целеориентированной реиндустриализации

Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма: развитие института знаний и института цифровизации, а также дальнейшее проведение антикоррупционной политики и совершенствования законодательства, прежде всего, в промышленности.

14. Доказана и обоснована ведущая роль цифровизации

Правительство Кыргызской Республики приняло Концепцию цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан 2019-2023» согласно которой, развитие цифровой экономики Кыргызстана проводится в трех приоритетных направлениях:

- 1.Цифровая трансформация бизнес-процессов, производственных связей:
- 2.Использование стратегий по развитию цифровой экономики стран-партнеров:
- 3.Снижение препятствий на пути развития и разработки цифровых технологий.

В условиях активного развития мировых информационно-коммуникационных технологий, как никогда актуальной является задача осуществления цифровизации всех сторон жизни общества: бизнеса, производства и управления.

15. Сформулированы рекомендации

1.В ситуации, в которой находится Кыргызская Республика, опираясь на мировой опыт развития, нужно использовать стратегию «догоняющего роста».

2. В проведении реиндустриализации определяющей должна быть роль государства. Государство в лице правительства, производственно-хозяйственных, экономических и финансовых министерств и ведомств должно взять на себя главную роль в возрождении производственно-хозяйственной деятельности, создать благоприятные условия фирмам и предпринимателям, помочь им развернуть деловую активность в развитии производства без использования планового, централизованного управления. Но принципы концентрации ресурсов на выбранных приоритетах могут и должны обеспечиваться и в рыночных условиях (к тому же часть экономики напрямую или опосредованно находится или в государственной собственности, или под косвенным управлением государства).

Для ускоренного развития необходимо наличие эффективного специализированного государственного органа, определяющего политику и осуществляющего меры стимуляции и контроля в этой сфере. Комитет по промышленному развитию при Национальном совете устойчивого развития мог бы стать площадкой для диалога и достижения договоренностей между властью, бизнесом и экспертным сообществом в экономической сфере.

3. Прежде всего, на первом этапе необходимо реально определить современное состояние промышленности в республике. Для этого правительственным структурам нужно обратиться к наработкам отечественных ученых, которые в ряде монографий, диссертаций провели мониторинг экономической ситуации в Кыргызской Республике, угроз экономической безопасности Кыргызской Республики, дали анализ глубины деиндустриализации в Кыргызстане, определили уровень потерь промышленного потенциала в годы независимости. Эти научные разработки следует обновить с учетом современной сложившейся ситуации в связи с коронавирусной пандемией, ставшей очередной угрозой развития экономики страны. Тем самым нужно использовать связь науки и государства в определении пути дальнейшего экономического развития.

4. В связи с задачами развития Кыргызстану необходимо восстановить стратегическое планирование, разработав крупномасштабный перспективный национальный проект модернизации экономики, основанный на осуществлении реиндустриализации, включая Стратегический план на долгосрочную перспективу (15-20 лет), уточняемый каждые 5 лет; национальные программы на долгосрочную перспективу по развитию стратегических приоритетов; индикативные планы на среднесрочную перспективу (3-5 лет); территориальную систему стратегического и индикативного планирования. В Кыргызстане сложилась высокая дифференциация регионов по уровням занятости, доходов, социального благополучия. В этой связи представляется, что в регионах должны быть разработаны и осуществляться свои программы индустриализации, увязанные с общегосударственными, общепромышленными и межотраслевыми программами. При этом в каждом регионе могут быть свои приоритеты и подходы. Например, в нераспологающих значительной ресурсной,

минерально-сырьевой базой районах могут развиваться трудоемкие предприятия, например, легкой и пищевой промышленности, переработки сельскохозяйственного сырья; народные промыслы с использованием современных технологий, курортно-туристические сферы и их инфраструктура и производство оборудования и оснащения для них и многое другое.

Так, в Баткенской области, могут развиваться кластеры фруктов и сухофруктов с их переработкой с добавленной стоимостью (соки и варенья). В Джалал-Абадской области следует развивать кластер хлопка, ореховый (используя богатство Арсланбобских ореховых лесов) и электроэнергетический. В Иссык-Кульской области можно развивать туристический и яблочный кластеры с переработкой яблок в натуральный сок. В Ошской области следует развивать кластер хлопка, табака и пищевой промышленности. В Таласской области – кластер по производству фасоли. В Чуйской области следует развивать сельскохозяйственный кластер и кластер пищевой промышленности (сахарная свекла, пшеница), а также текстильный кластер. В Бишкеке можно сформировать туристический кластер.

Кластерный подход способствует производству конечных продуктов.

Сочетание отраслевых и территориальных подходов при реиндустриализации будет эффективным при широком использовании программно-целевых решений технологических и производственных задач. Все направления работы должны быть объединены в общегосударственной программе активной промышленной политики, вбирающей в себя как текущие, так и перспективные, стратегические вопросы и проблемы развития индустрии страны с использованием индикативного планирования, с включением всех механизмов и инструментов рыночного регулирования.

Необходимы также программные документы стратегического характера и по другим производственным сферам, особенно по сельскому хозяйству. Набор таких стратегических документов должен составить общую перспективную экономическую программу властей и бизнеса по выведению страны на достойное место в мировом экономическом и технологическом развитии. Эта программа должна содержать в отраслевом и территориальном разрезах конкретные параметры, целевые задачи, исполнителей, сроки, источники средств и все другие вопросы ресурсно-организационного обеспечения. Определяющим средством проведения реиндустриализации в республике должна стать государственная промышленная политика.

5. На первом этапе реиндустриализации нужно решить задачу развития отраслей промышленности, замещающих своей продукцией импорт аналогичных товаров из-за рубежа. Ключевым этапом должна стать выработка конкретных подходов и решений в определении приоритетов развития промышленного производства. В числе первых приоритетов промышленного развития должны быть поставлены цели всеобщей технологической модернизации производственных фондов страны. В этих условиях неизбежной мерой для модернизации и развития тех или иных подотраслей —

особенно на первых этапах реиндустриализации — должны стать закупки импортного оборудования. Важным направлением решения проблем модернизации может стать привлечение иностранного капитала (и технологий) для создания совместных производств или размещений для производства необходимых для нашей модернизации машин и оборудования.

6. Инновационное развитие является основным приоритетом современной экономики и важным условием модернизации промышленного производства. В настоящее время основным негативным моментом остается ориентация национальной инновационной системы в основном на потребление, а не производство новых технологий. Одним из факторов успешной реализации реиндустриализации промышленности может быть усиление национальной инновационной системы Кыргызской Республики.

7. На основе научных достижений кыргызских экономистов и с учетом мирового опыта реиндустриализации и неоиндустриализации необходимо определить, какие отрасли промышленности должны стать определяющими в проведении реиндустриализации. В условиях ограничения экономических ресурсов необходим глубоко продуманный и всесторонне обоснованный выбор ограниченного числа приоритетных отраслей промышленного производства.

При сложившемся аграрно-сырьевом направлении экономики Кыргызской Республики приоритет следует, на наш взгляд, отдать подъему сельского хозяйства на основе «Зеленой экономики» и на этой основе развитию обрабатывающей промышленности, создавая Агропромышленный комплекс, а также обрабатывающей и перерабатывающей промышленности, энергетике, горнодобывающей промышленности, транспорту, строительству и туризму. Необходимо осуществить диверсификацию национального экспорта с увеличением в нем доли продукции с высокой добавленной стоимостью и усиления позиций Кыргызстана на мировом рынке в качестве экспортера аграрной продукции. Машиностроение в Кыргызстане должно развиваться по таким направлениям, как для сельскохозяйственной и пищевой промышленности, а также для горнодобывающей как стратегической отрасли, горное машиностроение не только для собственных нужд, но и на экспорт. Необходимо возродить также машиностроение, обслуживающее гидроэнергетику, которая также является в республике стратегической отраслью.

8. На втором этапе реиндустриализации должны быть созданы отрасли, определяющие специализацию Кыргызстана в мировом разделении труда, должна быть проведена структурная перестройка экономики, должна проводиться политика экспортной ориентации, повышения конкурентоспособности продукции предприятий Кыргызстана. Необходимо сконцентрировать усилия на достижении конкурентоспособности отечественной продукции между центральноазиатскими странами. Решение проблемы повышения конкурентоспособности возможно на основе

специализации каждой из экономик стран Центральной Азии, которая сложилась за многие годы совместной деятельности в прошлом.

Важная роль на втором этапе играет политика государства, направленная на стимулирование экспорта и защиту отечественных производителей от конкуренции при импорте товаров из других стран.

9. На третьем этапе реиндустриализации следует осуществить переход к реализации наукоемких отраслей и создание собственной научной базы.

В соответствии с новыми научно-техническими преобразованиями в мире республика должна найти свое место в информационных, нано-, био-, генно-инженерных технологиях.

10. Проводимая в стране цифровизация должна быть направлена не только на управленческие процессы, но, прежде всего на подъем производительности труда в промышленной сфере.

11. Важнейшим приоритетом экономического развития Кыргызстана должно стать промышленное сотрудничество в рамках ЕАЭС, так как в современных условиях Кыргызстан самостоятельно не сможет решить проблему экономического роста. Уже на данный момент в ЕАЭС намечены значительные меры по развитию промышленного сотрудничества: так, Евразийская экономическая комиссия готовит перечень кооперационных проектов для возможного финансирования Евразийским банком развития, разработана Карта индустриализации ЕАЭС. В целях обеспечения стабильности экономик государств-членов выработан и утвержден главами правительств стран ЕАЭС ряд мер, направленных на обеспечение бесперебойной работы транспорта и грузовых перевозок, реализацию совместных мероприятий по созданию противовирусных препаратов и вакцин, а также налаживанию их массового производства; сохранение и расширение доступа к государственным закупкам для функционирования общего рынка Союза; обеспечение макроэкономической устойчивости, ценовой и финансовой стабильности; оперативное принятие мер по предотвращению необоснованного роста цен.

По расчетам экономистов, если суммировать все потенциальные выгоды от интеграции в сфере торговли, транспорта, транзита, реформирования деловых и финансовых условий внутри стран Центральной Азии, то доходы на душу населения в ближайшие 10 лет могут увеличиться на 50%.

Нужно активнее использовать возможности евразийской интеграции не только в составе ЕАЭС, но и в двустороннем сотрудничестве с соседними государствами.

12. Необходимо обеспечить тесное взаимодействие стран региональной интеграции в инновационной сфере, что позволит сконцентрировать научный и финансовый потенциал Кыргызстана со странами ЕАЭС на наиболее важных, прорывных направлениях фундаментальных и прикладных исследований. Необходимо активное участие Кыргызстана в формировании Единого научно-технологического пространства государств-членов ЕАЭС.

13. Для решения транспортных проблем нужно формировать единое транспортное и логистическое пространство Евразийского экономического сообщества, развивать транспортный комплекс, а также активизировать транспортное сотрудничество в рамках ШОС между КНР, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном. Одним из главных естественных преимуществ Кыргызстана является наличие общей границы с Китаем. Необходимо максимально использовать возможности по предоставлению транспортных и логистических услуг по обслуживанию товарных потоков из Китая на рынки стран СНГ, Европы и Ближнего Востока. Следует закончить строительство альтернативной дороги Север-Юг, осуществить строительство железной дороги Кыргызстан-Узбекистан- Китай. Авиахаб «Манас» — одна из немногих реально существующих возможностей создать в Кыргызстане бизнес-проект международного уровня, с оборотом в сотни миллионов долларов.

14. В Кыргызстане необходимо определить приоритетные направления научных исследований для концентрации научных кадров и финансов, для повышения эффективности научно-исследовательских работ.

15. Важным активом в осуществлении успешной реиндустриализации является человеческий капитал, его создание и воспроизводство является приоритетной задачей. В условиях Кыргызстана необходимо уделить внимание подготовке кадров в сфере промышленного производства, для чего восстановить деятельность сети профессионально-технических училищ, подготовку инженерных кадров, разработку современных программ многопрофильных курсов и обучения, повысить качество образования. Ресурсом восполнения человеческого капитала может быть и привлечение в страну высококвалифицированных иностранных специалистов, которые будут способствовать привлечению прогрессивных технологий.

16. Важнейшей проблемой для решения задач реиндустриализации в условиях малопродуктивной экономики и дефиците бюджета Кыргызстана является изыскание ресурсов.

Важным направлением решения проблем реиндустриализации может стать активное привлечение иностранного капитала (и технологий) для создания совместных производств или размещения в стране предприятий иностранных компаний для производства необходимых для нашей экономики машин и оборудования. Помимо известных мер улучшения инвестиционной привлекательности, защищенности собственности, институциональных усовершенствований необходима конкретная работа с ведущими мировыми концернами по размещению ими своих производств в стране, особенно тех из них, которые могут быть полезны для нашей модернизации и реиндустриализации.

Значительные возможности имеются, на наш взгляд, в более широком использовании режима частно-государственного партнерства.

Следует также активнее привлекать свободный капитал из стран-партнеров по ЕАЭС и ШОС.

Отечественные бизнесмены могли бы начать активно инвестировать в сектор промышленного производства. В особенности это касается крупного национального капитала. В Кыргызстане нет большого количества олигархов, однако даже те немногие богатые люди, которые есть, предпочитают инвестировать в строительный сектор, торговлю и сферу услуг, избегая промышленного сектора как более рискованного и менее доходного. Таким образом, даже те средства, которые поступают в страну от небольшого экспорта и переводов наших мигрантов, почти сразу же вновь утекают за рубеж, обогащая зарубежных производителей.

Возможности изыскивать крупные ресурсы подтверждаются и практикой последних лет, когда на разного рода международные мероприятия, юбилейные, включая спортивные (например, Всемирные игры кочевников) тратятся большие средства. Целесообразно ли их проведение при критическом состоянии экономики страны, и прежде всего, ее промышленности? На наш взгляд, лучше эти средства направить на решение проблем развития промышленного производства.

Среди источников средств для целей реиндустриализации нужно максимально использовать и возможности самой промышленности за счет всемерной экономии и рационализации издержек производства и обращения и за счет всемерного налогового и кредитного стимулирования промышленных структур в их собственной модернизации. Прежде всего, следует использовать средства от горнорудной промышленности.

Для обеспечения финансирования необходимо создание структур, которые будут целенаправленно финансировать долгосрочные проекты. В качестве примера таких структур можно привести банки развития, которые существуют практически в любой стране, но пока отсутствуют в Кыргызстане. Различные специализированные фонды, также могут частично выполнять эту роль. В Кыргызстане, например, отчасти такую роль мог бы выполнять Кыргызско-Российский фонд развития (КРФР), а также другие внутренние и международные финансовые институты.

При этом основной формой вложения средств в реиндустриализацию, в восстановление и модернизацию обрабатывающей промышленности должна быть кредитная форма, с соблюдением условий окупаемости, возвратности, защищенности и обеспеченности. Именно банковское участие может быть лучшей гарантией от нецелевого использования общественных и частных ресурсов, а на этапах возврата кредитов обеспечивать экономический контроль за эффективностью вложения средств. Получателями кредитов должны быть действующие предприятия при их развитии и реконструкции.

Названные меры должны стать важным направлением промышленной политики.

Личный вклад соискателя определяется комплексным анализом в выявлении тенденций, факторов и особенностей назревших проблем в развитии промышленности Кыргызской Республики в условиях современного миропорядка. Сформулированы выводы и предложены научно-практические

рекомендации, которые дают возможность внести отдельные коррективы в проведении многовекторной экономической политики. Основные элементы исследования находят своё применение при разработке Стратегии устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики.

Апробация и публикация основных результатов исследования.

Выводы диссертационного исследования прошли апробацию и обсуждались на научно-практических конференциях:

- Научно-практическая конференция «Инновационное развитие науки и образования» Бишкек МУКР, 18 апреля 2018;
- Международная научная конференция «Интеграционная роль высшего образования в реализации концепции «Один пояс - один путь», КГНУ им. Ж. Баласагына. 2018;
- Приоритеты и перспективы эколого-экономического развития: региональный и муниципальный аспекты. Российская академия естественных наук. Москва, 29 марта 2018;
- Актуальные проблемы пищевой и лёгкой промышленности. Международная научно-практическая конференция. Баку 2019;
- Стратегические направления в регионах: эколого-экономический и социальный аспекты. Москва, 28 марта 2019;
- Международная научно-практическая онлайн-конференция «Современные проблемы гуманитарных и социальных наук», посвященная 175-летию Абая Кунанбаева и 1150-летию Абу Насыр Аль-Фараби. 4 декабря 2020;
- Международная научно-практическая конференция, посвященная 25-летию создания МЭЭСИ РАЕН «Региональные стратегии и проекты: эколого-экономические аспекты разработки и реализации. Москва, 25 марта 2021;
- Международная научная конференция. «Стратегии устойчивого развития мировой науки. Развитие технологии блокчейн и ее применение в системе образования ЕНО. Москва, май 2021;
- Международная научно-практическая конференция. «Цифровая трансформация: тенденции и перспективы». Издательство «Мир науки». Москва, 21 декабря 2022;
- Международная научно-практическая конференция. «Стратегические эколого-экономические и социальные приоритеты и проектная деятельность в регионах: анализ и перспективы развития». Российская академия естественных наук. Москва, 30 марта 2022.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.

Результаты и основные положения диссертации нашли отражение в тридцати четырех научных трудах, в том числе, в изданиях входящих в Перечень рецензируемых изданий, рекомендуемых НАК ПКР. Из них опубликованы две монографии и 32 научные статьи, две статьи включены в международную науко-метрическую базу Scopus, 30 статей входят в публикации РИНЦ, 16 научных трудов входят в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных НАК ПКР.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 294 страницы.

Спасибо за внимание!

Алымкулова А.С.:

- Спасибо, Марина Владимировна!

- Пожалуйста, у кого есть вопросы? Какен Тулебаевна, Вам слово.

Бердибаева К.Т.: Спасибо. Скажите, пожалуйста, какая у Вас была тема кандидатской диссертации?

Халилова М.В.: Тема кандидатской диссертации была «Национальная экономическая безопасность (на материалах Кыргызской Республики)».

Бердибаева К.Т.: У вас шифр специальности был 08.00.01 – Экономическая теория. Я посмотрела Вашу работу, хочется отметить, что тема диссертации очень обширная. Названия глав и параграфов имеют широкий охват и целое научное направление, поэтому думаю, может имеет смысл немного, переформулировать и «сузить» названия глав и параграфов. Прошу обратить внимание на библиографию, чтобы диссертация опиралась на новейшие разработки, последние достижения науки.

Скажите, а есть ли взаимосвязь между национальной экономической безопасностью и реиндустриализацией?

Халилова М.В.: конечно, существует взаимосвязь реиндустриализации и экономической безопасности страны, что проявляется в их единстве. Обеспечение безопасности страны невозможно без основы экономического развития – промышленного производства, в то же время развитие промышленного производства является важнейшим блоком Стратегии экономической безопасности.

В целом, я рекомендую данную работу к защите, потому что такие работы нам нужны. Диссертационная работа актуальная. С некоторыми указанными замечаниями, допустить для дальнейшего прохождения предзащиты.

Алымкулова А.С.: спасибо Какен Тулебаевна!

У кого ещё есть вопросы? Анипа Мейраждиновна, пожалуйста.

Зулпуева А. М.: какие основные проблемы в развитии промышленности есть в данный период времени?

Халилова М.В.: на данный период основными проблемами является: недостаточная инновационная активность, отсутствие сотрудничества между промышленным сектором и научными учреждениями препятствуют внедрению новых технологий и инноваций. Также низкая конкурентоспособность продукции, ограниченные возможности для модернизации и повышения качества производства приводят к низкой конкурентоспособности кыргызских товаров на мировом рынке. Остро стоит проблема с кадрами, недостаточное количество квалифицированных специалистов и отсутствие системы подготовки и переподготовки кадров в

соответствии с потребностями промышленного сектора. Ещё недостаточная прозрачность и эффективность управления в промышленном секторе, а также коррупция могут затруднять развитие бизнеса и инвестиций.

Зулпуева А. М.: что Вы предлагаете?

Халилова М.В.: Решение этих проблем требует комплексного подхода со стороны правительства, бизнес-сообщества и научных институтов, направленного на создание благоприятной инвестиционной и бизнес-среды, стимулирование инноваций и повышение конкурентоспособности промышленности.

Алымкулова А.С.: спасибо! Есть ещё вопросы? Да, Леонтий Александрович, пожалуйста!

Кремнев Л.А.: У меня такой вопрос, по требованию ВАК КР для защиты докторской диссертации установлен минимальный порог 250 баллов. По результатам публикаций накопили ли Вы данное количество баллов? Есть ли среди них монографии, учебники или все они научные статьи? Ученый секретарь, принимающий диссертацию на защиту, считает баллы по определенной матрице, и на практике часто сталкиваются, с тем, что некоторые статьи не засчитывают. Поэтому Вам нужно уточнить этот вопрос.

Халилова М.В.: спасибо, Леонтий Александрович за вопрос. По теме исследования опубликовано 2 монографии, 2 статьи в Scopus и около 40 научных статей по теме диссертации, думаю, что необходимое количество баллов есть.

Кремнев Л.А.: Марина Владимировна, желаю Вам удачи!

Халилова М.В.: спасибо, Леонтий Александрович!

Алымкулова А.С.: спасибо **Марина Владимировна!** Коллеги есть ещё вопросы? Да, пожалуйста, **Анипа Мейраждиновна.**

Зулпуева А. М.: Каковы экономические и институциональные факторы, способствующие реиндустриализации и препятствующие реиндустриализации.

Халилова М.В.: Определены экономические и институциональные факторы, способствующие реиндустриализации и факторы, препятствующие формированию предпосылок реиндустриализации.

Экономические факторы, способствующие реиндустриализации таковы:

- активизация инновационной деятельности на предприятиях промышленности республики.

К экономическим факторам, препятствующим реиндустриализации следует отнести:

- высокую степень износа основных фондов промышленных объектов;
- низкий уровень обновления основных средств в промышленности;
- значительный объем выбытия основных средств в промышленности;
- неэффективное и нецелевое использование амортизационных отчислений;
- риски по осуществлению инновационной деятельности.

К факторам, способствующим процессу реиндустриализации относят: правовые, научно-технические, политические, социальные, культурные и прочие факторы, которые влияют на динамику реанимации и развития индустриального сектора экономики, но институциональные факторы имеют двойственный характер по отношению к реиндустриализации, то есть могут выступать как факторами, способствующими реиндустриализации экономики, так и препятствующими факторами.

Среди факторов, препятствующих процессу реиндустриализации заслуживают внимание, прежде всего, институциональные барьеры (системные; правовые; информационные; профессионально-образовательные; демографические; мотивационные).

Алымкулова А.С.: спасибо Марина Владимировна! Коллеги есть ещё вопросы? Да, пожалуйста.

Аттокурова А. Т.: Какие приоритетные отрасли и актуальные задачи Вы определяете для развития промышленности Кыргызстана?

Халилова М.В.: Приоритетными отраслями в процессе проведения реиндустриализации Кыргызстана должны быть: сельское хозяйство, обрабатывающая и перерабатывающая промышленность, энергетика – развитие источников возобновляемой энергии, горнодобывающая промышленность, транспорт, строительство и туризм. В Кыргызстане сельское хозяйство является одной из ведущих отраслей экономики. На наш взгляд, аграрно-сырьевое направление хозяйства Кыргызской Республики диктует первоочередное приоритетное внимание уделить развитию обрабатывающей промышленности путем создания Агропромышленного комплекса, развития системы государственно-частного партнерства для поддержки кооперативов с учетом нового вектора устойчивого развития – зеленой экономики. И одной из самых актуальных задач является задача осуществления цифровизации всех сторон жизни общества: бизнеса, производства, образования и управления.

Алымкулова А.С.: спасибо Марина Владимировна! Коллеги есть ещё вопросы? Есть ли ещё вопросы или желающие выступить? Нет. Слово предоставляется научному консультанту д.э.н., профессору Гусевой Валентине Ивановне.

Гусева В.И.: Актуальность темы диссертационного исследования, выполненного Халиловой Мариной Владимировной, несомненно, очень актуально, и в теоретическом, и в практическом аспектах.

Для Кыргызской Республики исследование данной проблемы имеет первостепенное значение, так как на современном этапе развития экономики реиндустриализация является мировым трендом.

Работа имеет ряд достоинств:

- Достаточно глубоко проработаны теоретико-методологические аспекты процессов реиндустриализации.
- Обобщены и систематизированы различные концептуальные подходы к характеристике теорий хозяйственного механизма в ретроспективе.

- На основе исследования эволюции формирования и развития концепций хозяйственного механизма, разработана их классификация.
- Разработана классификация факторов реиндустриализации и определено место и роль институциональных факторов реиндустриализации.
- Введено понятие «Целеориентированной реиндустриализации».
- Определены экономические и институциональные факторы, способствующие реиндустриализации и факторы, препятствующие формированию предпосылок реиндустриализации.
- Проведён социологический опрос «Оценка потенциала развития промышленности», по результатам которого выявлены институциональные барьеры.
- Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана.

В процессе работы над диссертацией Марина Владимировна изучила большой объем экономической литературы, статистических данных, как зарубежных, так и отечественных учёных, используя при этом необходимые методы исследования, что позволило обеспечить достоверное обоснование полученных результатов.

Марина Владимировна продемонстрировала способность самостоятельно проводить глубокие теоретические исследования, по результатам которых она опубликовала две монографии и многочисленные статьи.

Пройдя обучение в аспирантуре на кафедре «Экономической теории» Кыргызско-Российского Славянского университета, в 2012 году под руководством д.э.н., профессора Кумской Н.Х., была защищена кандидатская диссертация.

С темой, которая была утверждена в 2018 году, она постоянно трудится над своей докторской диссертацией.

Уровень диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» позволяет рекомендовать Халилову Марину Владимировну к прохождению дальнейших этапов защиты.

Алымкулова А.С.: Слово предоставляется рецензентам.

Пожалуйста, доктор экономических наук, профессор Аюпов А.Н.

Добрый день! Я подготовил отзыв на диссертацию Марины Владимировны, сейчас я озвучу основные моменты, а полный отзыв, с Вашего разрешения передам председателю заседания.

На мой взгляд, диссертационная работа Халиловой Марины Владимировны обладает несомненными достоинствами, отличается научной новизной, имеет большое теоретическое и практическое значение.

Я бы хотел отметить смелость диссертанта взяв такую сложную тему. Промышленность всегда была очень интересным, но достаточно сложным исследованием учитывая современное состояние экономики Кыргызстана.

Многие рекомендации и предложения диссертанта могут быть приняты соответствующими органами для практического применения. Особенно ценным является разработанная автором новая классификация факторов реиндустриализации, которая позволяет определить причины, препятствующие и способствующие развитию процесса реиндустриализации.

Заслуживает внимание введенная в научный оборот категория «целеориентированная реиндустриализация», которая представляет собой процесс восстановления ведущей роли промышленного производства на основе конкретных целевых ориентиров. Это представляется интересным для определения ориентиров при разработке промышленной политики.

Также довольно актуальным видится исследование проблем внедрения цифровизации в промышленный сектор. Важнейшим или даже определяющим фактором является необходимость преодоления нарастающего технологического отставания страны. Важно отметить, что сам научно-технологический прогресс возможен лишь при активном спросе на него со стороны производственной сферы, прежде всего — индустрии.

Не смотря на положительное мнение, есть определенные пожелания, которые усилили бы данную работу:

1. В первой главе «Теоретические основы реиндустриализации», в анализе кыргызских авторов, вы делаете вывод о том, что «Как видим, кыргызские авторы исходят из развития, прежде всего, топливно-энергетического комплекса, как наиболее развитого, эффективного, не требующего от страны ввоза его продукции из других стран. Такой подход, на наш взгляд, можно отметить, как эффективный с точки зрения одного из драйверов развития промышленности в республике», однако в предложениях Вы не отражаете данный приоритет.
2. Во второй и третьей главе используются данные за 2020 год, их желательно обновить.

В рамках рассматриваемого исследования, высказанное замечание не является критическим, не снижает общей ценности проведенного диссертационного исследования и, в целом, не влияет на общую положительную оценку.

Рекомендую представить работу в Диссертационный Совет для прохождения дальнейших этапов по защите.

Алымкулова А.С.: спасибо! Слово предоставляется Бровка Наталье Анатольевне.

Доктор экономических наук Бровка Н.А.:

Добрый день! Я подготовила рецензию на диссертацию Марины Владимировны. С Вашего позволения, разрешите остановиться на основных моментах исследования. Свою рецензию я передам председателю заседания.

Подробно изучив данную работу, хотелось бы сказать следующее:

Представленная тема диссертация «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма», выполненная на материалах Кыргызской Республики и согласно паспорту специальности соответствует шифру 08.00.01 – «Экономическая теория».

Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения и списка использованной литературы.

Оценивая работу в целом, необходимо отметить, что диссертант поставил перед собой огромную по масштабам задачу и использовал для ее решения вполне адекватные и вполне современные методы.

В целом диссертантом проделана большая работа.

Теоретическая значимость полученных результатов развивают и расширяют научное представление об реиндустриализации, как механизме развития институтов экономики на современном этапе.

Подход Халиловой М.В. не ограничился статистическим анализом социально-экономического положения Кыргызской Республики. Диссертант прослеживает возникновение проблем на начальной стадии, учитывая влияние на них особенностей советской институциональной среды. Далее, комплексность подхода в данном случае означает не только и не столько полноту охвата.

Важно отметить, что диссертант дает анализ социально-экономического положения страны, учитывая современное нелегкое положение государства политические процессы, лоббирование, степень развития гражданского общества.

Заслуживают внимания пункты новизны.

Автор использовал обширную литературу, как отечественную, так и зарубежную. Работа содержит много новых тезисов и концепций, значительная часть которых обоснована, а другие намечают пути дальнейших исследований.

Автором сформулировано большое количество рекомендаций по разработке и внедрению стратегии долгосрочного развития отраслей экономики Кыргызской Республики на перспективу, которые при правильном их применении принесут, несомненно, огромную пользу государству.

Материал огромен. Диссертанту хотелось охватить многое.

В работе грамотно с учетом современной обстановки рассматриваются проблемы отраслей Кыргызской Республики.

Проблемы рассматриваются не теоретически поверхностно, а чувствуется знание этих проблем на практическом уровне.

Чувствуется знание нормативных и законодательных актов Кыргызской Республики.

В исследовании подробно рассматриваются работы, как классиков теоретиков, так и отечественных ученых.

Имеется акт внедрения по практическим рекомендациям и результатам научного исследования выданный Министерством экономики и коммерции Кыргызской Республики.

На основе результатов научного исследования было рекомендовано разделы проекта «Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики» дополнить такими направлениями, как развитие отраслей, осваивающих новые виды продукции, разработка и производство высокотехнологичных предприятий, внедрение новых технологий, цифровизация промышленного сектора.

Используя анализ проведенного социологического исследования сформулирована, концептуальная модель развития промышленности Кыргызстана, которая легла в основу «Стратегии развития промышленности Кыргызской Республики».

По направлению темы исследования изданы две монографии: «Теоретические аспекты реиндустриализации экономики» и «Развитие системы образования в условиях цифровой экономики». Имеется акт внедрения применения результатов исследования в учебном процессе в Международном Университете Кыргызской Республики и Международном Университете Кыргызстана.

Результаты и основные положения диссертации нашли отражение в тридцати четырех научных трудах, из них опубликовано две монографии и две статьи включены в международную науко-метрическую базу Scopus, 30 статей входят в публикации РИНЦ, 16 научных трудов входят в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных НАК ПКР.

Но вместе с тем, характеризуя диссертационное исследование Халиловой Марины Владимировны, хотелось бы дать ряд следующих рекомендаций:

1. Для данного диссертационного исследования требуется прогноз развития промышленности Кыргызской Республики.
2. Необходимо расширить степень научной разработанности исследуемой проблемы.
3. Статистические данные по всей работе необходимо обновить.
4. Список использованной литературы необходимо отформатировать и привести в соответствие с нормами НАККР.
5. Расчеты, которые Вы проводите полностью показывать не надо, а только результаты.
6. Не надо указывать какие программы Вы использовали для расчетов (например Excel и т.д.), это должно быть нормой для исследователей, а вот при эконометрических расчетах, необходимо указывать какой **метод** был использован.
7. Необходимо учитывать правила построения таблиц и графиков.
8. В сносках в квадратных скобках не везде указаны страницы.

Но вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования. Работа полна убедительных примеров, подтверждающих ее основные положения. Диссертация и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями.

Отсюда, можно сделать логическое заключение: представленная работа удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук (по специальности - 08.00.01 – экономическая теория), а ее автор заслуживает искомой им ученой степени.

С учётом данных замечаний, рекомендуется представить работу в Диссертационный Совет для прохождения дальнейших этапов.

Алымкулова А.С.: спасибо, Наталья Анатольевна!

Можно мне, как заместителю заведующего кафедрой представить своё мнение по выступлению Марины Владимировны:

В своём исследовании Вы рассмотрели рекомендуемые труды кыргызских ученых: - Алкадыровой Ч.М., Токсобаевой Б.А., Щедровицкого П.Г., я думаю это усилило работу.

Тема Вашего исследования действительно является актуальной для Кыргызстана, особенно в контексте современных вызовов и трендов в экономике.

Диссертация представляет собой кропотливую работу, хорошо структурированную и основанную на широком анализе литературы по теме реиндустриализации и институционального развития. В работе глубоко рассмотрено теоретическое обоснование проблематики реиндустриализации и развития институтов хозяйственного механизма.

Вы очень хорошо поработали над статистическими данными и сделали определенные выводы.

Методология исследования выглядит вполне обоснованной. В работе хорошо прослеживается анализ эволюции институциональных механизмов, что способствует более глубокому пониманию динамики экономического развития.

Общий вывод работы подчеркивает важность дальнейших исследований в данной области.

Пожалуйста, уточните что Вам даст пункт новизны, который звучит как: «Гипотеза корреспонденции, согласно которой значительную роль для развития институтов хозяйственного механизма играет корреспонденция (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров»?

Халилова М.В.: Гипотеза корреспонденции предполагает, что для эффективного функционирования хозяйственного механизма важно, чтобы формальные институты (например, законы, правила, политики) соответствовали неформальным институтам (например, обычаям, культурным

нормам, социальным практикам). Это означает, что правила и законы, установленные на бумаге, должны отражать реальные обычаи и нормы, действующие в обществе, и быть принятыми и понятыми участниками этого общества.

Отсутствие институциональных барьеров означает, что не должно быть препятствий или противоречий между формальными и неформальными институтами, которые могли бы затруднить или помешать их взаимодействию. Например, если закон запрещает определённую деятельность, а общественные нормы поддерживают такую деятельность, возникает конфликт, который может привести к неэффективности хозяйственного механизма.

Таким образом, гипотеза корреспонденции утверждает, что согласованность между формальными и неформальными институтами, а также отсутствие институциональных противоречий, играют ключевую роль в развитии и эффективном функционировании институтов хозяйственного механизма.

Алымкулова А.С.: коллеги, у кого-то ещё есть дополнения? Какен Тюлебаевна, пожалуйста!

Вы внесли корректировку в свою тему, с чем связано данное действие?

Халилова М.В.

Мы обратились к обновлённому паспорту специальностей и внесли корректировку в тему диссертации сделав акцент на развитие институтов хозяйственного механизма.

Алымкулова А.С.: спасибо уважаемые коллеги! На этом наше заседание по обсуждению диссертационной работы Марины Владимировны заканчивается, дадим заключительное слово диссертанту и вынесем решение по повестке дня. Марина Владимировна, Вам слово.

Халилова М.В.: хочется выразить благодарность рецензентам, коллегам за рекомендации. Благодарю Вас!

Учитывая вышеизложенное, расширенное заседание кафедры «Экономика и управление»

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать, что представленная диссертационная работа Халиловой М.В. на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики) по специальности 08.00.01 «Экономическая теория» соответствует отвечающей требованиям НАК ПРК, предъявляемым к докторским диссертациям.

2. Рекомендовать диссертационную работу Халиловой М.В. на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики) на защиту в Диссертационном Совете.
3. Для утверждения данного постановления прошу проголосовать: «За» – 16, «против» – нет, «воздержавших» – нет.

**Председательствующий заседания,
заместитель заведующего кафедрой
«Экономика и Управление»
к.э.н., доцент**



Алымкулова А.С.

Секретарь, специалист кафедры



Казиева А.А.

Подписи заведующего кафедрой - Кзыр/профессор С. П. Коңдо