

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ БИОЛОГИИ
ИССЫК-КУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. К. ТЫНЫСТАНОВА**

Диссертационный совет Д 03.24.693

Протокол

заседания Диссертационный совет Д 03.24.693 по предварительной защите диссертации Биймырсаевой Айданы Камчыбековны по теме: «Биоэкологические особенности и ресурсный потенциал перспективных сортов сои (*Glycine max* (L.) Merr.) в условиях Чуйской долины», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальностям: 03.02.01 – ботаника, 03.02.14 – биологические ресурсы (по биологическим наукам).

от 19 марта 2025 года

г. Бишкек

Зам. председателя: д.б.н., профессор Калдыбаев Б. К.

Ученый секретарь: к.б.н. Бавланкулова К. Д.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: уважаемые члены диссертационного совета, председатель диссертационного совета, Карабекова Джамиля Усенгазиевна, в данный момент находится в командировке, поэтому собрание буду вести сегодня я – заместитель председателя, Калдыбаев Бакыт Кадырбекович. На сегодняшнем заседании из 12 членов диссертационного совета присутствуют 10, из них отсутствуют – 2. Кворум имеется, у кого какие предложения открыть работу диссертационного совета Д 03.24.693.

Прошу проголосовать.

“За” – 10;

“Против” – нет;

“Воздержавшиеся” – нет.

Единогласно. Хорошо, спасибо.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Фамилия Имя Отчество	Ученая степень,	Шифр специальности в совете
Алымкулова Анара Абдыкуловна	д.б.н., доцент	03.02.04 – зоология 03.02.08 – экология
Ахматов Медет Кенжебаевич	д.б.н., с.н.с.	03.02.01 – ботаника

Бавланкулова Канаим Джумаковна (ученый секретарь)	к.б.н	03.02.01 - ботаника
Гемеджиева Надежда Геннадьевна	д.б.н., профессор	03.02.04 – зоология 03.02.08 – экология
Калдыбаев Бакыт Кадырбекович	д.б.н., профессор	03.02.08 – экология
Канаев Ашимхан Токтасынович	д.б.н., профессор	03.00.08 – экология
Лазьков Георгий Анатольевич	д.б.н., профессор	03.02.01 – ботаника 03.02.14 – биологические ресурсы
Содомбеков Ишенбай	д.б.н., профессор	03.02.01 – ботаника 03.02.14 – биологические ресурсы
Усупбаев Адилет Кыдыкбекович	д.б.н.	03.02.01- ботаника
Ткаченко Кирилл Гаврилович	д.б.н., с.н.с.	03.02.14 – биологические ресурсы

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: сегодня на повестке дня диссертационного совета предварительная защита диссертационной работы Биймырсаевой Айданы Камчыбековны на тему «Биоэкологические особенности и ресурсный потенциал перспективных сортов сои (*Glycine max (L.) Merr.*) в условиях Чуйской долины», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальностям: 03.02.01 – ботаника, 03.02.14 – биологические ресурсы (по биологическим наукам). У кого, какие предложения? Утвердить повестку дня. Кто за? – 10. Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Единогласно. Спасибо.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: тогда переходим к обсуждению диссертационной работы Биймырсаевой Айданы Камчыбековны на тему «Биоэкологические особенности и ресурсный потенциал перспективных сортов сои (*Glycine max (L.) Merr.*) в условиях Чуйской долины», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальностям: 03.02.01 – ботаника, 03.02.14 – биологические ресурсы.

Научные руководители – заведующий лабораторией лекарственных и эфиромасличных растений Института химии и фитотехнологий НАН КР, д.б.н., профессор Содомбеков И.С. и д.б.н., профессор, член-корреспондент НАН КР Шалпыков К.Т.

Для ознакомления с документами диссертанта, поступившими в диссертационный совет слово предоставляется ученому секретарю Бавланкуловой Канаим Джумаковне.

Ученый секретарь, к.б.н. Бавланкулова К.Д.: здравствуйте, уважаемые члены диссертационного совета ознакомила членов диссертационного совета. Разрешите ознакомить с личным делом Биймырсаевой А.К.

Справка – объектив. Биймырсаева А.К., 1991 года рождения, кыргызка, замужем, мать 2х детей. В 2014 году окончила биологический факультет Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына по специальности «Биология» с присвоением квалификации «Биолог». Общий трудовой стаж составляет 10 лет. После окончания вуза была направлена старшим лаборантом в Институт химии и химической технологий (ИХ и ХТ). В 2014 году устроилась старшим ассистентом кафедры естественно-научных дисциплин Международной высшей школы медицины (МВШМ), работала преподавателем по медицинской биологии, генетике и паразитологии. С 2019 года является научным сотрудником в лаборатории лекарственных и эфиромасличных растений в Институте химии и фитотехнологий НАН КР. Ею сданы кандидатские минимумы.

Исследования соискателя выполнялись в период с 2018 по 2024гг. Материалы исследований диссертанта доложены на международных научно-практических конференциях, семинарах и конгрессах. Биймырсаевой Айданой Камчыбековной по теме диссертации опубликовано 15 научных статей, являющимися результатом исследования, из них 8 статей – в научных изданиях, 2 статьи - в российских журналах с индексацией РИНЦ. Получены два акта внедрения, изложенных в диссертации материалов. Биймырсаева Айдана Камчыбековна является высококвалифицированным специалистом по сое, способна самостоятельно провести научно-исследовательские работы по изучению некоторых сортов сои, имеет опыт анализировать и обобщать полученные данные. Зарекомендовала себя ответственным, трудолюбивым и исполнительным сотрудником. Документы в соответствии с требованиями НАК ПКР имеются в деле соискателя. В деле Биймырсаевой А.К. имеются:

1. Заявление соискателя
2. Личный листок по учету кадров
3. Копии документов о высшем образовании
4. Протоколы о сдаче кандидатских минимумов
5. Автореферат
6. Диссертация
7. Заключение организации, где выполнялась диссертация
8. Характеристика научно-педагогическая
9. Выписка из протокола Ученого совета об утверждении темы диссертации и научных руководителей
10. Отзывы руководителей
11. Заключение экспертов
12. 2 акта внедрения
- 13.Список научных трудов
- 14.Справка о прохождении системы Антиплагиат

Спасибо за внимание. Таким образом, все необходимые документы в деле соискателя имеются, спасибо.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: есть ли вопросы ученому секретарю по личному делу соискателя. Если нет, то тогда слово предоставляется диссертанту Биймырсаевой А. К. для изложения основных положений диссертационной работы. Пожалуйста, 15 мин.

Биймырсаева А.К.: представляет доклад об основных положениях диссертационной работы «Биоэкологические особенности и ресурсный потенциал перспективных сортов сои (*Glycine max (L.) Merr.*) в условиях Чуйской долины», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальностям: 03.02.01 – ботаника, 03.02.14 – биологические ресурсы.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: хорошо доклад окончен. Какие вопросы будут соискателю, пожалуйста.

Д.б.н., профессор Лазьков Г.А.: в научной новизне говорится, что вы впервые провели морфологическое описание сортов. Когда эти сорта вводятся разве не делается морфологическое описание?

Биймырсаева А.К.: до наших исследований никем не были описаны эти сорта. Впервые морфологическое описание для этих сортов даны нами.

Д.б.н., профессор Лазьков Г.А.: когда сорт подается, там приводится морфологическое описание этих сортов, все его параметры.

Биймырсаева А.К.: мы возделывали на гос. сортоиспытательном участке. Ведущие специалисты сдают отчет, где дают морфологическое описание, но те, которые мы дали, они не дают. Дополнили.

Д.б.н., профессор Лазьков Г.А.: кто проводил химический анализ?

Биймырсаева А.К.: мы проводили совместно с частной лабораторией и по методикам.

Д.б.н. Ахматов М. К.: в актуальности вы пишете, что в КР площади увеличиваются, а данных нету. В Кыргызстане площади, занятые соей сколько занимают?

Биймырсаева А.К.: в последние годы засеянные соей площади увеличиваются, идет спрос и набираются обороты. В 2008 г. площадь 75 га, в 2019 году 1200 га.

Д.б.н. Ахматов М. К.: куда девают продукцию?

Биймырсаева А.К.: в соседние страны как экспорт в Казахстан, Россию, Узбекистан и используют в качестве соевого масла.

Д.б.н. Ахматов М.К.: вы изучали ряд параметров водного режима. Для чего вы изучали?

Биймырсаева А.К.: изучали каждый параметр для того, чтобы анализировать устойчивы ли они к условиям Чуйской долины, то есть к засухоустойчивости, к засолению и т.д.

Д.б.н. Ахматов М. К.: вы приводите урожайность в 2,86 т/га. Урожайность обычно дают в центнерах. А почему вы даете в тоннах?

Биймырсаева А.К.: было замечание с центнера на тонну перевести, поэтому и перевели.

Д.б.н. Ахматов М.К.: вы пишете сорта отечественной и зарубежной селекций, а отечественная кем дана? А зарубежные каким институтом? Кем выведены?

Биймырсаева А.К.: зарубежные были привезены с США, со штата Айова. А отечественные были выведены Самсалиевым А.Б. – к.с/х.н., селекционер в Институте пастбища. Он получил их путем естественной гибридизации, как мы видим из таблиц, по некоторым параметрам они превосходили американские.

Д.б.н. Ахматов М.К.: в методике пишете, что математическая обработка по методике Шпота. У вас ни в автореферате, таблицах не видна математическая обработка.

Биймырсаева А.К.: мы написали авторов, а расчеты были сделаны в Excel, в диссертации есть.

Д.б.н. Ахматов М.К.: по величине содержания воды, амплитуда колебания у Эмердж 2т29 более 45%. Это отражается на водном дефиците. Как вы можете объяснить эти колебания?

Биймырсаева А.К.: это было связано с повышением температуры воздуха, снижением относительной влажности воздуха. С одной стороны, это хорошо листья сохраняют влагу в период засухи.

Д.б.н. Ахматов М.К.: вы пишете, что дневной ход ИТ показывает многовершинную кривую. Где вы видите?

Биймырсаева А.К.: видимо, произошли опечатки. Имеется 2,3-х вершинная кривая.

Д.б.н. Ахматов М.К.: в таблице 5.1. указываются продуктивность, урожайность. Чем отличается?

Биймырсаева А.К.: урожайность – сухая масса, собранная в конце урожая семена, солома в случае сое. Продуктивность – имеется ввиду ценность.

Д.б.н. Ахматов М. К.: сколько растений каждого сорта?

Биймырсаева А.К.: методом рандомизации в 4-х кратной повторности, 30-40 на 10 кв. м.

Д.б.н. Ахматов М. К.: вы говорите о водном балансе, как его изучали? Что такое водный водный баланс?

Биймырсаева А.К.: водный баланс – это равновесие между поступлением и потерей воды, которое позволяет нормальное функционирование процессов. То есть мы рассмотрели только некоторые отдельные параметры (общее содержание воды, интенсивность транспирации, водоудерживающую способность). По результатам исследований нами выявлены величины по каждому параметру, из этих сортов один отечественный сорт имеет такие параметры, что водный баланс больше сохранялся.

Д.б.н. Ахматов М.К.: работа заключается в том, чтоб надо выбрать. Из пяти сортов какой сорт или пару сортов вы рекомендуете для фермеров для выращивания? У вас в диссертации нет.

Биймырсаева А.К.: по результатам исследований мы рекомендуем 2 этих отечественных сорта – AS 1928 KG, AS 966 KG. Именно по урожайности, по биохимическим и элементным составам и параметрам водного режима. Американские сорта уже распространены для возделывания, мы внедрились их, и они начали возделываться.

Д.б.н. Ахматов М.К.: то есть вы рекомендуете 2 отечественных сорта.

Биймырсаева А.К.: да.

Д.б.н. Ахматов М.К.: у вас в списке литературы, у вас одна публикация сделана. У вас написано Известия КГУ имени Арабаева. Такого журнала нет. Поэтому надо исправить здесь.

Биймырсаева А.К.: хорошо, учтем.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: Медет Кенжебаевич, пожалуйста, может онлайн передадим. Уважаемые коллеги, онлайн, кто пожалуйста, вопросы к соискателю. Ашимхан Токтосунович, пожалуйста. Что-то не слышно. Уважаемы коллеги, ну раз работа по ботанике идет, Адилет Кыдыкбекович.

Д.б.н. Усупбаев А.К.: в каких частях Чуйской долины возделываются эти сорта?

Биймырсаева А.К.: в Канте, в Токмоке.

Д.б.н., доцент Алымкулова А.А.: сорта 2 отечественных, 3 сорта американских. Вы сказали 2 отечественных в Институте пастбища. Вот здесь мне объясните они были выведены из американских сортов, были задействованы в выведении отечественных сортов?

Биймырсаева А.К.: эти отечественные сорта выведены из Эмердж 2т29, Эмердж 2282 и местных.

Д.б.н. Алымкулова А.А.: естественно, когда выводится сорт и участвуют несколько американских сортов, то естественно гибридная форма она более сильная, более устойчивая и во всем превосходит. То тогда у меня вопрос. Изучать гибридные сорта с родительскими сортами – это уже было неправильно, потому что они превосходят. Тогда может было правильным изучать просто гибридные, исключать уже американские. Любой биолог задастся этим вопросом, чтобы вывести отечественные вы сравниваете их с американскими в продуктивности, пищевой ценности с родительскими.

Биймырсаева А.К.: да, отечественные были превосходны. Например, в бобе у них до пяти семян, а у американских до трех. Превосходства были замечены нами

Д.б.н., доцент Алымкулова А.А.: стоило ли включать американские сорта для исследования? Гибридные сорта в любом случае будут превосходить.

Биймырсаева А.К.: в период исследования были взяты новые сорта, и мы их просто изучили.

Д.б.н., доцент Алымкулова А.А.: сорта отечественные запатентованные?

Биймырсаева А.К.: мы не являемся авторами этих сортов, думаю стоит уточнить.

К.б.н. Бавланкулова К.Д.: вы пишете, что можно повысить урожайность до 2,86 т га. Отечественные сколько дают?

Биймырсаева А.К.: отечественный сорт AS 1928 KG дает в среднем 2,86 т га. В таблице 5.2. дается средняя урожайность за 5 лет.

К.б.н. Бавланкулова К.Д.: ранее негибридные сколько тонн давали с га. Вы хотите повысить урожайность, то какие сорта сколько дают, до, что достигают 2,86 т га.

Биймырсаева А.К.: мы сравнивали их с американскими сортами. Отечественных негибридных данных не имеются, чтобы сравнить, а

американские дают эти данные. Пока отечественных не имеются, привозные, то с Украины, с Кореи и дают такую урожайность и мы внедрили их в гос.реестр.

Д.б.н Ахматов М.К.: вы не можете внедрить, автор нужен. Как сорта получить, на них патент нужен.

Биймырсаева А.К.: тут немного такой вопрос. Автором является Самсалиев А.Б., а внедрены нами, мы их выращивали и изучали. Он – автор этих отечественных сортов.

Д.б.н, доцент Алымкулова А.А.: он в курсе об исследованиях, которых вы проводили? Вот вы не ошибаетесь эти сорта были выведены, он должен был получить на них авторское свидетельство и патент на свои сорта. И только он мог внедрить, вы просто как исследователь могли проводить исследования, но внедрять вы не имели права. Если не в курсе, то уточните лучше.

Биймырсаева А.К.: да, думаю стоит уточнить.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: достаточно, уважаемые коллеги. Слово предоставляется научному руководителю диссертационной работы профессору, д.б.н. Ишенбаю Содомбековичу Содомбекову, пожалуйста.

Д.б.н., профессор Содомбеков И.С.: я согласен со всеми замечаниями. Но разговор о том, что Самсалиев А.Б. и Эстебес Бейшеев - директор гос.сортотысследовательского участка - не патент, а авторское свидетельство Самсалиева А.Б. А новые привезенные несколько сортов с Америки - три сорта. Вот они сказали: “Давайте, чтобы включить в реестр, чтобы полностью использовать и внедрить на территории КР”. Для этого у нас не хватает морфо – данные, физиологические, биохимические данные. Давайте проведем исследования. Была договоренность с ними. Да, сортотысследование. Мы проводили исследования в селе Кенеш, выделили нам участок в несколько сотых земли. Там диссертант проводила в течении 5 лет исследования и данные. С помощью этих данных мы внедрили в гос. реестр. Можно было использовать эти данные, эти сорта на всей территории КР. Авторы совсем другие, они попросили сделать данные на научной основе. Я, конечно, могу многое сказать о том, что действительно она по нашей лабораторной тематике она проводила исследования и по просьбе этих селекционеров, сортотысследователей мы начали эти исследования. А то откуда б мы взяли сою? Соя, конечно, в последнее время у нас в Кыргызстане развивается и в Оше начали сеять и новые сорта начали испытывать. А эти данные они не могут делать у себя физиологические, биохимические. Кстати, вот биохимические данные делали абсолютно совместно с лабораторией исследования. И была опубликована статья в Москве, даже она была награждена дипломом в Московском салоне образования в России и золотой медалью вот статья по сое. Потому что этих новых сортов и зарубежных абсолютно впервые. Вот ее заслуга провести исследования. И о диссертанте буду говорить, и, находясь с двумя детьми, я несколько раз бывал на поле с этими встретился, конечно был другой разговор по агротехнике и т.д. Она и муж, и с братьями все сидели целый день, чтобы провести динамику, хотя бы провести динамику

Интенсивности транспирации дневную и сезонную, труд адский. И, вот Айдана – настырная, даже находясь в декретном отпуске, она полностью пять лет проводила. И, кстати, молодец, сделала доклад на английском языке, ездила в Индию, Канаду. В университете “Манас” на кыргызском, здесь – на русском языке. Она владеет свободно. Ну, дело не в этом, дело в том, что соя методики, как провести в полевых условиях эти исследования и самое главное в течении пяти лет опубликовать около 18, по теме диссертации 15 работ, не каждый может. Я думаю, она достойна, конечно, ошибки, замечания она исправит. Так что она вполне достойна для присуждения кандидата наук. Ну я с ней пять лет работал, она очень исполнительная. Так что остальное вам судить, спасибо.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: может быть есть вопросы к научному руководителю, методического характера.

Д.б.н., доцент Алымкулова А.А.: прежде всего все понятно женщинам не легко в науке, особенно у нас в Кыргызстане. Мы все прошли эту дорогу. Вот единственный вопрос меня беспокоит методического плана. Вот поэтому, так как диссертант не смогла ответить, вот научному руководителю вопрос: можно ли было, или необходимость такая сравнивать гибридную форму с родительскими. Гибридная форма она всегда превосходит. Вот методически, как вы думаете?

Д.б.н., профессор Содомбеков И.С.: я даже не знаю. Конечно, по теории превосходит гибридную. Здесь даже не знаю присутствуют, не присутствуют, превосходят, не превосходят только по данным. Видно, другие родительские формы, родительских проб мы не проводили же, сколько там содержит у них там таких данных не было. Ну мы уточним эти данные. Дело в том, что физиологические, биохимические данные. С другой стороны, как бы мы насторожились ведь растениеводческая работа, сельскохозяйственная работа. Но тут нет ни агротехники, ни минеральных удобрений не занимались, ни вредителями, ни болезнями. Ну вот, чисто по просьбе испытательная работа. После этих данных можно использовать агротехнику и что угодно. Так что получается, как бы ботаника на стыке растениеводства и честно говоря, научному руководителю тоже было тяжело. Ну работу провести ей было трудно.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: Ишенбай Содомбекович тогда по диссертационной работе была составлена экспертная комиссия в составе д.б.н. Ткаченко К. Г., д.б.н., член-корреспондент РАЕ Гемеджиевой Н.Г. и к.б.н., доцента Сазыкуловой Г. Д. Слово предоставляется Ткаченко К.Г. для оглашения экспертного заключения по диссертационной работе Биймырсаевой А. К. Пожалуйста, Кирилл Гаврилович.

Д.б.н., с.н.с. Ткаченко К.Г.: добрый день! Меня слышно, да? Значит, я не буду зачитывать все подробно и детально. Было отправлено, но я немного переделал по форме. Прежде всего, что я хочу сказать, конечно, очень удачно выбран объект исследования. Соя – одна из важнейших культур на планете и учитывая какое потребление сои в Китае и в ряде азиатских стран и, если Киргизия сможет занять достойное место в числе тех, кто выращивает,

поставляет качественный материал соевый и соевое зерно. И биомассу, которую находят для сельскохозяйственных животных. Это конечно было бы, то есть – это одно уже предметом того, чтобы работа хорошая и поддержать ее. Конечно, послушав научного руководителя, ряд моментов становится понятным, где возникли множество вопросов. Это все к тому, что, с моей точки зрения не совсем четко поставлены задачи и цель исследования. Если это оценка, сортоиспытание, то так и нужно было назвать: “Сортоиспытание сортов сои равного происхождения в условиях Чуйской долины Республики Кыргызстан”. И тогда многие вопросы были бы сняты. Учитывая ситуацию с сортами и с теми фирмами, которые сейчас действительно на этом делают большие деньги. В этой работе крайне важно было бы делать упорно на киргизские сорта, либо сорта, которые выращиваются в Казахстане, Узбекистане, ближайших республиках. Может нужно было бы взять китайские сорта, скажем там сорта из Индии. И с моей точки зрения, диссертанту делать в ближайшее время – это заниматься селекцией уже отечественных сортов, которые будут превосходить по многим параметрам те сорта, которые были получены из Китая, Америки. Потому что фирма Мансан, которая контролирует все это на Киргизию может попасть в неприятную ситуацию из-за зависимости от этих фирм. Таким образом, значит буду заключать, она соответствует профилю ботаника – 03.02.01., биологические ресурсы – 03.02.14. Потому что обеспечение республики растительным сырьем и перспективы использования важны и нужны. Научные результаты, конечно, достаточно успешны, потому что для республики Киргизии работы сделаны впервые, что является хорошим показателем. Данная работа находится в полном соответствии с квалификационными признаками. Практическая значимость – очень высокая и научные достижения, полученные диссертантом. Из замечаний, первым было написано, прочитать всю диссертацию полностью и оценить четкость биологических и ботанических терминов, неудачные выражения, путания названия плодов, стручки с плодами, у семейства Бобовых плод – боб. И другие требуют тщательной проверки диссертанта. Я надеюсь, что к моменту защиты эти моменты будут учтены и исправлены. Ну и мое заключение приходит к тому, что я считаю, что данная работа может быть представлена к защите. Но и будем надеется, что диссертант справится и на защите пройдет намного успешнее, чем сегодняшняя ее пред. защита. Хотя, вполне возможно, она волновалась, это всегда напряжение. На это тоже делается скидка. Надеемся, она к следующему будет активна и отвечает на вопросы четко, конкретно. Спасибо за внимание.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: Спасибо Кирилл Гаврилович за такую экспертную оценку и добрые пожелания соискателю. Наверное, она все это учтет. Пожалуйста, слово предоставляется соискателю для ответа на замечания эксперта.

Биймырсаева А.К.:

Уважаемый Бакыт Кадырбекович!

Уважаемые члены Диссертационного совета!

Выражая признательность д.б.н. Ткаченко Кириллу Гавриловичу за участие в процессе обсуждения моей диссертации в качестве эксперта отмечу, что с первого по третьи замечания согласны. По поводу с 3го-по 7ые замечания, мы согласны, сожалею, что в диссертации встречаются редакционные погрешности.

По последнему замечанию, где говорится об ассимилирующей способности листьев, мы лишь ссылаемся на сведения И.Ф. Беликова (1965). В дальнейших исследованиях эти замечания будут учтены.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: Слово предоставляется Гемеджиевой Н.Г. для оглашения экспертного заключения по диссертационной работе Биймырсаевой А.К. Пожалуйста, Надежда Геннадиевна.

Д.б.н., профессор Гемеджиева Н.Г.: представленная Биймырсаевой Айданой Камчыбековной кандидатская диссертация на тему: «Биоэкологические особенности и ресурсный потенциал перспективных сортов сои *Glycine max* (L.) Merr. в условиях Чуйской долины» соответствует профилю диссертационного совета. В работе проводятся результаты комплексных исследований отечественных и американских сортов сои, ее ресурсного потенциала в условиях Чуйской долины, что в полной мере отвечает паспортам специальностей 03.02.01 – ботаника и 03.02.14 – биологические ресурсы.

Замечания:

- 1) в диссертации следует внести соответствующие требованиям исправления при цитировании литературных источников. В оригинале указаны фамилия, инициалы, а рядом в квадратных скобках номер источника, аналогичное цитирование встречается по всему тексту диссертации: пункты 2.1. (с. 22–34); 3.3. (с. 46); 4.1.2. (с. 57); 4.1.3.1. (с. 67, 68, 75, 77, 78, 81, 82, 95, 102, 113, 116, 117, 118 и т.д.);
- 2) необходимо сформулировать краткий вывод по главе 2, в котором показать перспективность и актуальность дальнейшего изучения сортов сои на территории Кыргызстана (с. 41);
- 3) в диссертации глава 3, пункты 3.1, 3.2 (с. 42–44) не согласуются по содержанию с таковым в автореферате (с. 6–7);
- 4) в диссертации пункт 3.2 Предмет исследования (с. 44) не согласуется по названию с таковым в автореферате, в котором пункт 3.2 посвящен методам исследования;
- 5) в автореферате содержание пункта 3.2 (с. 7) не совпадает с таковым в диссертации (с. 42–47) как по названию, так и по нумерации. Необходимо содержание пункта 3.2 в диссертации и в автореферате представить в едином формате;
- 6) в диссертации в заголовке пункта 4.1 (с. 48) дважды упоминается слово «особенности». Корректнее указать в заголовке: 4.1. Биоэкологические и физиолого- биохимические особенности перспективных сортов сои;
- 7) в таблицах также необходимо соблюдать единый формат оформления как названия, так и заголовка (таблица 4.1.2.1, с. 60; таблица 4.1.2.3., с. 63);

- 8) при оформлении рисунков, состоящих из нескольких фрагментов, необходимо размещать их на одной странице, на которой приводится подрисуночная подпись (с. 74 – начало рисунка 4.1.3.1.3) и (с. 75 – окончание рисунка 4.1.3.1.3); (с. 88 – начало рисунка 4.1.3.2.3) и (с. 89 – окончание рисунка 4.1.3.2.3); (с. 91 – начало рисунка 4.1.3.2.4) и (с. 92 – окончание рисунка 4.1.3.2.4); (с. 93–94 – рисунок 4.1.3.2.5); (с. 108–109 – рисунок 4.1.3.4.1), также название рисунка иногда выравнивается по ширине (рисунки 4.1.3.2.5; 4.1.3.3.1), иногда по центру (4.1.3.2.6);
- 9) в диссертации дана неверная ссылка на нумерацию рисунка: в тексте на с. 90 дается ссылка на рисунок 4.19, а на с. 92 – указан рисунок 4.1.3.2.4;
- 10) по тексту диссертации в латинском названии *Glycine max* (L.) Merr. встречаются ошибки в написании: *Glycine max*. (L) Merr., *Glycine max*. (L) Merr) и т.п. (титульный лист, с. 6, 34, 42, 60, 63, 65, 83, 106, 125, 129, 134), в автореферате также необходимо исправить неправильное написание латинского названия вида (титульный лист, с. 4, 6, 8, 10, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25);
- 11) в заключении, вывод 5 отмечается только средняя урожайность всех сортов сои, а не ресурсный потенциал. Поэтому рекомендуется оставить только данные по средней урожайности: средняя урожайность всех сортов составила 2,7 т/га, за первые три года в среднем 2,91 т/га, урожайность зеленой массы за последующие годы составила 48,4 т/га;
- 12) в диссертации в списке литературы также необходимо выверить и оформить источники в едином формате (инициалы авторов приводятся либо через пробел, либо без него: Абражко, В. И., Аламанов, С.К.), кроме того, не указаны страницы в источниках 8, 15, 46, 70, 113, 161);
- 13) на титульном листе диссертации указан: Институт химии и фитотехнологий, в автореферате: Институт биологии; на титульном листе автореферата указан: Диссертационный совет Д 03.24.693, на титульном листе диссертации его нет;
- инициалы руководителя отличаются на титульном листе диссертации (И.О.) и автореферата (имя);
- 14) в диссертации и в автореферате нумерация и названия рисунков не совпадают:
Рисунок 4.1.2.2 - Динамика роста листьев сортов (*Glycine max* (L.) Merr., см² / растение (2019-2023 гг.) (диссертация, с. 66) и Рисунок 4.1.2.1 - Динамика роста листьев сортов (*Glycine max* (L.) Merr., см² / растение (автореферат, с. 10);
- 15) в диссертации и в автореферате названия таблицы 4.1.5.1.2 не совпадают: Таблица 4.1.5.2. – Содержание минеральных элементов в семенах сои (%) (диссертация, с. 119) и Таблица 4.1.5.1.2. – Содержание микро- и макроэлементов в семенах сои (%) (автореферат, с. 17);
- 16) в диссертации и в автореферате нумерация таблицы «Продуктивность исследуемых сортов сои *Glycine max* (L.) Merr. (среднее за 2021–2023 гг.)» не совпадает: таблица 5.2. (диссертация, с. 134) и таблица 5.1. (автореферат, с. 18);
- 17) в диссертации и в автореферате нумерация таблицы «Экономическая эффективность возделывания перспективных сортов сои *Glycine max* (L.) Merr.

в условиях Чуйской долины» не совпадает: Таблица 5.4. (диссертация, с. 139) и Таблица 5.2. (автореферат, с. 18);

18) по главам диссертации не всегда сохраняется единый формат изложения, при описании экспериментальных исследований встречается цитирование литературных источников, встречаются грамматические и стилистические ошибки.

Предложения касались назначения официальных оппонентов.

Рекомендации: необходимо оформить окончательный вариант диссертации и автореферата в соответствии с требованиями и учетом сделанных замечаний. В настоящей работе объектами изучения являются возделываемые (культивируемые) в условиях Чуйской долины перспективные сорта сои зарубежной и отечественной селекции, урожайность (продуктивность) сырья и площади возделывания которых определяются не только экологическими условиями, но и, в первую очередь, планами хозяйствующего субъекта, например, фермера, который выращивает эти растения. В этом случае потенциал культивируемого вида растения зависит от применяемой агротехники, сроков посева и других факторов, непосредственно влияющих на показатели урожайности возделываемой культуры. В связи с этим, считаю необходимым отметить, что такое понятие как «ресурсный потенциал» является более корректным и часто применяемым в научной практике прежде всего в отношении дикорастущих видов растений.

Заключение:

Работа выполнена на должном научно-методическом уровне и в соответствии с требованиями, предъявляемыми к современным научным исследованиям. По теме диссертации опубликовано 15 научных статей, из них 8 статей – в научных изданиях, рекомендованных Национальной аттестационной комиссией при Президенте Кыргызской Республики. Представленная диссертация соответствует требованиям НАК КР к кандидатским диссертациям.

Ну учитывая то, что сегодня предзащита. Я думаю, что к финишу, к старту молодая диссертантка соберется, исправит. Я слишком подробно может быть утомительно для вас было заслушивать, но я детально все посмотрела с целью того, чтобы все это до защиты исправить, и она вышла подготовленной и сумела ответить на все вопросы. Благодарю за внимание!

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: Наталья Геннадиевна, пожалуйста, озвучьте ведущую организацию и официальных оппонентов.

Д.б.н., профессор Гемеджиева Н.Г.: хорошо. Значит, на счет ведущей организации, я сразу ответила Канаим Джумаковне, что я затрудняюсь. А на счет официальных оппонентов предлагаю назначить Ткаченко К.Г., д.б.н. по специальности «03.02.14 – биологические ресурсы» и Тажибаева А., д.б.н., профессора, по специальности «03.02.01 – ботаника». Вот, ну и определить ведущую организацию по защите кандидатской диссертации Биймырсаевой Айданой Камчыбековной на тему: «Биоэкологические особенности и ресурсный потенциал перспективных сортов сои *Glycine max* (L.) Merr. в условиях Чуйской долины».

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: спасибо, Надежда Геннадиевна за такой обстоятельный просмотр экспертного заключения. Пожалуйста, слово предоставляется соискателю для ответа на замечания экспертов.

Биймырсаева А.К.:

Уважаемый зам. председателя! Уважаемые члены Диссертационного совета! Выражая признательность доктору биологических наук, члена-корреспонденту РАН (Российской академии естествознания), профессора Гемеджиевой Надежде Геннадьевне за участие в процессе обсуждения моей диссертации в качестве эксперта отмечу, что по всем замечаниям Надежды Геннадьевны согласны и исправлены многие пункты, то есть нумерации пунктов, таблиц, рисунков в диссертации и авторефератах, также их ссылки. По 13му замечанию согласны, но по правилам Аттестационной комиссии, на титульном листе диссертации указывается название организации, где выполнялась диссертационная работа. По поводу последнего замечания, сожалею, что в диссертации встречаются грамматические и стилистические ошибки.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: там больше технически оказывается у вас ошибки (таблицы, рисунки, страницы) и где-то что-то не указали. Вы устранили?

Биймырсаева А.К.: да, устранили.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: Слово предоставляется Сазыкуловой Г.Д. для оглашения экспертного заключения по диссертационной работе Биймырсаевой А. К., пожалуйста.

К.б.н., доцент Сазыкулова Г.Д.: можно, наверное, сразу на замечания перейду. Замечания у меня мало, всего пять замечаний, короткие.

Замечания:

1. Очень много грамматических ошибок.
2. Результаты исследований статистически не обработаны.
3. Табл.4.1.3.1.2 – отклонения содержания воды в течение дня.
Отклонения от какого значения?
4. Рисунок 4.1.3.4.1. – Сезонный ход РВД разных сортов сои нет обоснования, что вы хотели этим показать?
5. Рисунок 4.1.3.4.2 – Частоты встречаемости величины РВД исследуемых сортов сои. Для чего составлена эта диаграмма?

В целом тема, выбранная Биймырсаевой Айданой Камчыбековной, актуальна. Ею была проведена очень большая работа. И были проведены эксперименты, соответствующие, вот исследования. Ею были получены результаты по многим параметрам, которые соответствуют исследованиям. И я считаю, что после исправления ошибок и замечаний, представленная диссертация соответствует требованиям НАК ПКР к кандидатским диссертациям. Количество научных публикаций по теме диссертации тоже удовлетворяет требованиям НАК. В заключение рекомендую диссертационному совету принять диссертацию Биймырсаевой Айданой Камчыбековной на тему: «Биоэкологические особенности и ресурсный

потенциал перспективных сортов сои *Glycine max* (L.) Merr. в условиях Чуйской долины», представленная на соискание кандидата биологических наук по специальностям: 03.02.01 – ботаника и 03.02.14 – биологические ресурсы.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: Гульбайра Джолдошбековна, пожалуйста огласите ведущую организацию и оппонентов. Сазыкулова Г.Д. Я предлагаю Ткаченко К. Г., первым. Вторым – Таджибаева А., а ведущую организацию – Институт ботаники и фитоинтродукции (г. Алмата).

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: Слово предоставляется соискателю для ответа на замечания эксперта.

Биймырсаева А.К.: Спасибо! Выражая признательность кандидату биологических наук Сазыкуловой Гульбайры Джолдошбековны по первому и второму, третьему замечаниям согласны и сделаны исправления. По четвертому замечанию согласны частично: сезонный ход РВД сои помогает анализировать и прогнозировать изменения потребности в воде в течение вегетационного периода. По пятому замечанию согласны частично: диаграммы частот встречаемости величины РВД для исследуемых сортов сои составлены для анализа устойчивости разных сортов к водному дефициту в различные климатические условия.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: какие вопросы к членам экспертной комиссии. Если нет вопросов, просим утвердить заключение экспертов по диссертации Биймырсаевой А. К. Пожалуйста, Кто за? – 10. Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Единогласно. Тогда мы принимаем экспертное заключение по диссертации Биймырсаевой А. К. Переходим к обсуждению, кто желает выступить?

ОБСУЖДЕНИЕ:

Д.б.н., доцент Алымкулова А.А.: уважаемые председатели, члены диссертационного совета! Мы сегодня заслушали диссертационную работу, по актуальности, которая не вызывает сомнения. Так как это предзащита, подготовка к основной защите, поэтому, наверное, и вопросов много. Вопросов много для того, чтобы диссертант более лучше подготовился к защите и четко прорепетировал все основные моменты и вопросы, которые необходимо знать. Это такая своего рода закалка, не для того, чтобы завалить и т.д. Видно, что в течении пяти лет соискатель работала, данные, приведенные в диссертации – интересные, необходимые. Но Айдана Камчыбековна, вам необходимо по кругу тех вопросов, которые задавались, четко иметь ответы и стараться в своей диссертации не запутаться. Я поддерживаю работу. Считаю, что соответствует требованиям Национальной аттестационной комиссии, поддержать и дать возможность защититься.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: спасибо, Анара Абдыкуловна. Пожалуйста, кто еще желает выступить. Медет Кенжебаевич.

Д.б.н. Ахматов М.К.: присоединяюсь к тому, что работа проведена очень большая. Я сам знаю, что такое проводить исследования по водообмену, очень

много показателей снято в дневной, сезонной динамике. Но, желательно, я пожелал правильно интерпретировать свои результаты исследования. И особо я хотел бы остановиться на последнем эксперте. Он как раз затронул вопрос отсутствия статистической обработки. Это не просто требования стат. обработки, потому что без статистической обработки очень трудно судить о достоверности данных. У вас вот пример по урожайности в – 3 т/га, хотя я предлагаю вам перевести перевести в центнеры, и в – 2,9 т/га, возможно, это в пределах ошибки и никакой разницы между ними нет. И часть вопросов, не получено четких ответов. Вы говорите в Excel есть, а в диссертации нет. Это не ответ. Вы хотя бы должны сказать, они есть мы включим. Я б хотел, чтоб вы когда будете защищаться статистическая обработка была. Без этого трудно будет оценить, а данные очень хорошие. Много вопросов возникало, потому что вы давали не четкие ответы. Особенно по сортам, вы должны четко сказать на сорта получены авторское свидетельство. Диссертацию вы должны лучше нас знать. А вы говорите не получены, пошли споры, почему вы изучаете тогда. Вот пожелания мое: о водном балансе вообще разговора не вести. Потому что водный баланс методически очень широкое. Если говорить о водном балансе, вы должны несколько дней изучать интенсивность транспирации и поступление воды. Где-то неделю вы должны сидеть не отходя, поэтому следует убрать слово “водный баланс”. Пусть по тем показателям, которые у вас есть. У вас в показателях большие колебания, это говорит о том, что происходит дисбаланс в водном балансе. У меня такое пожелание, вот иметь представление что такое продуктивность и урожайность. И конечно, четко должны знать количество сорта, вы говорите 30-40. Так не может быть либо 30, либо 40. На вопросы четко надо отвечать. И вот я не согласен, где-то я прочитал вот вы говорили о том, что вы делите сорта ваши, например, на позднеспелые, средне-позднеспелые и ранне-позднеспелые. Ну не понятно. Эти сорта уже известны или среднеспелые или позднеспелые. Эти ваши заключения для этих сортов мне кажется уже общеизвестны. И вот графики, надо внимательно тоже. Надо убрать многовершинность, а выбрать двухвершинные или в некоторых случаях одновершинная. Если двухвершинная, значит в депрессии, по водообмену растений, это плохо для растений. Вот мои пожелания: чтобы еще доработать, те замечания, которые были надо исправить, стат. обработку обязательно сделать. Работа проведена огромная. Надо работу доработать вместе с научным руководителем, еще время есть, исправите. Вы все это учтете. Потому что водообмен – очень сложный физиологический процесс, который требует хорошего анализа. Прошу хорошо проанализировать. У вас вот по био.ресурсам, а в выводах ни слова о био. ресурсах. Один вывод с био. ресурсом надо связать. А так я поддерживаю с надеждой, что вы учтете замечания и диссертация у вас переработанная, в лучшем варианте будет. Согласен с экспертами, выступающими допустить к защите.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: спасибо, Медет Кенжебаевич. Пожалуйста, кто еще хочет выступить. Адилет Кыдыкбекович, пожалуйста.

Д.б.н. Усупбаев А.К.: в настоящее время по всему Кыргызстану выращивают картошку, например. И у фермеров огромные убытки. Мы перестали выращивать пшеницу во многих местах, мы не выдерживаем конкуренцию с Казахстаном, Россией, то есть нам надо что-то новое. И в этом плане данная работа представляет новую продукцию сою для Кыргызстана. Она отметила, что выращивание сои имеет огромный потенциал. Она убедилась в этом, и это самое главное. Прodelана большая работа, работа очень актуальная. Рекомендую к публичной защите.

Зам. председателя д.б.н., профессор Калдыбаев Б.К.: спасибо, Адилет Кыдыкбекович. Пожалуйста, может кто-то онлайн еще хочет выступить. Перейдем к постановляющей части. Предлагается принять диссертацию к защите. Кто за? – 10. Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Единогласно.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

Представленная диссертационная работа Биймырсаевой Айданы Камчыбековны по теме: «Биоэкологические особенности и ресурсный потенциал перспективных сортов сои (*Glycine max* (L.) Merr.) в условиях Чуйской долины», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальностям: 03.02.01 – ботаника, 03.02.14 – биологические ресурсы (по биологическим наукам) соответствует требованиям НАК ПКР предъявляемых к кандидатским диссертациям с учетом замечаний рекомендуется к защите.

Кто за? – 10. Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Единогласно. Спасибо. По диссертации Биймырсаевой А. К. назначить ведущую организацию – Институт ботаники и фитоинтродукции Республики Казахстан, лабораторию геоботаники.

Официальными оппонентами:

– Ткаченко Кирилла Гавриловича, доктора биологических наук, имеющий труды близкие по тематике;

– Тажибаев Акынбек, доктор биологических наук, доцент, имеющий труды близкие по тематике.

Прошу утвердить. Проголосуем. Кто за? – 10. Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Единогласно. Спасибо.

**Председатель
диссертационного совета Д 03.24.693
д.б.н., профессор**



Карабекова Д. У.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат биологических наук**

Бавланкулова К. Д.