

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени И. АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д 13.23.673

На правах рукописи

**УДК 372.881.161.1**

**СУПАТАЕВА ЭЛЬВИРА АКИНОВНА**

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА  
В УСЛОВИЯХ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛАХ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

13.00.02– теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

**АВТОРЕФЕРАТ**

на соискание ученой степени доктора педагогических наук

**Бишкек – 2024**

Работа выполнена в лаборатории филологического образования Кыргызской академии образования при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики.

**Научный руководитель:** **Добаев Кыргызбай Душенбекович**  
доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории организации научных исследований Кыргызской академии образования

**Официальные оппоненты:** **Манликова Миновар Халиковна**  
доктор педагогических наук, и.о. профессора, заведующий издательским центром Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта имени Б. Т. Турусбекова

**Шаханова Розалинда Аширбаевна**

доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и литературы Казахского национального педагогического университета имени Абая

**Абдуллаев Сайфулла Нурмухаммедович**

доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы Иссык-Кульского государственного университета имени К. Тыныстанова

**Ведущая организация:** Джалал-Абадский государственный университет имени Б. Осмонова, кафедра русской филологии и кафедра педагогики, психологии и технологии обучения (715600, Кыргызская Республика, г. Джалал-Абад, ул. Ленина, 57).

Защита диссертационной работы состоится 18 октября 2024 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.23.673 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына. Адрес: 720023, Кыргызская Республика, г. Бишкек, 10 микрорайон, ул. Т. Саманчина, 10 а.

Ссылка доступа к видеоконференции защиты диссертации <https://vc.vak.kg/b/d13-%20oyf-pc2-yyg>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (г. Бишкек, ул. Раззакова, 51), Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына (г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и на сайте <https://vak.kg/>

Автореферат разослан 18 сентября 2024 года.

**Ученый секретарь диссертационного совета,**  
**кандидат педагогических наук, доцент**



**Д. К. Омурбаева**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Согласно Национальной Стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы система образования должна быть ориентирована на воспитание гармоничной личности, раскрывающей потенциал каждого человека в результате формирования знаний и компетенций. Критерием эффективности системы образования будет являться выпускник, обладающий компетентностями, соответствующими экономическим и социокультурным потребностям страны.

В топ важных навыков для трудоустройства входит решение проблем на основе *коммуникативных навыков* как сотрудничество, организация процесса, использование информации, которые реализуются через язык.

Согласно Конституции кыргызский язык - государственный язык Кыргызской Республики, а *русский язык* имеет статус официального языка. Кыргызский и русский языки, выступая основными актантами языковой ситуации в стране, становятся объектами государственной поддержки и стимулируют развитие билингвизма. Знание кыргызского, русского и иностранного языков (английский язык как язык компьютерной науки и международного общения) необходимо для развития экономики и в целом всех аспектов культуры любого государства. Ибо выпускник-трилингв более востребован на рынке труда.

Одним из основных направлений модернизации образования является создание системы профильного обучения. В 2009 году была утверждена Концепция профильного образования на старшей ступени школьного образования Кыргызской Республики. В настоящее время ряду основных причин, обуславливающих переход к 12-летнему образованию в Кыргызстане является обеспечение возможности выстраивания индивидуальной образовательной траектории (дифференциация обучения) для учета интересов учащихся, в том числе – через предпрофильное и профильное обучение.

Системе развития профильного обучения и методике преподавания русского языка посвящены исследования российских, зарубежных и отечественных ученых:

- *теория организации профильного обучения в школе*: А. Н. Джуринский (1989), А. Казьмина (2004), А. М. Шамаева (2005), Л. О. Филатова (2005), С. А. Писарева (2006), С. С. Кравцов (2007), Н. П. Ускова (2007), Н. А. Криволапова (2007), Т. И. Петрачкова (2008), И. В. Изотов (2009), Н. В. Мотуренко (2009), Г. А. Сикорская (2009), Р. Л. Абрамян (2010), З. М. Большакова (2011), Н. И. Постникова (2013), С. В. Новикова (2013), О. Н. Поддубская (2017) и др.;

- *психолого-педагогические условия профессионального самоопределения учащихся*: А. В. Гапоненко (2003), Е. В. Сазонова (2006), Т. В. Ковалева (2006), Г. Б. Чуракова (2007), О. Л. Юрчук (2007), И. Ц. Грыженко (2007), В. А. Селезнев (2009), Е. С. Ермачкова (2009), Е. И. Серпионова (2012) и др.

- *специфика обучения русскому языку по профилям*: Б. А. Мурадов (1992), А. В. Петрушина (1999), С. С. Мальцева (2009), Ф. Д. Халикова (2013), А. А. Арабаджи (2012), Т. В. Корниенко (2018), И. Э. Савко (2004), О. С. Преликова (2005), Н. А. Артеменко (2007), И. Г. Брадецкая (2007), С. Ю. Иванова (2007), О. В. Касперская (2010), И. В. Бойцова (2010), М. Н. Мамона (2010), Б. А. Абилова (2013), Е. А. Рябухина (2013), Е. С. Пономарева (2016);

- *внедрение профильного обучения в Кыргызстане*: Т. С. Сатыбекова (трудовое воспитание в школах Киргизии (1966-1977 гг.), 1987), Дж. Ш. Алымкулов (1988), И. Н. Чжен (1994), Ы. А. Рамашова (2000), *о перспективах развития* (К. Д. Добаев (2007), К. Калдыбаев (2007), Е. Е. Син, Т. К. Матикеев, Ж. Б. Саякбаева, 2017); *биологии* (А. Д. Ниязалиева, 2010, В. Н. Кобзарь, 2017); *физики* (Э. Мамбетакунов, У. Э. Мамбетакунов (2010), Д. Б. Бабаев, Д. И. Султанкулов, А. Калыбеков, 2010), *химии* (Б. М. Кособаева, 2007, Б. Ш. Жакышова, Б. С. Рыспаева, 2017); *иностранного языка* (М. Гребенникова, 2013), *культурологии* (Е. В. Мундузбаева, Н. С. Сошникова, 2013); *общность и различие учебных планов школ стран СНГ* (А. Б. Абдрашев, С. Т. Токтогулов, С. Сакиева, 2015), *профориентационная работа* (А. К. Тешебаев, 2015, Ж. Абдыракунова, 2016, Ж. Б. Саякбаева, 2017, К. К. Тулобердиев, 2019, М. Т. Иманкулова, 2021) и др.

- *обучение русскому языку в кыргызской школе*: П. И. Харакоз (1953), С. И. Гершун (1960), В. П. Петров (1963), О. Г. Симонова (1966), С. Г. Лебедева (1966), М. С. Абайдулова (1969), А. Мураталиева (1970), А. И. Синицына (1972), Э. Б. Скворцов (1974), А. П. Селиверстова (1976), Ф. Г. Коровин (1977), М. Дж. Тагаев (1977), Л. Н. Титова (1977), В. П. Каипова (1980), А. Д. Мансуза (1980), М. Е. Дарбанов (1982), А. И. Васильев, С. А. Кундузакова (1982), Н. П. Задорожная (1985), М. Х. Манликова (1985), К. Д. Добаев (1986), Л. М. Бреусенко (1987) и др.

Перечисленные выше работы авторов оставили весомый вклад в исследовании проблемы развития профильного образования и методики преподавания русскому языку в кыргызской школе. Однако при существенной теоретической значимости обозначенных выше исследований, ее многоаспектности следует заметить, что до настоящего времени система обучения русскому языку в национальной школе в условиях профильного обучения не подвергалась специальному теоретическому исследованию.

Анализ образовательного стандарта кыргызстанской школы показывает, что концептуальная обоснованность профильного содержания образования и языковой подготовки в настоящее время недостаточно развита. В связи с этим особого внимания заслуживает решение проблемы обучения русскому языку в условиях профильного обучения.

Исходя из опыта российских школ, а также с учетом создавшихся условий ряд кыргызстанских школ построили свои модели организации профильного обучения. Однако рост требований, предъявляемых к речевой деятельности на

русском языке у учащихся школ с кыргызским языком обучения, необходимость формирования профессионально направленной коммуникативной компетенции у учащихся и недостаточность разработанной системы обучения русскому языку в условиях профильного обучения обусловили выбор темы «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики».

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами:** исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ Кыргызской академии образования при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики.

**Цель исследования** состоит в теоретическом обосновании и разработке системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

В достижении поставленной цели необходимо было решение следующих **задач**:

1. Определить периоды истории развития теории методики преподавания русского языка в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения.

2. Дать определение понятия “профильное обучение” в системе школьного образования на основе анализа нормативно-правовых документов и научных исследований.

3. Выявить методологические аспекты обучения русскому языку как неродному в процессе формирования языковой личности старшеклассников в условиях профильного обучения.

4. Определить технологию обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения.

5. Составить модель системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в общеобразовательных организациях на основе профессионально-ориентированного обучения в условиях цифрового образования.

6. Экспериментально проверить эффективность методической системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения с использованием телеуроков.

**Научная новизна и теоретическая значимость** заключается

- в определении периодов истории развития теории методики преподавания русского языка в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения;

- в теоретическом обосновании понятия “профильное обучение” в системе школьного образования на основе анализа нормативно-правовых

документов и научных исследований;

- в выявлении методологических аспектов обучения русскому языку как неродному в процессе формирования языковой личности старшеклассников в условиях профильного обучения;

- в совершенствовании условий и путей обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения;

- в составлении модели системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в общеобразовательных организациях на основе профессионально-ориентированного обучения в условиях цифрового образования.

- в обосновании проведения экспериментальной проверки эффективности методической системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения с использованием телеуроков.

**Практическая значимость полученных результатов** исследования обусловлена в возможности использования разработанной и экспериментально проверенной модели системы обучения по русскому языку учащихся кыргызских школ на основе профессионально-ориентированного обучения в условиях цифрового образования для формирования коммуникативной компетенции по другим языкам. Комплекс заданий и дидактический материал (телеуроки), созданный в результате теоретического и практического исследования, обеспечит практическую помощь при обучении русскому языку.

Результаты исследования могут быть использованы при составлении программ, учебных и методических пособий по русскому языку для русских школ, колледжей, лицеев, на курсах повышения и переподготовки учителей русского языка в национальной школе, при чтении лекций и проведению практических занятий по методике преподавания русского языка в вузах.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Определенные периоды истории развития теории методики преподавания русского языка в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения позволяют выявить основные тенденции, приводящие к совершенствованию содержания обучения русскому языку.

2. Содержательная сущность понятия “профильное обучение” в системе школьного образования на основе анализа нормативно-правовых документов и научных исследований определяет подходы к решению проблем, связанных с внедрением профильного обучения в общеобразовательных организациях.

3. Выявленные методологические аспекты обучения русскому языку как неродному в процессе формирования языковой личности старшеклассников в общеобразовательных организациях способствуют формированию коммуникативных умений у старшеклассников на уроках русского языка в

условиях профильного обучения.

4. Определенные педагогические технологии совершенствуют условия и пути обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения.

5. Модель системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в общеобразовательных организациях на основе профессионально-ориентированного обучения в условиях цифрового образования (телеуроки) обеспечивает преемственность школьного и вузовского образования.

6. Успешное обучение русскому языку учащихся старших классов в кыргызских школах возможно с применением разработанной методической системы обучения русскому языку в условиях профильного обучения.

**Личный вклад соискателя** состоит в теоретическом и практическом обосновании основных идей и положений изученной проблемы; в разработке структуры и содержания модели системы обучения русскому языку старшеклассников кыргызских школ на основе профессионально-ориентированного обучения в условиях цифрового образования; в разработке и внедрении методических материалов, телеуроков и методических рекомендаций.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования освещались автором на заседаниях лаборатории филологического образования, лаборатории теории и практики образования и воспитания Кыргызской академии образования и на научных конференциях, конкурсах профессионального мастерства и сборниках педагогических чтений: проект «Видеоуроки для 8-11 классов для школ с кыргызским, узбекским и таджикским языками обучения» - победитель конкурса лучших проектов в сфере поддержки русского языка на пространстве СНГ в номинации «Русский язык» (Международный научный конгресс «Русский язык в странах СНГ: положение, функционирование, коммуникация», Институт русского языка имени А. С. Пушкина, 1-3 ноября 2022); материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы подготовки конкурентноспособных обучающихся» (Алматы, 31 марта 2021); выпуск телеуроков «Русский язык для школ с кыргызским, узбекским и таджикским языками обучения для 8-11 классов» согласно приказа МОН КР на 2020-2021 учебный год (пандемия COVID-19); материалы IV Международной научной конференции «Речевая коммуникация: междисциплинарное взаимодействие, проблемы и перспективы» (Волгоград, 24 ноября 2019); Педагогическая мастерская: материалы к обсуждению (Бишкек, 10-13 октября 2018); Международные педагогические чтения «Методика преподавания русского языка (как иностранного, как второго): история, современное состояние, перспективы развития» : коллективная монография под общей редакцией Т. М.

Балыхинной (РУДН, 27 октября 2017); материалы сборника Международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные вопросы описания и преподавания русского языка как иностранного» под общ. ред. Н. В. Кулибиной (Институт русского языка имени А. С. Пушкина, Москва, 2017).

**Экспериментальная база исследования:** Национальная школа-лицей инновационных технологий имени профессора А. Молдокулова, ШГ № 68 им. А. Осмонова, СОШ № 54 г. Бишкек, школа-лицей “Жетиген” г. Ош, школа-лицей “Ноокат Билимкана”, СШ № 2 имени Ж. Боконбаева, с. Токтогул, СОШ им. А. Токтогожаева, с. Кок-Сай, СОШ им. Б. Айтпаева, с. Кара-Суу, Таласская область.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Имеется 35 публикаций: 32 научных статей из них 2 статьи опубликованы в периодических научных изданиях, индексируемой системой Scopus, 1 пособие и 2 сборника по русскому языку для X и XI классов.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность исследования, представлены цель и задачи исследования, раскрыты научная новизна, практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения о личном вкладе соискателя, апробации результатов исследования, полноте отражения результатов диссертации в публикациях, структуре и объёме диссертации.

**В первой главе «Теоретические основы преподавания русского языка в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения»** определены периоды развития методики преподавания русского языка в кыргызской школе, раскрыто понятие «профильное обучение» в системе школьного образования и определены методологические аспекты обучения русскому языку в условиях профильного обучения на основе анализа научных исследований и нормативно-правовых документов.

**В первом разделе первой главы** на основе анализа исследований (А. В. Текучев «Знаменательные вехи в истории развития советской методики русского языка в средней школе (1917-1967)», М. Т. Баранов “Методика преподавания русского языка в школе”, Э. Ш. Абдуллина “Пути развития методики обучения русскому языку в киргизской начальной школе (1918-1980 гг.)”, Л. А. Шейман «Из истории педагогической русистики в Кыргызстане», В. К. Янцен “Летопись обучения русскому языку и литературе в Кыргызстане”, И. С. Болджурова “Социолингвистические проблемы функционирования русского языка в Кыргызской Республике”, С. К. Бондырева “Становление и развитие



многоязычной школы в Киргизской ССР : конец 30-х - середина 80-х гг.”, А. Орусбаев “Русский язык как этнокоммуникативный компонент дву- и многоязычия в Кыргызстане”, М. Х. Манликова “Методика преподавания русского языка в киргизской школе: пути становления и развития”, “Хрестоматия по методике преподавания русского языка”, Т. К. Донская “Краткие очерки по истории методики русского языка”, О. В. Зеленова “Разработка содержания учебного предмета “русский язык в национальной школе” на разных этапах развития лингводидактики”, О. В. Гордиенко “Ретроспективный анализ содержания курса методики преподавания русского языка в XX веке”, Т. М. Балыхина «Методика преподавания русского языка как неродного (нового)», В. Д. Янченко “Опыт периодизации истории методики преподавания русского языка XX столетия”, “Научно-методическое наследие последней трети XX века и его потенциал в системе профессиональной подготовки учителей-словесников”, И. С. Чудинов “История отечественной методики преподавания русского языка (тридцатые годы XX века)” и др.) мы выделили *четыре периода* в истории развития методики обучения русскому языку в кыргызской школе.

*Первый период* с момента принятия в 1918 году Постановления Правительства Туркестанской Республики о добровольном изучении русского языка в национальных школах Средней Азии.

Исследователь М. Х. Манликова отмечает, что “С первых лет Советской власти в национальных школах Туркестана было введено факультативное изучение русского языка, а с 13 января 1923 г., “...учитывая культурное и житейское значение владения русским языком”, вышло постановление, на основе которого в национальных школах Киргизии русский язык был введен как учебный предмет”.

Исследователь О. В. Зеленова выделяет с 1918 по 1938 годы “как период создания предпосылок для становления и утверждения методики русского языка в национальной школе как науки. Например, в этот период были в основном решены такие общеметодические вопросы, как: определен основной метод преподавания («комбинированный»); обоснована необходимость предварительного устного курса и важность устной речи во всей системе обучения русскому языку; отмечена служебная роль грамматики в содержании курса русского языка как неродного; показана обязательность учета особенностей родного языка учащихся и необходимость различных видов работы над текстом в целях развития навыков логического мышления”.

В 1938 году в секции русского языка Центральной педагогической лаборатории Наркомпроса Киргизской ССР выходит «Серия инструкторско-методических писем и наглядных пособий в помощь учителям начальной, неполной средней и средней школы Киргизской ССР»: Н. Р. Милов «Опыт методики русского языка в начальной школе с киргизским языком обучения»,

выходит программа по русскому языку для нерусских начальных школ, учебник русского языка для киргизской средней школы: (грамматика и правописание) автора Н. М. Абрамова, под редакцией М. Л. Закожурниковой.

*Второй период - 40-е - начало 60-х годов.* Согласно Постановлению от 21 июня 1941 г. “О мероприятиях по улучшению качества обучения в школе” СНК СССР была введена обязательная сдача экзаменов выпускниками начальных и семилетних школ, а для средней школы – на аттестат зрелости, в том числе и по русскому языку.

В конце 1940-х годов был открыт Научно-исследовательский институт национальных школ Академии педагогических наук СССР и вышла одна из фундаментальных работ: В. М. Чистяков «Основы методики русского языка в нерусской школе» (1941).

В начале 1950-х годов в Киргизском научно-исследовательском институте педагогики появился центр русского языка и литературы под руководством Л. А. Шеймана, который планомерно и целенаправленно стал разрабатывать методику преподавания русского языка и литературы в киргизской школе с П. И. Харакозом (“Методика преподавания русского языка в начальной киргизской школе”, 1950) и др. Материалы исследований с 1958 года стали публиковаться в журнале «Русский язык и литература в киргизской школе», который в 1992 году получил новое имя «Русский язык и литература в школах Кыргызстана».

*Третий период вторая половина 60-х -90-е г.* представляет активную работу по научному обоснованию содержания обучения русскому языку как неродному.

29 августа 1969 года в Академии педагогических наук СССР был открыт Научно-исследовательский институт преподавания русского языка в национальных школ (НИИ ПРЯНШ) под руководством академика Н. М. Шанского (1922-2005). В 1966 г. были введены *две формы дифференциации* содержания образования по интересам школьников: факультативные занятия в 8-10-х классах и школы (классы) *с углубленным изучением* предметов, которые, постоянно развиваясь, сохранились вплоть до настоящего времени.

На этом же этапе были заложены основы *внутренней дифференциации и индивидуализации* за счёт включения в предметное обучение заданий разного уровня сложности для коллективной и *индивидуальной самостоятельной работы* учащихся. Отдельные задания такого типа появились в новых учебниках, разработанных для общеобразовательной школы, в частности, в учебнике русского языка под ред. Н. М. Шанского.

На основе разработанной концепции унифицированного содержания обучения был отобран и описан базисный русский язык, определено единое содержание обучения и составлены от лексического до ситуативно-тематического аспектные словари-минимумы, типовые программы и типовые учебные комплексы, а также получило развитие теория и практика моно- и

билингвального описания русского языка.

Данному периоду характерно внедрение в практику преподавания содержание обучения, основанное на коммуникативно-деятельностном подходе, разработка определения уровня владения русским языком при формировании коммуникативной и языковой компетенций с развитием дифференцированного обучения.

Активизация исследований по вопросам дифференциации и индивидуализации обучения на рубеже 80-х - 90-х годов свидетельствует о тенденции перехода *от знаниевой парадигмы образования к личностно-ориентированной*. На этом этапе в основной школе разрабатываются концепции углублённого изучения предметов школьного цикла и концепции компенсирующего обучения, которые находят своё отражение в предметном обучении, в частности, в обучении русскому языку. Например, Б. А. Мурадов (обучение русскому языку в национальных школах *естественнонаучного и медицинского профилей* (в условиях туркменско-русского двуязычия), 1992) и др.

Фундаментальные исследования по русскому языку в киргизской школе были проведены в Научно-исследовательском институте преподавания русского языка в национальной школе Академии педагогических наук СССР: С. И. Гершун (психологические основы обучения устной речи на уроках русского языка в 5-х классах киргизской школы, 1960), В. П. Петров (система первоначального обучения русскому произношению и правописанию в киргизской школе, 1963), О. Г. Симонова (система словарно-фразеологической работы по чтению на русском языке в киргизской школе, 1966), С. Г. Лебедева (изучение прилагательных на уроках русского языка в киргизской школе (VI класс), 1966), М. С. Абайдулова (методика преподавания темы "Фонетика и орфоэпия русского языка" в V классе киргизской школы, 1969), В. Д. Скирдов (сопоставительный синтаксис русского и киргизского языков, 1970), А. Мураталиева (методика изучения глагола в киргизской начальной школе, 1970), А. И. Синицына (формирование навыков русской интонации в процессе изучения синтаксиса в киргизской школе (VII-VIII классы), 1972), А. П. Селиверстова (нравственное воспитание и развитие русской речи учащихся киргизской восьмилетней школы на уроках чтения, 1976), М. Дж. Тагаев (основы словарной работы по русскому языку на базе словообразования в V-VI классах, 1977), Л. Н. Титова (психолингвистический анализ словесных ассоциаций в русском и киргизском языках, 1977), Э. Б. Скворцов составил дидактический материал собран о некоторых формах дифференцированного обучения русскому языку в VII-X классах киргизской школы в работе (1974) и сборник текстов для изложений на русском языке в 8-10 классах киргизской школы (1979), В. П. Каипова (самостоятельная работа учащихся на уроках русского языка, 1980), А. Д. Мансуза (обучение русскому произношению в национальной школе, 1980),

М. Е. Дарбанов (обучение учащихся-киргизов русским глагольным словосочетаниям, выражающим временные отношения, 1982), Н. П. Задорожная (совершенствование устной монологической речи учащихся старших классов на уроках русского языка в киргизской школе, 1985), М. Х. Манликова (освоение безэквивалентной и фоновой лексики в русскоязычном курсе киргизской школы, 1985), К. Д. Добаев (обучение русской лексике в старших классах национальной школы с углублённым изучением русского языка: на базе школы с киргизским языком обучения, 1986); Л. М. Бреусенко (словообразование в курсе углубленного изучения русского языка в национальной школе, 1987), Г. А. Кажигалиева (совершенствование внеклассной и внешкольной работы в национальной школе : (на материале работы кружков по русскому языку, 1989) и др.

Обновляются учебники для основной и старшей школы: учебник «Русский язык» для 10-го класса киргизской средней школы (Ф. Г. Коровин, 1977), учебник «Русский язык» для IX класса киргизской школы (А. И. Васильев, С. А. Кундузакова, 1982), Грамматика русского языка : Синтаксис. учебник для VII - VIII классов киргизской школы (А. Е. Супрун, В. Д. Скирдов, Т. Ахматов, 1983), «Русский язык» учебник для 9 класса киргизской школы (А. И. Васильев, А. А. Гузик, С. А. Кундузакова, В. И. Олефиренко, В.К.Янцен, 1988), «Русский язык» учебник для 10-го класса киргизской средней школы (Ф. Г. Коровин, К. С. Чонбашев, 1987), а также ряд других интересных по своей методической интерпретации и концепции учебно-методические пособия.

*Четвертый период 90-е – н.в.* характеризуется изменениями условий жизни общества: возникают новые реалии, вводится вариативность в процесс обучения, реализуется идея гуманизации процесса школьного образования, осуществляется переход на 11-летнее обучение, разрабатывается и внедряется *компетентностный подход* в преподавании русского языка, активнее применяются компьютерные технологии, профильное обучение, утвердился личностно-ориентированный подход и принцип уровневой дифференциации в преподавании русского языка.

На смену идее унификации приходит идея стандартизации всего школьного образования: разрабатываются государственные стандарты и на основе них составляются программы, учебники, учебные пособия.

Для рассмотрения вопроса обучения русского языка в условиях профильного обучения нам важно было изучить опыт российских школ. В 2000-е годы реализация профильного обучения в старших классах становится частью государственной политики России и в связи с этим активно ведутся научные исследования по *методике преподавания русского языка в профильных классах*: деловая речь в гуманитарных классах (О. С. Преликова, 2005), формирование у будущих педагогов-словесников *проектной компетентности* (Н. А. Артеменко, 2007), *культура делового общения в профильных*

(экономических) классах (И. Г. Брадецкая, 2007), совершенствование речевой культуры (С. Ю. Иванова, 2007), формирование текстовой компетенции (О. В. Касперская, 2010), обучение русскому языку учащихся профильного класса *по направлению «Менеджмент»* в системе довузовской подготовки (И. В. Бойцова, 2010), исследовательская деятельность учащихся над изобразительно-выразительными средствами на уроках русского языка (М. Н. Мамона, 2010), *дифференцированное обучение* речевой деятельности в старших классах на основе компетентностного подхода (Е. А. Рябухина, 2013), формирование *коммуникативной компетенции* обучающихся во время проведения занятий в профильных классах по предметам «алгебра», «геометрия» (Е. С. Пономарева, 2016).

Выпускаются учебные пособия для обучения русского языка в профильных классах: И. Э. Савко (2005) *филологического профиля* и *гуманитарного профиля*; В. В. Бабайцевой (2005), ориентированные на *филологический профиль* обучения; Г. Ф. Хлебинской (2006) для *негуманитарного профиля*; авторский коллектив под редакцией Л. Г. Саяховой (2009) составил учебники по русскому языку для старших классов *гуманитарного профиля* с обучением на тюркских языках.

Казахстанскими методистами разработаны учебники для X и XI классов с русским языком обучения *общественно-гуманитарного направления* (З. К. Сабитова, О. Б. Алтынбекова (2019); С. А. Никитина, В. А. Казабеева, Т. Б. Корнилова (2020); Р. Д. Ашимбетова, М. В. Валова, Н. В. Мирошникова, Н. С. Остапенко (2020); З. К. Сабитова, А. Р. Бейсембаев (2020) и *естественно-математического направления* (З. К. Сабитова, О. Б. Алтынбекова (2019); А. Б. Султанова, М. И. Бондаренко, А. А. Сарсенбекова (2019); С. А. Никитина, В. А. Казабеева, Т. Б. Корнилова (2020); Р. Д. Ашимбетова, М. В. Валова, Н. С. Остапенко (2020) общеобразовательных школ.

Для развития методики преподавания русского языка в кыргызской школе особое значение имеет возобновление с 2011 года работы диссертационного совета по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык). За прошедший период были выполнены научные работы по проблемам методики преподавания русскому языку в классах с кыргызским языком обучения: в основной школе (З. А. Сейткожоева, 2011; Н. Б. Хасанов, 2012, А. М. Нурматов, 2014, Т. Т. Торошов, 2016, Г. М. Аманова, 2016 и др.), старшей школе: Н. Т. Молдокматова (формирование лингвокультурной компетенции старших школьников, 2012, Г. С. Чепекова (формирование межкультурной компетентности учащихся на уроках русского языка в кыргызской школе, 2017).

Имеется ряд исследований посвященных профессионально-ориентированному обучению русскому языку: студентов спортивного профиля (М. Х. Манликова), в техническом вузе (Н. Б. Хасанов), терминологической

лексике русского языка студентов-юристов (Н. Ш. Сарсеитова, Г. С. Омуралиева), обучению чтению на русском языке студентов языковых факультетов (Г. А. Касаболотова), на практическом курсе неязыковых специальностей (Н. А. Ахметова, Д. Д. Куттубаева и др.), русской лексике студентов медицинского колледжа (Г. А. Абдивалиева) и др.

Перечисленные периоды становления и развития методики преподавания русского языка в национальной школе свидетельствуют о том, что предложенное исследование не исчерпывает рассматриваемой проблемы, оно только подводит некоторый промежуточный итог сделанному в предшествующие годы.

**Во втором разделе первой главы** раскрывается понятие «профильное обучение» в системе школьного образования на основе анализа нормативно-правовых документов и научных исследований.

Глобализация внедряется во все сферы жизни: в экономику, культуру, образование, технику, финансы, коммуникации, миграцию населения и т.д. и стала феноменом человеческого существования второй половины XX – начала XXI века (П. Лукша, Э. Тоффлер, А. В. Сапа и др.). Новые тренды обучения формируются на основе изменений, происходящих в мире, запросов со стороны работодателей и тенденций внутри рынка труда, которые уже начинают влиять на работу людей и их видение. Общество требует не просто высококлассных специалистов, а людей, которые ответственно относятся к своей работе, а также к окружающему их миру.

Мы согласны с мнением П. Лукшы, который утверждает “образование - это инвестиция в будущее, это как «выстрел в будущее» и предполагает поиск ответа на ряд вопросов: какое будущее ожидает новое поколение? Какие навыки и знания потребуются им? Как их учить?”.

Исследователи отмечают, что образование - это бизнес в сфере услуг с большим рынком, клиентами которого являются: государство, наука, общество, родители и сами учащиеся. В этом случае система образования должна быть очень гибкой и восприимчивой к любым изменениям на рынке труда для подготовки конкурентноспособного специалиста в современном мире.

Одним из приоритетных направлений развития общеобразовательных организаций общего образования, несмотря на долгую историю внедрения является *профильное обучение*. Это связано в первую очередь с социально-экономическими изменениями в обществе, которые диктуют в свою очередь тенденции в развитии рынка труда и образовательной сферы в области выпуска профессий.

Динамика становления и развития *профильного обучения в системе образования* имеет долгую историю, занимает значительное место в российских и отечественных исследованиях М. В. Богосян (2022), З. М. Большаковой (2011), А. Н. Джуринского (1989), И. В. Изотова (2009), И. А. Казьминой (2004),

С. А. Писаревой (2006), С. С. Кравцова (2007), О. Н. Поддубской (2017), Н. П. Усковой (2007), И. Ю. Черниковой (2023), а также в работах кыргызстанских ученых Дж. Ш. Алымкулова (1988), К. Д. Добаева (2007), К. Калдыбаева (2007), А. Д. Ниязалиевой (2017), Е. Е. Син (2017), Б. С. Рыспаевой, Б. Ш. Жакышовой (2017) и имеет следующие этапы:

- начало становления профилизации старшей школы с утверждением указа в 1864 г. о разделении на классические гимназии и реальное училище (середина XIX в.);
- новогуманитарная, гуманитарно-классическая и реальная гимназии (начало XX в.);
- гуманитарное, естественно-математическое и техническое направление в старших классах (20-30 года XX в.);
- дифференциация по трем направлениям (физико-математическое и техническое, биолого-агрономическое, социально-экономическое и гуманитарное - 50 годы XX в.);
- дифференциация по интересам школьников (факультативные занятия и классы с углубленным изучением предметов - с 1966 г.);
- модели альтернативных школ (лицей, гимназии - с конца 80-х годов XX в.);
- современный этап с 2002 года вступила в действие Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования в Российской Федерации;
- утверждение Концепции профильного образования на старшей ступени школьного образования в 2009 году в Кыргызской Республике.

С конца 80-х г. началась разработка проблем профильного обучения на старшей ступени общего образования в современном контексте развития образования. В 1987 году на Пленуме ЦК КПСС было принято решение о возможности дифференциации учебных планов и программ. Это кардинальное решение способствовало в 90-е годы внедрению большого разнообразия классов и школ (гимназий, лицеев) с углубленным изучением курсов для обучения в вузе, а также специализированных (художественных, спортивных и др.) школ.

В конце 2001 года в России была утверждена Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования и активно проведены исследования, посвященные *организации профильного обучения* в школе:

- управление профильным обучением старшеклассников в процессе взаимодействия школы и педвуза (Е. Л. Болотова, 1998);
- дидактические принципы дифференциации процесса обучения в общеобразовательной школе (И. М. Осмоловская, 2002);
- педагогическая специфика профильного обучения в общеобразовательной школе (А. М. Шамаева, 2005);

- теория и практика организации профильного обучения в школах Российской Федерации (С. С. Кравцов, 2007);
- становление и развитие системы профильного обучения сельских школьников (Н. А. Криволапова, 2007);
- организационно-педагогические условия преемственности общего и профессионального образования в профильной школе (Т. И. Петрачкова, 2008);
- педагогические основы реализации продуктивно-прикладной направленности профильного обучения в школе (Р. Л. Абраамян, 2010);
- организация профильного обучения школьников по индивидуальным учебным планам (Н. И. Постникова, 2013);
- формирование ключевых компетенций обучающихся в процессе реализации профильного обучения (С. В. Новикова, 2013).

*Психолого-педагогическим условиям профессионального самоопределения учащихся:*

- педагогические условия профессионального самоопределения старшеклассников в профильном обучении (А. В. Гапоненко, 2003);
- профильное обучение учащихся общеобразовательных школ: формирование графоаналитических умений (Е. В. Сазонова, 2006);
- понимание текстов как результат решения учебных филологических задач (С. А. Шаповал, 2006);
- психолого-педагогические условия профессионального самоопределения учащихся в системе лингвистического образования (Т. В. Ковалева, 2006);
- организация профильного обучения школьников на основе гендерного подхода (Г. Б. Чуракова, 2007);
- психологические особенности учащихся различных профильных классов гимназии (О. Л. Юрчук, 2007);
- особенности развития способностей учащихся профильных классов (И. Ц. Грыженко, 2007);
- подготовка будущих учителей к профориентационной работе со школьниками в условиях профилизации обучения (В. А. Селезнев, 2009);
- психолого-педагогические условия профессионального самоопределения учащихся в системе профильного обучения (Е. С. Ермачкова, 2009);
- психологические детерминанты выбора учащимися профильного класса в школе (Е. И. Серпионова, 2012).

*Особенности обучения по профилям:*

- формирование готовности старших школьников к выбору профессии сферы "Человек-природа" : на примере естественнонаучного образования (А. В. Петрушина, 1999);
- профильное обучение в школе как стадия непрерывного образования : на примере дисциплин естественнонаучного цикла (Ф. Д. Халикова, 2013);



- специфика обучения гуманитарным дисциплинам в профильных классах негуманитарной направленности (С. С. Мальцева, 2009);
- формирование информационной компетенции старшеклассников в условиях профильного обучения (А. А. Арабаджи, 2012);
- организационно-педагогические условия эффективного профильного обучения школьников средствами медиаобразования (Т. В. Корниенко, 2018);
- система развития профильного образования в процессе взаимодействия с рынками труда и социальными партнерами в условиях цифровой экономики (И. Ю. Черникова, 2023).

В Кыргызской Республике на разных этапах развития системы образования накоплен опыт практической организации профильного обучения в школьном образовании проведены исследования: Т. С. Сатыбекова (трудовое воспитание в общеобразовательных школах Киргизии (1966-1977 гг.), 1987), Дж. Ш. Алымкулов (формирование интереса у старшеклассников к профессии учителя русского языка, 1988), И. Н. Чжен (трудовое обучение аномальных школьников, 1994), Ы. А. Рамашова (подготовка студентов педагогических ВУЗов к трудовому воспитанию учащихся начальных классов узбекской школы (на материалах кыргызской народной педагогики, 2000), К. К. Тулобердиев (формирование трудовой активности сельских школьников в процессе организации внеклассной и внешкольной работы, 2019), Ж. С. Абдыракунова (педагогические основы влияния семейного воспитания на профессиональную ориентацию выпускников школ, 2021) и др.

Исследователь Л. П. Мирошниченко (1996) отмечает, что желая школу сделать более разнообразной Совет Министров Кыргызской Республики в 1990 году принимает специальное постановление «О новых типах общеобразовательных школ». Приказом Министерства народного образования от 28 мая 1990 г., реализующим это постановление с 1 сентября 1990 года в порядке эксперимента в Кыргызстане были открыты *школы-гимназии* № 5 и № 6 в г.Бишкек и № 20 в г.Ош, а также *лицей* на базе школы-интерната № 28 им. У. Салиевой в г.Ош. После количество школ данного типа и школы-экспериментальные площадки начало быстро расти, наращивая инновационный потенциал школы с углубленным изучением того или иного предмета, приобретая статус профильной и т.д.

По данным Минобразования (на 2023 г.), всего в стране функционируют 2 350 школ, большинство из них являются средними общеобразовательными школами. Больше всего статусных школ в Бишкеке: 103 государственные и муниципальные школы и из них 37 статусные (17 гимназий, 12 авторских и учебно-воспитательных комплексов (2 АУВК и 10 УВК), 6 лицеев). Необходимо отметить, что через несколько лет в Кыргызстане не будет школ со статусом гимназий и лицеев, с 2024 года вступил в силу новый Закон “Об образовании”, где нет понятий “лицей” и “гимназия”.

16 декабря 1992 году был введен в действие Закон «Об образовании» Кыргызской Республики и в статье 16 “Школьное образование” указано “Среднее общее образование обеспечивает фундаментальную теоретическую подготовку, формирование общей культуры личности и профильную углубленную подготовку по интересам и способностям обучающихся, необходимые для продолжения обучения по программам среднего профессионального или высшего профессионального образования”.

Решением Коллегии Министерства образования и науки Кыргызской Республики по итогам 2005 года одним из основных направлений модернизации общеобразовательных школ было определено создание системы специализированной подготовки (*профильного обучения*) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на *индивидуализацию* обучения и *социализацию* учащихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда и отработки гибкой системы профилей.

21-22 декабря 2007 года состоялась Республиканская научно-практическая конференция “Профильное обучение в старших классах общеобразовательных школ Кыргызской Республики”, организованная Министерством образования и науки КР и Кыргызской академией образования. На конференции были обсуждены вопросы профильного обучения и представлен проект “Концепции профильного обучения на старшей ступени школьного образования Кыргызской Республики”.

Материалы Республиканской научной конференции (2007) отразили перспективы развития профильного обучения в школе: необходимость профильного обучения и проблемы профессиональной подготовки (К. Калдыбаев, Ш. Алиев), психолого-педагогические проблемы (К. Д. Добаев), личностно-ориентированный подход к обучению школьников (Н. Лукина), предпрофильная и профильная подготовка (А. Оморова), профилизация естественно-математических дисциплин (Б. Кособаева), сетевая модель профильного образования (Т. Лапочкина), состояние внедрения профильного обучения в школах (Н. Боголепова, Ж. Сукенбаева), элективные курсы (С. Мейрманова, Е. Мундузбаева) и др.

В 2009 году МОН КР была утверждена *Концепция профильного образования на старшей ступени школьного образования Кыргызской Республики*, где была определена цель профильного обучения: установление равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями; создание условий для дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных учебных планов; расширение возможностей социализации учащихся, обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием.

В 2014 году состоялось принятие нового Государственного

образовательного стандарта общего среднего образования Кыргызской Республики.

По мнению исследователя К. Д. Добаева: «Новый школьный стандарт 2014 года, по сути, является для Кыргызстана революционным, ибо этот стандарт ознаменовал собой переход от знаниевой парадигмы образования к *компетентностной модели образования*».

В Государственном образовательном стандарте школьного общего образования Кыргызской Республики» (2014 г.) дается понятие *«профильное образование* - средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования» (Глава 1, пункт 9).

В 2022 году в новой редакции *Государственного образовательного стандарта школьного общего образования Кыргызской Республики* дается понятие *“профильное обучение – система организации среднего общего образования, при которой в старших классах обучение проходит по разным программам (профилям), позволяющим учитывать профессиональные интересы и способности обучающихся”*. Ключевыми компетентностями системы школьного образования являются: информационная компетентность, социально-коммуникативная компетентность, компетентность самопознания и разрешения проблем.

В новом Законе Кыргызской Республики «Об образовании» от 29 июня 2023 г. отмечено, что *“Профильное обучение – обучение, направленное на дифференциацию и индивидуализацию обучения, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса учитывать интересы, склонности и способности обучающегося в соответствии с его профессиональными интересами и потребностями в отношении продолжения образования или выхода на рынок труда”*.

Какие задачи реализует профильное обучение в общеобразовательной школе? Дать учащимся глубокие и прочные знания по соответствующим предметам. Например, были составлены методические пособия: В. Н. Кобзарь (2017) “Репетитор по биологии (для профильных медицинских классов)”, Э. Мамбетакунов, У. Э. Мамбетакунов (2010) “Кыргызстанда профилдик билим берүүгө киришүү. Физика предметинин мисалында: мугалимдер үчүн методикалык колдонмо”, Д. Б. Бабаев, Д. И. Султанкулов, А. Калыбеков (2010) “Учебное пособие для профессиональных колледжей и профильных классов средней школы”, Б. С. Рыспаева, Б. Ш. Жакышова (2019) “Химияны окутуунун технологиялары”, Е. В. Мундузбаева, Н. С. Сошникова (2013) “Мировая художественная культура в профильных классах архитектурно-художественного направления для учащихся 10, 11-х классов”, А. Э. Элебесова

(2015) интегрированный курс по выбору «Основы предпринимательской деятельности» состоящий из двух частей «Введение в предпринимательскую деятельность» по предпрофильной подготовке и «Создание и развитие своего дела» по профильному обучению, М. Т. Иманкулова (2021) «Шаги к будущей профессии», М. Т. Иманкулова (2022) «Профориентация учащихся старшей школы», М. Т. Иманкулова, Т. Джороев, Н. Кожогулова, А. Маматкулова (2022) «Сенин келечектеги кесибиң 5-11- класстын окуучуларына кесиптик багыт берүү боюнча педагогдор үчүн усулдук колдонмо».

Быстрое изменение современного мира и потребностей общества требует от современного выпускника школы не просто определенного уровня знаний, *но и дополнительной специальной подготовки* для дальнейшего обучения на следующем этапе образовательного процесса.

На сегодняшний день разработаны и активно применяются разнообразные модели (формы) организации профильного образования: *внутришкольная, сетевая и смешанная.*

Внутришкольная модель организации профильного обучения позволяет школе самостоятельно выбирать количество профилей, которые она готова реализовать. Школа может быть однопрофильной, реализовывая один из выбранных профилей или несколько профилей, и быть многопрофильной.

Сетевая модель организации профильного обучения состоит из разных видов: *сетевая межшкольная модель; виртуальная дистанционная модель; интеграционная модель* (вуз, колледж; предприятия; музеи, театры, внешкольное дополнительное образование).

Реализация профильного обучения включает переход на *предпрофильное обучение* в последнем классе основной ступени, где должен быть проведен значительный объем работ по обеспечению предстоящего выбора учащимися профилей обучения (анкетирование, беседы с родителями и др.). Параллельно должна быть осуществлена разработка процедуры приема выпускников предпрофильных классов в профильные школы (классы, группы), проведена работа по созданию нового поколения учебной литературы, уточнению базисных учебных планов, разработке и принятию примерных учебных планов профилей и обучающихся, переходящих на профильное обучение на основе соответствующих программ.

При организации профильного обучения осуществляется *предпрофильная подготовка*, которая представляет собой систему педагогической, психолого-педагогической, информационной и организационной деятельности, которая направлена на самоопределение учащихся старших классов основной школы относительно будущего профиля обучения и конкретного места обучения. Например, 1–4-е классы – ролевая и игровая деятельность, в ходе которой учащиеся знакомятся с профессиями, 5–7-е классы – социально-профессиональная практика и основы проектной деятельности, 8–9-е классы –

подготовка к профилю и предпрофильное обучение и 10-11-е классы – профильное обучение.

В системе профильного обучения выделяют два вида профильных направления (классы): *предметно-ориентированные классы* создаются без ориентации на конкретную профессиональную сферу. Основная задача обучения в таких классах – это подготовка к поступлению в ВУЗ на основе вступительных экзаменов по тем предметам, которые углубленно изучались (физико-математический, гуманитарный, естественнонаучный). *Профессионально-ориентированные классы* ориентируют обучающихся на конкретную специальность. Обучаясь в них, учащиеся получают возможность получить начальные профессиональные знания, познакомиться с интересующей их профессией (медицинские, юридические, экономические, сельскохозяйственные). Это направление развивают внешкольные образовательные центры развития детей как республиканский учебно-методический центр эстетического воспитания «Балажан», национальный центр детей и юношества «Сейтек», республиканская детская инженерно-техническая академия «Алтын туюн» и др., которые целенаправленно развивают практические навыки детей по тому или иному направлению будущей профессии.

Таким образом, выбор профиля обучения ориентирует на будущую сферу профессиональной деятельности и с учетом предполагаемой модели продолжения образования обучающихся. В этом отношении профильное обучение тесно связано с сопровождением непрерывного профессионального самоопределения, являясь его результатом с точки зрения формирования профессиональных предпочтений в выборе сферы деятельности на этапе школьной (первичной) профориентации.

**В третьем разделе первой главы** представлены методологические аспекты обучения русскому языку как неродному в процессе формирования языковой личности старшеклассников в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения.

Методика русского языка развивается на стыке многих общественных наук таких как психология, лингвистика, литературоведение, дидактика, педагогика, философия и изучает определённые аспекты формирования личности.

Согласно мнению ряда исследователей: «В начале XXI века, когда меняются общественные формации и изменяется характер функционирования языка как средства общения и появляются новые предпосылки его распространения и преподавания, появляются новые условия формирования *языковой личности и педагога новой формации*».

В связи с этой переориентацией всего образовательного процесса становится актуальным ещё одно ключевое понятие для преподавания неродного языка – “языковая личность”, которая отражена в работах у многих ученых: В. В.

Виноградов (1930), Г. И. Богин (1984), Ю. Н. Караулов (1987), Е. И. Пассов (1991), Н. П. Задорожная (2005), М. Дж. Тагаев (2005), Е. А. Быстрова (2007), Г. А. Кажигалиева (2009), Е. В. Иванцова (2010), Е. Е. Русинова (2011), М. Р. Кондубаева (2015), М. Х. Манликова (2020) и др.

*Языковая личность* характеризует индивидуальную способность использовать язык и особенности речевой деятельности человека, которая включает:

- *компетентностный аспект*, состоящий из языковой компетенции (знание языка и правил его использования), коммуникативной компетенции (взаимодействие через язык), прагматической компетенции (понимание контекста и умение использовать язык в различных ситуациях);
- *мотивационный аспект*, включающей мотивы и потребности, связанные с использованием языка и отношения к языку и его носителям;
- *социальный аспект* (социальные характеристики, культурная принадлежность, языковая идентичность);
- *познавательный аспект* (когнитивные процессы, связанные обработкой языка (восприятие, запоминание, понимание) и мыслительные операции, используемые при речевой деятельности);
- *индивидуально-психологический аспект* (темперамент и характер, интеллектуальные способности, эмоциональное состояние, личностные качества);
- *функциональный аспект*, включает виды речевой деятельности (говорение, слушание, чтение, письмо) и сферы использования языка (бытовая, деловая, научная и т.д.).

Кроме того, языковая личность может характеризоваться такими понятиями, как: идиолект, языковой портрет. Идиолект – уникальный набор языковых особенностей, присущих речи отдельного носителя данного языка, конкретному индивиду. В узком смысле идиолект — это только специфические речевые особенности данного носителя языка (например, профессии). В широком смысле идиолект — это реализация данного языка в устах индивида, то есть совокупность текстов, порождаемых говорящим и исследуемых лингвистом с целью изучения системы языка.

Понимание концепции языковой личности имеет важное значение для изучения языка, обучения языкам, лингвистической экспертизы и различных аспектов человеческого общения.

В структуре *языковой личности* выделяют три уровня: *вербально-семантический*, предполагающий владение языком; *когнитивный* (понятия, идеи, представления, складывающиеся в картину мира); *прагматический* (включает цели, мотивы, интересы, оценки, проявляющиеся в речевой деятельности).

Методика преподавания русскому языку в условиях профильного обучения как всякая дидактическая система представляет собой целостный многомерный, когнитивный процесс, внутренняя структура которого состоит из ряда взаимосвязанных компонентов, обладающих качеством и свойством всей системы:

- цель и принципы преподавания русскому языку в условиях профильного обучения;
- методы обучения русскому языку на основе профессионально-ориентированного обучения, состоящей из лексико-грамматической (лингвистической) основы содержания курса;
- система средств обучения (в нашем исследовании обучающие телеуроки и разные формы занятий по русскому языку с использованием ИКТ, внеклассной работы и т.д.).

Вместе с тем, обучение русскому языку как неродному – педагогический процесс, который строится на общих, дидактических и лингводидактических принципах, методах и приемах, которые широко освещены в работах П. И. Харакоза, Е. И. Пассова, Н. М. Шанского, В. Г. Костомарова, Б. А. Абиловой, М. Р. Кондубаевой, М. Х. Манликовой, К. Д. Добаева, Н. П. Задорожной и др.

Современная лингводидактика предлагает широкий выбор методов обучения, знание которых способствует решению задач по формированию языковой, коммуникативной компетенции старшеклассников и принцип вариативности в выборе методов и технологии обучения для обеспечения качественного образовательного процесса дает возможность выбора педагогу.

Известный методист Е. И. Пассов, основатель коммуникативного метода обучения неродному языку, обозначил пять основных принципов этого метода: *принцип речевой направленности учебного процесса* (принцип речемыслительной активности) предполагает обучение второму языку через общение; *принцип индивидуализации при ведущей роли личностного аспекта* (принцип учета индивидуальных особенностей и интересов учащегося); *принцип функциональности* определяет, что все факты языка должны рассматриваться с точки зрения их необходимости для выражения мысли согласно темам, которые определены в описании ситуативно-тематического содержания курса; *принцип аутентичности* используемых для обучения материалов (использование разнообразных текстов, т.е. *принцип текстоцентризма*); *принцип комплексности (целостности)* в обучении второму языку предполагает взаимосвязь всех видов речевой деятельности (слушания, говорения, чтения, письма) как в рамках одного урока, так и в освоении языка в целом.

Предметный стандарт «Русский язык в школах с кыргызским, узбекским, таджикским языками обучения» базируется на общенаучных подходах (системный, деятельностный, аксиологический, культурологический) и

*принципах дидактики* (научности, доступности, целенаправленности, систематичности и последовательности, наглядности, связи обучения с жизнью, сознательности и активности, прочности), а также учитывает частнодидактические предметные принципы, которые вытекают из закономерностей усвоения русского языка как второго: *принцип ситуативности, принцип новизны, принцип коллективного взаимодействия, принцип социализации, принцип учета родного языка и синхронизации грамматического материала, принцип инклюзивности, принцип использования стандартизированных инструментов оценивания.*

С целью обогащения лексического запаса, а также для усвоения нового материала по русскому языку учащимся необходимо знать, понимать и уметь пользоваться в устной и письменной формах научными терминами, специальной и профессиональной лексикой по своей будущей специальности. *Принцип целенаправленности* должен реализовываться в содержании учебного материала на уроках русского языка и внеаудиторной работе, на конкретной лексике.

Параллельно ему реализуется и *принцип научности*, когда у учащихся налицо наличие системы теоретических знаний, достоверность фактов, явлений, закономерностей, научная аргументация практических выводов, действий. А также *принцип связи обучения с жизнью*. Профессиональная направленность в данном случае неоспорима для получения ответа на вопрос: «Где, когда и как можно использовать приобретенные знания в жизни и на практике?».

*Принцип систематичности и последовательности* претворяется, во-первых, в строгом, логичном расположении учебного материала как в учебной программе, календарно-тематическом плане, так и в методах передачи знаний учащимся. Во-вторых, в последовательном овладении учащимися знаниями по своей будущей специальности, умениями, навыками и одновременном их применении на практике.

Объединение всех вышеперечисленных принципов и дает принципиально новую систему преподавания русского языка в условиях профильного обучения и направлено на достижение следующих целей:

*воспитание* гражданина; осознание национального своеобразия русского языка; овладение культурой межнационального общения;

*развитие и совершенствование* способности к речевому взаимодействию и социальной адаптации; информационных умений и навыков; навыков самоорганизации и саморазвития; готовности к осознанному выбору профессии;

*углубление знаний* о функционально-стилистической системе русского языка; нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения;

*овладение умениями* опознавать, анализировать, сопоставлять,



классифицировать языковые явления и факты с учетом их различных интерпретаций; оценивать языковые явления и факты с точки зрения нормативности; разграничивать варианты норм и речевые нарушения;

*применение* полученных знаний и умений в собственной речевой практике, в том числе в профессионально ориентированной сфере общения.

Одна из важнейших задач преподавания русского языка в школе – показать роль языка в жизни общества, причины его появления, факторы, вызывающие изменения в нём, системный характер языка, место русского языка среди языков мира, функции русского языка в современном мире.

Согласно программе по русскому языку для V–XI классов общеобразовательных организаций с кыргызским, узбекским и таджикским языками обучения принципы определения целей, отбора содержания, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов школьного образования в Кыргызской Республике основаны на компетентностном подходе, который предполагает, что в процессе обучения и воспитания, учащиеся приобретут компетентности, которые в дальнейшем позволят им действовать эффективно в ситуациях профессиональной, личной и общественной жизни.

**Во второй главе «Материал и методы обучения русскому языку в старших классах общеобразовательных организаций в условиях профильного обучения»** представлены объект и предмет исследования.

*Объект исследования* – процесс обучения русскому языку учащихся старших классов в общеобразовательных организациях с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

*Предмет исследования* – методическая система, обеспечивающая эффективное обучение учащихся старших классов в общеобразовательных организациях с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

**В первом разделе второй главы** представлен анализ материалов: Закон Кыргызской Республики «Об образовании», Предварительный проект образовательного стандарта “Русский язык в киргизской школе (X–XI классы) (сост. А. Р. Джумалиева, Н. П. Задорожная, Ж. Н. Идрисова, 1995), Государственный образовательный стандарт школьного общего образования Кыргызской Республики (2014, 2022), Предметный стандарт по русскому языку для X–XI классов с кыргызским языком обучения (2018), программа по русскому языку для V–XI классов общеобразовательных организаций с кыргызским, узбекским и таджикским языками обучения (2022), учебники и учебно-методические пособия по русскому языку для кыргызской школы.

Согласно перечню учебников, рекомендованных общеобразовательным организациям Кыргызской Республики *для школ с русским языком* по предмету

“Русский язык” в старших классах рекомендуются учебники российских авторов: А. Власенков и др. (X-XI классы), В. Греков (X-XI классы).

Для школ с кыргызским, таджикским и узбекским языками по предмету “Русский язык” для старших классов рекомендуются учебники *кыргызстанских* авторов: С. Кундузакова (X класс), Н. Задорожная, Ж. Идрисова (XI класс).

Одной из проблем, связанных с организацией профильного обучения старшеклассников русскому языку в кыргызской школе стало отсутствие учебников, четко ориентированных на различные уровни изучения русского языка. Материал в существующих учебниках по русскому языку для кыргызских школ могут быть тем или иным образом распределены на «базовые» и «профильные», однако это распределение неизбежно будет носить условный характер.

Во втором разделе второй главы на основе анализа различных исследований, посвященных обучению русскому языку в профильных классах нами была составлена *модель системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения на основе профессионально-ориентированного обучения и текстоцентрического подхода в условиях цифрового образования* (см. рисунок 2.2.1).

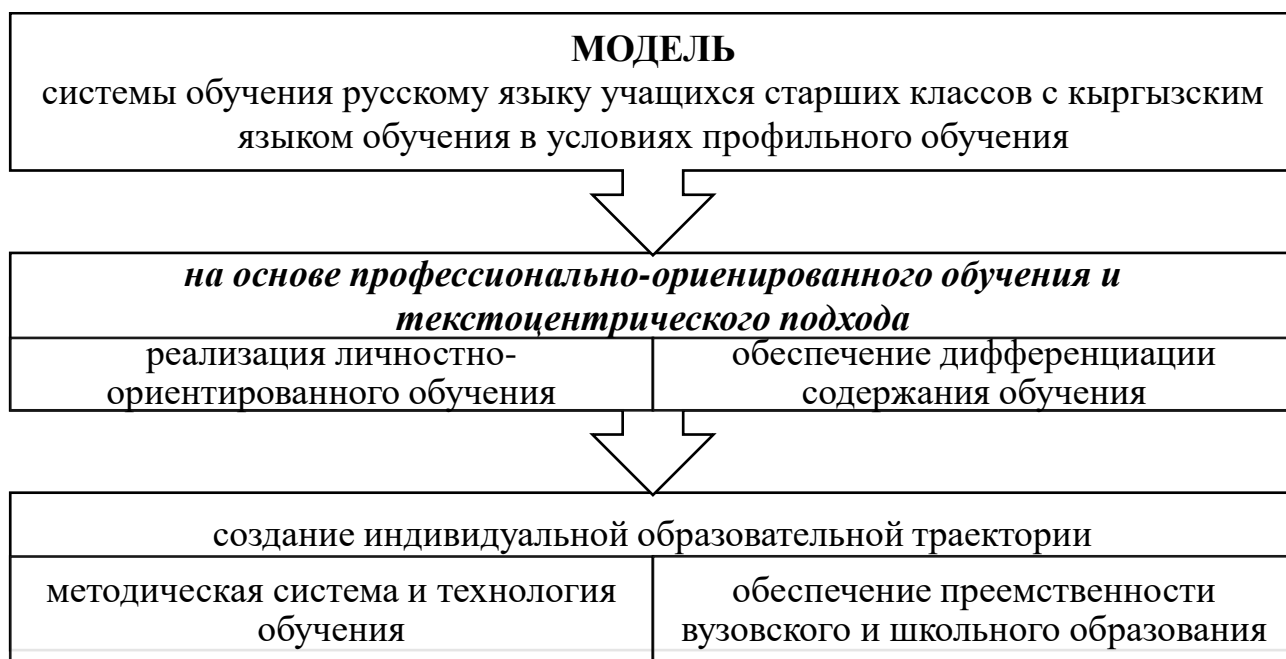


Рисунок 2.2.1 – Модель системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

Основой обучения русскому языку в условиях профильного должен стать *текстоцентрический подход*. Текст становится базовой единицей обучения и средством формирования всех видов компетенций при

проведении индивидуальной и групповой работы. Всё это способствует развитию коммуникативной компетенции учащихся, овладению языком на уровне текста и стиля. Для работы в классах в условиях профильного обучения обязателен материал, готовящий к написанию эссе, готовящий к публичным выступлениям, участию в дискуссиях, обучающий принципам проведения исследовательской работы, необходимы задания на развитие творческих способностей, расширение культурологического кругозора, формирование эстетического вкуса - все то, что понадобится им при обучении в вузах.

При обучении русскому языку в условиях профильного обучения важно создавать возможности для ориентации образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами, которые реализуются с помощью педагогических технологий. Актуальность проблемы применения различных технологий в условиях профильного обучения обусловлена идеей самореализации личности ученика и его сознательной мотивации к профессиональному самоопределению и готовности к обучению в течение жизни.

Одна из главных задач обучения русскому языку состоит в том, чтобы не просто передать информацию обучающимся, но и пробудить личностный мотив, развить интерес к предмету, а также стремление к речевому самосовершенствованию. Для реализации необходимо находить эффективные технологии, методы и формы работы.

Нами были рассмотрены технологии и методы в образовательном процессе, которые выделяют ряд исследователей: *педагогические технологии и методы в обучении* (М. В. Кларин (1995), Г. К. Селевко (1998), В. М. Монахов (1995), Б. Т. Лихачев (1999), В. П. Беспалько (2002), А. В. Бобырев (2007), О. Б. Даутова (2007), Н. К. Дюшеева (2009), Д. С. Вьюнова, О. А. Швец Тэнэта-Гурий (2017), Г. Д. Бухарова (2017), М. Р. Кондубаева (2018), Н. А. Ахметова (2019), М. Х. Манликова (2020), А. Ж. Муратов, К. К. Акматов (2020), С. К. Рысбаев (2021) и др.;

*методы и приемы обучения русскому языку в профильных классах* (Е. А. Рябухина (2013), В. Г. Брулёва (2014), Л. Н. Горобец (2016), Г. А. Васьковская (2018) и др.;

*информационно-коммуникационные технологии в обучении* (А. В. Бобырев (2007), Б. А. Абилова (2015), Н. В. Горбунова (2017), А. В. Мухина (2016), Л. А. Исаева (2020), У. Э. Мамбетакунов (2021), О. В. Чаусова (2020) и др.

Исследователь Г. К. Селевко (2008) указывает, что профильное обучение – образовательная технология, представляющая особый вид дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющий за счет изменений (вариаций) в структуре, содержании и организации

образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их познавательными и профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Использование ИКТ – технологий на уроках разных учебных дисциплин дает возможность воздействовать на три канала восприятия человека: *визуальный, аудиальный, кинестетический*. Увеличивается объем материала за счет экономии времени. Главное достоинство ИКТ – технологий - это гармоничное сочетание с любыми другими педагогическими технологиями: расширяются возможности применения дифференцированного подхода в обучении, осуществляются межпредметные связи, идет повышение мотивации обучения и активизация самостоятельной деятельности учащихся.

На основе анализа вышеуказанных работ, мы пришли к выводу, что наибольшими возможностями для решения задач компетентностного подхода при обучении русскому языку в условиях профильного обучения рекомендуются: технология личностно-ориентированного обучения, технологии дифференциации и индивидуализации обучения, проблемное обучение, технологии развивающего обучения, технология “Развитие критического мышления через чтение и письмо” (РКМЧП), портфолио (папка достижений), ИКТ – технологии, технологии интегрированного обучения, проектная технология (метод проектов), технология самопознания и саморазвитие личности (технология И. П. Волкова «Творческая книжка школьника», А. А. Ухтомского - Г. К. Селевко курс «Самосовершенствование личности», дидактическая модель саморазвития языковой личности М. Р. Кондубаевой и др.).

Особое внимание заслуживают исследования отражающие *психологические особенности и ценностные ориентации личности выпускника кыргызстанской школы* (Ч. А. Шакеева (1998), Н. Н. Палагина (2003), В. П. Иванова (2009), Т. А. Конурбаев (2016), О. В. Ануфриева (2018), С. Ю. Абдыкаимова (2023) и др.).

Каждый метод обучения органически включает в себя обучающую работу учителя и организацию активной учебно-познавательной деятельности учащихся, а также применение различных видов речевой деятельности учащихся на уроках.

**В третьем разделе второй главы** представлена организация и результаты опытно-экспериментальной работы, которая включала разработку плана и программу работы на основе констатирующего эксперимента с помощью наблюдения, опроса учителей и интервьюирования учащихся.

Система обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком в условиях профильного обучения на основе профессиональной ориентации включает подход, не предполагающий внесение изменений в программный материал, но требующий пересмотра стандартной схемы ведения занятий согласно содержанию учебника, предложение учащимся специальных речевых тем и использование активных методов обучения. В результате были проведены экспериментальные уроки русского языка в старших классах с кыргызским языком обучения на основе профессионально-ориентированного обучения и текстоцентрического подхода в условиях цифрового образования в X-XI классах.

*Первое направление* работы по активизации в речи профессиональной лексики учащихся на уроках русского языка в старших классах включал к имеющимся в учебнике текстам (упражнений) подбор дополнительных текстов и заданий (предтекстовые и послетекстовые, видеофрагменты, пословицы и поговорки и т.д.) на основе профессиональной ориентации.

*Второе направление* работы состояло в составлении учащимися экспериментальных групп словаря с профессиональной лексикой (наименование профессий), в том числе пословицами и поговорками о труде. Для активизации в речи отобрано 90 пословиц и поговорок в X классе и 60 пословиц и поговорок в XI классе.

*Цель опытно-экспериментальной работы* – проверка эффективности системы обучения русскому языку учащихся старших классов кыргызских школ на основе профессионально-ориентированного обучения и текстоцентрического подхода в условиях цифрового образования.

*Гипотезой* педагогического эксперимента явилось предположение о том, что если обучение русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения будет обеспечено научно-обоснованной профессионально-ориентированной технологией обучения с использованием принципов, методов, приемов, технологии ИКТ, то формирование коммуникативной компетенции и профессионального самоопределения будет более эффективным.

Для практической реализации выдвинутой гипотезы был проведён эксперимент в старших классах (X-XI классы). В эксперименте приняли участие учащиеся X-XI классов 8 (восьми) школ Кыргызстана с 2020 по 2022 годы.

Для проведения опытно-экспериментального исследования были отобраны две группы: экспериментальная и контрольная. Общее количество учащихся 532 из них в экспериментальных классах (ЭК) составило 265 учащихся, в контрольных (КК) – 267 представлено в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1 – Распределение учащихся контрольных и экспериментальных классов

№	общеобразовательные организации	ЭК	КК	общее количество
1	Национальная школа-лицей инновационных технологий имени профессора А. Молдокулова г. Бишкек	9 подгрупп	9 подгрупп	218
2	ШГ № 68 им. А. Осмонова г. Бишкек	3 подгруппы	3 подгруппы	69
3	СОШ 54 г. Бишкек	1 подгруппа	1 подгруппа	25
4	Школа-лицей “Жетиген”	1 подгруппа	1 подгруппа	31
5	Школа-лицей “Ноокат билимканасы”	2 подгруппы	2 подгруппы	58
6	СОШ № 2 имени Ж. Боконбаева, с. Токтогул	2 подгруппы	2 подгруппы	40
7	СОШ имени А. Токтогожаева с. Кок-Сай, Таласская область	2 подгруппы	2 подгруппы	64
8	СОШ имени Б. Айтпаева, с. Кара-Суу, Таласская область	1 подгруппа	1 подгруппа	27
	<b>Всего:</b>	12 подгрупп	12 подгрупп	<b>532</b>

Исходя из цели, были определены следующие задачи экспериментальной работы:

- выборка контрольных и экспериментальных классов, проведение диагностики уровня сформированности коммуникативной компетентности у учащихся X классов на основе профессиональной ориентации с помощью теста;

- подготовка учителей к работе по обучению русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения на основе профессиональной ориентации;

- апробация методики, направленной на формирование коммуникативной компетентности учащихся старших классов на основе профессиональной ориентации, наблюдение и контроль за ее реализацией в процессе обучения русскому языку как второму;

- анализ эффективности результатов экспериментальной работы.

На констатирующем этапе в начале учебного года проведено диагностирование исходного уровня коммуникативной компетентности учащихся на основе профессиональной ориентации. С этой целью

использованы следующие методы: тестирование учащихся, педагогическое наблюдение, анализ индивидуального и группового творчества обучающихся (презентаций и др.), индивидуальные и групповые беседы с учащимися экспериментальных классов, беседы с учителями русского языка, обзор конспектов уроков, классных журналов, проверочных работ.

Проверка учащихся включал тест самоконтроля знаний по русскому языку по теме “Профессионализмы”. Результаты тестирования оценивались по следующей шкале: низкий уровень – до 59 %; средний уровень – 60-75 %; высокий уровень – 76 -100 %.

Результаты теста по самоконтролю оказались примерно одинаковыми в экспериментальных классах он составляет 61 %, в контрольных классах – 63 %. Данные результатов первоначального среза послужили основой для разработки и проведения опытно-экспериментального обучения, с целью обоснования эффективности предлагаемой методики по формированию коммуникативной компетентности на основе профессиональной ориентации учащихся X-XI классов при обучении русскому языку в кыргызской школе.

На *формирующем* этапе опытно-экспериментального обучения были созданы организационно-методические условия для реализации программы. В начале 2020-2021 учебного года проведено онлайн обучение 10 учителей русского языка, преподающих в школах. В процессе обучения педагоги узнали подробно о специфике обучения по формированию коммуникативной компетентности на основе профессиональной ориентации учащихся X-XI классов, об использовании на уроках языковых и речевых ресурсов для расширения и углубления знаний школьников о разных профессиях, о применении педагогических приемов и ИКТ, телеуроков для развития основных видов речевой деятельности и коммуникативных умений учащихся.

Следующей задачей эксперимента было проведение апробации предложенной методики по формированию коммуникативной компетентности на основе профессиональной ориентации учащихся X-XI классов в экспериментальных классах. В контрольных классах работа велась по традиционной методике, предусмотренной программой по предмету «Русский язык».

На *результативном* этапе эксперимента проводилась интерпретация и сопоставление результатов исследования с поставленными целями опытно-экспериментальной работы. На рисунке 2.3.1 представлены итоговые результаты проведения эксперимента.

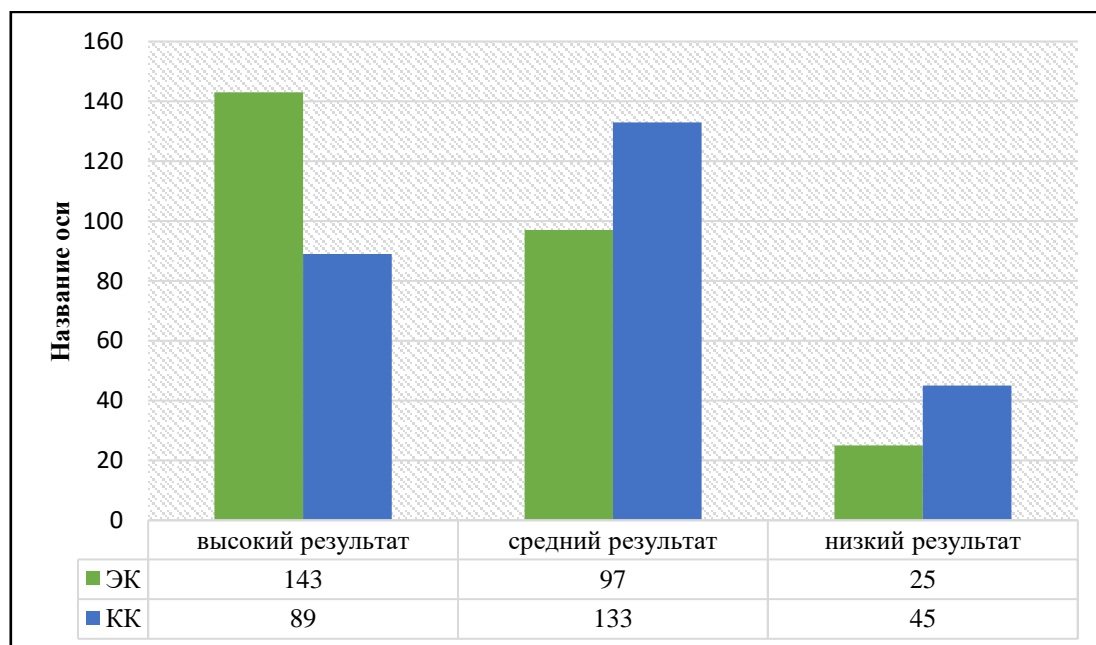


Рисунок 2.3.1 – Результаты экспериментальных и контрольных классов после проведения опытно-экспериментальной работы в 2021-2022 учебном году.

Как видно из диаграммы 2.3.1, у учащихся экспериментальных классов повышение уровня успеваемости выше на 54 %. Это объясняется тем, что на уроках ЭК активно использовались различные коммуникативные упражнения, методы и приемы, стимулирующие общение на русском языке.

Значительно повысился уровень владения русским языком как средством общения, о чем свидетельствуют отметки 8 % учащихся ЭК в классных журналах, а 21 % учащихся КК еще нуждаются в повышении своего уровня владения русским языком, для чего необходимо проведение дополнительных занятий. В контрольных классах уровень успеваемости повысился всего на 7 %, что связано с традиционным характером обучения.

Для анализа уроков по формированию коммуникативной компетентности на основе профессиональной ориентации учащихся в экспериментальных классах был проведен анализ проведенных уроков, который свидетельствует о том, что педагоги в основном использовали предложенные разработки уроков. По мнению учителей, их использование повысило создание образовательной среды для общения на русском языке и мотивацию учащихся к изучению русского языка и определения своей будущей профессии. Учителя русского языка отметили повышение интереса к занятиям по русскому языку, который выразился в том, что учащиеся активно участвовали в выполнении заданий, обсуждении предложенных тем.

Важно отметить, что одна и та же технология в руках конкретных исполнителей может выглядеть по-разному: здесь неизбежно присутствие



личностной компоненты педагога, особенностей контингента обучающихся, их общего настроения и психологического климата в аудитории. Овладевая умениями вносить инновационные изменения в свою педагогическую деятельность, осознавая наиболее уязвимые ее стороны и обладая знаниями о наиболее целесообразных методах работы, учитель должен совершенствоваться в профессиональном плане, улучшать качество взаимодействия с учащимися в собственно образовательных и межличностных отношениях.

При проведении опытно-экспериментальной работы были отмечены трудности у старшеклассников при изучении русского языка, в частности при работе с текстом на морфологическом уровне, с заданиями на спрягаемые формы глаголов, а так же согласование прилагательных с именными формами. На уровне синтаксиса все изучающие русский язык затрудняются в построении предложения, особенно при употреблении сложных предложений. Мы обнаружили, что все без исключения респонденты должны больше читать литературу и чаще обращать внимание на грамматику изучаемого языка.

Проведенная опытно-экспериментальная работа показала, как можно учителям оптимизировать учебный процесс: организовывать работу в малых группах, учитывая их уровень владения языком, индивидуализировать обучение учащихся, занимающихся в группе, целенаправленно пользоваться разными приемами и ИКТ и т.д.

Полученные данные педагогического эксперимента подтвердили гипотезу о том, что если обучение русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения будет основано на профессиональной ориентации с использованием различных приемов, техник и ИКТ, то формирование коммуникативной компетентности будет более эффективным. Следовательно, можно сделать вывод, что предложенная методика обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения основанная на профессиональной ориентации является эффективной.

Полученные результаты показывают, что разработанная методика в значительной мере оказывает влияние на успеваемость учащихся, а также влияют на изменение личностных качеств обучающихся и повысило уровень коммуникативно-поведенческого компонента. Этому способствовало использование на уроках русского языка коммуникативных, ситуативных упражнений, активных и интерактивных методов обучения и создание речевой среды.

Предложенная нами проверка эффективности системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения, реализующая профессиональную направленность обучения и мотивационную основу учебного процесса, показала, что в экспериментальных группах значительно повысился интерес обучающихся к будущей специальности. Также на основе данной системы

упражнений были сформированы навыки работы с текстами по будущей специальности, терминологическими словарями и справочными пособиями, расширился запас терминологических единиц, повысился уровень выполнения творческих работ по формированию лингвистического мировоззрения.

Акцентирование внимания учащихся на лексико-грамматических особенностях терминов по профилю привело к сокращению ошибок в употреблении в устной и письменной речи. Обучающиеся приобрели навыки создавать и использовать тексты научного стиля речи, готовность к монологическому выступлению в системе специальной коммуникации.

Таким образом, общее влияние методики обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения основанная на профессиональной ориентации в процессе обучения русскому языку значительно и составляет порядка 18%. Результаты контрольного эксперимента показывают эффективность предложенной методики, целесообразность её использования на уроках русского языка в кыргызской школе и верность лежащих в её основе теоретических положений исследования.

**В третьей главе “Система обучения русскому языку в старших классах общеобразовательных организаций в условиях профильного обучения”** представлена реализация модели обучения русскому языку в старших классах с кыргызским языком обучения по формированию коммуникативной компетентности на основе профессиональной ориентации в условиях цифрового образования: для X класса – 25 уроков (из них 13 телеуроков) и X класса – 25 уроков (из них 24 телеуроков).

**В первом разделе третьей главы** представлено содержание экспериментальных уроков по русскому языку для X класса школ с кыргызским языком обучения.

Например, на вводном уроке *“Роль русского языка”* (телеурок) в X классе была проведена работа в группах по заполнению схемы Фишбоун: *“мировой язык, государственный язык, официальный язык, язык межнационального и межгосударственного общения”*.

Для формирование лингвистического мировоззрения как основы воспитания личности у подрастающего поколения на вводном уроке были использованы высказывания писателей о роли русского языка в жизни общества (Ч. Айтматов), общественных деятелей (Р. Отунбаева *“Главное, что объединяет людей, остается навсегда - это культура, язык и традиции”*), а также проведены уроки по речевой теме *“Словари и справочники”*, телеурок *“Интересные факты о русском языке”*.

При повторении лексики на телеуроке был использован сюжет из юмористического киножурнала Ералаш *“Ну почему мы так говорим?”* и аудио отрывок *“Вечера на хуторе близ Диканьки”* (Н. В. Гоголь).

При изучении делового стиля речи учащиеся составили автобиографии личностей интересных профессий.

При повторении темы “Сложносокращенные слова” учащиеся выполнили задание: Расшифруйте следующие сложносокращенные наименования учебных заведений: КНУ имени Ж. Баласагына, КГТУ имени И. Раззакова, БГУ имени К. Карасаева, КГМА имени И. К. Ахунбаева, ТалГУ, БатГУ, ОшГУ, ЖАГУ имени Б. Осмонова, ИГУ имени К. Тыныстанова, НГУ имени С. Нааматова”. Провели обсуждение о выдающихся людях страны в честь которых вузы Кыргызстана (Б. Бейшеналиева, Б. Н. Ельцин, Манас, К. И. Скрябин, И. Абдраимов, К. Усенбеков, Т. Садыков, М. Адышев, Ж. Баласагын, И. Раззаков, К. Карасаев, И. К. Ахунбаев, Б. Осмонов, К. Тыныстанов, С. Нааматов, Б. Т. Турусбеков, М. Рыскулбеков, И. Арабаев, Э. А. Алиев, К. Дикамбаев, К. Молдобасанов, А. Мырсабеков). Для учащихся бишкекских школ были организованы экскурсии в вузы.

Ряд текстов был посвящен личностям из сферы искусства: *балерина Бибисара Бейшеналиева (телеурок), Леонардо да Винчи, Даль, Пабло Пикассо (телеурок), “Жизнь, моя кинематограф” (телеурок), об оперной певице Ирине Архиповой.*

Воспитательный потенциал несут в себе упражнения с текстами о силе воли человека (*телеурок “Надпись на камне”*), *о том как работал Л.Н. Толстой, Кто сделал первую скрипку (Антонио Страдивари), “Письмо к сыну” (по Ю. Андрееву).*

На телеуроке по теме “Падежи имен существительных (повторение)” включал оргмомент стихотворение Ю. Левитанаского «*Жизнь моя, кинематограф, чёрно-белое кино*», видеофрагмент первого фильма “Прибытие поезда” (50 сек.) работу с опорными словами, повторение грамматической темы на основе схем и таблиц, работу с текстом на определение падежа выделенных слов имён существительных, склонение имён существительных, чтение текста вопрос-ответ с опорными словами профессионально-ориентированной лексики. Сделана попытка проведения интегрированного нетрадиционного урока (русский язык и киноискусство) на примере истории появления и становления кинематографа в мире и Кыргызстане.

На основе текста “*Олимпийские игры*” были изучены профессии связанные со спортом.

На уроке “*Даль*” по грамматической теме “Творительный падеж как обозначение орудия действия” было предложено выполнить задание вставить слова из скобок в творительном падеже в пословицах и поговорках и поработать с текстом. После работы с текстом учащиеся заполнили схему «Понятийное колесо» с глаголами, которая показала насколько был разносторонним человеком составитель толкового словаря. При подведении итогов урока был использован прием “Бортовой журнал”: «Что я уже знаю» и

«Что нового узнал».

На уроке *об оперной певице Ирине Архиповой* учащиеся повторили падеж в именной части составного именного сказуемого дописали в нужной форме глаголы: *считаться, являться, становиться*. На уроке были использованы фотографии Ирины Архиповой и фрагмент выступления. Учащиеся письменно составили ответ на вопрос: Что помогло Ирине Архиповой стать известной оперной певицей? Почему? на основе модели построения аргументации: постановка проблемы – тезис (утверждение) – аргумент(ы) + примеры, факты = вывод. Самостоятельная письменная работа является завершением работы над речевой темой и дает возможность отследить успехи учащихся в грамотном употреблении грамматической темы в связном тексте. Учащиеся должны выражать своё мнение о том, что помогло Ирине Архиповой стать певицей. При написании рассуждения учащиеся могут использовать модель построения аргументации. Задание выполняется индивидуально так как важно узнать мнение каждого учащегося.

Урок на речевую тему *“Труд”* включал чтение и обсуждение текста о глаголах труда и текста о том как работал Л. Н. Толстой мы добавили пословицы и поговорки о труде.

При работе с текстом *«Кто сделал первую скрипку?»* учащиеся повторили степени сравнения прилагательных и обсудили вопрос: Кто делает музыкальные инструменты?

На уроке с текстом *“Письмо сыну”* учащиеся повторили употребление неопределенных местоимений и высказали своё мнение о том, какую работу хотелось бы иметь им в будущем. Почему?

**Во втором разделе третьей главы** представлено содержание экспериментальных уроков по русскому языку для XI класса школ с кыргызским языком обучения.

При изучении речевой темы *“Учимся общению”* (телеурок) учащиеся повторили способы связи в сложном синтаксическом целом. Высказали свое понимание выражения *“культура разговорной и письменной речи”* с помощью диаграммы Венна. Выполнили упражнения с глаголами с суффиксами *-ение*: *общаться, удовлетворять, разочаровать, испытать, послать* и нашли соответствия в предложениях.

При работе с текстом *“Нужно уметь общаться!”* (телеурок) выделили части текста и озаглавили и ответили на вопросы опираясь на текст: С кем люди общаются с радостью? Что нужно сделать, чтобы стать интересным собеседником? Какие люди вызывают разочарование? Просмотрели видео *«Три правила общения»* и записали правила.

На уроке по речевой теме *“Где и как говорить”* (телеурок) учащиеся повторили стили русского языка и вспомнили, что такое монолог и диалог. Дополнительно были предложены задания с пословицами и поговорками о

рябине и проведена групповая работа с разными текстами (научный, публицистический, художественной литературы, разговорный, официально-деловой) на основе которой учащимся было дано задание составить презентацию. При подведении итогов урока учащиеся заполнили схему: *Я узнал (а) - запомнил(а) - научился(-ась) - повторил(а) – затрудняюсь*. Домашнее задание: написать заметку о защите растений.

На уроке по речевой теме *“Кем быть?”* (телеурок) учащиеся повторили типы простых предложений по цели высказывания, обсудили видео *“Выбор профессии – выбор судьбы”*, подобрали антонимы и синонимы к словам: *труд, предназначение, настойчивость, радость, желание*, а также разобрали значение пословиц и поговорок о призвании. Домашнее задание: составьте ассоциативный ряд слов в виде круга в центре вопрос.

Речевая тема *“Ради нескольких строчек в газете”* включала повторение образования вопросительных предложений, толкование слов: *писатель, корреспондент, телеведущий, радиоведущий*), работу с текстами о профессии *журналиста* и об истории кыргызской газеты. Домашнее задание: приготовьте сообщение, о том, в каких высших учебных заведениях можно получить профессию журналиста.

На уроке по теме *“Юрист”* (телеурок) учащиеся повторили порядок слов в предложении и в малых группах поработали с текстом об истории появления профессии юрист. Домашнее задание: напишите письмо другу о своей будущей профессии. Чем она вас привлекает?

Урок по речевой теме *“Без увлечений жизнь скучна”* (телеурок) посвящен творчеству гениальной художницы Нади Рушевой. Грамматическая тема включала повторение типов связи слов в словосочетании и предложении. Учащиеся составили словосочетания со словом *“увлечение”* с разными видами подчинительной связи, просмотрели и обсудили видео *«Цвет времени. Надя Рушева»* и поработали с текстом о её рисунках.

На уроке по речевой теме *“Увлечения великих людей”* (телеурок) учащиеся повторили согласование сказуемого с подлежащим, подобрали к существительным имена прилагательные, просмотрели видео об увлечениях великих людей (В. Даль, А. Блок, Моцарт, С. Ковалевская, Пётр I, Н. Склифосовский, С. Боткин) и видео о музее Кунскамера. Домашнее задание: Напишите эссе о вашем увлечении.

Урок на тему *“В мире компьютеров”* (телеурок) систематизирует знания об управлении, его видах на примере текста об истории возникновения компьютеров и их роли в жизни человека.

Речевая тема *“Чаша мудрости”* (телеурок) посвящена народной мудрости, заложенной в пословицах и поговорках. Учащиеся повторили односоставные предложения и познакомились с картиной Питера Брейгеля Старшего *“Фламандские пословицы”* и поработали с рисунками, где

зашифрованы пословицы и поговорки.

На уроке по речевой теме «*Приглашаем на чай*» (телеурок) учащиеся повторили типы односоставных предложений (определённо-личные, обобщённо-личные), провели ассоциативный эксперимент опрос среди одноклассников: какие ассоциации связаны у них со словом *чай* (что возникает в памяти, о чем вспоминают), дополнительно разобрали текст о выражении «пара чаю» с помощью картины Бориса Кустодиева «Московский трактир», 1916 год.

Урок «*Празднуем вместе*» (телеурок) был посвящен систематизации знаний о назывном предложении и изучению текста о том как встречают праздник весны в России, Молдове и Кыргызстане.

Речевая тема «*Цена хлеба*» (телеурок) включала повторение видов односоставных предложений, составление кластера с помощью метода «*Ассоциации*», восстановление и поиск соответствий пословиц и поговорок о хлебе, просмотр видео о приготовлении боорсока, составление синквейна о хлебе и заполнение таблицы о будущей профессии.

Задание. Заполните таблицу с данными по будущей профессии по образцу. Например, *повар*.

*Показатели эффективности:* спланировать и приготовить достаточное количество еды для 4 человек; подобрать правильный набор и необходимое количество ингредиентов; поддерживать чистоту и гигиену во время готовки; регулировать огонь, выбирать посуду и управлять временем приготовления ингредиентов; уметь подать блюдо эстетично.

На уроке на тему «*Природа и мы*» (телеурок) учащиеся систематизируют знания о сложносочиненных предложениях, смысловых отношениях между частями сложносочиненного предложения на примере текста о красоте природы.

Ряд уроков был посвящен экологическому воспитанию учащихся, например, речевые темы «*Кто, если не мы...*», «*Жемчужина Кыргызстана*» (телеурок) и др.

На уроке по речевой теме «*Видеть, чувствовать, жить*» (телеурок) учащиеся повторили СПП с придаточными обстоятельственными и познакомились с личностью *Владимира Высоцкого* и обсудили песню В. Высоцкого о друге из к/ф «Вертикаль».

Речевая тема «*Не испытав трудностей, цели не достигнешь*» (телеурок) включает повторение СПП с придаточными меры и степени и работу с текстами о личности и творчестве *Суйменкула Чокморова*, а также работу с интервью художника и актера о важности выбора профессии.

На уроке «*Делать счастливыми других*» (телеурок) учащиеся разбирают сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными на примере текста о создателе тренажера для реабилитации гимнаста *Валентина Дикуля*. Домашнее задание составить эссе на вопрос: Как вы понимаете смысл

высказывания «Человек сам себя воспитать должен»?

Речевая тема *“К цели через упорство и труд”* (телеурок) посвящена повторению СПП последовательным и однородным (неоднородным) подчинением и работе с фрагментом из д/ф об известном кыргызском скульпторе *Тургунбае Садыкове*. Домашнее задание: какие профессии можно получить в академии художеств имени Т. Садыкова?

Речевая тема *“Каждый человек красив по-своему”* (телеурок) включает повторение бессоюзного сложного предложения и работу с текстом о ценности красоты, просмотр видео фрагмента рисунков *Соколовой Люсеты*, посвященной кыргызской национальной одежде. Домашнее задание: Объявление «На работу требуется ...». Сформулируйте текст такого объявления, акцент сделайте на особенностях будущей профессии.

Уроки по речевой теме *“Молодежь и мода”* (телеурок), *“Мода и народный костюм”* (телеурок) включает разбор знаков препинания и стилистических возможностях в бессоюзных сложных предложениях на примере текста о модельере *Вячеславе Зайцеве*.

Речевая тема *“Красота спасет мир”* (телеурок) посвящена грамматической теме сложное синтаксическое целое с цепной и параллельной связью на примере разбора стихотворения Николая Заболоцкого и текста письма Василия Александровича Сухомлинского к сыну о красоте.

На уроке *“Наш край родной”* (телеурок) учащиеся на примере текста о ценности родины в жизни человека повторят пройденный материал о синтаксисе русского языка.

Система обучения русскому языку на основе профессионально-ориентированного обучения и текстоцентрического подхода в условиях цифрового образования показала, что знакомство с будущей профессией возможно в рамках реализации учебного материала: использование профессиональных слов, при изучении функциональных стилей речи с помощью анализа текста, подбора дополнительного дидактического материала и различных заданий и т.д.

Одна из важнейших задач при преподавании русского языка в школе в условиях профильного обучения – показать роль языка в жизни общества и в жизни каждого человека, где с помощью учебного диалога между учителем и учеником осуществляется культурное, нравственное и духовное взаимообогащение. И это должно реализовываться на всех уровнях школьного образования и носить системный характер.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Обобщение полученных результатов в ходе проведенного исследования позволило сформулировать следующие выводы:

1. Идея становления профилизации старшей школы имеет более 150 летнюю историю и развивалась в соответствии с развитием социально-экономических изменений и вызовами для трудового и профессионального обучения подрастающего поколения. Профилизация школьного образования является важнейшим компонентом системы образования и основным условием самоопределения дальнейшего обучения старшеклассников.

Выявленная содержательная сущность понятия “профильное обучение” в системе школьного образования определяет подходы к решению проблем, связанных с внедрением профильного обучения. Однако Концепция профильного образования на старшей ступени школьного образования Кыргызской Республики (2009) требует дополнения с учетом современных реалий для обеспечения гибкой системы профильного обучения для всех типов общеобразовательных организаций.

2. В процессе изучения проблемы были определены основные тенденции развития теории методики преподавания русского языка в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения. Языковая политика Кыргызстана должна учитывать современные вызовы и социально-экономические изменения в мире с учетом выбора будущей профессии и усилить дидактику обучения на усвоение трёх и более языков.

3. Выявленные методологические аспекты в процессе формирования языковой личности старшеклассников в общеобразовательных организациях показывают, что учителю русского языка важно развивать у учащихся коммуникативные навыки и умения для ориентации в профессиональном самоопределении. Всё это говорит о наличии особенностей подготовки и повышения квалификации учителей русского языка, которая рассматривается как проблема, которая нуждается в проведении научного исследования с целью определения подходов для их решения.

4. Поиск и подбор педагогических технологий для совершенствования условий и путей обучения русскому языку старшеклассников в условиях профилизации требует изменения акцентов в содержании образования и разработки современных эффективных практик уровневого языкового образования.

5. Внедрение модели системы обучения русскому языку учащихся старших классов кыргызских школ на основе профессионально-ориентированного обучения в условиях цифрового образования дает основание для развития трёхъ-/полиязычной личности.

6. Выдвинутая гипотеза исследования получила научное подтверждение и практическое решение. Результаты внедрения показали эффективность методической системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения.



## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Для успешного внедрения профильного обучения в систему образования рекомендуется обновление нормативно-правовых документов, предметных стандартов, программ, УМК в общеобразовательных организациях.

2. При реализации профильного обучения меняется система оценивания и поэтому требуется изменение критериев оценивания для оценки разных видов работы.

3. С целью создания успешной образовательной среды в условиях профилизации рекомендуется внедрение дополнительного обучения по различным специальностям согласно современным требованиям рынка труда.

4. Для эффективной реализации системы профильного обучения требуется вовлеченность всего общества: педагогического коллектива школы, представителей различных учебных заведений (для организации учебных экскурсий и т.д.), родителей (законных представителей) и самого учащегося.

5. Сделанные нами выводы исследования не решают всех вопросов данной проблемы. Наши результаты могут быть усовершенствованы при дальнейшей организации опытно-экспериментальной работы в различных условиях.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

1. **Супатаева, Э. А.** Education in the function of global information community in Kyrgyzstan [Текст] / Э. А. Супатаева // Informatologia. – 2014. - № 47 (2-3). – Р. 161-164. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27940030>

2. **Супатаева, Э. А.** О реформировании школьной системы образования Кыргызстана на современном этапе [Текст] / Э. А. Супатаева // Известия КАО. – 2015. – № 3 (35). – С. 49-54. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28360492>

3. **Супатаева, Э. А.** Из истории создания учебников по русскому языку для кыргызскоязычной аудитории [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно-методической конференции «Актуальные проблемы преподавания учебных дисциплин в вузе». - М., 26 января 2016. – С. 262-267. <https://elibrary.ru/item.asp?id=34955469>

4. **Супатаева, Э. А.** Языковая ситуация в Кыргызстане [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы симпозиума “III Uluslararası Geleneksel Türk Güreşleri Sempozyumu ve Oyunları”. - Кахраманмарас, 6-7 мая 2016. - С. 283-288.

5. **Супатаева, Э. А.** О коммуникативной компетенции при подготовке конкурентоспособного специалиста-русиста [Текст] / Э. А. Супатаева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. - № 8-2. – С.

158-161. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26524966>

6. **Супатаева, Э. А.** О госстандарте школьного образования в Кыргызстане / [Текст] / К. Д. Добаев, Э. А. Супатаева // Известия КАО. - № 1 (41). – 2017. – С. 18-23. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29369796>

7. **Супатаева, Э. А.** Научные исследования по методике преподавания русского языка в кыргызской аудитории [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы I Международного конгресс-выставки «Русское слово в диалоге культур России и Кыргызстана» КРСУ. – 25-26 октября 2017. - С. 53-56. <http://rusword.asu.ru/wp-content/uploads/2018/01/Sbornik.pdf>

8. **Супатаева, Э. А.** Из истории становления и развития методики русского языка в Киргизии [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международных педагогических чтений «Методика преподавания русского языка (как иностранного, как второго): история, современное состояние, перспективы развития» : коллективная монография под общей редакцией Т.М. Балыхиной. – РУДН, 27 октября 2017. – С. 172-189. <https://elibrary.ru/item.asp?id=30683509>

9. **Супатаева, Э. А.** О методических принципах при обучении русскому языку как неродному [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные вопросы описания и преподавания русского языка как иностранного» под общ. ред. Н.В. Кулибиной. – Институт русского языка имени А. С. Пушкина, 27 ноября – 1 декабря 2017. – С. 886-891. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32479083>

10. **Супатаева, Э. А.** О профильном обучении в школах Кыргызстана в эпоху глобализации [Текст] / Э. А. Супатаева, К. Д. Добаев // Материалы Международной научно-методической конференции «Казахская лингвистика: новые научные направления и современные методы обучения». – КазНПУ имени Абая, 15 мая 2018 года. – С. 283-289.

11. **Супатаева, Э. А.** Диалог культур в кинематографическом пространстве: кейсовая разработка по м/ф "Контакт" / [Текст] / Э. А. Супатаева, Е. Л. Кудрявцева // Педагогическая мастерская: материалы к обсуждению. – Бишкек, 10-13 октября 2018. – С. 145-152.

12. **Супатаева, Э. А.** О глобальных трендах меняющих образование [Текст] / Э. А. Супатаева, К. Д. Добаев // Известия КАО. – 2018. - № 2 (45). – С. 37-43 //– С. 386-391. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41432259>

13. **Супатаева, Э.А.** Развитие образования в эпоху глобализации [Текст] / Э. А. Супатаева // Наука и инновационные технологии. - 2018.- № 4 (9). – С. 220-223. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36531301>

14. **Супатаева, Э. А.** Кыргызстанадагы билим берүү ааламдашуу доорунда [Текст] / К. Д. Добаев, Э. А. Супатаева // Известия КАО. – 2019. - № 1 (44). – С. 31-35. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36573462>

15. **Супатаева, Э. А.** Азыркы мектеп. Ал кандай болушу керек? [Текст] /

К. Д. Добаев, Э. А. Супатаева // Известия КАО. – 2019. - № 2 (48). – С. 62-66.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41473045>

16. **Супатаева, Э. А.** Школьное образование Кыргызстана в эпоху глобализации / [Текст] / К. Д. Добаев, Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно-практической конференции «Модернизация системы образования в условиях глобализационных процессов», посвященной 90-летию Заслуженного деятеля науки, доктора педагогических наук, профессора М. Р. Рахимовой и 20-летию со дня образования Института. – 15 мая 2019. – С. 124-127. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42825084>

17. **Супатаева, Э. А.** Профилизация школы Кыргызстана в условиях цифровизации / [Текст] / К. Д. Добаев, Э. А. Супатаева // Материалы научно-практической конференции “Бекбоевские чтения – в контексте: Современное образование в условиях цифровизации общества”. – Джалал-Абад, 31 мая 2019. – С. 33-39. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42504341>

18. **Супатаева, Э. А.** О предметном стандарте по русскому языку как второму в школах Кыргызстана [Текст] / К. Д. Добаев, Э. А. Супатаева // Сборник статей “Образовательные технологии в практике преподавания иностранных языков”. – Астана, 2019. - С. 140-145.

19. **Супатаева, Э. А.** О профильном обучении в школах Кыргызстана в 21 веке / [Текст] / К. Д. Добаев, Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы теории и практики подготовки педагогических кадров», посвященной 10-летию организации педагогического факультета и 70-летию д.п.н., чл.-корр. МАНПО, профессора Н. О. Мааткеримова. - 15-16 ноября 2019. – С. 61-64.

20. **Супатаева, Э. А.** Русский язык в условиях профильного обучения в школах Кыргызстана [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Речевая коммуникация: междисциплинарное взаимодействие, проблемы и перспективы» - Волгоград, 24 ноября 2019. – С. 195-205. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41482760>

21. **Супатаева, Э. А.** О стандартизации школьного образования Кыргызстана [Текст] / К. Д. Добаев, Э. А. Супатаева // ALATOO ACADEMIC STUDIES. - 2020. - № 3. - С. 90-97. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44451165>

22. **Супатаева, Э. А.** Психолого-педагогическое сопровождение учащихся предпрофильной подготовки и профильного обучения [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы подготовки конкурентноспособных обучающихся» - Алматы, 31 марта 2021. – С. 10-13.

23. **Супатаева, Э. А.** Профессионально-ориентированное обучение на уроках русского языка [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно-практической конференции к 30-летию Независимости Республики Казахстан «Актуальные технологии в формировании духовно-нравственной

личности». – Алматы, 26 апреля 2021. – С. 5-9.

24. **Супатаева, Э. А.** Лингвистическое мировоззрение как основа воспитания личности [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно- практической конференции «Актуальные вопросы патриотического и интернационального воспитания». - Алматы, 28-29 июня 2021. – С. 145-148.

25. **Супатаева, Э. А.** Модели организации профильного образования в школе [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно-практической конференции «Цифровизация образования - путь к освоению новых знаний» - Алматы, 29-30 июня 2021. – С. 15-19.

26. **Супатаева, Э. А.** Русский язык в системе профильного обучения [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно- практической конференции «Модель системы менеджмента качества процесса обучения в общеобразовательной школе». – Алматы, 22 -23 октября 2021. – С. 52-53.

27. **Супатаева, Э. А.** Обучение русскому языку в условиях профильного обучения [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно-практической конференции «Теория и практика воспитания на основе общечеловеческих и национальных ценностей в современной школе Казахстана» - Алматы, 22-23 февраля 2022. – С. 5-9.

28. **Супатаева, Э. А.** Профильное обучение один из механизмов модернизации образования [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международной научно-практической конференции «Современные подходы к воспитанию казахстанского патриотизма, гражданственности и к духовно-нравственному воспитанию» - Алматы, 29 -30 марта 2022. – С. 10-15.

29. **Супатаева, Э. А.** Cooperation of the university and the school in specialized education [Текст] / Э. А. Супатаева // Вестник МУК. – 2023. - № 3 (51). – С. 248-254. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54901195>

30. **Супатаева, Э. А.** Изучение русского языка в условиях профильного обучения в кыргызской школе [Текст] / Э. А. Супатаева // Материалы Международно-практической конференции «Русский язык в билингвальном пространстве Кыргызстана и Центральной Азии: опыт, поиски, решения». – КРСУ, 16 мая 2023. – С. 265-259. <https://irya.krsu.edu.kg/images/publications/Sdornik.pdf>

31. **Супатаева, Э. А.** Вопросы организации интегрированных уроков в современной школе [Текст] / Э. А. Супатаева, У. Э. Мамбетакунов // Материалы Международного симпозиума «Духовно-нравственное развитие, физическое воспитание и гражданское сознание – ключевой вопрос времени». – Джалал-Абад, 12-13 мая 2023. – С. 232-236.

32. **Супатаева, Э. А.** Formation of students' culture of communication through language [Текст] / G. Dosmanova, E. Supataeva, R. Ibragimov, A. Ilyas, A. Pazilova // Scientific Herald of Uzhhorod University. - № 56. – 2024. – P. 2026-2036.

**Супатаева Эльвира Акиновнанын 13.00.02 – окутуунун жана тарбиялоонун теориясы жана методикасы (орус тили) адистиги боюнча педагогика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн "Кыргыз Республикасынын мектептеринде профилдик окутуу шарттарында орус тилин окутуунун теориясы жана методикасы" деген темадагы диссертациялык ишинин**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** орус тили, профилдик окутуу, окуучулар, сүйлөө компетенттүүлүгү, окутуу системасы, дифференциация, жогорку класстар, кесип.

**Изилдөөнүн объекти** - жалпы билим берүү уюмдарында окутуу кыргыз тилинде жүргүзүлгөн жогорку класстардын окуучуларын профилдик билим берүү шарттарында орус тилин окутуу процесси.

**Изилдөөнүн предмети** - жалпы билим берүү уюмдарында окутуу кыргыз тилинде жүргүзүлгөн жогорку класстардын окуучуларын профилдик билим берүү шарттарында натыйжалуу окутууну камсыз кылуучу методикалык система.

**Изилдөөнүн максаты** - окутуу кыргыз тилиндеги жогорку класстардын окуучуларына орус тилин профилдик окутуу шарттарында окутуу системасын теориялык жактан негиздөө жана иштеп чыгуу болуп саналат.

**Изилдөөнүн методдору:** когнитивдик-жалпылоочу (лингвистикалык жана педагогикалык адабияттарды изилдөө, окуу-методикалык материалдарды жана ченемдик документтерди талдоо, салыштыруу, жалпылоо); диагностикалык (педагогикалык байкоо, интервью, тесттирлоо); эксперименттик (эксперименталдык-тажрыйбалык иштерди даярдоо жана жүргүзүү, эксперименттин сандык жана сапаттык натыйжаларын тастыктоо, тыянактарды түзүү).

**Изилдөөнүн методдору:** когнитивдик-жалпылоочу: салыштыруу жана жалпылоо методдорун колдонуу менен изилдөө темасы боюнча илимий-педагогикалык адабияттарды жана ченемдик-укуктук документтерди теориялык талдоо методу; *диагностикалык:* педагогикалык байкоо, баарлашуу, мектеп документтерин, методикалык материалдарды изилдөө, тестирлөө, окутуу методдорун тандоонун (окутуунун ыкмаларын жана технологияларын издөө) жардамы менен маалыматтарды чогултуу методу жана кесипке багыттоо жана борбордук текст принцибинин негизинде профилдик окутуунун шартында окутуу кыргыз тилинде жүргүзүлгөн жогорку класстын окуучуларына орус тилин окутуу системасынын моделин түзүү; *эксперименталдык:* эксперименталдык иштерди киргизүү жана жүргүзүү методу, маалыматтарды иштеп чыгуу методу, эксперименттин сандык жана сапаттык жыйынтыктарын талдоо, корутундуларды түзүү.

**Алынган жыйынтыктар жана алардын жаңылыгы:** орус тилин

өнүктүрүүнүн негизинде билим берүү системасында профилдик окутуунун ролун аныктоодо; коммуникативдик көндүмдөрдү калыптандыруунун негизи жана компетенциялардын калыптанышынын көрсөткүчү жана натыйжасы катары профилдик окутуу шарттарында окутуу кыргыз тилинде жүргүзүлгөн жогорку класстардын окуучуларына орус тилин окутуунун сунушталган системасынын натыйжалуулугунда.

**Колдонуу боюнча сунуштар:** изилдөөнүн жыйынтыктары жалпы билим берүүчү мектептер, колледждер, лицейлер үчүн орус тили боюнча программаларды, окуу жана методикалык колдонмолорду түзүүдө, улуттук мектепте орус тили мугалимдеринин билимин жогорулатуу жана кайра даярдоо курстарында, лекцияларды окууда жана ЖОЖдордо орус тилин окутуу методикасы боюнча практикалык сабактарды өткөрүүдө колдонулушу мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү:** окуу китептерин жана окуу-методикалык колдонмолорду иштеп чыгуу; орус тили жана адабияты мугалимдеринин квалификациясын жогорулатуу курстары.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02– теория и методика обучения и воспитания (русский язык)**

**Ключевые слова:** русский язык, профильное обучение, учащийся, речевая компетентность, система обучения, профессионально-ориентированное обучение, старшие классы, профессия.

**Объект исследования** – процесс обучения русскому языку учащихся старших классов в общеобразовательных организациях с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

**Предмет исследования** – методическая система, обеспечивающая эффективное обучение учащихся старших классов в общеобразовательных организациях с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

**Цель исследования** состоит в теоретическом обосновании и разработке системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

**Методы исследования:** *когнитивно-обобщающие:* метод теоретического анализа научно-педагогической литературы и нормативно-правовых документов по теме исследования с применением методов сравнения и обобщения; *диагностические:* метод сбора данных с помощью педагогического наблюдения, беседы, изучения школьной документации, методического материала, тестирования, выбор методов обучения (поиск приемов и подбор технологий

обучения) и составление модели системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения на основе профессиональной ориентации и текстоцентрического принципа; *экспериментальные*: метод внедрения и проведения опытно-экспериментальной работы, метод обработки данных, анализ количественных и качественных результатов эксперимента, формулирование выводов.

**Научная новизна полученных результатов:** заключается в определении понятия профильное обучение в системе образования; в уточнении периодов истории развития теории методики преподавания русского языка; в составлении и апробации методической системы обучения русскому языку на основе профессиональной ориентации для учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

**Рекомендации по использованию:** результаты исследования могут быть использованы при составлении программ, учебных и методических пособий по русскому языку для общеобразовательной школы, колледжей, лицеев, на курсах повышения и переподготовки учителей русского языка, при чтении лекций и проведению практических занятий по методике преподавания русского языка в вузах.

**Область применения:** разработка учебников и учебно-методических пособий; курсы повышения квалификации учителей русского языка и литературы.

## SUMMARY

**of the dissertation work of Supataeva Elvira Akinovna on the topic "Theory and methodology of teaching Russian in the conditions of specialized education in schools of the Kyrgyz Republic" for the degree of Doctor of Pedagogical Sciences in the specialty 13.00.02- theory and methodology of teaching and upbringing (Russian language)**

**Keywords:** Russian language, specialized education, students, speech competence, learning system, differentiation, high school, profession.

**The object** of the study is the process of teaching Russian to high school students in general education organizations with the Kyrgyz language of instruction in the conditions of specialized training.

**The subject** of the study is a methodological system that provides effective teaching of high school students in general education organizations with the Kyrgyz language of instruction in the conditions of specialized training.

**The purpose** of the study is to theoretically substantiate and develop a system of teaching Russian to high school students with the Kyrgyz language of instruction in the conditions of specialized training.

**Research methods:** cognitive generalizing: a method of theoretical analysis of scientific and pedagogical literature and normative legal documents on the topic of research using methods of comparison and generalization; diagnostic: a method of data collection through pedagogical observation, conversation, study of school documentation, methodological material, testing, selection of teaching methods (search for techniques and selection of teaching technologies) and drawing up a model of the Russian language teaching system for high school students with the Kyrgyz language of instruction in specialized training based on professional orientation and text-centric principle; experimental: the method of implementation and conducting experimental work, the method of data processing, the analysis of quantitative and qualitative experimental results, the formulation of conclusions.

**The results** obtained and their novelty: consists in determining the role of specialized education in the education system based on the development of the Russian language; in drawing up models and methods of teaching the Russian language to high school students with the Kyrgyz language of instruction in the conditions of specialized training; the effectiveness of the proposed system of teaching Russian to high school students with the Kyrgyz language of instruction in the conditions of specialized training as the basis for the formation of communicative skills and as an indicator-the result of the formation of competencies.

**Recommendations for use:** Russian language teaching materials can be used in the preparation of programs, educational and methodological manuals for secondary schools, colleges, lyceums, in advanced training and retraining courses for teachers of the Russian language in the national school, when giving lectures and conducting practical classes on the methodology of teaching Russian in universities.

**Scope of application:** development of textbooks and teaching aids; advanced training courses for teachers of Russian language and literature.





Кагаздын форматы 60 x 90/16. Көлөмү 3 п. л.  
Офсеттик кагаз. Нускасы 50 даана.  
“Софбасмасы” ЖЧК да басылып чыкты  
720020, Бишкек шаары, Ахунбаев көчөсү, 92.