

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии диссертационного совета, Д 08.23.672 при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева доктора экономических наук, профессора Кумскова Геннадия Владимировича по диссертации Халиловой Марины Владимировны на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория, рассмотрев представленную соискателем диссертацию, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная Халиловой Мариной Владимировной докторская диссертация на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)» соответствует профилю диссертационного совета.

В работе представлено исследование реиндустриализации и развития институтов хозяйственного механизма, на материалах Кыргызской Республики, что в полной мере отвечает паспорту специальности 08.00.01. – экономическая теория.

2. Целью диссертационной работы является раскрытие общих закономерностей, факторов и особенностей развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации, а также разработка рекомендаций по совершенствованию качества институтов.

Реализация поставленной цели обусловила структуру и содержание диссертации на основе решения следующих задач:

1. разработать концепцию развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики;
2. уточнить понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих подходов и теоретически обосновать направления институционального совершенствования, опираясь на авторскую трактовку их определения;
3. разработать классификацию факторов реиндустриализации, определить место и роль институциональных факторов реиндустриализации;

4. аргументировать теоретическую и практическую необходимость введения в оборот экономической науки термина «целеориентированная реиндустриализация»;
5. раскрыть общие закономерности, тенденции и факторы развития институтов в условиях трансформации хозяйственного механизма;
6. определить отличительные особенности развития институтов хозяйственного механизма на различных этапах развития промышленности в республике;
7. выявить институциональные барьеры, являющиеся препятствующими факторами реиндустриализации экономики в республике;
8. сформулировать гипотезу, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет корреспонденция (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров.
9. выявить влияние формальных институтов на развитие промышленного производства с помощью метода эконометрического анализа;
10. обосновать роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации;
11. разработать модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана на основе совершенствования качества институтов хозяйственного механизма;
12. сформулировать рекомендации по совершенствованию качества институтов хозяйственного механизма Кыргызской Республики на перспективу.

Объектом диссертационного исследования выступают институты хозяйственного механизма Кыргызской Республики в условиях реиндустриализации экономики и перехода к индустриализации нового поколения.

Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам исследования:

Задача 1. Разработать концепцию развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики (Глава 2, п. 2.2);

Задача 2. Уточнить понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих подходов и теоретически обосновать направления институционального совершенствования, опираясь на авторскую трактовку их определения (Глава 1, п. 1.1., п. 1.2);

Задача 3. разработать классификацию факторов реиндустриализации, определить место и роль институциональных факторов реиндустриализации (Глава 3, п.3.2);

Задача 4. аргументировать теоретическую и практическую необходимость введения в оборот экономической науки термина «целеориентированная реиндустриализация» (Глава 3, п.3.1);

Задача 5. раскрыть общие закономерности, особенности и факторы развития институтов в условиях трансформации хозяйственного механизма (Глава 2, п. 2.1, 2.2);

Задача 6. определить отличительные особенности развития институтов хозяйственного механизма на различных этапах развития промышленности в республике (Глава 4, п. 4.3);

Задача 7. выявить институциональные барьеры, препятствующие реиндустриализации экономики в республике (Глава 3, п. 3.2);

Задача 8. сформулировать гипотезу, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет корреспонденция (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров (Глава 2, п. 2.2);

Задача 9. выявить влияние формальных институтов на развитие промышленного производства с помощью метода эконометрического анализа (Глава 4, п. 4.2);

Задача 10. обосновать роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации (Глава 5, п.5.1);

Задача 11. разработать модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана на основе совершенствования качества (Глава 5, п.5.1);

Задача 12. сформулировать рекомендации по совершенствованию качества институтов хозяйственного механизма Кыргызской Республики на перспективу (Глава 5, п.5.2, п. 5.3).

Актуальность темы диссертации.

В настоящее время развитые страны уже перешли к постиндустриальной стадии, и Кыргызстану предстоит решить задачу создания постиндустриальной экономики. Эта экономическая система отличается высокой динамичностью, что проявляется в постоянном обновлении не только технологических аспектов производства, но и в появлении новых отраслей, видов продукции, а также в изменении профессиональной и региональной структуры экономики. Однако такая динамика также может привести к значительной неопределенности и нестабильности в хозяйственной деятельности, а также к усложнению механизма экономического выбора. Поэтому необходимо искать и разрабатывать новые подходы к формированию инновационного облика хозяйственного механизма.

Таким образом, раскрытие проблем реиндустриализации и развития институтов хозяйственного механизма является актуальным и значимым для понимания путей экономического развития и повышения благосостояния Кыргызской Республики.

Научные результаты:

Результат 1. Разработана концепция развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики, в рамках которой выявлены общие закономерности, факторы и специфические особенности трансформации формальных и неформальных институтов (Глава 2, п. 2.2).

Результат 2. Уточнено понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих подходов, что позволило определить предмет исследования (Глава 1, п. 1.2).

Результат 3. Предложена и аргументирована теоретическая и практическая необходимость введения в оборот экономической науки категории «целеориентированная реиндустриализация», а также раскрыто ее содержание. (Глава 3, п. 3.1).

Результат 4. Разработана классификация факторов реиндустриализации и определено место и роль институциональных факторов реиндустриализации. (Глава 3, п. 3.2).

Результат 5. На основе множественного корреляционно-регрессионного анализа выявлено интенсивное влияние формальных институтов на развитие промышленного производства в республике. (Глава 4, п. 4.2, п. 4.3).

Результат 6. Определены экономические и институциональные факторы, способствующие реиндустриализации и факторы, препятствующие формированию предпосылок реиндустриализации. (Глава 3, п. 3.2).

Результат 7. Выявлены институциональные барьеры, препятствующие осуществлению реиндустриализации в республике: правовые институциональные барьеры; профессионально-образовательные институциональные барьеры; демографические институциональные барьеры; мотивационные институциональные барьеры. (Глава 3, п. 3.2).

Результат 8. Сформулирована гипотеза, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет корреспонденция (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров. (Глава 2, п. 2.2).

Результат 9. Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма: развитие института государства, института знаний и института цифровизации. (Глава 5, п. 5.1).

Результат 10. Доказана и обоснована ведущая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации. Предложены конкретные рекомендации по совершенствованию института цифровизации в Кыргызской Республике

Результат 11. Сформулированы рекомендации по улучшению институциональной среды в республике, в том числе разработаны векторы улучшения институциональной среды в малом и среднем бизнесе. (Глава 5, п. 5.2, п. 5.3).

3.1. Степень новизны каждого научного результата, выводов и заключения соискания сформулированных в диссертации:

Результат 1. Можно считать новым, в связи с тем, что Концепция, суть которой заключается в выявлении общих закономерностей, факторов и специфических особенностей трансформации формальных и неформальных институтов, в Кыргызстане представлена впервые.

Результат 2. Автор уточнил понятие «институты хозяйственного механизма», поэтому данный результат является частично новым.

Результат 3. Новый, так как введена в оборот экономической науки категория «целеориентированная реиндустриализация» и раскрыто ее содержание.

Результат 4. Сформирована классификация факторов реиндустриализации, а также установлены место и значение институциональных факторов в этом процессе на уже существующих классификациях, в связи с этим данный результат является частично новым.

Результат 5. Новый. На основе множественного корреляционно-регрессионного анализа установлено значительное воздействие формальных институтов на развитие промышленного производства в республике.

Результат 6. Данный результат новый, так как определение экономических и институциональных факторов способствующих и препятствующих реиндустриализации осуществляется впервые.

Результат 7. Выявление институциональных барьеров, препятствующих осуществлению реиндустриализации в республике, проводилось по результатам анкетирования, в следствии чего данный результат новый.

Результат 8. Частично новый, исследование по соответствию формальных и неформальных институтов в экономике уже проводилось, но вот в условиях реиндустриализации исследуется впервые.

Результат 9. Новый. Разработанная модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в которой дается обоснование стратегических направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма, предложена автором.

Результат 10. Новый. Установлена и обоснована ключевая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации, также предложены конкретные рекомендации по улучшению института цифровизации в Кыргызской Республике.

Результат 11. Новый. Разработаны векторы улучшения институциональной среды в малом и среднем бизнесе, а также рекомендации по улучшению институциональной среды в республике, что является новизной.

3.2. Достоверность научных результатов. Диссертационная работа отличается высокой обоснованностью предложенных диссертантом положений. Это обусловлено тем, что методологической основой исследования является системный подход к анализируемым вопросам, который позволяет полно и всесторонне выявить закономерности, особенности и факторы развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики. Достоверность и обоснованность научных выводов и рекомендаций также обеспечиваются использованием современных методов теоретического исследования, включая множественный корреляционно-регрессионный анализ. Достоверность научных результатов подтверждается использованием данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики, статистического справочника Всемирного банка.

3.3. Теоретическое значение работы заключается в том, что имеется акт внедрения в учебный процесс результатов монографий, которые нашли применение при преподавании дисциплин в Международном университете Кыргызской Республики и Международном университете Кыргызстана.

3.4. Диссертационная работа по новизне научных и методологических решений соответствует паспорту специальности 08.00.01 – экономическая теория.

3. Практическая значимость полученных результатов. Имеется акт внедрения о том, что результаты научного исследования были использованы Министерством экономики и коммерции Кыргызской Республики при составлении Стратегии устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики.

Экономическая значимость полученных результатов обусловлена тем, что выводы и рекомендации могут служить основанием для дальнейших исследований в области развития институтов хозяйственного механизма.

4. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет соответствующее резюме на кыргызском, русском и английском языках. Основные результаты диссертационной работы соискателя опубликованы в 38 научных публикациях, в том числе, в изданиях входящих в Перечень рецензируемых изданий, рекомендуемых НАК ПКР. Из них опубликованы две монографии и 36 научных статей, 4 статьи включены в международную наукометрическую базу Scopus.

Сформулированы выводы и положения, выносимые на защиту, согласуются с полученными результатами в публикациях.

5. Замечания:

1. В работе прослеживаются повторы, которые следует убрать.
2. Оформить список использованной литературы по требованиям НАК ПКР.
3. В работе есть стилистические и грамматические ошибки.

Предложения:

1. Раскрыть содержание закономерностей.
2. Углубить анализ Института собственности.

6. Рекомендую:

По диссертации Халиловой Марины Владимировны рекомендую назначить оппонентами:

Первым оппонентом - Шатманова Искендера Садыбакасовича, доктора экономических наук, профессора, заместителя директора по финансовым вопросам ОсОО «Неман-Фарм».

Публикации по теме исследования:

1. Институты и развитие. Монография. - Бишкек, 2012.
2. О роли институтов в экономическом развитии стран с переходной экономикой. Иппокрена, Минск, 2013.
3. Предпосылки институциональных изменений. // Реформа. - Бишкек, 2012.

Вторым оппонентом – Токторбаеву Калину Авлабековну, доктора экономических наук, профессора кафедры «Экономическая теория» Кыргызского Национального Университета (специальность по номенклатуре научных работников: 08.00.01 кандидатская, 08.00.01 докторская).

1. Трудовой потенциал Кыргызской Республики на современном этапе. Вестник КГЮУ (КГЮА), Б.: 2019.
2. Основные тенденции в развитии международной торговли Кыргызской Республики. Вестник КРСУ, Том 21, №7, 2021г.
3. Анализ внешней торговли в отраслевом разрезе Кыргызской Республики. Вестник КРСУ, Том 21, №7, 2021г.

Третьим оппонентом - Майдырову Айгуль Булатовну, доктора экономических наук, профессора, заведующую кафедрой «Экономика и предпринимательство» (Казахстан).

Публикации по теме исследования:

1. Роль и функции социального предпринимательства в экономическом развитии. Вестник ЕНУ. Серия экономическая. 2023, № 4.
2. «Состояние и перспективы развития стран в рамках ЕАЭС в условиях интеграционных процессов». Коллективная монография. Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2022.
3. Анализ и оценка инновационной деятельности Западно-Казахстанского региона на основе индекса инновационного развития. Экономическая серия вестника ЕРУ им. Л.Н. Гумилева, № 4 – 2021.

Ведущей организацией – Кафедру экономики и международных экономических отношений НИУ Кыргызского Экономического Университета имени М. Рыскулбекова, по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, дом 58.

Заключение.

Диссертация Халиловой Марины Владимировны на тему на тему «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на

примере Кыргызской Республики)», является самостоятельно законченным научным исследованием, выполненным на научно-теоретическом уровне, имеющем прикладной характер, что подтверждено Актами внедрения. Диссертация соответствует требованиям НАК ПКР и рекомендуется к публичной защите в диссертационный совет Д. 08.23.672.

7. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы Халиловой Марины Владимировны, рекомендует диссертационному совету Д 08.23.672 при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева принять диссертацию на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Эксперт,
д.э.н., профессор

Кумсков Г.В.

Подпись заверяю:
Уч. Секретарь ДС
к.э.н., доцент



Рысалиева Г.О.

27.11.2024г.