

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии диссертационного совета, Д 08.23.672 при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева доктора экономических наук, доцента Шатманова Искендера Садыбакасовича по диссертации Халиловой Марины Владимировны на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Рассмотрев представленную соискателем диссертацию, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная Халиловой Мариной Владимировной докторская диссертация на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)» соответствует профилю диссертационного совета.

В работе представлено исследование развитие институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации, что в полной мере отвечает паспорту специальности 08.00.01. – экономическая теория.

2. Целью диссертационной работы является раскрытие общих закономерностей, факторов и особенностей развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации, а также разработка рекомендаций по совершенствованию качества данных институтов. Реализация поставленной цели обусловила структуру и содержание диссертации на основе решения следующих задач:

1. разработать концепцию развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики;
2. уточнить понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих подходов и теоретически обосновать направления институционального совершенствования, опираясь на авторскую трактовку их определения;
3. разработать классификацию факторов реиндустриализации, определить место и роль институциональных факторов реиндустриализации;
4. аргументировать теоретическую и практическую необходимость введения в оборот экономической науки термина «целеориентированная реиндустриализация»;

5. раскрыть общие закономерности, тенденции и факторы развития институтов в условиях трансформации хозяйственного механизма;
6. определить отличительные особенности развития институтов хозяйственного механизма на различных этапах развития промышленности в республике;
7. выявить институциональные барьеры, являющиеся препятствующими факторами реиндустриализации экономики в республике;
8. сформулировать гипотезу, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет соответствие формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров.
9. выявить влияние формальных институтов на развитие промышленного производства с помощью методов эконометрического анализа;
10. обосновать роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации;
11. разработать модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана на основе совершенствования качества институтов хозяйственного механизма;
12. сформулировать рекомендации по совершенствованию качества институтов хозяйственного механизма Кыргызской Республики на перспективу.

Объектом диссертационного исследования выступают институты хозяйственного механизма Кыргызской Республики в условиях реиндустриализации экономики и перехода к индустриализации нового поколения.

Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам исследования:

Задача 1. Разработать концепцию развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики (*Глава 2, п. 2.2*);

Задача 2. Уточнить понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих подходов и теоретически обосновать направления институционального совершенствования, опираясь на авторскую трактовку их определения (*Глава 1, п. 1.1., п. 1.2*);

Задача 3. разработать классификацию факторов реиндустриализации, определить место и роль институциональных факторов реиндустриализации (*Глава 3, п.3.2*);

Задача 4. аргументировать теоретическую и практическую необходимость введения в оборот экономической науки термина «целеориентированная реиндустриализация» (Глава 3, п.3.1);

Задача 5. раскрыть общие закономерности, особенности и факторы развития институтов в условиях трансформации хозяйственного механизма (Глава 2, п. 2.1, 2.2);

Задача 6. определить отличительные особенности развития институтов хозяйственного механизма на различных этапах развития промышленности в республике (Глава 4, п.4.1., 4.3);

Задача 7. выявить институциональные барьеры, препятствующие реиндустриализации экономики в республике (Глава 3, п. 3.2);

Задача 8. сформулировать гипотезу, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет корреспонденция (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров (Глава 2, п. 2.2);

Задача 9. выявить влияние формальных институтов на развитие промышленного производства с помощью метода эконометрического анализа (Глава 4, п. 4.2, п. 4.3);

Задача 10. обосновать роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации (Глава 5, п.5.1);

Задача 11. разработать модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана на основе совершенствования качества (Глава5, п.5.1);

Задача 12. сформулировать рекомендации по совершенствованию качества институтов хозяйственного механизма Кыргызской Республики на перспективу (Глава 5, п.5.2, п. 5.3).

Актуальность темы диссертации. Проблемы реиндустриализации и развития институтов хозяйственного механизма имеют приоритетное значение для Кыргызской Республики, где остро стоят вопросы не только восстановления утраченной роли промышленности как «локомотива развития» экономики, ускорения процессов реиндустриализации на основе развития институтов хозяйственного механизма, но и приближения к уровню стран со средним или высоким доходом на душу населения.

Современный этап развития экономической науки обусловил необходимость разработки такой модели развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации, которая бы

учитывала влияние формальных и неформальных институтов, а также специфику институциональной среды в республике.

Исследование институтов хозяйственного механизма в условиях ускорения процессов реиндустриализации, с целью выйти на новый уровень последнего поколения, становится актуальной проблемой, поскольку позволяет определить качественно новые направления их развития, сформулировать общие закономерности, выявить особенности и факторы реиндустриализации.

Научные результаты:

Результат 1. Разработана концепция развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики, в рамках которой выявлены общие закономерности, факторы и специфические особенности трансформации формальных и неформальных институтов (*Глава 2, п. 2.2*).

Результат 2. Уточнено понятие «институты хозяйственного механизма» на основе сравнения существующих подходов, что позволило определить предмет исследования (*Глава 1, п. 1.2*).

Результат 3. Предложена и аргументирована теоретическая и практическая необходимость введения в оборот экономической науки категории «целеориентированная реиндустриализация», а также раскрыто ее содержание. (*Глава 3, п. 3.1*).

Результат 4. Разработана классификация факторов реиндустриализации и определено место и роль институциональных факторов реиндустриализации. (*Глава 3, п. 3.2*).

Результат 5. На основе множественного корреляционно-регрессионного анализа выявлено интенсивное влияние формальных институтов на развитие промышленного производства в республике. (*Глава 4, п. 4.2, п. 4.3*).

Результат 6. Определены экономические и институциональные факторы, способствующие реиндустриализации и факторы, препятствующие формированию предпосылок реиндустриализации. (*Глава 3, п. 3.2*).

Результат 7. Выявлены институциональные барьеры, препятствующие осуществлению реиндустриализации в республике: правовые институциональные барьеры; профессионально-образовательные институциональные барьеры; демографические институциональные барьеры; мотивационные институциональные барьеры. (*Глава 3, п. 3.2*).

Результат 8. Сформулирована гипотеза, согласно которой одним из драйверов реиндустриализации является развитие институтов хозяйственного механизма, при том значительную роль играет

корреспонденция (соответствие) формальных и неформальных институтов, а также отсутствие институциональных барьеров. *(Глава 2, п. 2.2).*

Результат 9. Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма: развитие института государства, института знаний и института цифровизации. *(Глава 5, п. 5.1).*

Результат 10. Доказана и обоснована ведущая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации. Предложены конкретные рекомендации по совершенствованию института цифровизации в Кыргызской Республике

Результат 11. Сформулированы рекомендации по улучшению институциональной среды в республике, в том числе разработаны векторы улучшения институциональной среды в малом и среднем бизнесе. *(Глава 5, п. 5.2, п. 5.3).*

3.1. Степень новизны каждого научного результата, выводов и заключения соискания сформулированных в диссертации:

Результат 1. Разработана концепция развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики. Данный результат является новым, поскольку в Кыргызстане впервые представлена данная концепция, в рамках которой выявлены общие закономерности, факторы и специфические особенности трансформации формальных и неформальных институтов.

Результат 2. Данный результат является частично новым, так как данную категорию исследовали множество ученых, а автор дополнил и уточнил существующую дефиницию.

Результат 3. Предлагается введение в оборот экономической науки категории «целеориентированная реиндустриализация». Данный результат является новым в связи с тем, что автором аргументирована теоретическая и практическая необходимость введения данной категории, а также раскрыто ее содержание.

Результат 4. Следует отнести к частично новому в силу того, что классификация факторов осуществлена на основе известных классификаций факторов, а элементом новизны является систематизация по признакам.

Результат 5. Новый в силу того, что автором интенсивное влияние формальных институтов на развитие промышленного производства в республике, что ранее не было исследовано другими кыргызскими учеными.

Результат 6. Частично новый поскольку в экономической литературе экономические и институциональные факторы не исследовались в условиях Кыргызской Республики.

Результат 7. Новый, на основе анализа социологического опроса с использованием инновационного метода – краудсорсинга, выявлены институциональные барьеры, препятствующие осуществлению реиндустриализации в республике.

Результат 8. Частично новый в силу того, что соответствие формальных и неформальных институтов в условиях трансформации экономик исследованы зарубежными авторами, однако в условиях реиндустриализации данное экономическое явление исследуется впервые.

Результат 9. Новый. Разработана модель целеориентированной реиндустриализации экономики Кыргызстана, в рамках которой обоснованы основные стратегические направления улучшения качества институтов хозяйственного механизма: развитие института государства, института знаний и института цифровизации.

Результат 10. Частично новый. Поскольку обоснована ведущая роль цифровизации в развитии институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации, а также предложены конкретные рекомендации по совершенствованию института цифровизации в Кыргызской Республике.

Результат 11. Новый. Сформулированы рекомендации по улучшению институциональной среды в республике, в том числе разработаны векторы улучшения институциональной среды в малом и среднем бизнесе.

3.2. Достоверность научных результатов. Диссертационную работу отличает высокая степень обоснованности, выдвигаемых диссертантом положений. Это результат того, что методологической основой исследования является системный подход к анализируемым проблемам, позволяющий раскрыть достаточно полно и всесторонне закономерности, особенности и факторы развития институтов хозяйственного механизма в условиях реиндустриализации экономики. Основой достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций является также то, что в диссертации использованы современные методы теоретического исследования, в том числе множественный корреляционно-регрессионный анализ.

Обоснование теоретических результатов и аргументация выводов осуществлены на основе данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики, статистического справочника Всемирного банка.

3.3. Теоретическое значение работы состоит в том, что изданы две монографии, которые применяются в учебном процессе при преподавании

таких дисциплин, как «Современные проблемы экономики», «Цифровая экономика», «Экономика отраслей» в Международном университете Кыргызской Республики и Международном университете Кыргызстана. Имеется акт внедрения об использовании в учебном процессе ВУЗов

3.4. Диссертационная работа по новизне научных и методологических решений соответствует паспорту специальности 08.00.01 – экономическая теория.

4. Практическая значимость полученных результатов.

Практические рекомендации по результатам научного исследования были приняты к рассмотрению Министерством экономики и коммерции КР и использованы в документах, материалах и разработках при составлении «Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики». Имеется акт внедрения.

С позиции теоретического значения ценность полученных в диссертационном исследовании результатов состоит в том, что имеется акт внедрения об использовании монографии в учебном процессе.

Экономическая значимость полученных результатов определяется тем, что рекомендации и выводы могут послужить основанием для дальнейших теоретических и прикладных исследований в области развития институтов хозяйственного механизма.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет соответствующее резюме на кыргызском, русском и английском языках. Основные результаты диссертационной работы соискателя опубликованы в 38 научных публикациях, в том числе, в изданиях входящих в Перечень рецензируемых изданий, рекомендуемых НАК ПКР. Из них опубликованы две монографии и 36 научных статьи, 4 статьи включены в международную наукометрическую базу Scopus.

Сформулированы выводы и положения, выносимые на защиту, согласуются с полученными результатами в публикациях.

6. Замечания:

1. Формулировка научной новизны диссертационного исследования, приведенная на стр. 10, дана в очень укрупненном виде.

2. В пятой главе представлен прогноз экономического развития. Однако он требует некоторых пояснений со стороны автора, то какие факторы задействованы при установлении данного прогноза.
3. Предложения автора, сделанные в 5-й главе, имели бы большую практическую значимость, если бы содержание каждой рекомендации было раскрыто применительно к проблемам проведения успешной реиндустриализации.
4. Вызывает сомнение целесообразность предложение автора о создании государственного органа в области контроля за исполнением законов, ибо создание подобной структуры решает исключительно техническую задачу обработки и интерпретации социально-экономической информации, которая должна осуществляться органами исполнительной власти.

Указанные выше замечания не изменяют общей положительной оценки проведенного Халиловой М.В. диссертационного исследования, но требуют некоторых пояснений автора во время защиты.

7. Предложения:

1. В ссылках указать страницы и выверить список литературы.
2. В пятой главе, параграф 5.3 пояснить данные по прогнозу.

8. Рекомендую:

По диссертации Халиловой Марины Владимировны рекомендую назначить оппонентами:

Первым оппонентом - Шатманова Искендера Садыбакасовича, доктора экономических наук, доцента, заместителя директора по финансовым вопросам ОсОО «Неман-Фарм».

Публикации по теме исследования:

1. Институты и развитие. Монография. - Бишкек, 2012.
2. О роли институтов в экономическом развитии стран с переходной экономикой. Ишпокрена, Минск, 2013.
3. Предпосылки институциональных изменений. // Реформа. - Бишкек, 2012.

Вторым оппонентом – Токторбаеву Калину Авлабековну, доктора экономических наук, профессора кафедры «Экономическая теория» Кыргызского Национального Университета (специальность по номенклатуре научных работников: 08.00.01 кандидатская, 08.00.01 докторская).

1. Трудовой потенциал Кыргызской Республики на современном этапе. Вестник КГЮУ (КГЮА), Б.: 2019.

2. Основные тенденции в развитии международной торговли Кыргызской Республики. Вестник КРСУ, Том 21, №7, 2021г.
3. Анализ внешней торговли в отраслевом разрезе Кыргызской Республики. Вестник КРСУ, Том 21, №7, 2021г.

Третьим оппонентом - Майдырову Айгуль Булатовну, доктора экономических наук, профессора, заведующую кафедрой «Экономика и предпринимательство» (Казахстан).

Публикации по теме исследования:

1. Роль и функции социального предпринимательства в экономическом развитии. Вестник ЕНУ. Серия экономическая. 2023, № 4.
2. «Состояние и перспективы развития стран в рамках ЕАЭС в условиях интеграционных процессов». Коллективная монография. Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2022.
3. Анализ и оценка инновационной деятельности Западно-Казахстанского региона на основе индекса инновационного развития. Экономическая серия вестника ЕРУ им. Л.Н. Гумилева, № 4 – 2021.

Ведущей организацией – Кафедру экономики и международных экономических отношений НИУ Кыргызского Экономического Университета имени М. Рыскулбекова, по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, дом 58.

Заключение.

Диссертация Халиловой Марины Владимировны на тему «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)», является самостоятельно законченным научным исследованием, выполненным на научно-теоретическом уровне, имеющем прикладной характер, что подтверждено актами внедрения. Диссертация соответствует требованиям НАК ПКР и рекомендуется к публичной защите в диссертационный совет Д. 08.23.672.

9. **Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы** Халиловой Марины Владимировны, рекомендует диссертационному совету Д 08.23.672 при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева принять диссертацию на тему: «Реиндустриализация и развитие институтов хозяйственного механизма (на примере Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой

