

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта, доктора педагогических наук, профессора Син Е. Е., на диссертационное исследование соискателя **Атабаева Султанмахмута Конурбаевича** на тему: «**Болочок экономист-бакалаврды даярдоодогу кесиптик математиканы окутуу технологиясын оркундотуу**», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика), на кыргызском языке, объемом 157 страниц без литературы.

Диссертационное исследование соискателя Атабаева С. К., посвящено изучению проблемы, связанных с совершенствованием технологии профессионального обучения курса математики при подготовке бакалавров-экономистов в вузовской системе обучения.

**1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертацию к защите.**

Представленная в диссертационный совет Д 13.23.681 рукопись кандидатской диссертации на тему: «**Болочок экономист-бакалаврларды даярдоодогу кесиптик математиканы окутуу технологиясын оркундотуу**», соответствует профилю диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при КГУ им. И. Арабаева и Ошского государственного университета.

В диссертационной работе проведены результаты исследования по использованию в вузах современных и инновационных технологий, призванных совершенствовать и оптимизировать процесс преподавания курса «**Прикладная математика**» для студентов бакалавров экономического профиля.

**2. Цель диссертационного исследования:** разработка дидактических основ технологии формирования профессиональной компетенции у будущих

*Ученый секретарь АУ*



бакалавров экономических специальностей в процессе их подготовки в рамках существующей системы предметных компетенций.

Поставленная соискателем цели исследования достигалась решением в диссертации следующих задач:

1. Обоснование необходимости преподавания курса математики в процессе подготовки будущих бакалавров экономических специальностей и определение его роли в формировании профессиональной компетенции;

2. Определение педагогических основ обновления преподавания курса математики в процессе подготовки будущих бакалавров экономических специальностей;

3. Разработка технологии совершенствования профориентационного обучения студентов бакалавров экономического профиля по курсу «Прикладная математика»;

4. Проверка эффективности разработанной технологии обучения в ходе педагогического эксперимента, подведение итогов и подготовка на её основе практических рекомендаций.

При проведении исследовательской работы соискателем были использованы следующие методы: анализ научной, методической и математической литературы, методы системного подхода в обучении математики, в системе высшего профессионального образования, педагогический эксперимент, статистические и вероятностные методы обработки данных полученных в ходе эксперимента.

По первой задаче исследования, который осуществлялся соискателем в первой главе «Бакалавр-экономист профилинин студенттерине кесиптик математикалык билимди калыптандыруунун дидактикалык негиздери», осуществлен анализ источников по педагогике, психологии, методике преподавания и математической литературы, связанных с курсом «Прикладная математика». Проанализировано содержание курса математики в вузах и научно

обоснованы имеющиеся противоречия в преподавании математики для бакалавров экономических специальностей.

По второй задаче исследования определены педагогические основы по обновлению преподавания курса «Прикладная математика» в процессе подготовки будущих бакалавров экономических специальностей;

По третьей задаче соискателем разработана технология совершенствования профессионально-ориентированного обучения студентов бакалавров экономического профиля при обучении студентов курсу «Прикладная математика», способствующие формированию у студентов математической компетентности;

По четвертой задаче, который описан в третьей главе «Педагогикалык экспериментти уюштуруу жана анын жыйынтыктарын талдоо», была поставлена цель проверить выдвинут автором гипотезы и эффективности используемой технологии обучения в педагогическом эксперименте, подведение итогов и разработка на её основе практических рекомендаций. Экспериментальная работа в основном проводилась на базе Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева, Ошского технологического университета и Ошского государственного университета. где по результатам эксперимента установлено, что при преподавании курса «Прикладная математика» необходимы новые методические разработки в области использования информационных и современных технологий и повышение роли самостоятельной деятельности студентов.

*Актуальность темы диссертации.* Актуальность темы исследования соискателя Атабаева С.К. исходит из необходимости совершенствовать технологии профессионального обучения математик и развитие практико-ориентированных компетентностей у будущих бакалавров-экономистов, которое является сегодня важным условием качественного преподавания курса математики в высшем профессиональном экономическом образовании.

Формирование в стенах вуза основ компетентного экономиста свободно владеющего новыми технологиями и умеющего правильно анализировать и интерпретировать результаты экономических расчетов, является показателем конкурентно способности выпускника вуза.

Ценность выполненной диссертационной работы Атабаева С.К. в том, что в диссертационной работе соискателем конкретно рассмотрены вопросы по совершенствованию математического образования для студентов бакалавров экономического направления в условиях их максимального приближения к профессиональной деятельности.

### **3. Научные результаты и его ценность.**

- проанализировано содержание курса «Прикладная математики» в вузах с экономическим направлением и выявлены его недостатки и учебные ресурсы при подготовки будущих бакалавров-экономистов;

- на основе УМК и правильного отбора дидактических материалов, адаптированных к будущей экономической профессии, автором рекомендована новая содержание курса «Прикладная математика». Позволивший связать курс математики с профессионально-экономическими дисциплинами;

- подготовлены методические предложения по формированию экономической компетенции, творческих способностей у будущих бакалавров-экономистов.

Ценность исследования состоит в разработке педагогической модели преподавания курса прикладной математики профессионального содержания, новой технологии его построения и применения.

**4. Практическая значимость исследования состоит в том, что** соискателем составлена типовая программа трехуровневого курса «Прикладная математика», созданного специально для студентов бакалавров-экономистов, разработка технологии преподавания математики, их апробация и практические рекомендации по внедрению в учебный процесс.

## 5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат соискателя Атабаева С. К. по своей структуре и содержанию, поставленным целям и задачам исследования и адекватно отражают полученные результаты и выводы изложенные в диссертации.

## 6. Замечания.

1. В диссертации (стр. 4-10), в автореферате (стр. 3-8), необходимо усилить актуальность темы исследования.
2. На обложке диссертации и в авторефератах помять год издания с 2024 на 2025 год.
3. В диссертации на странице 10, в авторефератах страницы 9, отмечается, что диссертационная работа состоит из 185 страниц, на самом деле 157 страниц.
4. В диссертации на странице 12 идет ссылка на К. М. Торогельдиеву и указывается ссылка [109, 196 б.]. Указана страница 196. В то время, как на странице 199 у источника 109 статья опубликована на страницах 118-123. В статье нет страницы 169.
5. В диссертации стр. 41 на отдельные ссылки даются страницы с большим интервалом. Например, [2, 109-141 б.]. Аналогично, на странице 89: [2, 90-95 с.]. Желательно точнее указать страницы.
6. Страницы 51-53 таблица о названии технологии не пронумеровано.
7. Диссертация на стр. 69 таблица о Содержании математики не пронумеровано.
8. Диссертация стр. 98 три таблицы подряд без нумерации.
9. В диссертации на страницах 99-100 все формулы необходимо пронумеровать.
10. В диссертации на странице 100 дается ссылка на исследование И. А. Байгутова [96, 109 б.], тогда как на странице 160 в списке литературы Байгутова И. А. идет под номером 26, а не 96. Страница ссылки 109 б. не правильный, так как статья опубликована на страницах 51-57.
11. Диссертация страницы 101 номер таблицы 2.2.2 не совпадает с текстом (смотрите текст над таблицей, где записано: "... окуу модульдарынын системасы 3.3.1. – таблицада келтирилген". В конце таблицы необходимо дать пояснения.
12. Диссертация на странице 112-113 таблица о системах модулей не пронумерована. Данная таблица не является системой модулей, а является всего лишь перечнем модулей.

13. Диссертация на стр. 112-113 таблица математических понятий не пронумеровано. Таблицу необходимо расширить.
14. Диссертация на страницах 118 и 119 (две таблицы) без нумерации.
15. Диссертация на страницах 128-130 все таблицы без нумерации.
16. В работе делается ссылка на старые стандарты 2013 год (диссертация стр. 14 ссылка [66]). В вузах сейчас работает новый стандарт высшего профессионального образования 2021 года.
17. Таблица учебного плана на странице 17 диссертация составлена сумбурно. Хорошо бы ее пронумеровать и дать анализ с 2001 года по 2024 год.
18. Диссертация (стр. 3). Условные обозначения необходимо дополнить, хотя бы теми, которые встречаются в тексте диссертации. Например: ЕГД (стр. 4), МЕН (стр. 4), МКТ (стр. 6, 43, 67), ЭЭМ (стр. 103), ДСС (стр. 67), ОМК (стр. 152) и др.
19. Диссертация на странице 127 говорится, что от Ош ГУ в эксперименте участвовали студенты 1-2 курсов, из которых 20 бакалавров. А на стр. 144 – другие цифры.
20. Замечания по автореферату исправить УДК.
21. Вторую страницу автореферата заполнить позже.
22. На страницах 3-9 (автореферата убрать все ссылки).
23. На стр. 20 (автореферата) математическое ожидание  $M[x^2] = 4523,57$  вычислено с ошибкой. На самом деле  $M[x^2] = 3837,57$ . В связи с этим все последующие вычисления вычислены неверно.
24. Математическое ожидание  $M(x)$  вычислено не верно. Должно быть 72,1 у соискателя  $M(x) = 68$ ? В связи с этим все последующие вычисления эксперимента сделаны не верно.
25. То же самое в диссертации (стр. 151) математическое ожидание  $M(x)$  вычислено не верно. Должно быть  $M(x) = 72,1$ , а Ваш ответ 68-ошибочный. В связи с этим все последующие вычисления являются не верно. Дисперсия определена не верно.
26. В автореферате на русском языке очень много стилистических и технических ошибок.
27. На стр. 6 автореферата вместо «обязанности» следует записать «Задачи исследования». Стил изложен неверный. Например, нельзя писать «Давайте приведем несколько примеров» (стр. 6).
28. В работе говорится о математической модели, а в работе этих моделей нет.

29. На странице 16 автореферат, имеется не переведенный на русский, кыргызский текст.
30. Общий вывод (стр. 26) следует сделать строго по задачам.
31. Страницы 25-28 автореферата список опубликованных трудов не по форме. Слова [текст] – убрать.
32. Ссылки красным цветом не выделять. Они становятся заметными и бросаются в глаза, что их мало.
33. На стр. 31 диссертации нет ссылки на исследователей. Г. М. Булдык, О. Н. Пустобаева, Е. А. Поповой и др.
34. Из 130 наименований источников, только на 37 работ сделаны ссылки (это всего 28%). По требованию ВАК на все источники должны быть ссылки, если нет ссылок, то убираем списки использованной литературы. Например, визуальный контроль показал, что в диссертации нет ссылки на следующую литературу: № 1, 4, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20 и т. д. 127, 128, 129, 130 и другие (на 93 источника).
35. Чтобы работа прошла без замечаний, необходимо исправить технические ошибки, допущенные в оглавлении. Это не совпадение названий, не совпадение страниц и др. (см. замечания №36 -).
36. Параграф 1.3 его название в оглавлении на стр. 3 и в тексте диссертации не совпадает в слове «математиканы» и «математика курсун» стр. 40.
37. Выводы 1ой главе, 2 главе, 3 главе в оглавлении и в тексте диссертации разное. В оглавлении (стр. 3) написано «Биринчи болум тыянак», а в диссертации «Биринчи глава боюнча тыянак» (Анологичная ошибка на стр 123, 153 и др.
38. Не полностью совпадают название параграфа 3.2. В оглавлении он называется «эксперименттин жыйынтыгын талдоо», а в тексте диссертации на стр. 143, немного другое «Эксперименттердин жыйынтыгы жана методикалык кенештер».
39. Даже по списку использованной литературы названия не совпадают. В оглавлении – «Колдонулган адабияттардын тизмеси», а в тексте диссертации «Колдонулган адабияттар» и другие. Надо чтобы все названия совпадали.
40. Имеет место не совпадение страниц указанных в оглавлении и в самой диссертации. Например:
  - 1) п. 1. 2 в оглавлении 24, в диссертации 26.
  - 2) п. 1. 3 в оглавлении 39, а в диссертации 40.
  - 3) Выводы по 1ой главе 58 и 59.
  - 4) п. 2. 2 в оглавлении 79, а в диссертации 81.
  - 5) п. 2. 3 в оглавлении 99, а в диссертации 102.

степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика).

Эксперт,

доктор педагогических наук,

профессор:

**Е. Е. Син**

13 января 2025 г.

Подпись профессора Син Е.Е.

З а в е р я ю:

Заведующий отделом кадров



**Абдырахманова З. К.**

*Дата поступления  
в ДС Д 13.23.68Р 30.01.2025г.*



*Копия  
Кыргыз мамлекеттик университети им. И. Арабаев  
Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева  
КОП ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН  
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ*

*OK* *АК*