

Утверждаю
Председатель
Диссертационного совета 08.24.697
д.э.н., профессор Джолдошева Т.Ю.



17 декабря 2024г.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4/2
расширенного заседания Диссертационного совета Д 08.24.697 при
при НИУ «Кыргызский экономический университет им. М.
Рыскулбекова» и Международном Университете Кыргызстана по
предварительной защите диссертаций на соискание ученой степени
доктора (кандидата) экономических наук с участием представителей
соучредителей диссертационного совета.

Присутствовали: Джолдошева Тамара Юлдашевна – д.э.н., профессор; Адиева Айнура Абдужалаловна – д.э.н., профессор; Асылбаев Айдар Баймолдаевич – д.э.н., доцент; Байтерекова Гульмира Саматовна- к.э.н., доцент; Бексултанов Азисбек Абдилкариевич – д.э.н., доцент; Жапаров Гурас Дурболонovich– д.э.н., доцент; Жумабаев Жамалгазы - д.э.н., профессор; Кадыралиев Алмаз Токтобекович– д.э.н., доцент; Кожошев Арзыбек Орозбекович –д.э.н., профессор; Супаева Гулназ Тынаевна - д.э.н., доцент; Токсобаева Бактыгуль Асановна – д.э.н., профессор; Чолбаева Сагынбубу Джумабековна- д.э.н., профессор, Чубурова Жаныл Темировна – д.э.н., профессор.

Открытие заседания

Председатель: Уважаемые коллеги на заседание экспертной комиссии явились 12 членов диссертационного совета. Состав экспертной комиссии состоит из 3 человек. Заседание является правомочным, кворум имеется.

На повестке дня следующий вопрос:

Рассмотрение заключений экспертной комиссии Тургунбековой Каухар Тургунбековны

Предлагаю проголосовать за повестку дня. Проголосовали единогласно

Председатель: в соответствии с п. 45, 47, 48, 53 Положения о Диссертационном совете, для организации и проведения предварительного рассмотрения диссертации **Тургунбековой Каухар Тургунбековны**.

Слово для оглашения соответствия представленных документов предъявляемым требованиям предоставляется Ученому секретарю.

Ученый секретарь: **Тургунбекова Каухар Тургунбековна** – соискатель ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит, диссертационная работа на тему «Развитие таможенного контроля в Кыргызской Республике» была

утверждена Ученым Советом Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова протокол № 8 от 16 мая 2020г.

Соискатель – гражданка Кыргызской Республики, родилась 25 ноября 1986г. в поселке городского типа Каинды Чуйской области.

Работает инспектором досмотра в Железнодорожной таможне «Северная».

В 2009г. окончила Кыргызский национальный университет имени Ж. Баласагына по специальности «Таможенное дело», 2015 г. Кыргызский национальный университет имени Ж. Баласагына по специальности «Юриспруденция», с 2020 г. соискатель ученой степени кандидата экономических наук КГТУ им. И.Раззакова.

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент Бексултанов Азисбек Абдилкариевич.

Работа обсуждена на заседании «Финансы, анализ и учет» Высшей школы экономики Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова (протокол № 10 от 27 мая 2024г.), которая дала свое заключение об актуальности и научной новизне работы.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 8 публикациях по избранной тематике в различных рецензируемых научных изданиях Кыргызской Республики и Российской Федерации общее количество баллов 152.

Имеется акт внедрения от Железнодорожной таможни «Северная».

Все представленные документы полностью соответствуют требованиям, предъявляемым НАК при Президенте КР.

Советом была создана экспертная комиссия в составе: д.э.н., профессора – Чолбаевой С.Дж., д.э.н, доцента - Жапарова Г. Д., д.э.н., профессора – Кожошева А.О.

Председатель: Экспертная комиссия провела первичную экспертизу диссертации, слово для оглашения предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Чолбаевой Сагынбубу Джумабековне.

Чолбаева С. Дж.: – (Заключение прилагается)

Председатель: Слово предоставляется соискателю для ответа по замечаниям эксперта.

Соискатель: Спасибо за содержательные замечания, Сагынбубу Джумабековна.

1. Во второй главе «Диагностика современного состояния таможенного контроля в Кыргызской Республике», не полностью анализированы расходы в системе Таможня Кыргызской Республики.

Уважаемая Сагынбубу Жумабековна, мы с вами полностью согласны, Во второй главе «Диагностика современного состояния таможенного контроля в Кыргызской Республике» мы рассматривали деятельности таможенной службе КР. Смету доходов и расходов и их использование, мы рассматривали в третьей главе, в параграфе 3.2.

2. В третьей главе не достаточно указано финансирование из государственного бюджета для развития Таможенной службы Кыргызской Республики.

В третьей главе мы указали финансирование из государственного бюджета, а финансовые средства из внебюджетной деятельности в официальных источниках информации были не полные, поэтому мы решили рассмотреть на следующих исследованиях.

3. В диссертационной работе мало использованы научные труды отечественных ученых.

В введении и списке литературы мы рассматривали и дополнили труды отечественных ученых.

Председатель: Слово для оглашения предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Жапарову Гурасу Дурболоновичу.

Жапаров Г.Д.: – (Заключение прилагается)

Председатель: Слово предоставляется соискателю для ответа по замечаниям эксперта.

Соискатель: Спасибо за содержательные замечания, Гурас Дурболонович

1. Во второй главе, в параграфе 2.2, считаю нет необходимости рассматривать вопрос об оценке правоохранительной составляющей работы таможенных органов Кыргызстана;

Уважаемый Гурас Дурболонович, ГТС работает согласно Таможенного кодекса Евразийского экономического союза [166] и Закон КР о таможенном регулировании, и так как тема нашей работы «Развитие таможенного контроля в Кыргызской Республике», нам необходимо было рассмотреть этот вопрос.

2. В конце диссертационной работы, заключение дано на 12 страницы, считаю за счет повтора некоторых данных не стоит искусственно завышать страницы;

Да, мы сами полностью согласны, мы по требованию НАК привели в соответствие.

Председатель: Слово для оглашения предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Кожошеву Арзыбеку Орозбековичу.

Кожошев А.О.: – (Заключение прилагается)

Председатель: Слово предоставляется соискателю для ответа по замечаниям эксперта.

Соискатель: Спасибо за содержательные замечания, Арзыбек Орозбекович.

1. формулировка в подпункте 1.1 и 1.2. содержат аналогичные данные, подпункт 1.2. считается лишним;

Уважаемый Арзыбек Орозбекович, мы рассмотрели и по требованию НАК привели в соответствие

2. в подпункте № 3.1 не целесообразно включать «проблемы»;

На сегодняшний день в системе ГТС есть некоторые проблемы, поэтому мы решили рассмотреть проблемы и пути их решения

3. заключение очень длинное.

По требованию НАК мы сократили.

Председатель: Для оглашения основных положений своей диссертации слово предоставляется соискателю **Тургунбековой Каухар Тургунбековне.**

Соискатель: Здравствуйте, уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета,

Вашему вниманию представлена диссертационная работа на тему: «Развитие таможенного контроля в Кыргызской Республике»

Актуальность темы диссертации.

Регулирование социально-экономических процессов, политических и иных процессов в любой стране невозможно без наличия действенной системы государственного управления, важнейшим элементом которой в ряду остальных является контроль, обычно дифференцируемый на государственный и негосударственный.

Одним из видов государственного контроля выступает таможенный контроль. Как социально-правовое явление, таможенный контроль активно исследуется учёными с самых разных позиций. Это вполне закономерно, потому что последний призван обеспечить базовые основы общественной и государственной безопасности, защиту прав и законных интересов всех участников таможенных правоотношений, что особенно значимо в условиях интенсификации евразийской экономической интеграции. Цели и задачи и научная новизна диссертационного исследования отражены в **Слайде 2 и 3 и автореферате.**

Объём внешней и взаимной торговли товарами Кыргызской Республики за 2018-2022 гг увеличился на 69,1%, или на 4929,1 млн. долл. США. Особенно положительная динамика наблюдалась в 2021-2022 гг. Так, в 2022 году внешнеторговый оборот республики вырос, относительно, предыдущего 2021 года, на 44,7%, или на 3725,5 млн. долл. США, а в сопоставлении с провальным 2020 годом – в 2,1 раза, или на 6365,9 млн. долл. США.

Основное взаимодействие республики на внешних рынках осуществляется с государствами-членами ЕАЭС, доля торговли с которыми на пространстве СНГ занимает, в среднем, 86,0%, а в общем внешнеторговом обороте Кыргызстана – 40,0%.

В 2022 году объём внешней и взаимной торговли товарами Кыргызской Республики со странами СНГ вне ЕАЭС увеличился, относительно базисного 2018 года, на 66,4%, или на 294,8 млн. долл. США, а в сопоставлении с цепным 2021 годом – на 16,1%, или на 102,5 млн. долл. США [47]. Внешнеторговый оборот Кыргызстана со странами вне СНГ также вырос в 2022 году, относительно 2018 года, на 68,6%, или на 2662,1 млн. долл. США, а в сравнении с предыдущим 2021 годом – на 53,3%, или на 2275,3 долл. США.

В течении 2018-2022 гг. поступления налоговых доходов от ГТС КР в госбюджет возросли на 78,3%, что эквивалентно 32638,8 млн. сомов. В 2022 году, по сравнению с 2021 годом, увеличение данного показателя составило 58,5%, или 27422,4 млн. сомов. Что касается НДС на товары, поступающих в Кыргызстан не из стран-участниц ЕАЭС, в 2022 году этот показатель увеличился в 2,4 раза по сравнению с базовым 2018 годом, что равняется 32922,5 млн. сомов. В отношении 2021 года рост составил 2,37 раза, что соответствует 32306,0 млн. сомов. Данную динамику можно объяснить как усилением экономической активности предприятий, так и возможным увеличением через определённые компании объёмов «параллельного импорта», идущего через Кыргызстан в Россию.

Подразделениями ГТС КР по борьбе с контрабандой за 2022 год выявлено 3802 факта правонарушений и преступлений в области таможенного

законодательства, а сумма нанесённого государству ущерба составила 488 млн. сомов. Это больше показателя базисного периода 2018 года в 2,4 раза, или на 2201 един., а показателя цепного 2021 года – на 57,1%, или на 1382 един.

Количество заведённых 3547 дел о правонарушениях в текущем периоде увеличилось, относительно 2018 года, в 2,6 раза, или на 2186 един., а в сравнении с предыдущим 2021 годом – 57,6%, или на 1297 един.

Рост числа возбуждённых уголовных дел правоохрнительным блоком ГТС КР в 2022 году, в сопоставлении с базисным 2018 годом, составил 6,2%, или 15 един., а относительно цепного периода 2021 года – 50,0%, или 85 един.

При этом за рассматриваемый пятилетний период произошло изменение соотношения уголовных дел и ДоП в общем количестве выявленных правонарушений и преступлений. Средняя доля ДоП за пять лет составила 88,7%

Доля ДоП в общем количестве выявленных правонарушений и преступлений за 2018-2022 гг. выросла на 8,3 п.п., в удельный вес возбуждённых уголовных дел в таможенной сфере – сократился на 8,7 п.п.

Сумма выявленной ГТС КР контрабанды в 2022 году увеличилась, относительно базисного 2018 года, в 2,0 раза, или на 245,1 млн. сомов, а в сравнении с предыдущим 2021 годом – в 3,8 раза, или на 360 млн. сомов. Вместе с тем показатель по контрабанде за текущий период снизился, в сопоставлении с пиковым значением 2020 года на 26,2%, или на 173,1 млн. сомов.

В 2022 году, относительно базисного 2018 года, размеры взысканных штрафов с участников ВЭД, нарушивших таможенное законодательство, увеличились 2,8 раза, или на 15,6 млн. сомов, в сопоставлении с цепным 2021 годом рост данного показателя составил в 2,2 раза, или 13,4 млн. сомов.

Размеры возмещённого ущерба продемонстрировали рост в 2022 году, в сравнении с 2018 годом, в 2,7 раза, или на 154,8 млн. сомов, а в сопоставлении с 2021 годом – в 2,5 раза, или на 145,9 млн. сомов. Следует отметить, что снижение всех указанных показателей в 2020 году было обусловлено влиянием пандемии COVID-19 и её последствиями.

За указанный отчётный период передано 156 материалов по фактам таможенных преступлений, по которым сумма возмещённого ущерба составила 103,2 млн. сомов. Итоговая сумма дополнительных поступлений в бюджет за 1-е полугодие 2023 года составила 308,8 млн. сомов, что на 62,8 млн. сомов больше чем за аналогичный период предыдущего 2022 года [66].

В 2022 году коэффициент эффективности таможенного контроля на 100 субъектов хозяйствования (только юридические лица) продемонстрировал рост, относительно базисного 2018 года, в 2,4 раза, а в сопоставлении с цепным 2021 годом – на 48,1%.

В 2022 году результативность правоохрнительной деятельности ГТС КР продемонстрировала своё наилучшее значение за пятилетний период, так как соответствующий коэффициент сократился, в сравнении с базисным показателем 2018 года, на 4,5%, с 2021 годом – на 35,3%, а в сопоставлении с пиковой величиной 2020 года – в 2,0 раза.

В 2022 году коэффициент экономической эффективности правоохрнительной деятельности ГТС КР уменьшился, относительно

аналогичного показателя 2018 года, на 1,4 п., а в сравнении предыдущим 2021 годом – на 1,1 п. Данный факт демонстрируют повышение экономической эффективности правоохранительной деятельности ГТС КР за последние два года.

Коэффициент соотношения количества таможенных преступлений к общему количеству правонарушений и преступлений, выявленных ГТС КР, продемонстрировал своё снижение в 2022 году, относительно базисного, 2018 года, на 0,08 п., и остался неизменным, в сопоставлении с цепным 2021 годом, что свидетельствует о его эффективном значении в текущем периоде.

Выводы отражены в **Слайде и в автореферате, поэтому мы переходим к практической рекомендации.**

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- 1. Реализация предлагаемых основных направлений развития государственной таможенной службы и совершенствования таможенного контроля в Кыргызстане позволит нивелировать существующие проблемы в таможенной сфере республики и обеспечить результативность и эффективность таможенного контроля в рамках Стратегии ЕАЭС-2025.
- 2. Внедрение предлагаемой в диссертационной работе методики интегральной оценки результативности и эффективности таможенного контроля в Кыргызской Республики будет способствовать более точной и объективной характеристике деятельности таможенных органов при осуществлении таможенного контроля в определённые временные периоды.
- 3. Практическое претворение в жизнь предложенной модели работы таможенных служб государств Союза будет способствовать соблюдению законов и правил при перемещении товаров через таможенную границу. Это также даст возможность достигать запланированных показателей по сбору таможенных доходов и сократит время, необходимое для таможенных процедур. С учётом усиливающейся интеграции стран в рамках ЕАЭС, применение этой модели упростит и сделает более эффективными проверки товаров. Это, в свою очередь, повысит доверие со стороны бизнеса и граждан к таможенным органам. В конечном итоге, успешное внедрение данной модели не только улучшит работу таможни, но и создаст хорошую основу для экономического роста в странах ЕАЭС, делая их более конкурентоспособными на международной арене.

Уважаемый председатель и члены диссертационного совета, спасибо за внимание!

Председатель: Есть вопросы у членов комиссии к соискателю?

Д.э.н, профессор Токсобаева Б.А.: В чем отличие Таможенного контроля от Финансового, государственного контроля?

Соискатель: Вообще термин «контроль» в научной практической деятельности употребляется достаточно часто. Для современного состояния научной разработки проблем контроля характерен дифференцированный подход специалистов к анализу его сущности.

Вопросами осуществления государственного контроля, его правовой и экономической сущности, проблемами реализации последнего в определённой сфере деятельности уделяется значительное внимание как со стороны теоретиков правовых и экономических наук, так и со стороны правоприменителей. В широком смысле государственный контроль в

управлении национальной экономикой можно позиционировать как завершающий этап управленческой деятельности, дающий возможность сопоставить достигнутые результаты с запланированными и внести соответствующие коррективы в управленческий процесс.

Одним из видов государственного контроля выступает таможенный контроль, который и является предметом настоящего диссертационного исследования. Как социально-правовое явление, таможенный контроль активно исследуется учёными различных стран.

На сегодняшний день в действующем таможенном законодательстве Кыргызской Республики нами не было найдено определение таможенного контроля, но таковое имеется в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), где последний устанавливается как «совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на проверку и (или) обеспечение соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о таможенном регулировании».

Д.э.н, профессор Токсобаева Б.А.: Какие принципы используются в таможенном контроле?

Соискатель: Ключевым общим принципом таможенного контроля является, по нашему мнению, принцип законности. «Законность – это общий принцип организации современного демократического государства, основа обеспечения и защиты прав личности и поддержания правопорядка в стране. Законность – стержень нормального функционирования всей общественной системы». Для Кыргызстана соблюдение принципа законности в деятельности таможенных органов особенно актуально, учитывая довольно сильную опороченность последних резонансными коррупционными скандалами в прошлые времена.

Среди специальных принципов таможенного контроля отметим принцип использования системы управления рисками (СУР), которая базируется на эффективном использовании имеющихся ресурсов органов таможенной службы для предупреждения нарушений таможенного законодательства и применяется для идентификации товаров, транспортных средств в международной практике перевозок, документов и лиц, подлежащих таможенному контролю, форм таможенного контроля, применяемых к таким товарам, а также степени реализации таможенного контроля. СУР является одной из основных составляющих в работе по приведению процедур таможенного контроля в государствах-членах ЕАЭС в соответствие критериям качества таможенного администрирования, предусмотренным стандартами Всемирной торговой организации (ВТО): сокращение времени таможенного оформления; прозрачность и предсказуемость работы таможенных органов для участников внешнеэкономической деятельности; партнёрский подход в отношениях таможенных органов и участников ВЭД.

Д.э.н, профессор Чубурова Ж.Т.: В выводе автореферата вы указываете 7 пунктов, расскажите подробнее о пятом пункте.

Соискатель: Проблемы организационно-управленческого характера в деятельности ГТС КР.

Как указывают отдельные отечественные учёные, таможенная служба Кыргызской Республики является не только важным фактором формирования

устойчивой бюджетной политики, но и обладает значительными возможностями по оказанию содействия внешней торговле и её расширению, по формированию благоприятной конкурентной среды в сфере внешнеэкономической деятельности. Вместе с тем многие устаревшие организационные формы и административные методы в таможенном деле продолжают оставаться существенным препятствием на пути совершенствования таможенного контроля.

В Концепции развития таможенной службы Кыргызстана на 2022-2024 гг. указывается, что нынешняя структура службы не соответствует новым задачам и целям. Неэффективное распределение кадров для таможенного контроля и других процедур обуславливает плохое качество работы, увеличивает затраты и создает дополнительные административные преграды. Кроме того, на качестве работы таможенников также влияет отсутствие системы мотивации и социальных гарантий для них, что дополнительно способствует возникновению коррупционных рисков. Ещё одним из видов организационно-управленческих проблем отдельными исследователями выделяется высокий уровень забюрократизированности системы государственных органов, в том числе позволяющий отдельным лицам во власти, незаинтересованным в сокращении теневого сектора экономики, осуществлять противодействие на разных уровнях.

Д.э.н, доцент Супаева Г.Т.: В вашей диссертационной работе показаны математические методы, какие результаты вы получили на основании этих методов ?

Соискатель: Согласно данным таблицы 2.10 значения парных коэффициентов корреляции свидетельствует о наличии:

- весьма сильной линейной связи между Y и X_1 ;
- сильной линейной связи между Y и X_2 ;
- низкой линейной связи между Y и X_3 .
- несильной линейной связи между Y и X_4 .

Для более надежного вывода целесообразно обращаться к табличным значениям. По таблице Дарбина-Уотсона для $n=8$ и $k=4$ (уровень значимости 5%) находим: $d_1 = 0,69$; $d_2 = 1,97$. Поскольку $0,69 < 2,72$ и $1,97 < 2,14 > 4 - 1,97$, то автокорреляция остатков присутствует.

Таким образом, на исследуемом временном периоде на рост доходов государственного бюджета Кыргызской Республики наибольшее влияние оказал НДС на товары, ввозимые на территорию Кыргызстана из третьих стран, при этом в совокупности основные показатели таможенной статистики имеют весьма сильную связь с доходностью государственного бюджета республики.

Д.э.н, доцент Супаева Г.Т.: В автореферате в таблицах 2.7, 2.8, 2.9 указаны анализ зеркальной статистики. Какие результаты вы получили на основании этих анализов?

Соискатель: Согласно данным таблицы 2.7, отклонение по экспорту Кыргызстана в КНР с китайскими показателями импорта увеличилась в 2022 году, относительно базисного 2018 года, на 23,1 п.п., а в сопоставлении с цепным 2021 годом – на 10,1 п.п. Значения отклонений по годам превышают допустимые погрешности на некритическую величину.

Как видно из таблицы 2.8, «зеркальные» расхождения по экспортным операциям Кыргызстана в Турцию с турецкими данными по импорту из Кыргызстана в 2022 году сократились на 23,5 %, но увеличились, относительно цепного 2021 года, на 10,6 %.

Анализ «зеркальной» статистики по импорту товаров из Турции в Кыргызстан демонстрирует иную картину, позволяющую сделать вывод о значительном превышении значений погрешности статданных. Так, в 2022 году «зеркальные» расхождения составили 84,9%, превысил аналогичный показатель базисного 2018 года на 49,9%. При этом произошло снижение отклонения в сопоставлении с цепным 2021 годом на 48,3%.

Анализ таблицы 2.9. показывает, что «зеркальные» расхождения по экспортным операциям Кыргызстана в Узбекистан практически находятся в зоне допустимой погрешности, хотя в 2022 году показатель отклонения вырос, относительно самого низкого значения 2020 года, на 14,4 %, а в сравнении с предыдущим 2021 годом – на 7,2 %.

Д.э.н, доцент Жапаров Г.Т.: Расскажите о результатах полученных при исследовании таможенного контроля в правоохранительном блоке. В автореферате это указано в таблице 2.5, в рисунках 2.6 и 2.7.

Соискатель: Анализ таблицы 2.5 показывает, что подразделениями ГТС КР по борьбе с контрабандой за 2022 год выявлено 3802 факта правонарушений и преступлений в области таможенного законодательства, а сумма нанесённого государству ущерба составила 488 млн. сомов. Это больше показателя базисного периода 2018 года в 2,4 раза, или на 2201 един., а показателя цепного 2021 года – на 57,1%, или на 1382 един.

Доля ДоП в общем количестве выявленных правонарушений и преступлений за 2018-2022 гг. выросла на 8,3 п.п., в удельный вес возбуждённых уголовных дел в таможенной сфере – сократился на 8,7 п.п.

Существенное негативное воздействие на различные составляющие национальной безопасности государств-членов ЕАЭС оказывает экономическая контрабанда, объём которой за рассматриваемый пятилетний период составил 2,0 млрд. сомов (рисунок 2.8).

Сумма выявленной ГТС КР контрабанды в 2022 году увеличилась, относительно базисного 2018 года, в 2,0 раза, или на 245,1 млн. сомов, а в сравнении с предыдущим 2021 годом – в 3,8 раза, или на 360 млн. сомов. Вместе с тем показатель по контрабанде за текущий период снизился, в сопоставлении с пиковым значением 2020 года на 26,2%, или на 173,1 млн. сомов.

Д.э.н, доцент Жапаров Г.Т.: У нас таможенный контроль ассоциируется с контрабандой. Какие показатели вы использовали в Вашем исследовании?

Соискатель: Существенное негативное воздействие на различные составляющие национальной безопасности государств-членов ЕАЭС оказывает экономическая контрабанда, объём которой за рассматриваемый пятилетний период составил 2,0 млрд. сомов

Согласно диаграммы 2.8, сумма выявленной ГТС КР контрабанды в 2022 году увеличилась, относительно базисного 2018 года, в 2,0 раза, или на 245,1 млн. сомов, а в сравнении с предыдущим 2021 годом – в 3,8 раза, или на 360 млн. сомов. Вместе с тем показатель по контрабанде за текущий период

снизился, в сопоставлении с пиковым значением 2020 года на 26,2%, или на 173,1 млн. сомов.

Относительно вопроса борьбы с незаконным оборотом наркотиков было отмечено, что за 12 месяцев 2022 года сотрудниками таможенной службы при содействии правоохранительных органов КР выявлено 38 фактов наркопреступлений. Из незаконного оборота изъято: наркотические средства – 13 кг. 925 гр. марихуаны, 33 кг. 116 грамм гашиша, 1 кг. 2 гр. «опиума, 70,32 гр. героина, 586 гр. и 71 куст каннабиса. Кроме того, выявлены и изъяты психотропные вещества, прекурсоры, опасные отходы [45].

Д.э.н, профессор Чолбаева С.Дж.: Какие административные правонарушения используются в сфере таможенного контроля Кыргызской Республики?

Соискатель: Важно отметить, что одним из ключевых критериев оценки эффективности деятельности таможенных органов является результативность их работы в области противодействия административным правонарушениям и преступлениям. Это подразумевает не только выявление и пресечение правонарушений, но и предупреждение их возникновения. Оценка результативности включает в себя анализ статистических данных о количестве выявленных нарушений, эффективности применения мер принуждения и взаимодействия таможенных органов с другими правоохранительными структурами.

Таможенные органы вправе осуществлять производство по делам об административных правонарушениях. Полномочия таможенной службы КР по ведению дел об административных правонарушениях установлены Кодексом КР о правонарушениях

Д.э.н, профессор Чолбаева С.Дж.: Что Вы предлагаете в Вашем исследовании для развития таможенного контроля?

Соискатель: Оценка эффективности таможенного контроля в Кыргызстане в контексте ЕАЭС должна включать несколько ключевых направлений:

1. Экономическая (фискальная) эффективность: анализ показателей, таких как объем собранных таможенных платежей, темпы их роста, доля в бюджетных доходах и уровень административных расходов ГТС КР по сравнению с объемом собранных средств.
2. Контрольная функция: оценка деятельности ГТС КР посредством анализа основных направлений, включая количество и результаты проверок, а также объем выявленных нарушений.
3. Правоохранительная функция ГТС КР: охватывает исследование показателей результативности и качества противодействия национального таможенного органа нарушениям таможенного законодательства республики и ЕАЭС.

Для оценки эффективности таможенного контроля Кыргызстана в ЕАЭС следует учитывать такие принципы, как: 1) системно-функциональный подход; 2) детальная проработка методики; 3) ключевые показатели эффективности (КПЭ); 4) интегральность оценки; 5) учёт факторов, влияющих на погрешность исследования

Д.э.н, профессор Жумабаев Ж.Ж.: На основании каких нормативно-правовых документов проводится Таможенный контроль?

Соискатель: Современное таможенное кыргызстанское законодательство, определяющее основы правоохранительной деятельности таможенных органов, инкорпорирует в себя в первую очередь Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [166] и Закон КР о таможенном регулировании. Законом КР о таможенном регулировании охватываются те таможенные правоотношения, которые не предусмотрены Таможенным кодексом ЕАЭС.

Главы 24-28 и 33 Закона КР «О таможенном регулировании» содержат подробные положения, касающиеся полномочий и обязанностей таможенных органов, а также их компетенции в области правоохранительной деятельности. Эти главы четко описывают, как должны действовать таможенные органы в различных ситуациях, включая осуществление контроля за соблюдением таможенного законодательства и предотвращение правонарушений.

Кроме того, эта деятельность находит отражение и в других нормативных актах, таких как Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики (УПК КР), который также регулирует вопросы, связанные с правоохранительными действиями и процедурами.

Председатель: Экспертная комиссия дала положительное заключение. В соответствии с п. 56 Положения о Диссертационном совете прошу внести предложения о назначении ведущей организации и официальных оппонентов по диссертации **Тургунбековой Каухар Тургунбековны**

Какие будут предложения?

Кто за то чтобы назначить:

Ведущей организацией: кафедру банковского дела и налогообложение Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

Официальных оппонентов: Токтобекову Майрам Акматбековну - доктора экономических наук, профессора кафедры экономики и менеджмента государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж. Абдрахманова

Сарбагышеву Айгуль Эсеновну - кандидата экономических наук, доцента кафедры финансов и менеджмент Нарынского государственного университета имени С. Нааматова

(Решение принимается простым большинством голосов из числа членов экспертной комиссии присутствующих на заседании).

Проголосовали: За - 12. Против- нет.

Постановили:

- Принять информацию членов экспертной комиссии к сведению
- Принять заключение по Экспертизе диссертационной работы
- Рекомендовать Диссертационному совету о назначении ведущей организации: кафедру банковского дела и налогообложение Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

- Рекомендовать в качестве оппонентов: Токтобекову Майрам Акматбековну - доктора экономических наук, профессора кафедры экономики и менеджмента государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж. Абдрахманова

Постановили:

– Принять информацию членов экспертной комиссии к сведению
– Принять заключение по Экспертизе диссертационной работы
– Рекомендовать Диссертационному совету о назначении ведущей организации: кафедру банковского дела и налогообложение Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

– Рекомендовать в качестве оппонентов: Токтобекову Майрам Акматбековну - доктора экономических наук, профессора кафедры экономики и менеджмента государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж. Абдрахманова

Сарбагышеву Айгуль Эсеновну - кандидата экономических наук, доцента кафедры финансов и менеджмент Нарынского государственного университета имени С. Нааматова

Рекомендовать Диссертационному Совету диссертационную работу Тургунбековой Каухар Тургунбековны на тему: «Развитие таможенного контроля в Кыргызской Республике» по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит к защите.

Назначить день защиты 24 января 2025г.

Ученый секретарь



Байтерекова Г.С.