

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ им.А. А. АЛТМЫШБАЕВА
УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС
“МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА”**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 22.23.676

**На правах рукописи
УДК:316:334:316:752**

Жунушова Сайкал Орозовна

**СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЕЖИ КЫРГЫЗСТАНА:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

22. 00. 04 - социальная структура, социальные институты и процессы

**Автореферат
диссертация на соискание ученой степени
доктора социологических наук**

Бишкек – 2024

Работа выполнена на кафедре социологии и социальной работы Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына.

Научный консультант: **Мадалиев Мухтарбек Мисирович, доктор политических наук, профессор**

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится__ часов на заседании диссертационного совета **Д. 22.23.676** по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора, (кандидата) социологических наук, при Институте философии им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265а и Учебно-научно-производственном комплексе Международного университета по адресу: **720071**, г. Бишкек, улица Л. Толстого 17а/1. Идентификационный код защиты:

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.), научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики <https://vak.kg/>.

Ученый секретарь к.с.н., доцент

Шаршембиева Т.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение механизмов и факторов формирования социальной идентичности молодежи как отдельной социально-демографической группы на сегодня является одной из фундаментальных проблем в исследовании личности молодого человека. В современных условиях перед социологией встает ряд актуальных вопросов, связанных с изучением проблемы становления молодежи в условиях глобального информационного общества. Так, современный мир характеризуется научно-техническими, технологическими, информационными достижениями, с одной стороны, а с другой, нарушаются традиционные формы идентичности, что ставит под сомнение субъективные ощущения самоидентичности человека, сформированные в рамках прежних ценностей. Особенно остро это проявляется в процессе становления жизненных стратегий молодого поколения, а также в контексте формирования профессиональных, гражданских, религиозных, субкультурных этнических, религиозных, региональных и других форм идентичностей молодежи.

Таким образом, социальная идентичность молодежи в условиях социально-экономических перемен отличается сложностью и противоречивостью. Ощущение молодыми людьми собственного “я”, которое обеспечивается прежними формами идентичности на фоне резкого разрыва в преемственности, приводит к разрушению сложившегося типа идентичности с компенсацией идентичности иного типа. В этой связи, следует изучить специфику мышления, жизненных установок, стилей поведения, лежащих в основе формирования социальной идентичности молодого человека в современных условиях. Так, социальная идентичность молодежи в современном обществе представляет собой сложное личностное образование, имеющее многофакторную структуру, отражающую внутреннее состояние молодого человека с социальными, групповыми идеалами и стандартами, способствующими процессу его социализации. Следовательно, актуальность данной проблемы связана с социокультурной реальностью, сложившейся в Кыргызстане, где на сегодня происходят важные для всех сфер жизни молодого человека сложные противоречивые трансформационные процессы.

В процессе формирования социальной идентичности на дальнейшее определение жизненных перспектив личности конкретного молодого человека, так и поколения в целом влияет уровень зрелости общественного сознания молодежи. На сегодня теоретически не описан обобщенный, рыночно-ориентированный социальный портрет молодого человека, раскрывающий социальную идентичность подавляющей части молодых людей Кыргызстана. Социокультурные противоречия, социальная вариативность глобализирующего мира, неопределенность, многофакторность социальных перемен, сложность принципов организации социальных общностей, видов деятельности, социальных ролей и групповых норм, а также сложные аспекты взаимовлияния, сосуществования разных культур, субкультур противоречиво отражаются в сознании молодежи.

Происходит стирание границ устоявшихся традиционных культурных ценностей, посредством которых молодое поколение определяет себя и свое место в обществе, вследствие чего, постоянный кризис идентичности наблюдается не только на уровне самосознания отдельной личности молодого человека, но и в рамках новой генерации поколений.

Со дня приобретения независимости Кыргызстана по сегодняшний день макросоциальные институциональные изменения в обществе требуют фундаментально-разработанной теоретико-методологической основы их научного анализа и интерпретации. Мобильный характер трансформационных процессов выстраивания новой системы мирохозяйственных, рыночных связей, требует переосмысления наших представлений о путях развития, инструментах прогрессивной социализации молодого поколения и формулировки новой парадигмы социальной идентичности, что приведет к изменению общественного порядка. В новых условиях существенно меняется содержание социальных институтов, происходит трансформация институциональной инфраструктуры, обслуживающей новую систему взаимоотношений социальных агентов. Таким образом, актуальным для современного общества является проблема формирования социальной идентичности молодежи как самостоятельной социально-демографической группы, глубоко и осознанно отражающей кардинальные социальные и институциональные изменения в кыргызстанском обществе.

Современные социально-экономические процессы Кыргызстана детерминируют процесс становления социальной идентичности, активно влияют на динамику и механизмы ее функционирования в молодежной среде. Так, в условиях социальной неопределенности образуется своеобразный общий фон, на котором происходит формирование как позитивного, так и негативного типов социальной идентичности молодого поколения, поскольку общество не способно выстроить систему четких мировоззренческих ориентиров в условиях, когда ценности старшего поколения уже давно подверглись переоценке и деформации, произошли существенные структурно-функциональные изменения в обществе на всех его уровнях. Следовательно, от того, насколько эффективно, полноценно, согласованно будут функционировать основные социальные институты – семья, образования, религия, государство, зависит, в конечном итоге, процесс и результат передачи социокультурного опыта молодому поколению и позитивного формирования социальной идентичности.

Также отметим, что коммерциализованные средства массовой информации, предлагающие для подражания образцы массовой культуры молодежи, порой имеющие криминогенный потенциал, негативно влияют на ценностные ориентиры и жизненные установки молодежи. Отсутствие целенаправленного идеологического, воспитательного воздействия на молодежь также является важнейшим фактором того, что в обществе формирование социальной идентичности приобретает отклоняющийся характер, способствуя закреплению в сознании и поведении молодых людей асоциальных и антисоциальных представлений и моделей поведения.

Несмотря на все попытки человечества контролировать свое настоящее и будущее, глобальные изменения, которые ознаменовали начало третьего тысячелетия, приносят в общество неопределенность и кризисы. Теоретическая неразработанность последствий данного явления, анализ его субъектов, механизмов, факторов в аспекте формирования социальной идентичности молодежи, - все это требует фундаментальной разработки в контексте социологического дискурса.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. В процессе выполнения диссертационной работы, автор была руководителем нескольких научно – исследовательских проектов Министерства образования и науки Кыргызской Республики на темы: “Молодежные движения Кыргызстана: процесс формирования элиты” (2014г.), “Социальная идентичность молодежи Кыргызстана: проблемы, противоречия и перспективы” (2015г.); “Религиозный фактор в процессе формирования идентичности молодежи Кыргызстана”(2016г.), “Влияние исламского фактора в Центральной Азии и роль элит в обеспечении безопасности обществ (сравнительный анализ зарубежного опыта)” (2017г.), а также одним из исполнителей научно-исследовательского проекта Министерства образования и науки Кыргызской Республики на тему: “Роль политической элиты в обеспечении безопасности в условиях глобализации” (2019г.). Результаты научно-исследовательской работы, научно-практические выводы, а также положения, выносимые на защиту, могут быть использованы в разработке новых программ, стратегий, концепций и других документов национального развития Кыргызской Республики. Диссертационное исследование тесно связано с реализацией: мониторинга “Концепции развития гражданской идентичности Кыргыз жараны в Кыргызской Республике на период 2021-2026 годы”, “Программы развития государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике на 2021-2025 годы”; “Концепции молодежной политики Кыргызской Республики на 2020-2030 годы”.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования: на основе научного анализа социокультурных перемен в обществе изложить социологические подходы по формированию рациональной, целесообразной социальной идентичности молодежи. Достижение поставленной цели предопределило постановку и решение следующих исследовательских **задач**:

1. провести обзор научной литературы, связанной с концептами: социальная идентичность, идентификация, социализация;
2. изучить социологические и социально-философские теории, посвященные концептуализации исследования проблем молодежи;
3. выявить специфику изучения молодежи как социально-демографической группы в контексте теории социальной идентичности;
4. определить критерии и теоретико-методологические характеристики семейной идентичности современной молодежи, анализировать характер

взаимоотношения традиционного и инновационного в институциональном пространстве кыргызстанской семьи;

5. раскрыть особенности влияния института образования на процесс формирования социальной идентичности и социализации молодежи;

6. изучить особенности влияния средств массовой информации и цифровых технологий на формирование социальной идентичности молодежи;

7. на основе результатов эмпирических исследований и оценки экспертов охарактеризовать религиозность молодежи, определить характер влияния религиозных ориентаций на повседневное поведение;

8. определить экономический, миграционный потенциал в системе факторов и условий жизнедеятельности молодежи и рассмотреть проблемы корреляции миграции и национальной безопасности через призму миграциологии;

9. уточнить границы влияния глобальной демократии на безопасность формирования социальной идентичности молодежи;

10. раскрыть сущность молодежного движения как фактора формирования социальной идентичности молодежи;

11. провести социологический анализ законодательно-правовых основ формирования и вовлечения молодежи в общественную жизнь;

12. изучить специфику формирования политической, правовой идентичности молодежи Кыргызстана;

13. исследовать индекс благополучия и развития молодежи Кыргызстана как основы социальной активности молодежи и формирующего фактора вовлечения молодежи в социально-экономическую жизнь общества.

Научная новизна теоретическая значимость работы. В рамках социологической науки Кыргызстана до настоящего времени не проводились комплексные исследования формирования социальной идентичности молодежи как отдельной социально-демографической группы. Рассмотрены институциональные перемены общественного развития, безопасности и глобализации отдельными эпизодами, а не как теоретическая систематизация объективных знаний о жизнедеятельности молодого поколения. Элементы научной новизны и основные итоги диссертационного исследования, детерминированы формулировкой цели работы, поставленными задачами и содержатся в следующих положениях:

- проведен обзор научной литературы, связанной с концептами: социальная идентичность, идентификация, идентификационные стратегии, социализация и предложено авторское определение “социальной идентичности”, “идентификационным стратегиям”;
- проанализированы социологические теории, посвященные концептуализации исследования молодежи;
- выявлены особенности молодежи как социально-демографической группы на основе целенаправленного анализа структурных позиций современной молодежи и ее основных социальных параметров в современных условиях;

- определен критерии и исследованы характеристики, методологические основы семейной идентичности современной молодежи, анализированы характер взаимоотношения традиционного и инновационного в институциональном пространстве кыргызстанской семьи;
- исследованы особенности влияния института образования на процесс социализации и социальной идентичности молодежи и обосновано качество образования в современных условиях как регулятивный механизм;
- изучены особенности влияния средств массовой информации и цифровых технологий, когда СМИ на сегодня отличаются: доступностью, универсальностью, использованием разнообразных технических средств, высокой степенью частоты и передачи информации и образуют особую среду формирования социальной идентичности молодежи. Показано, что СМИ выступают одним из факторов формирования социальной идентичности молодежи, а эффективность воздействия СМИ на ценностные ориентиры молодежи зависит как от ее возрастной стратификации, так и от видов СМИ;
- доказан на основе теоретических материалов и статистических данных феномен относительной автономности религиозной идентичности, независимости ее от обстоятельств, где религиозность определяет морально-нравственную избирательность, связанную с неприемлемостью некоторых видов деятельности и действий молодого человека;
- определен миграционный потенциал в системе факторов и условий жизнедеятельности молодежи и рассмотрены проблемы корреляции миграции и национальной, экономической безопасности через призму миграциологии;
- рассмотрены границы влияния глобальной демократии на безопасность формирования социальной идентичности молодежи;
- выявлены глубинные причины кризиса молодежного движения в современном Кыргызстане, деформации политической идентичности и потери прежней ниши в социальной и политической структуре общества;
- проанализированы законодательно-правовые основы вовлечения молодежи в общественную жизнь;
- раскрыты особенности формирования политической, правовой идентичности молодежи как фактора формирования стабильности в обществе;
- рассмотрен индекс благополучия и развития молодежи Кыргызстана как основа социальной активности молодежи и определена роль государственной политики в этом процессе.

Практическая значимость полученных результатов работы обусловлена, прежде всего, обращенностью к наиболее актуальному кругу проблем современности, поисками позитивного формирования социальной

идентичности молодежи Кыргызстана. Результаты исследования могут быть использованы для разработки программ, проектов социальной поддержки молодежи для предотвращения развития диффузии идентичности, которая сопровождается факторами, проявляющимися в различных формах протестного поведения молодежи и оптимизации процесса их вхождения в мир взрослых. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке спецкурсов: “Социология молодежи”, “Социология религии”, “Социология семьи”, “Социология религии”, “Политическая социология”, “Социология СМИ”, “Социология безопасности”, “Организация социальной работы в среде молодежи”.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования. В качестве методологической базы при выработке исследовательской концепции были использованы такие методы и подходы познания, как: системный, историко-логический, сравнительный анализ, структурно-функциональный, феноменологический, рискологический, конфликтологический, поколенческий, субкультурный. Вышеперечисленные подходы использовались в различных комбинированных условиях в зависимости от контекста исследования. В качестве теоретических источников в рамках данных направлений анализированы работы: П.Бергера, З.Бжезинского, П. Бурдьё, Г.Блумера, М.Вебера, Г.Гарфинкеля, Э.Гоффмана, Э.Гидденса, Э. Дюркгейма, М. Куна, Ч.Кули, Т. Лукмана, К.Мангейма, Р. Мертона, Дж.Мида, К. Поппера, Т. Парсонса, Э. Тоффлера, Г. Тэджфеля, Дж. Тернера, А.Тойнби, У. Штрауса, Н.Хау, З. Фрейда, Э.Фромма, Ф.Фукояма, Ю.Хабермаса, С. Хантингтона, С. Холла, О. Шпенглера, Э. Эриксона. На различных этапах исследования был использован комплекс эмпирических конкретно-социологических методов. При сборе эмпирической социологической информации применялись: анкетный опрос, экспертный опрос, контент-анализ, сравнительный и вторичный анализ, анализ статистической информации. Эмпирическую базу составили исследования, проведенные под руководством или с участием автора: “Молодежные движения в современном Кыргызстане: процесс формирования элиты”, экспертный опрос (апрель-май, 2013г.); “Исламский фактор в Центральной Азии и роль элиты в обеспечении безопасности в регионе”, экспертный опрос (март-апрель, 2017г.); “Социальный портрет учащейся молодежи Кыргызстана и России в контексте миграционных установок” (январь-февраль, 2023г.), социологический опрос был проведен в режиме онлайн через Google Forms.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. На основе социологического анализа различных подходов к изучению социальной идентичности, последняя обуславливается как системный, комплексный процесс, посредством которого определяется соответствие личности молодого человека с внешней социальной средой, в рамках которой молодые люди отождествляют, сравнивают себя с различными социальными образцами поведения и моделями, действующими или действовавшими в обществе.

2. Изучены научно-теоретические подходы к изучению социальной идентичности молодежи как отдельной социально-демографической группы. Социально-экономический кризис приводит к противоречивым социальным ориентациям молодых людей, порождает образовательную, профессиональную диспропорцию, а также ведет к отчуждению значительной части молодежи от распределения материальных ресурсов в государственном управлении, усиливает социальную дезадаптацию, расширяет процесс десоциализации, маргинализации, что способствуют росту бездуховности, ведет к утрате ею в определенной мере ценностных ориентиров. Современные трансформационные процессы приводят к утере в молодежной среде традиционных, общезначимых идеалов и жизненных образцов поведения. Появляются противоречия в формировании социальной идентичности молодежи, которые кардинально изменили систему образования, воспитания, часто негативно отразились на процессах социального становления и развития молодежи как отдельной социально-демографической группы.

3. Процессы социализации и формирования социальной идентичности молодежи, как правило, институционализированы, т. е. связаны с основными социальными институтами (семья, образование, религия, СМИ, рынок труда, политические партии, молодежные движения, молодежные субкультуры и др.) и проявляются через соответствие поведения институциональным требованиям и соответствующую реакцию институтов. Следовательно, резкое изменение социальных институтов приводит к массовой утрате идентификации. Трансформация традиционных семейных ценностей не является исторически необратимым процессом. Сегодня изменения семейно-брачных отношений: формы, роли внутрисемейных ценностей, а также брачные, родственные связи, бракоразводные, репродуктивные и нуклеаризационные поведения молодых людей тесно связаны с социально-экономическими переменами общества в целом, но и в тоже время семья влияет на общество не меньше, чем общество на семью. В современных условиях Кыргызстана наблюдается потеря авторитета традиционных семейных ценностей. Причинами частых разводов в молодых семьях являются: низкое материальное благополучие, отсутствие своего жилья, трудовая миграция, вмешательство родственников партнера в жизнь молодых супругов, морально-психологическая неподготовленность молодежи к созданию семьи, семейное насилие.

4. Важнейшим инструментом в процессе формирования социальной идентичности выступает образование как важнейший институт. Эффективность системы образования на всех уровнях определяется системными характеристиками взаимодействия образования и общества. Происходящие социальные трансформации в обществе определяют необходимость обновления системы образования, ее содержательного функционирования с целью обеспечения адекватности подготовки молодежи к изменениям в обществе. Сегодня роль качественного образования неизмеримо возрастает, его функции расширяются, растет ответственность за воспитание морально-нравственных ценностей молодежи. Поскольку именно

в системе образования закладываются основные ценностные ориентиры, базовые социальные установки, жизненные мотивации.

5. В условиях информационного общества СМИ являются одним из основных факторов формирования социальной идентичности молодежи. Именно СМИ и цифровые технологии являются мобильными трансляторами социальной жизни и непосредственно влияют как в позитивном, так и негативном плане на формирование социальной идентичности молодежи. Современная молодежь оказывается под влиянием различных идеологий, ценностных ориентиров, жизненных предпочтений под влиянием СМИ. В современных условиях такие каналы информации, как: интернет, телевидение, радио, газеты, социальные сети, журналы являются сильнейшими агентами социального влияния на личность молодого человека. Следовательно, актуальным остаются вопросы развития цифровой грамотности и критического мышления для эффективного использования социальных сетей. В эпоху цифровых технологий молодежь все чаще полагается на средства цифровой связи, среди которых у них особое место занимают социальные медиа, такие как: Instagram, Tik Tok, Twitter, Facebook, WhatsApp. Эти платформы радикально изменили способы, которыми молодые люди взаимодействуют друг с другом и внешним миром. Однако, влияния социальных сетей на формирование социальной идентичности молодежи может быть как положительным, так и отрицательным.

6. В современных социокультурных условиях возникает обострение религиозного чувства, религиозного сознания как следствие глубинных кризисов в области социально-экономической, политической и духовной жизни различных культур. Несовершенство нормативно-правовой базы страны в отношении религии усложняет работу по систематизации деятельности религиозных организаций по предотвращению и профилактике религиозного экстремизма, терроризма и радикализма. Размытость нормативно-правовых актов позволяет различным нетрадиционным деструктивным, радикальным религиозным организациям находить различные пути для осуществления незаконной деятельности. Также отсутствие установленных стандартов и положений по проведению религиозно-теологической и теологической экспертизы непосредственно влияет на эффективность принятых мер по борьбе с религиозными экстремистскими идеологиями. Низкий уровень отечественного религиозного образования, неудовлетворенность полученных знаний ведет к увеличению количества молодежи, желающей получить полноценное религиозное образование за рубежом. Религиозная идентичность как элемент в структуре социальной идентичности в процессе религиозной идентификации может образовываться в определенную систему на разных уровнях абстрагирования. На процесс формирования социальной идентичности влияют различные социальные и культурные факторы. Выделив в структуре социальной идентичности различные ее виды, отметим, что в каждом из них - религиозном, этническом, гражданском, культурном, профессиональном, политическом - присутствуют элементы других видов в той или иной степени выраженности. Так,

национальный элемент в общей структуре связан с понятием этнического и гражданского, включает в себя соотношение двух сфер деятельности человека - культуры и религии. Отнести определенный вид социальной идентичности в автономную плоскость и анализировать его без учета влияния других факторов достаточно сложно и, возможно, необоснованно.

7. При выявлении жизненных стратегий молодых мигрантов продуктивно подходить с точки зрения анализа ресурсов, имеющихся в распоряжении уехавших. Социально-демографические характеристики (пол, возраст, национальность, образование), профессиональный и квалификационный статус (востребованное образование, профессия, опыт работы), капитал знаний способствуют формированию миграционных установок, и расширяют возможности реализации социально-экономических стратегий молодежи. Социокультурные особенности регионов исхода и вселения, а также особенности их этнокультурной политики, влияют на предпочтения мигрантов в выборе направлений миграции.

8. Процессы современной глобальной демократии связаны, в первую очередь, со становлением единого мирового хозяйствования, свободным движением товаров и капитала, всесторонним распространением массовой культуры, а также широким использованием цифровых технологий. Процессы глобальной демократии определяют нарастание всеобщей взаимозависимости стран и народов, интеграцию и универсализацию человечества практически во всех сферах его жизнедеятельности. Современный мировой порядок характеризуется процессами трансформации общественного устройства, нарастанием интенсивности связей между людьми, в том числе молодыми людьми как отдельными социально-демографическими группами. Такие мобильные взаимосвязанные, взаимозависимые и взаимопроникающие связи в современном мире активно влияют на процесс формирования социальной идентичности молодежи.

9. Влияние демократических ценностей на формирование социальной идентичности молодежи было проанализировано на основе социологического сравнительного метода. Противоречивые тенденции, происходящие в сфере политики, экономики, образования и религии в республике не всегда и не полностью соответствуют жизненным стратегиям и ценностным ориентациям современной молодежи. Такая ситуация не дает уверенности молодежи в построении своих жизненных планов и отрицательно сказывается к их адаптации в социальной среде, формированию социальной идентичности. Выявлена степень влияния объективных и субъективных факторов в оценках молодежи на происходящие трансформационные изменения в обществе через призму изучения определенных ценностных ориентаций.

10. В современных социокультурных условиях молодежное движение становится важным фактором стабилизации жизненных ситуаций молодежи, социального развития различных категорий молодежи и воспроизводства социально-политических отношений в обществе. Особое значение в современных условиях приобретает развитие молодежного движения по пути формирования различных молодёжных объединений. Роль молодежного

объединения заключается в активизации социального развития молодежи - повышении социальной субъектности молодежи, предотвращении тенденций ее социального отчуждения и маргинализации, активизации социального участия на основе самоопределения и укрепления гражданских идентичностей. На сегодня жизнеспособность молодежных объединений, организаций определяется наличием социальной потребности развития молодежного движения и его способностью противостоять современным рискам, с которыми сталкивается молодое поколение.

11. Политическая, правовая культура, политическая социализация, политическое поведение молодежи, как носителя инновационного потенциала зависима от специфики, динамики и эффективности процесса демократизации современного кыргызстанского общества. Политическая культура, политическая социализация, политическая идентичность в целом молодежи представляет собой совокупность усвоенных личностью молодого человека демократических норм, ценностей, установок и предполагает активное участие в жизнедеятельности общества. Формирование политической идентичности возможно в условиях, когда в обществе доминируют особенности модели поведения преобладающей ценности: добровольности, гражданской активности, что в комплексе способствует воспроизводству демократической политической системы общества.

12. На современном этапе Кыргызстан как социальное государство предпринимает различные меры государственного характера, направленные на поддержку молодежи, формирование комфортных социально-экономических условий для реализации потенциала молодежи как особой социально-демографической группы. В государстве используются все существующие возможности для создания эффективных механизмов государственной поддержки молодежных инициатив, принимаются меры защиты молодых людей от отрицательных факторов глобализации. На сегодня в стране принято большое количество нормативно-правовых актов, детально регулирующих положение молодежи, ее образование, воспитание, социализацию. Анализированные совокупности нормативных документов свидетельствуют о проведении государством активной молодежной политики, во многом соответствующей современной международной концепции защиты прав молодежи.

13. Индекс благополучия и развития молодежи Кыргызстана как основа социальной активности молодежи, и государственная молодежная политика на сегодня - это самостоятельное направление деятельности государства, предусматривающее формирование необходимых социальных условий инновационного развития страны, реализуемое на основе активного взаимодействия с институтами гражданского общества, общественными объединениями и молодежными организациями. Вовлечение молодежи в общественную жизнь и ее информирование о потенциальных возможностях саморазвития, обеспечение поддержки научной, творческой и предпринимательской активности молодежи. Развитие и совершенствование инновационных моделей и форм привлечения молодого поколения в

профессиональную и экономическую деятельность означает возрождение деятельности студенческих трудовых отрядов, развитие молодежных бирж труда и, конечно, постоянное совершенствование нормативно-правовой базы для максимально гибкого привлечения молодежи к трудовой деятельности и обеспечения ее законных прав и интересов. А также усиление деятельности международного взаимодействия молодежи через тематические слёты, лагеря и фестивали, научно-практические и бизнес-конференции, дискуссионные клубы, молодежные обмены, творческие пленэры), участие в международных информационных молодежных проектах, направленных на поддержку подрастающего поколения. И разработки программ поддержки молодежного предпринимательства, в том числе в инновационных секторах экономики.

Личный вклад соискателя определяется основными научными выводами и положениями на основе социологического анализа и результатами авторского социологического исследования формирования социальной идентичности молодежи Кыргызстана в современных условиях.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертации были апробированы в: 1. материалах конференций: международной научно-практической конференции “Философия и актуальные вопросы образования: история, современность и перспективы”(22-23 май, 2014г., Россия, г. Кострома); V Конгрессе социологов тюркоязычных стран “Национальные стратегии развития тюркоязычных стран” (25–26 апрель, 2014 г., г. Алматы); IV международной научно-практической конференции “Философия и актуальные вопросы образования: история, современность, перспективы” (20 май, 2016г., Россия, г. Кострома); Международной научно-практической конференции “Диалог культур и диалог в поликультурном пространстве: духовно-нравственное воспитание молодежи” (9-10 ноябрь, 2017г., Дагестан, Россия); международной научно-практической конференции “Современные проблемы юридической науки,” посвященной 80-летию со дня образования Киргизской ССР (26 апрель, 2016 г., Бишкек); международной научно-практической конференции “Философия культуры: способ бытия Запада и Востока” (2022 г., Бишкек); 2. научных публикациях в журналах: “Вестник КНУ им. Ж. Баласагына” (2008-2024 гг.), “Вестник БГУ им. К. Карасаева” (2015), зарубежных периодических изданиях, в том числе в журналах баз данных Scopus, РИНЦ.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные научные результаты работы опубликованы в монографии в соавторстве Казак к. Н. (объемом 13 п.л.), 32 научных статьях, из них 8 - в зарубежных изданиях, из них 2 статьи опубликованы в изданиях, индексируемых системой Scopus.

Структура и объем диссертации. Структура работы согласована с целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих 13 разделов, заключения, выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы, 15, таблиц, 8 диаграмм, два приложения. Объем диссертации - 264 страниц (без списка литературы) Общий объем диссертации 332 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, раскрыта ее связь с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна, теоретико-методологическая основа диссертационного исследования, практическая значимость полученных результатов, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, дана информация об апробации результатов исследования, полноте опубликованности результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

Первая глава “Научно-теоретический обзор в исследовании проблем формирования социальной идентичности молодежи” состоит из трех разделов. В первом разделе первой главы “Социальная идентичность как объект социологического исследования” дается обзор теоретической научной литературы по социальной идентичности, идентификации и рассматриваются теоретические взгляды ученых, определившие специфику формирования социальной идентичности и особенности ее рассмотрения в контексте различных социогуманитарных наук. Отмечена интерпретация современных исследователей и введение в научный оборот понятия “идентичность”. Идентичность (англ. *identi* и лат. *identitās*) свойство психики человека как конкретный человек представляет себе свою причастность к различным социальным, экономическим, национальным, профессиональным, языковым, политическим, религиозным, культурным, гендерным, расовым и другим группам или иным общностям [329]. Современные теории исследования социальной идентичности в основном опираются на теорию социальной идентичности Г. Тэджфела и Дж. Тернера, а также теорию самокатегоризации Дж. Тернера, которые, в свою очередь, базируются на работах Э. Эриксона [346; 347; 348; 358; 395; 396]. Так, они считали социальную идентичность как “те аспекты “образа Я” человека, которые возникают из социальных категорий, к которым он ощущает свою принадлежность. В своих теориях они особо отметили, что идентичности характерны изменчивость, подвижность, она зависима от контекста, что позволяет считать данную категорию переменной [396, с. 77–121.]. В социологических теориях, применяемых к исследованию проблем социальной идентичности, можно выделить следующие подходы: функционализм и структурный функционализм, символический интеракционизм, феноменологическая социология, интегративный подход. Это фундаментальные классические работы М. Вебера, П. Бергера, Э. Гидденса, И. Гоффмана, Э. Дюркгейма, Р. Мертон, Т. Парсонса и др. Основы функционализма и структурного функционализма наиболее полно раскрыты в теориях известных социологов Э. Дюркгейма и Т. Парсонса [71; 87; 88; 100; 101; 136; 137; 247; 265]. Так, Э. Дюркгейм рассматривал вопросы о механизмах формирования социальной идентичности и влияния на индивида его отношений с различными группами. Хотя он не

использовал термин “идентичность”, но он раскрыл структуру и процессы конструирования “социальной сущности” личности, которая представляет собой систему “надивидуального”, отражающей в индивидах групповую принадлежность [136, с. 73-75]. Подавляющая часть исследователей считают, что анализ проблем социальной идентичности в рамках структурного функционализма возможен только в условиях стабильного общества, поскольку “понятийная разработка теории была ограничена допущением изначальной заданности конкретного структурированного объекта” [232]. Таким образом, основы теорий функционализма и структурного функционализма можно учитывать в исследованиях обществ, которые переживают определенный социально-экономический кризис. Проблемы в изучении социальной идентичности в социологической науке связаны с особенностью четкого очертания границы понятийного аппарата и достижения согласия между исследователями по поводу содержательного контента базовых понятий. Какая идентичность потребна для развития современного кыргызстанского общества, какая идентичность молодежи задает поступательный вектор общественных трансформаций? Каковы механизмы влияния идентичности на векторы и перспективы общественного развития? На сегодня, новые ориентиры зарождаются в процессе цифровой трансформации повседневной жизни, но также появляются новые угрозы безопасности человека и общества под влиянием глобализации. Как проследить и обдумать эти перемены, избежав при этом опасности постоянного кризиса идентичности. На наш взгляд, путем детального анализа научных дискурсов и соответствующих нарративов, в которых присутствует тематика социальной идентичности.

Во втором разделе первой главы “Исторический анализ научных теорий и концепций о молодежи” анализируются основные теории и концепции, посвященные проблемам изучения молодежи в теоретико-методологическом аспекте. В социологической науке выделение молодежи как объекта специального исследования началось в XIX в. В это время сформировались предпосылки теоретического осмысления этого социального феномена. Так, в рамках современных гуманитарных наук сложилось несколько направлений исследований молодежной среды: психоаналитическое, структурно-функциональное и культурологическое.

Первые концепции осмысления молодежи как особой группы общества появились в начале XX века в США. Так, Г. Стэнли Холл опубликовал первую в истории научную монографию «Юность», посвященную социально-психическому развитию в подростковом и раннем юношеском возрасте, где важное место отводит гендерной типологии молодежи [292, с.363-647]. В последующем в Германии Ш. Бюллер, Э. Шпрангер [82; 40, с. 55-59] положили начало формированию основных направлений теоретического изучения феномена молодежи как носителя психофизических свойств молодости, особой культурной группы и объекта, и субъекта процесса преемственности поколений.

В своем главном труде “Жизненные формы” Э. Шпрангер разработал философско-социологическую теорию основных типов человеческого существования. Выделяя шесть основных человеческих ценностей, он развивал представления о шести жизненных формах. Представители структурно-функционального направления Т. Парсонс, Г. Шельский, К. Мангейм рассматривали молодежь как отдельную своеобразную специфическую группу индивидов, которые находятся в процессе приобретения некоторых социальных статусов. Молодёжь, по мнению К. Мангейма, выполняет функцию оживляющего посредника социальной жизни. Эта функция имеет своим важным элементом неполную включенность в статус общества, этот параметр универсален и не ограничен ни местом, ни временем. Решающим фактором, который определяет возраст половой зрелости, является то, что в этом возрасте молодёжь вступает в общественную жизнь и, согласно Мангейму, молодежь ни прогрессивна, ни консервативна, она – потенция, готовая к любому начинанию [241]. Сущность молодежи и ее место в социальной структуре современного общества раскрывается в процессе реализации ею функции воспроизводства. Психоаналитическая концепция основана на теории З. Фрейда, а также на теории жизненного пути личности, которую вывели его ученики [374]. Согласно Л. Фойеру, одной из наиболее остро ощущаемых проблем в современном мире является проблема отношений старшего поколения и молодежи. Высокая интенсивность и масштабность конфликтов поколений могут повлечь за собой неправильное функционирование социальной системы общества. Тем временем Л. Шелефф и Э. Эриксон [366;367] утверждали о сформировании системного взгляда на развитие личности, особенно в переходный период от детства к зрелости.

Преодолев биологизм Фрейда, они изучали этот процесс с учетом влияния разнообразных социальных факторов, а не только психофизиологических. Основой психоаналитической концепции является идея о соотношении биологической, социальной и психологической сущности человека. В соответствии с развитием молодежи это соотношение меняется, что приводит к определенным, связанным с этим процессом проблемам: конфликту поколений, возникновению агрессивного поведения вследствие негативного настроя по отношению к существующему общественному строю. Наследуя и воспроизводя сложившиеся общественные отношения, каждое новое поколение обеспечивает сохранение целостности общества и участвует в его совершенствовании и преобразовании на основе своего инновационного потенциала.

В третьем разделе первой главы “Специфика изучения молодежи как социально-демографической группы в контексте теории социальной идентичности” обосновываются различные возрастные границы молодежи. “Молодёжь - социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и других социально-психологических свойств” считает И. С. Кон и что, мы также придерживаемся данной теоретической интерпретации молодежи [204; 207]. Другими

группами ученых молодёжь понимается как совокупность людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах жизни общества. Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодёжи, различаются в зависимости от конкретной страны. Нижняя возрастная граница молодёжи устанавливается между 14 и 16, верхняя - между 25 и 35 годами и даже позже.

“Молодежь - поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет” [226]. По разным возрастным периодизациям, подростковый возраст наступает в 10-13 лет у девочек и 11-13 лет у мальчиков, и заканчивается в 15-18 и 16-18 лет, соответственно. Согласно исследованиям физиологов к 23-24 годам происходит завершение процессов роста в организме человека, поэтому изменения в психике тоже постепенно замедляются.

На сегодняшний день во всех государствах-участниках СНГ, кроме Республики Армения, приняты базовые законы в сфере государственной молодежной политики. С точки зрения психофизиологического подхода, молодость представляет собой период развития человеческой личности между половой зрелостью и полной зрелостью. Такого подхода придерживались такие ученые, как А. Фрейд и Э. Фромм. Если дать определенную характеристику молодежи с точки зрения социально-психологического подхода, то молодежь является группой людей определенного возраста, для которых свойственны биологические особенности и психологические отношения определенного характера. За такой подход в теоретических концепциях выступали Г. Стэнли Холл, Ш. Бюлер, В. Райх, Э. Эриксон [392; 366; 367].

Согласно конфликтологического подхода, молодость — это проблемная стадия развития человека, а также своего рода затяжной конфликт между человеком и обществом. Согласно ролевому подходу, молодость — это особый период человеческой жизни, по достижении которого людям уже не свойственно играть социальную роль ребенка. Так писали в своих исследованиях эстонские социологи М. Титма, Э. Саар [297]. Субкультурный подход определяет молодежь как группу людей, которые отличаются особым образом жизни, стилем поведения, культурными ценностями и нормами, а также которые отличаются от принятых образцов доминирующей культуры. Следующий социализационный подход, в котором молодость – это период активного включения молодых людей в общественную жизнь при помощи механизмов первичной и вторичной социализации. Этот подход представляет И. М. Ильинский [162; 163; 283; 261]. Что касается аксиологического или ценностного подхода, молодость - это значимый, с точки зрения социологии, важнейший этап в жизни человека. Таким образом, в целом, изучение молодежи как отдельной социально-демографической группы требует

расширения проблематики, совершенствования методики и повышения уровня качества исследований. Безусловно, перспективы изучения проблем молодежи также связаны с междисциплинарным подходом, проведением комплексных исследований с участием социологов, историков, экономистов, политологов. Необходимо развивать дальнейшее сотрудничество государственных структур и исследователей.

Вторая глава “Методологические основы и институциональные особенности изучения формирования социальной идентичности молодежи” состоит из четырех разделов.

Объект диссертационного исследования - молодёжь Кыргызской Республики как отдельная социально-демографическая группа в сочетании с социальным самоопределением, отношением к окружающему миру, обществу, себе.

Предмет исследования - особенности, тенденции и факторы формирования социальной идентичности молодежи в условиях информационного общества и глобальных модернизационных процессов мира и кыргызстанского общества.

В первом разделе второй главы “Методология и методы исследования семейно-брачных отношений и роль института семьи в формировании социальной идентичности молодежи” исследованы методологические основы семейно-брачных отношений и анализированы характер взаимоотношения традиционного и инновационного в институциональном пространстве кыргызстанской семьи. Особенностью для современного этапа развития кыргызстанского общества, как и во всем постсоветском пространстве, являются изменения в системах социальных ролей, общепринятых норм, ценностей и установок, которые затронули все социальные институты, в том числе и семью. Для Кыргызстана характерна ярко выраженная этническая дифференциация рождаемости, поэтому общенациональные, то есть рассчитанные для всего населения, показатели воспроизводства в значительной мере определяются доминирующей по численности этнической группой – кыргызами. Доля кыргызов в населении растет соответственно, усиливается и их роль в формировании генеральных тенденций рождаемости. Многие демографы признают, что падение рождаемости и прочие проявления трансформации семьи вызваны урбанизацией, индустриализацией, глобализацией, продлением сроков обучения, трудовой миграцией, трансформацией сознания и ценностных ориентиров молодежи и другими социально-экономическими процессами, которые происходят во всем мире и считаются прогрессивными и необратимыми. Но следует сказать, что концепция кризиса семьи может стать научной основой для политики повышения рождаемости, сохранения традиционных семейных традиций и может только спасти институт семьи. Молодые люди понимают, что прочность брака зависит не только от них самих, но и от их супружеских партнеров, поведение которых непредсказуемо, даже при добром и заботливом отношении с их стороны [277, с. 132-148]. Кризис семьи проявляется не только в частых разводах, но и в том, что число

самых законных браков уменьшается. Появляются “новые виды” брачных отношений. На смену им приходят сожителства, которые в быту называют “гражданскими браками”, “гостевые браки”. В Кыргызстане в 2023 году 35 тыс детей родились вне брака, зарегистрировано 45,5 тыс браков, а количество разводов составило 12,5 тыс, и частые разводы приходятся на молодые семьи. Сокращение рождаемости в среде традиционных молодых семей сопровождается изменением и возрастного профиля, что является отражением трансформации модели репродуктивного поведения населения и тех фундаментальных изменений в жизненном цикле молодого человека, которые произошли в последние десятилетия – это удлинение сроков получения образования.

Во втором разделе второй главы “Современная система образования как основной фактор формирования социальной идентичности молодежи” исследованы особенности влияния института образования на процесс социализации и социальной идентичности молодежи, и обосновано качество образования в современных условиях как регулятивный механизм. Институт образования – один из древнейших социальных институтов человечества. Данная проблема является отражением новой парадигмы образования. Сегодня в Кыргызстане во многих отраслях экономики остро стоит проблема с наличием высококвалифицированных специалистов. Парадоксальным является тот факт, что причиной нехватки квалифицированных специалистов не является недостаточность людских ресурсов или учебных заведений, занимающихся подготовкой данных специалистов, напротив, в стране наблюдается высокий процент безработицы и избыточность учебных заведений. Процентный показатель количества учебных заведений к общему числу населения страны является одним из самых высоких в мире. При этом основной причиной нехватки квалифицированных специалистов является низкий средний уровень подготовленности выпускников в учебных заведениях страны. Одна из главных причин кризиса в образовании заключается в недостатке информации о том, кто учится, а кто – нет, по официальным данным Министерства образования и науки в Кыргызстане более 2 тыс детей не обучаются в школах. Это очень большая цифра для нашей страны. Во многих школах детям не дают тех навыков, которые будут востребованы в будущем. Современные школы и учителя должны давать ученикам нечто большее, чем только базовые навыки чтения и письма. Учащимся необходимо уметь самостоятельно толковать информацию, составлять собственное мнение, проявлять творческий подход, эффективно общаться, сотрудничать и быть устойчивыми к потрясениям.

В третьем разделе второй главы “Влияние СМИ в процессе формирования социальной идентичности молодежи” изучены особенности влияния средств массовой информации и цифровых технологий на молодежь, отмечается доступность, универсальность, разнообразие технических средств, высокая степень частоты и передачи информации, которая является особой средой формирования социальной идентичности молодежи. В условиях информационного общества, распространения интернета существенно

возросла роль СМИ в формировании социальной идентичности молодежи и выстраивания ценностных ориентиров. Сегодня СМИ взяли на себя значительную часть функций по формированию мировосприятия подрастающего поколения, конструирования их взглядов, жизненных ориентиров и предпочтений. Воздействием СМИ на подрастающее поколение управлять труднее, чем воздействием семьи и школы по той причине, что поток информации, идущий из интернета, сложно контролировать. “В динамическом мире принципиально невозможна стабильная социальная идентичность. Наступает эпоха нормализации неустойчивых социально-идентификационных состояний личности. И процесс этот следует принимать как социальный факт” [120, с. 27-30]. К примеру, СМИ как самый мобильный институт трансляции культурных, образовательных, познавательных и других ценностей в целом не обладает социальной ответственностью и гуманистической направленностью на сглаживание социокультурных противоречий современного общества.

В четвертом разделе второй главы “Особенности формирования религиозной идентичности молодежи” особо отмечается размытость нормативно-правовых актов регулирования религиозного рынка в целом. Отсутствие установленных стандартов и положений по проведению религиоведческой и теологической экспертиз непосредственно влияет на эффективность принятых мер по борьбе с религиозно-экстремистскими идеологиями. Низкий уровень отечественного религиозного образования, неудовлетворенность полученных знаний ведет к увеличению количества молодежи, желающей получить полноценное религиозное образование за рубежом. На процесс формирования социальной идентичности влияют различные социальные и культурные факторы. Религиозная идентичность молодого человека представляет собой целую систему координат по самоорганизации. Молодой человек, находясь в обществе в процессе социализации и взаимодействуя, соотносит себя с другими социальными субъектами, социальными группами. Следовательно, религиозная и конфессиональная идентичность молодежи формируется в результате соотнесения молодым человеком себя самого с определенной конкретной религией, конфессией, молодой человек переживает, осознает собственную принадлежность к определенной группе людей. “В современном мире, когда общественные отношения перегружены всевозможными социальными рисками, религиозная тематика, религиозные идеологии, религиозные институты как аттракторы политической риторики становятся актуальными” [146]. Так, религиозно-мировоззренческие факторы специфически влияют на формирование позитивной идентичности молодых людей, поскольку в процессе перехода из одной веры в другую, молодой человек временами находится в статусе диффузной идентичности, означая, что молодой человек чувствует себя не на своем месте в мире, и становится неуверенным или агрессивным. Также следует отметить, что религия для молодого поколения становится “модной”, и в процессе его социализации становится обязательным социальным феноменом.

Следует особо отметить, что современная молодежь в силу отсутствия сильной государственной идеологии утратила социальные и нравственные ориентиры, у нее существенно ограничены возможности выработки духовно-нравственных ориентаций. Социальный феномен тех или иных форм религиозности современной молодежи является достаточно сложной, размытой, неопределенной, где-то латентной структурой. По оценкам экспертов по изучению феномена современного ислама, мусульманская община Кыргызстана в целом фрагментирована на различные группы – джааматы. Так, например, приверженцы суннитского ислама являются в своих верованиях умеренными и теоретически должны составлять религиозную мозаику Кыргызстана.

Таблица № 3.3.1. Динамика численности религиозных организаций Кыргызстана со времени провозглашения независимости

	Количество исламских религиозных организаций	Количество христианских религиозных организаций	Количество организаций других религий
1991 г.	39	25	0
2006 г.	1619	343	14
2014 г.	2362	378	14
2021 г.	2930	404	14
2023 г.	2968	402	12
2024 г.	2970	402	12

За годы независимости Кыргызстана, в республике сложилось религиозное многообразие в особенности за счет религиозных организаций исламского толка и активного миссионерского движения зарубежных исламских государств вследствие либеральной законодательно-правовой базы в сфере религии [7; 10; 11]. Сегодня мусульманская молодежь (приверженцы ислама) как никакая другая социально-демографическая группа нуждается не только в проповедях, но и социальной активности, самореализации в различных сферах общественной деятельности. На сегодня так называемый “радикальный ислам” – это крайняя точка зрения в исламе, именно идеология неприязни, непринятия других точек зрения. Порой в большинстве СМИ и среде светской части населения общества, мусульманская молодежь воспринимается как радикальная, а в самом исламском обществе радикализм воспринимается как отдельная секта. Проблема религиозной идентичности, религиозной культуры молодежи как одного из главных факторов обеспечения национальной безопасности в стране остается актуальной. Причинами вступления молодежи в ряды нетрадиционных деструктивных религиозных организаций являются интеллектуальные, эмоциональные, социальные духовные вакуумы, бедность, которые образовались сегодня.

Третья глава “Особенности исследования социальной идентичности молодежи Кыргызстана в контексте экономики и безопасности” состоит из

трех разделов. *Первый раздел третьей главы “Экономические и миграционные безопасности современной молодежи Кыргызстана”* выявляет жизненные стратегии молодых мигрантов. Отмечается, что в эпоху глобализации, когда усилились поиски лучших экономических, образовательных возможностей молодежи, с одной стороны, и политическая нестабильность, вооруженные конфликты, бедность, отсутствие рабочих мест, изменение климата и стихийные бедствия, с другой, явились главными причинами международной и внутренней миграции молодежи. Также в рамках данного параграфа на основе итогов авторского социологического исследования миграционных установок молодежи, миграционного потенциала, миграционного настроения обозначены позитивные и негативные аспекты молодежного миграционного процесса.

Характер и динамика жизнедеятельности человека в обществе изменчива, в ней появляются новые приоритеты, интересы, а задачей государства является обеспечение удовлетворения этих интересов и искоренение противоречий интересов общества, государства и законодательных норм. В феврале 2023 года нами был проведен социологический опрос по изучению проблемы миграционных настроений учащейся молодежи в Кыргызстане и России на основе сравнительного анализа. Эти настроения являются следствием текущих мировых миграционных тенденций. Социологический опрос был проведен в режиме онлайн через Google Forms по теме: “Миграционные установки учащейся молодежи Кыргызстана и России”. Общепризнанного международного определения возрастной группы молодежи не существует. Однако, для статистических целей ООН без ущерба для любых других определений, данных государствами-членами, определяет «молодежь» как лиц в возрасте от 15 до 24 лет.

Таблица 3.1.5. Какие проблемы, на Ваш взгляд, в первую очередь, волнуют кыргызстанскую молодежь сегодня?

№	Варианты ответа:	количество	%
1	Невозможность получения качественного образования	405	43,5
2	Недостаточность информации по профессиональной ориентации для выбора будущей профессии	308	33,1
3	Проблемы с трудоустройством из-за отсутствия опыта	348	37,4
4	Ограниченность условий для карьерного роста	200	21,5
5	Трудовая миграция	126	13,5
6	Финансовые трудности	303	32,6
7	Жилищная проблема	104	11,2

8	Плохое медицинское обслуживание	108	11,6
9	Плохая экология	186	20
10	Нехватка возможностей для культурного отдыха и путешествий	68	7,3
11	Нарастание политической напряженности в стране	74	8
12	Отсутствие у молодого поколения чувства патриотизма	114	12,3
13	Одиночество	36	3,9
14	Трудности в реализации своих жизненных целей	145	15,6
15	Неуверенность в своем будущем	206	22,2
16	Затрудняюсь ответить	39	4,2

Ответы респондентов распределились следующим образом: если респонденты Кыргызстана в качестве доминирующей проблемы, которая волнует молодежь страны отметили, что у себя на родине невозможно получить качественное образование (43,4%), то российская молодежь на первое место определила экономические проблемы - финансовые трудности и проблемы с трудоустройством после получения образования (37,3%). Половина опрошенных молодых людей в Кыргызстане хотят получить образование за границей. Дело в том, что за годы независимости в стране появилась большая когорта молодых людей, которые получили качественное образование в лучших мировых университетах. Они успешно трудятся как в Кыргызстане, так и по всему миру. Данный факт мотивирует, подталкивает молодых людей на получение качественного зарубежного образования, а также активно развивать международное сотрудничество, организацию студенческих практик зарубежом, совместные исследовательские проекты, обменные программы для студентов и преподавателей, специальные программы для иностранных студентов. Полученные в ходе опроса данные наталкивает нас на мысль о том, что перспектива интернационализации высшего образования будет только усиливаться. Также следует отметить, что профессиональные навыки напрямую зависят не только от вуза, но и от усилий самого студента. В принципе, сегодня большинство вузов страны предоставляют возможность учащимся и студентам поехать за границу на практику. Для этого организовываются совместные летние школы, которые предоставляют возможность молодым людям совершенствовать свои профессиональные знания и умения на практике. Что касается российской студенческой молодежи – желание учиться за границей - выразили 34% опрошенных и 28% задумываются над этим.

Вторая по значимости для молодежи Кыргызстана проблема (37, 4% опрошенных) – экономическая, связанная с трудоустройством из-за

отсутствия опыта. Сегодня в стране остается актуальной проблема с трудоустройством выпускников вузов, сузов. На наш взгляд, это связано с тем, что тема взаимодействия работодателей и выпускников глубоко не анализируется и не систематизируется. Многие выпускники в последствии вообще не хотят работать по специальности из-за низкой заработной платы, отсутствия перспектив карьерного роста. Следует отметить что, определенной степени миграционные процессы, в том числе урбанизационные, размывают этничность, способствуют потере его неповторимой культуры, языка традиций, обычаев. Одним из позитивных факторов миграции в среде молодежи является трансформация молодых мигрантов к современным процессам глобализации, модернизации и интеграции. Молодые люди, выезжающие за пределы наших государств, проявляют конкурентоспособность в принимающей среде, демонстрируя тем самым высокий адаптационный ресурс.

Во втором разделе третьей главы “Влияние демократических ценностей на формирование социальной идентичности молодежи” выделены специфические приоритеты ценностей в молодежной среде. Обращение к теме изучения динамики формирования системы ценностей и культурных ориентиров молодежи в Кыргызстане обусловлена тем, что на основе анализа фактологических материалов следует исследовать содержание приоритетов и ценностей молодежи, а также способов воздействия на них и способствовать решению трудных жизненных ситуаций, с которыми сталкивается в своей жизнедеятельности молодое поколение.

Таблица 3.2.1. Выберите наиболее значимые для Вас жизненные цели и установки (возможно несколько вариантов ответа, до 3-х)

№	Варианты ответа (до 3-х ответов):	количество	процент
	Создать хорошую семью и родить детей	316	41,6
	Получить образование, соответствующее современным требованиям и приносить пользу для развития своей страны	358	47,1
	Устроиться на высокооплачиваемую и интересную работу	244	32,1
	Иметь собственное жилье	140	18,4
	Открыть свой бизнес	271	35,7
	Жить в достатке и реализовать свои желания	279	36,7
	Приносить пользу другим людям	157	20,7
	Получить всеобщее признание, прославиться	39	5,1
	Власть, возможность руководить другими людьми	46	6,1
	Занимать высокое положение в обществе	76	10,0
	Жить в гармонии с самим собой	184	24,2

А также исследовать влияние ценностных ориентиров на формирование социальной идентичности студенческой молодежи, в целом обрисовать

социально-психологический портрет, и выявить жизненные приоритеты и предпочтения на основе социологического исследования в среде студенческой молодежи. С этой целью был проведен социологический опрос, в котором приняли участие студенты 1-4 курсов университетов и колледжей городов Бишкек, Каракол, Талас, Нарын, Баткен, Жалал-Абад и Ош Кыргызской Республики. Социологический опрос проводился с марта по апрель 2022 года, и всего в опросе было задействовано 720 человек (студенты). Для определения ценностных ориентаций и социальной идентичности опрошенных студентов, один из вопросов анкеты был о том, какие ситуации их больше всего беспокоят в настоящий момент, не позволяющие реализовать себя в жизни. В процессе социологического опроса нами были поставлены цели выяснить наиболее значимые жизненные цели и установки студенческой молодежи, показатели, которые отражены в табл.3.2.1, получить образование, соответствующее современным требованиям и приносить пользу для развития своей страны 47, 1% - это очень хороший показатель. Хотя, в современном обществе согласно мнению экспертов высшее образование у молодежи начинает выступать в основном в качестве инструментальной, а не терминальной ценности, преимущественно как важный инструмент трудоустройства и карьерного роста.

В третьем разделе третьей главы “Молодежные движения в Кыргызстане как основной фактор формирования гражданской идентичности молодого поколения” в историко-социологическом ракурсе дается процесс становления молодежного движения в независимом Кыргызстане. Современные молодежные движения прошли следующие этапы своего развития: 1 этап – молодежные движения советского периода. Подобные движения существовали в рамках коммунистической партии (комсомольская, пионерская организации, октябрята); 2 этап – неформальные молодежные движения (конец 80-х - начало 90-х годов). В перестроечное время произошло становление неофициальной молодежной идеологии, носителями которой являлись вновь созданные молодежные объединения (хиппи, рокеры, панки и др.); 3 этап – “новые” молодежные движения (с 90-х годов XX века до нашего времени). Это этап завершения оформления движений в самостоятельные социальные практики и способы самовыражения. Следует акцентировать внимание на законодательной базе современных общественных движений. В отличие от движений советского времени, где пионерская и комсомольская организации в образовательных учреждениях были частью единой системы воспитания, “новые” молодежные движения с начала 90-х годов действуют за пределами учреждений образования. Классификация современных общественных молодежных объединений в гуманитарной науке, выглядит таким образом: “по форме объединения: клубно-досуговые структуры, неформальные, политические, религиозные объединения (секты); по направлению интересов: правозащитные, культурно-спортивные, экстремистские; по доминирующим ценностям: романтико-эскапистские, идеалистско-развлекательные, радикально-деструктивные; по целевой группе: студенческие, школьные и

др”. Рост политической активности молодых граждан СНГ, особенно после распада СССР, нашел свое выражение не столько в обновлении существовавших общественных структур, сколько в создании новых самостоятельных организаций и движений. В новейшей истории Кыргызстана вторая половина 80-х годов ознаменовалась созданием множества неформальных общественных формирований – нетрадиционных, альтернативных организаций и движений, которые действовали вне рамок официальных структур, опираясь лишь на инициативу самих граждан и не претендуя на официальный статус. Сегодня подавляющее большинство молодежных организаций финансовую помощь получают либо от зарубежных доноров и отчитываются перед ними, делая то, что говорят доноры, либо за такими молодежными организациями стоят политики, которые ставят перед собой определенные цели, и молодежь становится в их руках инструментом для решения мелких и краткосрочных задач, и, конечно, после достижения своих целей финансирующая сторона (те политики, которые стремятся к власти) забывают о молодежи. Вот тогда, как показывает опыт Кыргызстана, за последние тридцать лет, приходит разочарование и ненависть к политике и политикам. Следовательно, основными критериями эффективности деятельности молодежных общественных организаций, фондов на современном этапе развития общества выступают: срок существования организации, способ ее формирования, демографический состав и социальный статус ее участников, количество активных членов.

Четвертая глава “Роль государственной молодежной политики в процессе формирования социальной идентичности Кыргызстана” состоит из трех разделов. В первом разделе “Законодательно-правовые основы вовлечения молодежи в общественно–политические процессы в Кыргызстане” рассмотрены принципы социального государства. Отмечается, что государство, используя возможности, пытается создать эффективные механизмы государственной поддержки молодежных инициатив. В данном разделе полностью проанализирована законодательно-правовая база молодежной политики страны. В настоящий момент государственными органами принято большое количество нормативно-правовых актов, детально регулирующих общественные отношения в области социальной поддержки молодежи, ее образования и воспитания. За годы независимости проблемами молодежи в Кыргызстане занимались различные министерства и ведомства. Ниже мы даем исторический ракурс структурных изменений государственных молодежных органов. Можно отметить следующие изменения в структуре государственных молодежных органов:

2004 год - Департамент по делам молодежи при Государственном комитете КР по туризму, спорту и молодежной политике.

2005 год - Департамент по делам молодежи при Министерстве образования, науки и молодежной политики КР.

2007 год - Департамент по делам молодежи при Государственном агентстве по физической культуре и спорту, делам молодежи и защите детей при Правительстве КР.

2009 год - Департамент по делам молодежи при Министерстве труда, занятости и миграции КР.

2010 год - Декрет Временного Правительства КР “Об образовании Министерства по делам молодежи КР” (№26 от 26.04.2010).

2012 год - Министерство молодежи, труда и занятости Кыргызской Республики (Постановление Правительства КР от 20 февраля 2012 года N 122).

2013 год - Министерство труда, миграции и молодежи Кыргызской Республики (в редакции постановлений Правительства КР от 3 декабря 2012 года № 810, 24 января 2013 года № 32, 22 апреля 2013 года № 212).

2024 год - Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики.

Анализ данного раздела показывает, что источники, которыми мы располагали, позволяют констатировать, включая первого и последующих президентов, не были равнодушны к проблемам молодежи. В разные периоды предпринимались попытки выработать соответствующую молодежную политику и механизмы ее реализации, вместе с тем, по большей части забота властной структуры общества о молодых кыргызстанцах, выраженная чаще на словах, а не на бумаге, редко совпадала с реальной ее деятельностью в этом направлении. В новой Концепции молодежной политики на 2020-2030 годы четко поставлены приоритетные направления, и их реализация будет осуществляться в два этапа [23]. В целях практической реализации настоящей Концепции запланировано утверждение планов мероприятий по ее реализации Концепции, предусматривающих конкретные меры, ответственных исполнителей и сроки их выполнения.

Во втором разделе четвертой главы *“Особенности формирования политической и правовой идентичности молодежи Кыргызстана”* рассмотрены понимание молодыми кыргызстанцами демократических ценностей, изложены политическая культура и политическое участия молодых людей. Отмечается, что состояние политической культуры молодежи также, как и общества в целом, в достаточно высокой степени фрагментировано. Отдельные группы молодежи отличаются друг от друга интересом к политике, уровнем включенности в политическую жизнь, ориентациями на различные идейно-политические течения. Но все эти различия пока не носят характер острого антагонизма и не приводят к сверхполитизированности. Современное участие молодежи Кыргызстана в политическом процессе имеет ряд особенностей: оно разворачивается в новых политических условиях; идет во многом по линии заимствования зарубежных демократических форм; политическое участие молодежи зачастую инициируется либо политическими партиями, либо государственными и местными властными структурами. Отсюда, одной из основных задач построения демократического общества является поиск путей повышения уровня политической культуры, политической социализации, политической идентичности молодежи, их интереса к политическим явлениям. Кроме того, следует создавать условия для активного вовлечения подрастающего поколения в социально-

политические процессы формирования в Кыргызстане гражданского общества с социально-правовой гражданственностью.

В третьем разделе четвертой главы “Индекс благополучия и развития молодежи Кыргызстана как основа социальной активности молодежи” анализируются специфика вовлечения молодежи в общественную жизнь и ее информирование о потенциальных возможностях саморазвития, обеспечение поддержки научной, творческой и предпринимательской активности молодежи. Развитие и совершенствование инновационных моделей и форм привлечения молодого поколения в профессиональную и экономическую деятельность означает возрождение деятельности студенческих трудовых отрядов, развития молодежных бирж труда и, конечно, постоянное совершенствование нормативно-правовой базы для максимально гибкого привлечения молодежи к трудовой деятельности и обеспечения ее законных прав и интересов. А также усиление деятельности международного взаимодействия молодежи (тематические слеты, лагеря и фестивали, научно-практические и бизнес-конференции, дискуссионные клубы, молодежные обмены, творческие пленэры), участие в международных информационных молодежных проектах, направленных на поддержку подрастающего поколения и разработка программ поддержки молодежного предпринимательства, в том числе в инновационных секторах экономики.

Индекс благосостояния молодежи Кыргызстана разработан на 2022 год по девяти показателям [16]. В нем рассматриваются: участие молодежи в общественной жизни, активность, экономическое положение и возможности, образование, культура, здоровье, информационные и коммуникационные технологии, безопасность и защита, семья и экология.

Низкое значение: 0-0,494

Среднее значение: > 0,494–0,607

Высокое значение: > 0,607–0,671

Значительно более высокое значение: > 0,671–0,810

Очень высокое значение: > 0,811–1

Насколько хорошо состояние молодежи соответствует мировым стандартам в выбранных отраслях? На какие области следует обратить внимание, очевиден в следующем индексе:

1. Гражданское участие - 0,41

2. Экономические возможности - 0,48

3. Образование и наука - 0,47

4. Культура - 0,15

5. Здоровье - 0,51

6. МКТ-0,43

7. Безопасность и защита – 0,63

8. Семья-0,53

9. Экология-0,45. Если мы посмотрим на общий субиндекс сферы “гражданского участия” молодежи, который составляет 0,41, можно понять, что это представляет собой более низкий показатель. По сути, целью государственной молодежной политики является создание условий для

успешной социализации молодежи, эффективной самореализации и убеждения в своей социальной идентичности в обществе, развитие потенциала молодежи и использование его в интересах инновационного развития страны. Последние тридцать лет практики убедительно доказывают, что в быстро меняющемся мире страны, способные эффективно развивать и эффективно использовать потенциал инновационного развития, будут иметь стратегические преимущества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. На сегодня, несмотря на огромное количество теоретических и эмпирических исследований формирования социальной идентичности, данная категория является одной из самых сложных, многомерных и актуальных. В зависимости от того, в какой области человеческого знания используется термин “идентичность”, он приобретает свое значение и смысл. Исследование идентичности - ее содержания, механизмов формирования, функций - привлекало и продолжает привлекать философов, социологов, психологов, религиоведов, антропологов, политологов.

2. Первые попытки определения молодежи, как общественной группы, изучения ее проблем и ценностных ориентаций, были предприняты во второй половине двадцатого столетия. В более узком социологическом смысле, молодежь — это социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей. По поводу возрастных границ молодежи нет единого мнения. Однако, наиболее часто нижняя возрастная граница молодежи определяется между 14-16, а верхняя - между 25-35 годами.

3. В условиях глобализации существенно меняется деятельность современных социальных институтов, прежде всего государства, семьи, образования, СМИ и т.д. В любом обществе семья – важнейший и первичный институт, основа основ государства. Известно, что в настоящее время Кыргызстан занимает одно из первых мест по количеству разводов в Центральной Азии. Число заключенных браков в Кыргызстане снизилось, при этом выросло количество разводов. Это следует из данных Национального статистического комитета. В 2011 году было заключено 56 509 браков, а зарегистрировано разводов - 8 705. В 2023 году было заключено 45 495 браков, распались 12 552 пары. Причинами частых разводов являются: материально-экономические проблемы, нехватка денег, трудовая миграция, вмешательство родителей и родственников в семейно-брачные отношения молодых, бытовое насилие, которые выходят на первые позиции. В силу кризиса семьи как института в современном обществе возникают вопросы по выработке мер эффективной семейной и демографической политики, призванной устранить или хотя бы свести к минимуму угрозы, связанные с депопуляцией и неадекватной социализацией подрастающих поколений.

4. Задача системы образования - это повышение мобильности, качества и доступности образования как ресурса роста социального статуса личности в современном обществе, достижение профессионального и личностного успеха, порождающего веру в себя и будущее своей страны. Решение этой задачи, прямо связанной со стратобразующей функцией образования, позволит ослабить риски социальной сегрегации, в значительной степени являющейся следствием низкой социальной мобильности и доступности качественного образования населения страны. Относительно деятельности вузов страны: “самые главные изменения деятельности университета

заканчиваются в его трансформации от явления, которое имело исключительно социокультурные проявления локального характера, до явления экономического с глобальным характером функционирования”. Также актуальным остается разработка стандартов общего образования как конвенциональных социальных норм, обеспечивающих баланс интересов семьи, общества, государства и школы по отношению к достижению качественного образования, и позволяющих осуществить жизненные притязания молодежи.

5. Результаты многих социологических исследований показывают негативное влияние современных СМИ на молодежную аудиторию, которые транслируют достаточно большой поток насилия, агрессивности, эротики и праздный образ жизни. Современные СМИ не всегда ответственно и избирательно подходят к выбору содержания транслируемой информации, зачастую популяризируют асоциальное поведение. К примеру, через кинематограф, реалити-шоу, шоу-бизнес активно пропагандируются девиантные формы поведения, где главные герои гордо демонстрируют свои вредные привычки, антиобщественные действия, нецензурную лексику, свободу и вседозволенность в межличностных и межпоколенных отношениях.

6. Молодежь как особая социально-демографическая группа находится в группе риска. Как показывают результаты многих социологических исследований более 40% респондентов отмечают, что молодежь может быть наиболее подвержена воздействию экстремистской идеологии. Особенно речь идет, о так называемом “NEET молодежи” в возрасте 15-24 лет, которая не учится, не трудоустроена и не повышает свою квалификацию. Факторы завлечения людей в экстремистские организации тесно переплетаются с группами риска, это – низкий уровень образования и культуры (73,9%) и сложное финансовое положение (60,6%). Также каждый третий опрошенный считает, что пропаганда насилия в СМИ тоже может служить фактором роста завлечения людей в экстремистские организации. Речь идет об информации, которая может быть вредной для психики и нравственного развития молодежи. Согласно опросу учащейся молодежи на вопрос “Сталкивались ли лично с какой-либо террористической организацией?” положительно ответили 8,4% опрошенных. Среди ответивших “Да” по полу, доля мужчин составляет 13,0%, доля женщин – 6,6%. Основная масса молодежи (91,5%) не сталкивалась с подобными организациями. Поэтому следует проведение разъяснительной работы среди молодежи, проведение семинаров, тренингов, направленных против вступления в экстремистские организации, проведение серии лекций в образовательных учреждениях, общежитиях студентов, среди населения; повышение качества образования для формирования правильного мировоззрения и понимания религии как социокультурного феномена. Необходимо улучшить качество религиозного и религиозоведческого образования; различать ислам от терроризма. Также на сегодня нужна внятная государственная политика в религиозной сфере, скоординированные действия государственных органов и религиозных организаций по противодействию радикализму и религиозному экстремизму.

7. Для Кыргызстана процессы молодежной миграции формируют достаточно серьезные риски и проблемы относительно оттока как статистически значимого количества трудовых ресурсов и экономически активного населения, так и интенсивного оттока квалифицированной рабочей силы, творческой молодежи и эффективных предпринимателей. Образовательная миграция рассматривается значительной частью молодых граждан из Кыргызстана как трамплин для последующей жизнедеятельности, построения своей карьеры, а иногда эмиграции из страны. Эмиграция молодежи на постоянное место жительства в странах в значительной степени опосредуется через образовательную миграцию. Таким образом, внешняя образовательная миграция имеет обратный эффект.

8. Приобщение к активной политической деятельности, наделение некоторой части молодежи законотворческой инициативой и властными полномочиями. Государство должно быть заинтересовано в рекрутировании молодежной политической элиты, поиске форм цивилизованного диалога с молодежью, общей платформы взаимодействия. Целесообразно внедрить практику непосредственного вовлечения молодежи в процесс формирования и реализации государственной молодежной политики. Довольно эффективным могло бы стать приобщение активной и заинтересованной части молодежи (членов молодежных парламентских структур, молодежных советов) к работе над нормативно-правовой базой, стратегическими документами в сфере молодежной политики, разработке принципов ее реализации.

9. Уделить особое внимание приоритетным направлениям деятельности по борьбе с терроризмом и экстремизмом в молодежной среде, пропаганда патриотизма, обеспечение информационной безопасности, возможность воспитания терпимости к представителям разных религий. Необходимо активизировать научно-исследовательскую работу, направленную на изучение этнических, гражданских и религиозных идентичностей молодежи. Проводить социологические исследования по проблемам формирования религиозной культуры и религиозной толерантности молодежи, с опубликованием результатов в СМИ рассчитанных как на научную, так и в массовую аудиторию.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

Комплексный анализ формирования социальной идентичности молодежи Кыргызстана позволяет сделать следующие практические рекомендации:

1. Дальнейшее совершенствование законодательно-правовой базы работы с молодежью страны для создания устойчивой правовой основы, которая закрепит принципы и механизмы сотрудничества между государственными органами и молодыми гражданами. Увеличение финансирования сферы молодёжной политики для активизации и поддержки традиционных направлений молодёжной политики, поддержка молодёжных общественных инициатив, сосредоточение ресурсов вокруг крупных государственных, международных молодёжных проектов, позволяющих развивать интеллектуальные и творческие способности молодых людей.

2. Повышение цифровой грамотности молодежи, особенно в регионах; популяризация цифровых ресурсов и сервисов, повышающих эффективность решения задач; создание новых форм и способов вовлечения в цифровой мир и обучение безопасному поведению в нем различных слоев молодежи; активное использование и систематизация лучшего мирового опыта повышения цифровой грамотности молодежи.

3. Образование является ключевым фактором успешности молодого поколения. Необходимо создать специальные программы, направленные на развитие лидерства, навыков руководства и участия молодежи в принятии решений на всех уровнях образовательной системы. Получение качественного образования имеет большое значение для молодёжи страны. Необходима поддержка высокого уровня общего (школьного) образования разных форм (лицей, гимназии, школы с углублённым изучением отдельных предметов). В высших учебных заведениях обеспечить прикладную ориентацию профессионального образования, через практическую работу на предприятиях уже во время учебы. По возможности, необходимо развивать сотрудничество с компаниями, работающими в стране, и договариваться о приоритетном трудоустройстве молодых специалистов. Кроме формального образования, необходимо развивать и неформальное образование, включающее программы по профессиональному развитию, обучению навыкам предпринимательства и управлению проектами.

4. Одновременно необходимо предоставить молодежи возможности для самореализации и развития своих лидерских качеств. Для этого организовывать тренинги, семинары, конкурсы, летние школы, фестивали, пленэры и другие мероприятия, позволяющие молодым людям проявить себя в различных областях, также необходимо проводить молодёжные общественно-политические акции и мероприятия, такие как форумы, конференции и собрания, которые позволят молодежи высказывать свои идеи и мнения, а также принимать активное участие в обсуждении и принятии решений, затрагивающих их интересы и будущее. Для повышения уровня социально-экономической и политической активности молодежи важно

обеспечить ей гарантии влияния на политические процессы и создать возможности для самореализации. Это можно сделать путем выделения и увеличения квот для молодых людей в деятельности различных политических партий.

5. Практическое внедрение системы статистического учета для получения информации о реальных масштабах внешней молодежной миграции. Пока учету подвергаются только лица, выезжающие на постоянное место жительства, в трудовую миграцию в организованном порядке, а также на обучение в зарубежные высшие учебные заведения за счет государственного бюджета или в рамках программ академической мобильности. Лица, выезжающие в трудовую или образовательную миграцию за счет личных средств, системой миграционного учета напрямую не учитываются. В стране отсутствует точная информации о географии обучения, изучаемых дисциплинах и получаемых научных степенях. Такая статистика необходима не только для поддержания связи с образовательными мигрантами, но и для более глубокого понимания того, как области получаемых знаний и навыков могут пригодиться по возвращению в страну.

6. Переход к целевому финансированию конкретных проектов, программ молодёжных общественных объединений: выделение приоритетных направлений государственной поддержки социальных проектов в сфере повышения психофизического, образовательного, социально-экономического, общественно-политического и культурно-духовного потенциалов молодёжи.

7. Поддержка молодой семьи, формирование ориентаций на двух- и более детную семью и материально-нравственное стимулирование репродуктивного поведения молодежи. Акцент государственной демографической политики должно ставиться на формирование здорового образа жизни молодежи.

8. Пропаганда физической культуры, создание условий и повышение общественного престижа ведения здорового образа жизни молодёжи, развитие у молодёжи ориентаций на профессиональную компетентность и карьерный рост посредством эффективного использования достижений современной высшей школы и самоподготовки.

9. Популяризация экономической самостоятельности, развитие молодёжного предпринимательства и повышение конкурентоспособности молодёжи на рынке труда путём создания региональных молодёжных бизнес-инкубаторов и консультативных центров для начинающих молодых предпринимателей.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. **Жунушова, С. О.** Тенденции развития национального самосознания кыргызской молодежи в условиях глобализации [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2011. - Юбилейный выпуск С.139-143. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.knu.kg/ru/vestnik-knu-2011/> - Загл. с экрана
2. **Жунушова, С. О.** Молодежь Кыргызстана в современном мире: проблемы социокультурной идентификации. [Текст] / С.О. Жунушова // Наука и новые технологии. - Бишкек, 2012. - С.181-185. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.science-journal.kg/media/Papers/nntiik/2012/6/nntiik-2012-N6-172-175.pdf> - Загл. с экрана
3. **Жунушова, С. О.** Социальная идентичность как объект социологического анализа [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2012. – Вып. 2. - С.70-83. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.knu.kg/files/2012/Vestnik2.pdf> - Загл. с экрана
4. **Жунушова, С.О.** Влияния поликультурного образования на идентичность городской молодежи Кыргызстана [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - Бишкек, 2012. - Вып. 2. - С.83—87. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.knu.kg/files/2012/Vestnik2.pdf> - Загл. с экрана
5. **Жунушова, С.О.** Религиозная идентичность молодежи Кыргызстана в условиях глобализации [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2013. – Вып.1. - С.139-143. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://lib.knu.kg/files/2013/vestnik_1_2013.pdf - Загл. с экрана
6. **Жунушова, С.О.** Особенности воздействия средств массовой информации на трансформации социальной идентичности студенческой молодежи Кыргызстана в современных условиях [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник БГУ им. К.Карасаева. - Бишкек, 2013. - С.38-40. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44881874>- Загл. с экрана
7. **Жунушова, С.О.** Компетентностный подход в контексте Болонского процесса как позитивный фактор социализации студенческой молодежи [Текст] / С.О. Жунушова // Ученые записки: серия гуманитарные науки. - Худжанд, 2013, 2(35). - С.232-244. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostyami-podhod-v-kontekste-bolonskogo-protsesssa-kak-pozitivnyy-faktor-sotsializatsii-studencheskoy-molodezhi> - Загл. с экрана
8. **Жунушова, С.О.** Специфика политической идентификации молодежи Кыргызстана в контексте глобализации и мультикультурализма [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник АУПКР. – Вып. №18. - Бишкек, 2013. - С.78-84. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25993231> - Загл. с экрана

9. **Жунушова, С. О.** Проблемы социальной идентичности молодежи Кыргызстана в условиях глобализации [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. - Бишкек, 2014. – Вып. 1. - С.118-123. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/KNUZHUNUSHOVAS.O.2014-1.pdf> - Загл. с экрана
10. **Жунушова, С. О.** Методология изучения социальной идентичности как объекта социологического анализа [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - Бишкек, 2014 – Вып.№2. - С.107-114. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/KNUZHUNUSHOVAS.O.2014-2.pdf> - Загл. с экрана
11. **Жунушова, С.О.** Проблемы формирования религиозной элиты в современных условиях в молодежной среде тюркоязычных стран Центральной Азии [Текст] / С.О. Жунушова // Сборник материалов V Конгресса социологов тюркоязычных стран «Национальные стратегии развития тюркоязычных стран». - г. Алматы, 2014. - С.78-87. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://repository.ineu.edu.kz/library/pdf>- Загл. с экрана
12. **Жунушова, С. О., Казак к. Н.** Молодежные движения в современном Кыргызстане: процесс формирования элиты [Текст] / С.О. Жунушова, Н. Казак к. // Монография: Издательство КНУ им. Ж. Баласагына. - Бишкек, 2015. - 13 п.л. - 207 с.
13. **Жунушова, С.О.** Современные молодежные движения как фактор в формировании патриотической идентичности молодежи [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2015. - С.80-82. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23671994> - Загл. с экрана
14. **Жунушова, С.О.** Теоретические основы исследования идентичности молодежи как социально-демографической группы [Текст] / С.О. Жунушова // Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы юридической науки», посвященной 80-летию со дня образования Киргизской ССР. – Бишкек, 26 апреля 2016г. - С.211-216.
15. **Жунушова, С.О.** Религиозная идентичность студенческой молодежи Кыргызстана в современных условиях [Текст] / С.О. Жунушова// Сборник научных трудов IV международной конференции. - Костромской государственный университет. – Кострома, 2016. - С.8-12. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28775333> - Загл. с экрана
16. **Жунушова, С.О.** Роль современного университетского образования в процессе формирования религиозной культуры молодежи [Текст] / С.О. Жунушова // Alato academic studies. – Бишкек, 2017. - №1. - С 147-152. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28314592> - Загл. с экрана

17. **Жунушова, С.О.** Религиозная идентичность молодежи Кыргызстана: проблемы, противоречия и поиски [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник Кыргызской государственной академии права. – Бишкек, 2018. - № 2. - с. 463-468. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28775333> - Загл. с экрана
18. **Жунушова, С.О.** Место и роль национальных элит Кыргызстана в обеспечении религиозной безопасности в современных условиях [Текст] / С.О. Жунушова // Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан. - Таджикистан и современный мир. - № 2 (61). - Душанбе, 2018. - С. 58-69.
19. **Жунушова, С. О.** Основные факторы, влияющие на нестабильную религиозную ситуацию в Кыргызстане в современных условиях [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник БГУ. - №2 (44). - Бишкек, 2018. - С.109 -113. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35111001> - Загл. с экрана
20. **Жунушова, С. О.** Обеспечение религиозной безопасности молодежи Кыргызстана в современных условиях [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник КНУИМ. Ж. Баласагына. - Бишкек, 2018. - №2 (94). – 106-110. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35246509> - Загл. с экрана
21. **Жунушова, С.О., Казак к. Н.** Роль элиты Центральной Азии в обеспечении стабильности и безопасности в Центральной Азии в религиозной сфере (результаты экспертного опроса). [Текст] / С.О. Жунушова, Н. Казак к. // Вопросы политологии. - Москва, 2018. - 11(39), 2018, с.906-915. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36508097> - Загл. с экрана
22. **Жунушова, С. О., Эдилбек к. М.** Дин азыркы коомдогу озгочо институт катары.[Текст] / С.О. Жунушова, М.Эдилбек к. // Alatoo academic studies. - Бишкек, 2019. - №1. - С 143-150.- [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1x5xGvZLIO3zSlj2rp4011DVJiep64oS-/view>- Загл. с экрана
23. **Эдилова, М. М., Жунушова, С.О.** Кыргызстандагы коопсуздукту сактоодо ислам динин туткан жаштардын ролу. [Текст] / М.М. Эдилова, С.О. Жунушова // Alatoo academic studies. – Бишкек, 2019.- №1. - С 150-158. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1DxpEQGm6PzpWr57zDHU87OfkFVle3yd/view>- Загл. с экрана
24. **Жунушова, С. О.** Распространение радикального ислама в среде молодежи как угроза национальной безопасности Кыргызстана. [Текст] / С.О. Жунушова // В сборнике материалов докладов 6 всероссийского социологического конгресса «Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов». - 2020г. – С.915-924. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44326213> - Загл. с экрана

25. **Жунушова, С. О.** Религиозная культура молодежи Кыргызстана как фактор обеспечения национальной безопасности [Текст] / С.О. Жунушова // *Alatoo academic studies*. - Бишкек, 2020. - №3. - С.298. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44451190> - Загл. с экрана
26. **Настасюк, Н.П., Жунушова С.О.** Социально-экономические ресурсы и обеспечение демографической безопасности в странах Центральной Азии [Текст] / Н.П. Настасюк, С.О. Жунушова // Психолого-педагогические безопасности человека и общества. - Санкт-Петербург, 2021. - 5(51). - С.42-48. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://igps.ru/Content/publication/documents/%D0%9F%D0%A1%D0%98%202-21_637612716139462891.pdf - Загл. с экрана
27. **Жунушова, С.О.** Кыргызстанда ислам дининин саясатташуусу улуттук коопсуздукка коркунуч туудурган фактор катары [Текст] / С.О. Жунушова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - Бишкек. - 2021. - №1 (105). - 157-163. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46485099> - Загл. с экрана
28. **Жунушова, С.О.** Женщины Кыргызстана в науке: историко-социологические аспекты [Текст] / С.О. Жунушова // *Alatoo academic studies*. - Бишкек, 2022. - №2. - С.273. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://scholar.google.ru/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=cqB9s9UAAAAJ&citation_for_view=cqB9s9UAAAAJ:8k81kl-MbHgC - Загл. с экрана
29. **Osmonova D., Zhunushova S., Kostuk Sh., Bekboeva A., Alykulova G. A.** Sociological study of the religious identity of young people in Central Asia and Europe (following the example of Kyrgyz Republic and the Republic of Poland) [Text] / D.Osmonova, S. Zhunushova, Sh.Kostuk, A.Bekboeva, G. A. Alykulova // *Pharos Journal of Theology*. - ISSN 2414-3324. - Volume, 105. - Themed Issue 3 - (2024). - Режим доступа: [file:///D:/!save/Downloads/A_Sociological_study_of_the_religious_identity_of%20\(3\).pdf](file:///D:/!save/Downloads/A_Sociological_study_of_the_religious_identity_of%20(3).pdf) - Загл. с экрана
30. **Osmonova D., Zhunushova. S., Imanbekov U., Sharshenaliev U., Moldobaeva A.** Interaction of politics and religion as a factor in shaping the religious culture of Kyrgyzstan's youth [Text] / D.Osmonova, S. Zhunushova, U.Imanbekov, U.Sharshenaliev, A.Moldobaeva // *Pharos Journal of Theology*. - ISSN 2414-3324. - Volume, 105 Themed Issue 3 - (2024) - Режим доступа: [file:///D:/!save/Downloads/Interaction_of_politics_and_religion_as_a_factor_i%20\(2\).pdf](file:///D:/!save/Downloads/Interaction_of_politics_and_religion_as_a_factor_i%20(2).pdf). - Загл. с экрана
31. **Жунушова, С.О., Мадалиев, М.М.** Жаштардын билим алуу миграциясы жана коопсуздук көйгөйлөрү [Текст] / С.О. Жунушова, М.М. Мадалиев // Известия вузов. - Бишкек, 2014. - №1. - С.267-270.
32. **Жунушова, С.О., Мадалиев, М.М.** Эмгек миграциясынын жаштарга тийгизген социалдык таасирлери [Текст] / С.О. Жунушова, М.М. Мадалиев. // Известия вузов. - Бишкек, 2014. №1. - С.270-274.

33. **Жунушова, С.О.** Массалык маалымат каражаттары жаштардын социалдык иденттүүлүгүнүн калыптанышында негизи фактор катары [Текст] / С.О. Жунушова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - Бишкек, 2014. - №3. - С.331-334.

Жунушова Сайкал Орозовнанын “Кыргызстан жаштарынын социалдык иденттүүлүгү: абалы жана келечеги” 22.00.04 – социалдык түзүлүш, социалдык институттар жана процесстер адистиги боюнча социология илимдеринин доктору илимий даражасын алуу үчүн диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: жаштар, жаштар кыймылы, жаштар саясаты, социалдык иденттүүлүк, саясий маданият, глобалдашуу, трансформация, модернизация, институционалдык өзгөрүүлөр, баалуулук багыттары, үй-бүлө, дин, саясий иденттүүлүк, миграциялык мамиле.

Изилдөө объектиси: Кыргыз Республикасынын жаштары өз алдынча социалдык-демографиялык топ катары, учурда өзүн-өзү социалдык аныктоонун, өзүн курчап турган чөйрөгө, коомго, өзүнө болгон мамилеси менен биргеликте.

Изилдөө предмети: маалыматтык коомдун жана глобалдык модернизация процесстеринин шарттарында Кыргызстан жаштарынын социалдык иденттүүлүгүн калыптандыруунун өзгөчөлүктөрү, тенденциялары жана факторлору.

Изилдөөнүн максаты: илимий талдоонун негизинде кыргыз коомунун социалдык-маданий кайра жаралуу процессинде жаштардын социалдык иденттүүлүгүн калыптандырууга социалдык институттардын таасиринин механизмдин аныктоо жана Кыргызстанда жаштардын позитивдүү иденттүүлүгүн калыптандырууга социологиялык мамилелерди белгилөө.

Илимий изилдөө методдору. Диссертациялык изилдөөнүн методологиялык негизин функционализмдин социологиялык принциптери, символдук интеракционизм, структуралык-функционалдык анализ, феноменологиялык социология, психоаналитикалык, рискологиялык, интегративдик, муундук теориялар түздү.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы. Диссертация ааламдашуу шартында жаштардын социалдык иденттүүлүгүнүн калыптануу өзгөчөлүгүнө комплекстүү социологиялык анализ жасаган биринчи эмгек болуп саналат. Жаштардын социалдык иденттүүлүгүнүн автордук аныктамасы берилди жана анын болжолдуу потенциалы азыркы шарттарда жаштардын өнүгүүсүнүн абалын жана тенденцияларын талдоо үчүн заманбап социологиялык негизги идеялардын бири катары аныкталган.

Колдонуу чөйрөсү. Диссертациянын теориялык жана практикалык жыйынтыктары стратегиялык улуттук жаштар программасынын документтерин иштеп чыгууда колдонулушу мүмкүн. Диссертациянын негизги жоболору окуу процессинде жаштар социологиясы, социология, жаштар арасында социалдык иштерди уюштуруу, билим берүү социологиясы, диндин социологиясы, массалык маалымат каражаттары социологиясы, саясий социология боюнча атайын курстарды даярдоодо колдонулушу мүмкүн, коопсуздук теориясы, глобалдык изилдөөлөр.

РЕЗЮМЕ

диссертации Жунушовой Сайкал Орозовны “Социальная идентичность молодежи Кыргызстана: состояние и перспективы” на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Ключевые слова: молодежь, молодежные движения, молодежная политика, социальная идентичность, политическая культура, глобализация, трансформация, модернизация, институциональные изменения, ценностные ориентации, семья, религия, политическая идентичность, миграционная установка.

Объект исследования: молодёжь Кыргызской Республики как отдельная социально-демографическая группа в сочетании с социальным самоопределением, отношением к окружающему миру, обществу, себе.

Предмет исследования: особенности, тенденции и факторы формирования социальной идентичности молодежи Кыргызстана в условиях информационного общества и глобальных модернизационных процессов.

Цель исследования: на основе научного анализа определить механизм влияния социальных институтов на формирование социальной идентичности молодежи в процессе социокультурных трансформаций кыргызстанского общества и обозначить социологические подходы по формированию позитивной идентичности молодого поколения Кыргызстана.

Научные методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили социологические принципы функционализма, символического интеракционизма, структурно-функциональный анализ, феноменологическая социология, психоаналитические, рискологические, интегративные, поколенческие подходы.

Полученные результаты и их новизна. В диссертации впервые осуществлен комплексный социологический анализ специфики формирования социальной идентичности молодежи в условиях глобализации. Представлено авторское определение социальной идентичности молодежи и определен ее приблизительный потенциал как одного из основных современных социологических идей для анализа состояния и тенденций развития молодежи в современных условиях.

Область применения. Теоретические и практические результаты диссертации могут быть использованы в разработке стратегических национальных молодежных программных документов. Основные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке спецкурсов по социологии молодежи, социологии, организации социальной работы в среде молодежи, социологии образования, социологии религии, социологии СМИ, политической социологии, теории безопасности, глобалистики.

SUMMARY

dissertation by Zhunushova Saikal Orozovna “Social identity of the youth of Kyrgyzstan: state and prospects” for the degree of Doctor of Sociological Sciences in specialty 22.00.04 - Social structure, Social institutions and Processes

Keywords: youth, youth movements, youth policy, social identity, political culture, globalization, transformation, institutional changes, value orientations, family, religion, political identity, migration attitude.

The object of study. The youth of the Kyrgyz Republic a separate socio-demographic group in combination with social self-determination, attitude to the outside world, society and oneself.

The subject of study. Features of the formation of social self-determination, social identity of the youth of the Kyrgyz Republic in the context of the transformation of social institutions.

Purpose of the study. Based on scientific analysis, determine the mechanism of influence of social institutions on the formation of the social identity of youth in the process of sociocultural transformations of Kyrgyz society and outline sociological approaches to the formation of a positive identity of youth in Kyrgyzstan.

Scientific research methods. The methodological basis of the dissertation research was the sociological principles of functionalism, symbolic interactionism, structural-functional analysis, phenomenological sociology, psychoanalytic, riskological, and integrative approaches

The results obtained and their novelty. The dissertation is the first to carry out a comprehensive sociological analysis of the specifics of the formation of the social identity of young people in the context of globalization. The author's definition of the social identity of youth is presented and its approximate potential is determined as one of the main modern sociological ideas for analyzing the state and trends in the development of youth in modern conditions.

Application area. The theoretical and practical results of the dissertation can be used in the development of strategic national youth program documents. The main provisions of the dissertation can be used in the educational process in the preparation of special courses on the sociology of youth, sociology, organization of social work among young people, sociology of education, sociology of religion, sociology of the media, political sociology, security theory, global studies.