

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. К. ДИКАМБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 07.22.659

На правах рукописи

УДК: 327.8 (575.2) (043.3)

Канатбеков Эдиль Канатбекович

**ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА РАЗВИТИЕ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ**

23.00.02 - политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Бишкек-2024

Работа выполнена: на кафедре социологии и политико-правовых дисциплин Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева

Научный руководитель: **Дононбаев Алим** доктор политических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына

**Официальные
оппоненты:**

Ведущая организация:

Защита состоится _____ на заседании диссертационного совета _____
(дата, время) (шифр диссертационного

_____ совета, название организации, при которой создан диссертационный совет, адрес и сайт организации)

С _____ диссертацией можно ознакомиться в _____ библиотеках _____.
(название организаций, при которых создан диссертационный совет, адрес)

Автореферат разослан _____
(дата)

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук,
профессор**

Джоробекова А.Э.
(подпись)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования: Исследование влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике имеет важное теоретическое и эмпирическое значение. Политическая культура играет важнейшую роль в формировании социальной и политической динамики стран с переходной экономикой. Она формирует установки, убеждения и нормы, которые влияют на участие граждан в политической жизни и их восприятие государственных институтов и процессов принятия решений. Политическая культура напрямую влияет на институциональные изменения и уровень доверия к государственным органам, тем самым воздействуя на развитие гражданского общества.

Кыргызстан, как в прошлом кочевой народ и постсоветская республика, переживает сложную трансформацию политической системы, характеризующуюся разнообразием политической культуры, включающей как традиционные, так и современные ценности. Гражданское общество в этом контексте все еще находится на стадии становления и сталкивается с препятствиями, обусловленными низкой политической культурой, правовой неосведомленностью населения, слабостью институтов и отсутствием устойчивых демократических традиций. Эти факторы препятствуют полноценному развитию и функционированию активного гражданского общества.

Взаимосвязь между политической культурой и институтами гражданского общества, чтобы сформулировать рекомендации, способствующие укреплению гражданского общества как важнейшего механизма демократизации. В условиях, когда эволюция политической культуры определяет степень открытости и инклюзивности общества, данное исследование не только предлагает теоретическую основу влияния политической культуры на гражданские процессы, но и предлагает практические меры по их совершенствованию.

Изучение политической культуры как фактора, определяющего развитие гражданского общества в Кыргызстане, представляет собой не только актуальное научное исследование, но и значительный вклад в осмысление процессов демократизации и модернизации общества. Это делает его жизненно важным для разработки политических и социально-экономических стратегий в республике.

Тема кандидатской диссертации имеет связь с индивидуальными научными исследованиями по политологии, социологии и истории, которые проводились в политико-культурологической направленности учеными Кыргызстана и ближнего зарубежья.

Цель исследования – комплексный анализ влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике

Реализация поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

- Рассмотреть основные концепции политической культуры;
- Рассмотреть основные теоретические подходы к определению понятия гражданское общество;
- Обосновать теоретико-методологические основы исследования влияния политической культуры на развитие гражданского общества;

- Характеризировать и проанализировать типологические характеристики политической культуры и гражданского общества;
- Изучить историческую динамику развития политической культуры и процесс становления гражданского общества в Кыргызской Республике;
- Рассмотреть особенности политической культуры и выявить основные проблемы развития гражданского общества;
- Сформулировать основные направления государственной политики в совершенствовании политической культуры и развития гражданского общества.

Теоретико-методологическая база исследования. Опирается на теоретические выводы исследователей, специализирующихся в области теорий политической культуры и гражданского общества.

Теоретическую основу диссертации составляют работы отечественных и зарубежных исследователей, которая включает в себя обзор и анализ существующих теорий, концепций, научных работ, методологий и других исследовательских подходов, относящихся к проблемам изучения политической культуры и развития гражданского общества.

Методологическую основу исследования составила совокупность методов: исторического, причинно-следственного, логического, системного, индуктивного, дедуктивного и контентанализа.

Исторический метод позволяет проследить изменение политической культуры кыргызского этноса на различных исторических этапах развития. Причинно-следственный анализ позволяет выделить ключевые факторы, которые влияют на развитие политической культуры гражданского общества. Логический метод дал возможность структурировать идеи и аргументы в последовательном порядке. Системный метод помог в анализе государственной политики в экономической и социальной сферах, реализация которой способствует формированию гражданского общества Кыргызстана. Индуктивный метод помог выявить новые аспекты взаимосвязи политической культуры и гражданского общества, а дедуктивный - проверить их наличие и связь. Эмпирические методы: контент-анализ позволил нам исследовать материалы аналитических порталов, СМИ, интернет-источников и нормативно-правовой базы.

Эмпирическая база исследования. В качестве эмпирического исходного материала в диссертации используются данные социологических исследований, материалы научных конференций и политологических исследований ведущих зарубежных и отечественных авторов, а также данные: кыргызских СМИ, официальных интернет-порталов государственных органов, общественных организаций и т.д.

Научная новизна исследования: заключается в комплексном анализе теоретико-методологических основ изучения влияния политической культуры на развитие гражданского общества. В работе:

1. Систематизированы и критически проанализированы теоретические подходы к политической культуре в западной, советской и современной кыргызской науке.
2. Впервые проведен анализ подходов к определению сущности гражданского общества: либерально-демократический (с акцентом на автономии индивидов), социал-демократический (государство как контролёр, подотчётный народу) и ортодоксальный (критика разделения гражданского общества и государства). Определены основные

направления изучения охватывающий такие направления как: либеральное, критическое, междисциплинарное, институциональное и системное.

3. Разработана оригинальная комплексная методология исследования политической культуры, основанная на сочетании структурно-функционального, социокультурного, марксистского, бихевиорального, институционального и цивилизационно-культурологических подходов. Это позволило выявить глубинные пласты влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызстане.

4. Определена структура и типология современной политической культуры Кыргызстана, показано её органическое несоответствие между демократическими формами и традиционными авторитарными содержанием.

5. Системно исследовано влияние исторических условий (кочевые традиции, колониализм, советское наследие) на формирование политической культуры современного Кыргызстана, сочетающей демократический фасад и авторитарные практики. Предложена рассмотрение политической культуры Кыргызстана через синтез традиций и демократических ценностей.

6. Проведен комплексный анализ процесса становления гражданского общества в Кыргызской Республике с момента обретения независимости до настоящего времени и выявлены основные этапы. Определены основные факторы, влияющие на развитие гражданского общества, включая социально-экономические условия, политическую культуру и роль международных организаций. Также основные проблемы развития гражданского общества такие как: низкий уровень политической культуры населения; коррупция в государственных органах; слабая связь между государством и гражданским обществом; несформированный средний класс.

7. Выявлены основные проблемы политической культуры Кыргызстана: неустойчивость политической системы, двойные стандарты, незавершенность перехода к рыночной экономике, слабость демократических институтов, конфликт западных и традиционных ценностей.

8. Предложен инновационный подход совершенствования политической культуры Кыргызстана для развития гражданского общества. Разработаны конкретные практические рекомендации: укрепление правовой базы, обучение госслужащих, поддержка среднего класса и неправительственных организаций (НПО), развитие политического участия молодежи, создание каналов диалога власти и общества.

Научно-практическая значимость исследования. Теоретические положения диссертации позволяют углубить представления о роли политической культуры в становлении гражданского общества. Выводы диссертации могут послужить основанием для дальнейших исследований по разрабатываемой тематике. Результаты исследования могут применяться в высших учебных заведениях в процессе подготовке специальных курсов, семинарских занятий и практикумов по курсам – политология, социологии, истории и по дисциплине политическая культура.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Основные концепции политической культуры, представлены: Структурным функционализмом: которая рассматривает политическую культуру в контексте нормы, ценности и убеждения, которые способствуют интеграции и функционированию политической системы. Бихевиорализм: изучает политические ориентации, установки и

действия людей, которые формируются под влиянием социальной среды, обучения и взаимодействий с политическими институтами. Интерпретационизм: подчеркивает значимость субъективных значений и символов в политической культуре. Социологический подход: изучает, как социальные структуры и процессы влияют на политическое поведение и ориентации граждан. Культурологический подход: акцентирует внимание на культурных аспектах, которые влияют на политическое сознание и поведение.

2. В современной политической науке гражданское общество рассматривается с помощью различных подходов, включая либерально-демократический, социал-демократический и ортодоксальный. Эти подходы дают представление о природе и функциях гражданского общества, и его взаимодействии с государством. Основные направления исследований охватывают либеральную, критическую, междисциплинарную, институциональную и системную перспективы. Гражданское общество играет ключевую роль в процессе демократизации, защищая права граждан, расширяя их политическое участие и осуществляя сдерживание власти. Оно выполняет такие функции, как укрепление верховенства закона, развитие образования, культивирование демократических принципов, решение социальных проблем и создание возможностей для самореализации личности и общества.

3. Методология анализа политической культуры, основана на сочетании структурно-функционального, социокультурного, марксистского, бихевиорального, институционального и цивилизационно-культурологических подходов, контент-анализа и междисциплинарного синтеза, что позволило проследить формирование и эволюцию политической культуры под влиянием исторического опыта взаимодействия государства и общества, а также культурных традиций и ценностей на разных этапах развития кыргызского этноса.

4. Типология политической культуры кыргызского общества на современном этапе характеризуется противоречием между исторически сложившимися подданническо-патриархальными традициями и системой гражданских демократических ценностей. Данное противоречие обусловило сегментированный характер политической культуры. С одной стороны, наблюдается влияние патриархальных ценностей, отражающих традиционные формы. С другой стороны, внедрение демократических норм и гражданских ценностей. Дополнительно, присутствие различных субкультурные элементы (этнические, региональные, социально-экономические, молодежные, религиозные, клановые и семейные субкультуры).

5. Исторические условия, включая традиционную культуру, кочевой образ жизни, влияние Российской империи и СССР, сыграли значительную роль в формировании политической культуры Кыргызстана, привнося новые элементы и изменения в политические структуры и общественные настроения.

6. Становление гражданского общества в Кыргызстане тесно переплетается с политическими сдвигами, в частности с народными революциями 2005 и 2010 годов, которые подчеркнули силу гражданского активизма и одновременно выявили его уязвимость. Социально-экономические факторы, такие как: низкий уровень политической культуры населения; коррупция в государственных органах; слабая связь

между государством и гражданским обществом; несформированный средний класс существенно влияют на эффективность участия гражданского общества.

7. Современная политическая культура Кыргызстана представляет собой уникальное сочетание традиционных черт, стереотипов и норм с заимствованными элементами из западной практики, формируя самобытную и сложную смесь восточных и западных влияний. Выявлены ключевые проблемы политической культуры Кыргызстана: неустойчивость политической системы, двойные стандарты, незавершенность перехода к рыночной экономике, слабость демократических институтов, конфликт западных и традиционных ценностей.

8. Для достижения совершенствования политической культуры и развития гражданского общества необходима реализация следующих направлений: создание условий для участия гражданского общества в принятии политических решений; совершенствование системы государственного и муниципального управления через развитие политической культуры госслужащих; развитие механизмов контроля за деятельностью государственных органов; поддержка гражданской инициативы и предпринимательства, нацеленных на формирование среднего класса; повышение уровня образования и информированности населения о политических процессах; укрепление демократических институтов и ценностей; реализация концепции «Кыргыз жараны» в условиях новых трансформаций.

Личный вклад соискателя. При написании кандидатской диссертации использовались архивные, газетные материалы, отчеты и доклады международных организаций, материалы научно-практических конференций, круглых столов и результаты социологических исследований, публикации новостных агентств и средств массовой информации. Обосновывается важность политической культуры в развитии гражданского общества. Определены основные факторы, влияющие на развитие политической культуры гражданского общества. Изучено состояние политической культуры гражданского общества Кыргызстана. Определены основные проблемы, влияющих на развитие политической культуры гражданского общества.

Апробация результатов диссертации. Содержание кандидатской диссертации апробировано на международной научно-практической онлайн-семинаре молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке» (Россия), а также в коллективной монографии «Актуальная Евразия»: Том II. — Санкт-Петербург: Университет при МПА ЕврАзЭС, 2024 г. (Серия «Евро-Азиатские исследования»).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Содержание и основные положения диссертации отражены в 11 публикациях: зарубежный РИНЦ - 1 публикация (Россия); входящий в перечень рецензируемых научных периодических изданий НАК КР – 7 статей; а также 3 статей в рецензируемых изданиях и сборниках научных трудов Кыргызстана.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, включающих 7 разделов, выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы. Диссертация содержит: 6 таблиц. Список литературы включает 200 источников. Общий объем работы составляет 174 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, цель, задачи, научная новизна результатов исследования, практическая и экономическая значимость, выделяются основные положения выносимую на защиту, апробации и внедрение результатов исследования.

Первая глава «Теоретические основы исследования политической культуры и гражданского общества».

В первом разделе, «Основные концепции политической культуры», представлен обширный анализ, дающий представление о глубине исследования проблемы политической культуры. Автор рассматривает историческую эволюцию и развитие концепции политической культуры в работах западных, советских, российских и кыргызских ученых. Это предполагает выяснение фундаментальных подходов и взглядов различных исследователей в рамках концепции гражданского общества. Раздел начинается с рассмотрения работ западных философов и интеллектуалов, заложивших основы концепции политической культуры. Обсуждаются идеи И.Г.Гердера, которому приписывается введение этого термина, а также выделение М. Вебером идеальных типов социального действия и политического лидерства, акцент К.Мерриама и М.Мида на национальном характере.

Анализу подвергаются работы Г.Алмонда и С. Вербы, представивших структурно-функциональный подход и типологию политических культур в своей фундаментальной работе «Гражданская культура». Кроме того, рассматриваются культурологический подход С.Хантингтона («Столкновение цивилизаций»), интерпретационная концепция К.Гиртца, социологические взгляды С.Липсета и Р.Инглехарта, а также рассмотрение концепции через различные рамки, такие как политическая социализация, классовая концепция, политический прогресс, политические субкультуры и коммунитарная теория.

Большое внимание уделяется на советскую политологию, где изучение политической культуры проводилось через призму марксистско-ленинской методологии, о чем свидетельствуют работы Ф.М.Бурлацкого, В.И.Гладилина, М.Т.Иовчука, Л.Н. Когана и других. Впоследствии, в постсоветское время, произошла смена парадигмы российского научного дискурса, ознаменовавшаяся принятием более широких методологических подходов и акцентированием внимания на работах Ю.С.Пивоварова, Э.Я.Баталова, Г.Л.Тулчинского, И.Б.Орлова, С.С.Неретиной, А.П.Огурцова, А.Д.Воскресенского и других авторов.

Значительное внимание уделено анализу вклада кыргызских исследователей в изучение политической культуры. В частности, подробно рассмотрены идеи А.Дононбаева о соотношении политической культуры с «подчинением» и «гражданством», а также его взгляды на политическую культуру в контексте международных отношений. Кроме того, рассматриваются концепции Б.М.Торогелдиевой о сегментации и традиционализме в политической культуре Кыргызстана и ее модернизации. Также освещаются подходы И.Э.Мирсаитова, М.С.Егиналиева, Б.Т.Джамангузова и других авторов.

Важно отметить, что отечественная теория политической культуры находится в стадии становления, что требует дальнейших исследований для решения методологических проблем и разработки соответствующего аналитического инструментария.

Во втором подразделе «Основные теоретические подходы к определению понятия гражданское общество» автор углубляется в анализ теоретических подходов к понятию гражданское общество, прослеживая его эволюцию от античности до современности. Автор выделяет три ключевых периода: античность, эпоха Возрождения и современность. В античности концепция гражданского общества сформировалась благодаря трудам таких философов, как Аристотель и Цицерон, хотя четкого разграничения между государством и обществом еще не возникло.

В эпоху Возрождения и Просвещения появилась концепция индивидуальных прав и свобод, разработанная такими мыслителями, как Локк и Руссо, что способствовало формированию гражданского общества как сферы индивидуальной автономии. Во второй половине XX века произошла глобализация и возникли международные неправительственные организации, что возвело гражданское общество в ранг значимой роли в глобальных усилиях по демократизации.

Автор рассматривает различные подходы к определению сущности гражданского общества, включая либерально-демократический (подчеркивающий автономию личности), социал-демократический (рассматривающий государство как подотчетное народу) и ортодоксальный (критикующий разделение гражданского общества и государства). Основные направления исследований включают в себя либеральный, критический, междисциплинарный, институциональный и системный подходы. Либеральная традиция делает акцент на индивидуальной свободе, в то время как критическое направление исследует противоречия в функционировании гражданского общества.

Особое внимание уделяется роли гражданского общества в процессах демократизации, особенно в странах с переходной экономикой, где оно служит основой для демократических преобразований. В тексте также рассматривается уникальное понимание гражданского общества в кыргызской политологии, где сформировался коммуникативный подход, рассматривающий его как механизм взаимодействия государства и граждан. Кроме того, социокультурный подход устанавливает связь между развитием гражданского общества и кочевыми традициями кыргызской культуры.

Автор подчеркивает такие функции гражданского общества, как поддержание правопорядка, просвещение, защита прав граждан, решение социальных проблем и контроль за деятельностью органов власти. В заключении утверждается, что гражданское общество является движущей силой социального прогресса, защищает интересы граждан и создает условия для их самореализации. Кроме того, оно выступает в качестве системы сдержек и противовесов государству, способствуя утверждению верховенства закона и реализации демократических принципов в XXI веке.

Вторая глава «Методология и методы исследования».

В первом разделе «Методология и методы исследования влияния политической культуры на развитие гражданского общества» обозначены объект и предмет исследования. Объектом исследования является влияние политической культуры на

процесс формирования гражданского общества в современных условиях, а предметом - особенности политической культуры и степень ее влияния на развитие гражданского общества в Кыргызстане. По сути, исследуются особенности современной политической культуры и анализируется, как она способствует или препятствует становлению зрелого гражданского общества в стране.

Исследование охватывает широкий круг источников, включая архивные документы, публикации международных организаций, материалы СМИ, результаты социологических исследований, материалы научных конференций и круглых столов, нормативно-правовые акты, работы отечественных и зарубежных авторов по данной тематике. Такой обширный массив данных позволяет всесторонне изучить тему и повышает достоверность сделанных выводов.

Гипотеза исследования состоит в том, что политическая культура кыргызского общества, сформированная под влиянием исторических, социально-политических и культурных факторов, таких как традиционализм, кочевой образ жизни, влияние Российской империи и СССР, а также модернизационные процессы, оказывает существенное влияние на развитие гражданского общества в Кыргызстане. В то же время некоторые элементы этой политической культуры, такие как слабые демократические традиции, коррупция и клановость, препятствуют становлению гражданского общества.

Обоснование данной гипотезы подкрепляется несколькими ключевыми моментами:

1. Формирование политической культуры Кыргызстана неразрывно связано с историческими условиями, традиционной культурой, влиянием кочевого образа жизни, а также с интеграцией в Российскую империю и СССР.
2. Он признает сложный, многогранный характер современной политической культуры, сочетающей в себе традиционные и западные элементы.
3. Выделяются различные проблемы политической культуры, препятствующие развитию гражданского общества, в том числе коррупция и кумовство.
4. Предполагается, что политическая культура формирует понимание обществом внутренней и внешней политики государства.

Таким образом, гипотеза отражает представление о том, что многомерная политическая культура, включающая в себя как положительные, так и отрицательные атрибуты, служит определяющим фактором в сложном и противоречивом процессе формирования гражданского общества в современном Кыргызстане.

Методологические подходы, используемые при изучении политической культуры и гражданского общества, основаны на синтезе структурно-функционального, социокультурного, марксистского, бихевиористского, институционального и цивилизационно-культурного подходов. Этот синтез позволяет выявить глубокое влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызстане.

В качестве методов исследования использовались исторический метод, позволяющий изучить генезис и особенности развития политической культуры в хронологической последовательности, логический метод анализа, позволяющий системно осмыслить проблему посредством логических рассуждений, причинно-следственный метод, позволяющий выявить взаимосвязь между состоянием

политической культуры и процессами развития гражданского общества, индукция и дедукция, позволяющие делать обобщающие выводы на основе конкретных фактов и применять общие теории к конкретным случаям, а также контент-анализ документов.

Таким образом, в данном разделе представлен комплексный обзор методологической базы диссертационной работы, раскрыты ее основные компоненты и обосновано их применение к исследованию влияния политической культуры на гражданское общество в Кыргызстане.

Во втором разделе «Типологические характеристики политической культуры и гражданского общества» рассматриваются основные этапы эволюции концепции гражданского общества и ее влияние на формирование политической культуры. В нем подчеркивается взаимосвязь между историческим развитием политической культуры и эволюцией представлений о гражданском обществе. Анализ позволяет выделить три различных периода в развитии политической культуры гражданского общества: 1) Античность и Средневековье, характеризующиеся политической культурой подчинения; 2) эпоха Возрождения и Реформации, характеризующаяся переходом к культуре гражданственности; 3) вторая половина XX века, представляющая собой международную экспансию концепции гражданского общества.

Особое внимание уделяется разграничению понятий «общество» и «гражданское общество», причем последнее трактуется как сегмент общества, состоящий из инициативных и предприимчивых граждан, участвующих в политической жизни. Кроме того, в работе предлагается определение гражданского общества, основанное на качественных характеристиках, которые определяют его социально-экономическую, политическую и правовую природу.

Типология политической культуры, первоначально предложенная Г. Алмондом и С. Вербой, включает парохийный, подданныческий и участнический типы, а также их гибридные формы. Примечательно, что в исследовании выделяется «гражданская культура» как идеальный тип для развитых демократий. Кроме того, в работе рассматриваются дополнения к классической типологии, введенные другими исследователями.

В исследовании рассматриваются основные типологические характеристики гражданского общества, которые оказывают существенное влияние на его структуру и функционирование. Во-первых, гражданское общество включает в себя разнообразные социальные группы и организации, такие как некоммерческие организации и профсоюзы, представляющие интересы различных слоев общества и являющиеся платформой для самовыражения граждан и активного участия в демократическом процессе.

Во-вторых, политическая культура играет ключевую роль в определении уровня вовлеченности граждан в политические процессы, развивается в ответ на новые технологии, способствуя тем самым росту вовлеченности граждан в политическую жизнь и взаимодействию с государством.

Третий аспект касается взаимодействия между гражданским обществом и государственными структурами, которое может проявляться в виде динамики сотрудничества или конфронтации, в зависимости от исторического контекста и политической системы страны.

Исследование также подчеркивает наличие в гражданском обществе различных социокультурных типов групп интересов, отличающихся своими культурными, экономическими и социальными условиями. Плюрализм перспектив и подходов способствует более глубокому анализу и эффективному решению социальных проблем. Следовательно, исследование подчеркивает важность этих характеристик для понимания функционирования гражданского общества.

В третьей главе рассмотрен «Роль политической культуры в формировании гражданского общества в Кыргызской Республике».

В первом разделе «Исторический контекст формирования политической культуры и процесс становления гражданского общества» представлен всесторонний анализ исторического контекста формирования политической культуры и гражданского общества с акцентом на влияние кочевого образа жизни, советского наследия на формирование ценностей, традиций и политического ландшафта кыргызского народа. В работе подчеркивается, что кочевой образ жизни и советское наследие в значительной степени определил социально-экономическую структуру кыргызского общества, уровень централизации власти и взаимоотношения между социальными группами.

Кроме того, тщательно исследуется влияние различных культурных факторов, включая тюрко-монгольское наследие, ислам и советский коммунизм, на политическую культуру Кыргызстана. В разделе подчеркивается историческое значение включения страны в состав Российской империи в XIX и начале XX века, что оказало неизгладимое влияние на экономическое и политическое развитие региона.

Представлен всесторонний анализ советского периода, подчеркивающий проведение политики, направленной на секуляризацию, централизацию и коллективизацию. В исследовании критически оценивается влияние этой политики на политическую культуру и социальную динамику в стране, а также рассматривается роль традиционной кыргызской культуры, ценностей и мировоззрения в формировании политической культуры.

Критически оценивается влияние родоплеменных отношений и кланового сознания на развитие гражданского общества в Кыргызстане, подчеркивается необходимость формирования новой национальной политики, основанной на общей системе политических и гражданских ценностей.

В заключение раздела подчеркивается, что политическая культура Кыргызстана формировалась под воздействием различных исторических факторов, включая традиционный кочевой образ жизни и российское колониальное господство. В нем подчеркивается важность нахождения баланса между сохранением традиционных ценностей и развитием современных демократических институтов в рамках гражданского общества.

Кроме того, в исследовании представлен всеобъемлющий обзор развития гражданского общества в Кыргызстане с момента обретения независимости в 1991 году и выделено несколько ключевых этапов, иллюстрирующих его эволюцию. Начальный период характеризуется активным влиянием международных организаций и иностранных доноров, выступающих за развитие некоммерческого сектора и

распространение демократических ценностей. Однако развитие гражданского общества на этом этапе происходит в условиях экономической нестабильности и политической неопределенности, что негативно сказывается на его эффективности.

В исследовании критически оцениваются важнейшие вехи в истории гражданского общества в Кыргызстане, в том числе народные революции 2005 и 2010 годов, свидетельствующие о высоком уровне гражданской активности и самоорганизации общества. Однако эти события также выявили структурные проблемы, включая фрагментацию гражданского сектора и зависимость от внешних источников финансирования.

На первый план выходят сложные и противоречивые отношения между государством и гражданским обществом в Кыргызстане: власти заявляют о поддержке независимых НПО и одновременно пытаются ограничить их деятельность, особенно в области прав человека. Такая динамика порождает атмосферу недоверия и препятствует конструктивному диалогу.

В разделе также рассматриваются современные проблемы гражданского общества: финансовая нестабильность многочисленных НПО, их зависимость от грантов, недостаточный уровень профессионализма и институционального развития, а также сложности во взаимодействии с государственными органами.

В заключение, в исследовании подчеркивается необходимость укрепления независимости гражданского общества, повышения его институционального потенциала и формирования культуры активной гражданской позиции, особенно среди молодежи. Эти меры считаются ключевыми для дальнейшей демократизации в Кыргызстане и создания сильного гражданского общества, способного эффективно защищать права и интересы граждан.

Во втором разделе комплексно рассматривается «особенности политической культуры и проблемы развития гражданского общества в Кыргызстане». Подчеркивается переплетение различных элементов, таких как стереотипы, нормы, обычаи и традиционные практики, в современной политической культуре Кыргызстана, наряду с заимствованием политических и гражданских институтов из западных обществ после обретения независимости. Подробно рассматривается влияние таких исторических парадигм, как клановость, трайбализм и кочевничество, на формирование политической культуры Кыргызстана, подчеркивается наличие ярко выраженных плюралистических установок как в элитарной, так и в массовой политической культуре.

Кроме того, в тексте рассматривается феномен «двойных стандартов» (двойного мышления) в кыргызском обществе, который проявляется как несоответствие между исповедуемыми ценностями и реальными поведенческими практиками. Это объясняется переходом страны от тоталитарно-авторитарной системы к либерально-демократической, а также процессами детрадиционализации, институциональной трансформации и смещения ценностных ориентаций.

Появление «двойных стандартов» в Кыргызстане связано с переходом страны от тоталитарно-авторитарного прошлого к демократическим реформам. Этот переход предполагает демонтаж старых институтов и создание новых, основанных на

либерально-демократических ценностях, которые ранее не были присущи кыргызскому обществу. Переход от принципа «национализации» и приоритета общественных интересов в советский период к капиталистическому принципу «приватизации» и доминированию индивидуальных интересов способствовал расхождению между публично декларируемыми целями на общее благо и стремлением к личному обогащению. Этот переход также повлиял на легитимацию институциональных норм, связанных с частной собственностью, в общественном сознании в условиях рыночной экономики.

Кроме того, в тексте подробно рассматриваются структуры современного гражданского общества в Кыргызстане, включающие неправительственные организации, политические партии, органы местного самоуправления и традиционные институты. Отмечается слабость партийной системы и тенденция партий к приоритету интересов отдельных групп над национальными интересами, подчеркивается недостаточная роль партий в политической жизни страны.

Анализ поднимает два важнейших вопроса, касающихся развития политической культуры и гражданского общества в Кыргызстане. Во-первых, исследуется возможность гармоничного сочетания элементов традиционной культуры с процессами модернизации в формировании политической культуры гражданского общества. Этот вопрос подчеркивает проблему, связанную с несоответствием между формальным принятием демократических институтов западного образца и сохранением политической культуры, основанной на традиционных кыргызских ценностях, что порождает противоречия в демократическом функционировании страны. В нем также подчеркиваются основные проблемы, влияющие на взаимодействие традиционных и современных элементов в развитии политической культуры и гражданского общества.

Во-вторых, рассматриваются основные препятствия, мешающие развитию подлинной демократической политической культуры и формированию зрелого гражданского общества, выявляются четыре ключевые проблемы, мешающие развитию политической культуры гражданского общества:

- *Низкий уровень политической культуры и осведомленности населения:* данная проблема проявляется в недостаточном уровне образования и информированности граждан о политических процессах в стране. По результатам социологических опросов, более половины населения не знают о работе парламента и принимаемых им законах. Политическое участие ограничивается лишь голосованием на выборах. Наблюдается низкий интерес к политике и пассивное неучастие в общественной жизни, что свидетельствует о слабо развитой гражданской культуре.
- *Коррупция в государственных органах:* высокий уровень коррупции в органах государственной власти и управления подрывает доверие граждан к политическим институтам и способствует распространению правового нигилизма в обществе. Коррупционные практики и низкий уровень транспарентности власти препятствуют развитию подлинно демократических механизмов и эффективному функционированию гражданского общества.

- *Слабая связь между государством и гражданским обществом:* недостаточно развиты каналы взаимодействия и коммуникации между государственными структурами и институтами гражданского общества (НПО, общественными движениями и др.). Это не позволяет в полной мере учитывать интересы различных социальных групп при выработке политических решений. Государство и гражданское общество фактически функционируют изолированно друг от друга.
- *Отсутствие сформированного среднего класса как базы гражданского общества:* в Кыргызстане пока не сложился многочисленный средний класс - основа для развития гражданского общества в западных странах. Преобладает поляризация населения на бедных и богатых, что не способствует формированию прочной социальной базы для демократических преобразований и гражданской активности. Средний класс является носителем демократических ценностей и движущей силой модернизационных процессов.

В третьем разделе рассматриваются основные направления современной государственной политики в области повышения политической культуры и содействия развитию гражданского общества в Кыргызской Республике. В нем подчеркивается значимость данной темы и пропагандируется разработка стратегий развития на основе всестороннего анализа основных нормативно-правовых актов и государственных программ в сфере государственного управления, гражданского общества, СМИ, образования и смежных областях.

Основная задача данного раздела - сформулировать ряд мер, направленных на воспитание политической культуры населения Кыргызстана. Эти меры разработаны на основе принципов комплексности, учета этнокультурной специфики страны, а также интересов различных общественных институтов и организаций. В предложении обозначены шесть основных направлений государственной политики.

Первое направление предполагает создание условий для участия граждан в принятии политических решений. Это включает в себя расширение доступа к выборам, в том числе с помощью электронного голосования и образовательных кампаний, содействие развитию независимых СМИ и свободы слова, а также повышение роли неправительственных организаций в работе с гражданами.

Второе направление сосредоточено на совершенствовании системы государственного и муниципального управления через развитие политической культуры государственных служащих. Оно выступает за комплексные программы обучения чиновников в таких областях, как право, управление, этика, лидерские качества, внедрение этических кодексов и стандартов, современных технологий, механизмов вовлечения граждан, системы найма по заслугам, правовые реформы.

Третье направление посвящено развитию механизмов общественного контроля за деятельностью государства. Среди предлагаемых мер - общественный мониторинг, создание общественных комитетов в соответствующих областях, механизмы информирования граждан о нарушениях, обучение демократии и международное сотрудничество в области прав человека.

Четвертое направление направлено на поддержку гражданских инициатив, предпринимательства и формирование среднего класса в стране. Предлагаются меры по развитию малого и среднего бизнеса, инфраструктуры и инноваций в этой сфере.

Пятое направление нацелено на повышение уровня образования и осведомленности населения о политических процессах. Это включает в себя информационные кампании, привлечение СМИ, организацию конференций с участием политических партий и гражданского общества, развитие онлайн-ресурсов.

Шестое направление направлено на укрепление демократических институтов и ценностей в стране. Оно затрагивает вопросы независимости судебной системы, совершенствования избирательного процесса, представительства различных групп в политике, поддержки гражданского общества, гражданского образования, международного сотрудничества, миростроительства и диалога.

Седьмое направление подчеркивает, что реализация концепции «Кыргыз жараны» является важнейшим шагом на пути к созданию активного и ответственного гражданского общества в Кыргызстане, способствующего демократическому развитию и устойчивости страны в условиях современных преобразований.

Таким образом отмечается, что формирование политической культуры - сложная комплексная задача, требующая тщательного планирования и исполнения концепции. При правильной реализации она может оказать позитивное влияние на развитие гражданского общества, заложив основу для укрепления демократии в Кыргызстане.

В заключении диссертации обобщены и резюмированы все выводы по разделам и главам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование посвящено актуальной и практически значимой проблеме влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике. Данная тема приобретает особую важность в условиях сложного социально-экономического и общественно-политического ландшафта страны на современном этапе.

Проведен комплексный анализ теоретико-методологических основ изучения политической культуры с акцентом на специфику развития кыргызского общества. Рассмотрена эволюция концепта «политическая культура» в трудах западных, советских, российских и кыргызских исследователей, выявлены ключевые парадигмы, подходы и школы. Критически оценены имеющиеся теории политической культуры с позиций их применимости к анализу гражданского общества в Кыргызстане. Предложено авторское определение политической культуры как совокупности устойчивых моделей политического сознания и поведения, сформированных под влиянием исторического опыта и традиций кыргызского народа.

Значительный вклад вносится в изучение исторических условий и факторов формирования политической культуры в Кыргызстане на разных этапах - традиционном, советском и постсоветском периодах. Детально проанализированы особенности современной политической культуры - ее синкретический характер, сочетание традиционных и модернизационных элементов. Раскрывается сложная диалектика взаимодействия элементов исторического наследия и процессов вестернизации.

Выявлены острые проблемы, препятствующие полноценному развитию гражданского общества: низкий уровень политической культуры и гражданского участия населения, коррупция в госорганах, слабые связи власти и гражданских институтов, отсутствие развитого среднего класса как социальной базы. На основе критического анализа автором разработана концептуальная модель совершенствования политической культуры в целях содействия формированию зрелого гражданского общества в Кыргызстане. Концепция предусматривает комплекс мер в сферах правовых реформ, общественного контроля, поддержки гражданских инициатив, образования, информирования населения.

Результаты проведенного исследования, несомненно, будут способствовать углублению теоретических представлений о феномене политической культуры, механизмах ее влияния на ход общественных трансформаций. Выводы работы обладают важным прикладным потенциалом для оптимизации государственной политики в области развития гражданского общества, совершенствования политических и гражданских институтов в Кыргызской Республике. Полученные данные могут найти применение в высших учебных заведениях при преподавании дисциплин политологического цикла.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе выводов проведенного исследования можно сформулировать следующие практические рекомендации:

1. Разработать и реализовать государственную программу по повышению уровня политической культуры и гражданской активности населения. Программа должна включать мероприятия по политическому образованию, развитию критического мышления, поощрению участия граждан в общественной жизни.

2. Усилить взаимодействие государственных органов с институтами гражданского общества. Создать постоянно действующие площадки для диалога и сотрудничества между властью и общественными организациями, обеспечить прозрачность и подотчетность в их работе.

3. Поддерживать развитие независимых СМИ и повышать качество информационного пространства. Обеспечить плюрализм мнений в медиа, способствовать распространению достоверной и объективной информации о политических процессах.

4. Содействовать развитию местного самоуправления и децентрализации власти. Расширять полномочия и ресурсы органов МСУ, вовлекать граждан в процессы принятия решений на местном уровне, развивать механизмы общественного контроля.

5. Модернизировать систему образования с акцентом на воспитание активной гражданской позиции у молодежи. Включить в учебные программы курсы по политической культуре, правам человека, основам демократии. Поощрять участие студентов и школьников в общественных инициативах.

6. Укреплять правовую базу для развития гражданского общества. Совершенствовать законодательство об НКО, обеспечивая благоприятные условия для их деятельности. Устранить административные барьеры, предоставить налоговые льготы, упростить процедуры регистрации и отчетности.

7. Развивать культуру политического диалога и консенсуса. Способствовать проведению открытых дебатов по актуальным общественно-политическим вопросам с участием разных политических сил. Внедрять демократические принципы в деятельность политических партий и движений.

8. Проводить регулярный мониторинг и оценку состояния политической культуры и развития гражданского общества. На основе полученных данных корректировать государственную политику, выявлять проблемные зоны и определять приоритеты дальнейшей работы в этой сфере.

Реализация данных рекомендаций требует комплексных усилий со стороны государства, гражданского общества, международных партнеров. Важно обеспечить последовательность и преемственность в проведении реформ, опираясь на лучшие международные практики и учитывая национальную специфику Кыргызстана.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Канатбеков, Э. К. Формирование политической культуры Кыргызстана / Э. К. Канатбеков // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2020. – № 4(54). – С. 52-57. – DOI 10.35254/bhu.2021.54.10.
2. Канатбеков, Э. К. Влияние геополитического фактора на формирование политической культуры международных отношений / Э. К. Канатбеков // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2020. – № 4(54). – С. 48-51. – DOI 10.35254/bhu.2021.54.11.
3. Канатбеков, Э. К. Роль государства в развитии гражданского общества / Э. К. Канатбеков // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2021. – № 3. – С. 219-223. – DOI 10.26104/NNTIK.2019.45.557.
4. Канатбеков, Э. К. К вопросу политической культуры правящих элит Кыргызской Республики как негативное влияние на развитие "гражданского общества" / Э. К. Канатбеков // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2021. – № 2. – С. 247-252. – DOI 10.26104/IVK.2019.45.557.
5. Канатбеков, Э. К. Особенность политической культуры Кыргызстана / Э. К. Канатбеков // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 174-180.
6. Канатбеков, Э. К. Основы понятия "политическая культура" / Э. К. Канатбеков // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 166-173.
7. Канатбеков, Э. К. Этно-культурологические вопросы в политической культуре кыргызского народа / Э. К. Канатбеков // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н.Исанова. – 2022. – № 3(77). – С. 1330-1335. – DOI 10.35803/1694-5298.2022.3.1330-1335.
8. Канатбеков, Э. К. Гражданское общество: сущность, функции и институты / Э. К. Канатбеков // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 2. – С. 211-216. – DOI 10.26104/NNTIK.2023.53.13.045.
9. Канатбеков, Э. К. Политическая социализация как основа гражданского общества в Кыргызстане / Э. К. Канатбеков // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2024. – № 1(67). – С. 46-53. – DOI 10.35254/bsu/2024.67.07.
10. Канатбеков, Э. К. Политическая социализация как фактор развития политической культуры гражданского общества в Кыргызской Республике / Э. К. Канатбеков // Актуальная Евразия: коллективная монография. Том II. — СПб.: Университет при МПА ЕврАзЭС, 2024. – С. 70-91. (Серия «Евро-Азиатские исследования», ISSN 2713-2862).
11. Канатбеков, Э. К. Социально-экономический фактор в политической культуре Кыргызстана / Э. К. Канатбеков, А. Дононбаев // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2024. – № 2(68). – С. 38-42. – DOI 10.35254/bsu/2024.68.07. – EDN ZMWWRX.

Канатбеков Эдил Канатбековичтин «Кыргыз Республикасында жарандык коомдун өнүгүшүнө саясий маданияттын таасири» деген темада саясий институттар, процесстер жана технологиялар – 23.00.02 адистиги боюнча саясий илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Ачкыч сөздөр: саясий маданият, жарандык коом, архетип, стереотип, тарыхый мурас, аң-сезимсиздик, ата-бабалардын аң-сезими, кландык, саясий баалуулуктар, модернизация.

Изилдөөнүн объектиси болуп азыркы шарттарда Кыргыз Республикасынын саясий маданияты эсептелет.

Изилдөөнүн предмети болуп саясий маданияттын өзгөчөлүктөрү жана анын Кыргыз Республикасындагы жарандык коомдун өнүгүшүнө тийгизген таасиринин даражасы эсептелет.

Изилдөөнүн максаты-Кыргыз Республикасындагы жарандык коомдун өнүгүү фактору катары саясий маданияттын маанисин аныктоо.

Изилдөөнүн методологиялык негизин методдордун жыйындысы түздү: тарыхый, себептик, логикалык, системалык, индуктивдүү, дедуктивдүү жана мазмундук анализ.

Илимий жаңылык: адабиятта «саясий маданият» концепциясынын эволюциясына системалуу талдоо жүргүзүлүп, негизги парадигмалар, ыкмалар жана мектептер аныкталды. Саясий маданияттын болгон теорияларын жана концепцияларын алардын улуттук өзгөчөлүгүн эске алуу менен Кыргызстандын жарандык коомун талдоого колдонулуу позициясынан сын көз караш менен баалоо жүргүзүлдү. Кыргыз элинин тарыхый тажрыйбасынын жана салттарынын таасири астында калыптанган саясий аң-сезимдин жана жүрүм-турумдун моделдеринин жыйындысы катары караган «саясий маданият» түшүнүгүнүн чечмелениши сунушталган. Кыргызстанда ар кандай тарыхый этаптарда - салттуу, советтик жана постсоветтик мезгилдерде саясий маданияттын калыптанышынын негизги тенденциялары жана факторлору аныкталган. Жарандык коомдун өнүгүшү үчүн негизги тоскоолдуктар, анын ичинде калк арасындагы саясий маданияттын төмөн деңгээли, коррупция, өкмөт менен коомдун начар байланыштары, ошондой эле орто таптын жоктугу көзгө урунат. Кыргызстанда жарандык коомду чыңдоо максатында саясий маданиятты жогорулатуу стратегиясы сунушталды. Ал юридикалык, билим берүү жана маалыматтык чөйрөлөрдөгү бир катар демилгелерди, ошондой эле жарандык демилгелерди жана коомдук көзөмөлдү колдоону камтыйт.

Изилдөөнүн илимий-практикалык мааниси: диссертациянын теориялык жоболору жарандык коомдун калыптанышында саясий маданияттын ролу жөнүндө түшүнүктөрдү тереңдетүүгө мүмкүндүк берет. Изилдөөнүн жыйынтыктары мамлекеттик саясатты өркүндөтүү жана Кыргызстандагы жарандык институттардын ишин жакшыртуу үчүн практикалык потенциалга ээ. Изилдөөнүн жыйынтыктары жогорку окуу жайларында атайын курстарды – саясат таануу, социология, тарых жана саясий маданият дисциплинасы боюнча даярдоо процессинде колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

Диссертации Канатбекова Эдиля Канатбековича на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: политическая культура, гражданское общество, архетип, стереотип, историческое наследие, бессознательность, родовое сознание, клановость, политические ценности, модернизация.

Объектом исследования выступает влияние политической культуры на процесс становления гражданского общества в современных условиях.

Предметом исследования являются особенности политической культуры и степень ее влияния на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике.

Цель исследования – в комплексном анализе влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике

Методологическую основу исследования составила совокупность методов: исторического, причинно-следственного, логического, системного, индуктивного, дедуктивного и контент анализа.

Научная новизна: Проведен системный анализ эволюции концепта «политическая культура» в литературе, выявлены ключевые парадигмы, подходы и школы. Осуществлена критическая оценка имеющихся теорий и концепций политической культуры с позиций их применимости к анализу гражданского общества Кыргызстана с учетом ее национальной специфики. Предложена трактовка понятия «политическая культура», рассматривающая ее как совокупность моделей политического сознания и поведения, сформированных под влиянием исторического опыта и традиций кыргызского народа. Выявлены основные тенденции и факторы формирования политической культуры в Кыргызстане на разных исторических этапах - традиционном, советском и постсоветском периодах. Выделяются основные препятствия для развития гражданского общества, включая низкий уровень политической культуры среди населения, коррупцию, слабые связи между правительством и обществом, а также отсутствие среднего класса. Предложена стратегия повышения политической культуры с целью укрепления гражданского общества в Кыргызстане, которая включает ряд инициатив в юридической, образовательной и информационной сферах, а также поддержку гражданских инициатив и общественного надзора.

Научно-практическая значимость исследования: теоретические положения диссертации позволяют углубить представления о роли политической культуры в становлении гражданского общества. Выводы исследования обладают практическим потенциалом для совершенствования государственной политики и улучшения работы гражданских институтов в Кыргызстане. Результаты исследования могут применяться в высших учебных заведениях в процессе подготовке специальных курсов – политология, социологии, истории и по дисциплине политическая культура.

SUMMARY

Of the Dissertation of Edil Kanatbekovich Kanatbekov on the topic: "The Influence of Political Culture on the Development of Civil Society in the Kyrgyz Republic" for the degree of Candidate of Political Sciences in the specialty 23.00.02 - political institutions, processes and technologies

Keywords: political culture, civil society, archetype, stereotype, historical heritage, unconsciousness, tribal consciousness, clannishness, political values, modernization.

The object of the research is the political culture of civil society in the Kyrgyz Republic in modern conditions.

The subject of the research is the peculiarities of political culture and the degree of its influence on the development of civil society in the Kyrgyz Republic.

The aim of the research is to determine the significance of political culture as a factor in the development of civil society in the Kyrgyz Republic.

The methodological basis of the research was a combination of methods: historical, causal, logical, systemic, inductive, deductive and content analysis.

Scientific novelty: A systematic analysis of the evolution of the concept of "political culture" in literature has been carried out, and key paradigms, approaches and schools have been identified. A critical assessment of existing theories and concepts of political culture has been made from the standpoint of their applicability to the analysis of civil society in Kyrgyzstan, taking into account its national specifics. An interpretation of the concept of "political culture" is proposed, considering it as a set of models of political consciousness and behavior formed under the influence of the historical experience and traditions of the Kyrgyz people. The main trends and factors in the formation of political culture in Kyrgyzstan at different historical stages - traditional, Soviet and post-Soviet periods - are identified. The main obstacles to the development of civil society are highlighted, including the low level of political culture among the population, corruption, weak ties between the government and society, as well as the lack of a middle class. A strategy for enhancing political culture in order to strengthen civil society in Kyrgyzstan is proposed, which includes a number of initiatives in the legal, educational and information spheres, as well as support for civic initiatives and public oversight.

Practical significance of the research: The theoretical provisions of the dissertation allow for a deeper understanding of the role of political culture in the formation of civil society. The findings of the research have practical potential for improving public policy and improving the work of civil institutions in Kyrgyzstan. The results of the research can be applied in higher education institutions in the process of preparing special courses - political science, sociology, history and on the subject of political culture.