

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ИЧКИ ИШТЕР МИНИСТРИЛІГІНІН  
АЛДЫНДАГЫ К.ДИКАМБАЕВ АТЫНДАГЫ ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ  
АКАДЕМИЯСЫ**

**Б. ЕЛЬЦИН АТЫНДАГЫ КЫРГЫЗ-СЛАВЯН УНИВЕРСИТЕТИ**

**Диссертациялық кеңеш № 07.22.659**

Кол жазма укугунда  
**УДК: 327.8 (575.2) (043.3)**

**Канатбеков Эдиль Канатбекович**

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖАРАНДЫҚ КООМДУН  
ӨНҮГҮШҮНӨ САЯСИЙ МАДАНИЯТТЫН ТИЙГИЗГЕН ТААСИРИ**

23.00.02 – саясий институттар, процесстер жана технологиялар

**Саясий илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу  
үчүн жазылган диссертациянын  
АВТОРЕФЕРАТЫ**

**Бишкек-2024**

**Иш К.Карасаев атындагы Бишкек мамлекеттик университетинин социология жана саясий-укуктар дисциплинаалры кафедрасында аткарылды.**

**Илимий жетекчи:** Дононбаев Алим Дононбаевич саясат илимдеринин доктору, Ж.Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин Эл аралык мамилелер кафедрасынын профессору.

**Расмий оппоненттер:**

**Жетектөөчү мекеме:**

Диссертациялык иш 2024-жылдын \_\_\_\_\_ saat \_\_\_\_\_  
-----корголот.

Диссертациялык иш менен -----таанышууга болот.

Автореферат 2024-жылдын \_\_\_\_\_ таратылды.

**Диссертациялык кеңештин окумуштуу катчысы  
тарых илимдеринин кандидаты, профессор  
Джоробекова А.Э. \_\_\_\_\_**

## ИШТИН ЖАЛПЫ МУНӨЗҮ

**Изилдөөнүн темасынын актуалдуулугу:** Кыргыз Республикасында жарандык коомдун өнүгүшүнө саясий маданияттын таасириң изилдөө маанилүү теориялык жана эмпирикалык мааниге ээ. Саясий маданият өткөөл экономикасы бар өлкөлердүн социалдык жана саясий динамикасын калыптандырууда чечүүчүү роль ойнойт. Ал жарандардын саясий турмушка катышуусуна жана алардын мамлекеттик институттар жана чечимдерди кабыл алуу процесстерине таасир этүүчү көз караштарды, ишенимдерди жана нормаларды калыптандырат. Саясий маданият институттук өзгөрүүлөргө жана мамлекеттик органдарга болгон ишеним денгээлине түздөн-түз таасир этет, ошону менен жарандык коомдун өнүгүшүнө таасириң тийгизет.

Кыргызстан мурдагы көчмөн эл жана постсоветтик республика катары ар түрдүү саясий маданияты, анын ичинде салттуу жана заманбап баалуулуктар менен мүнөздөлгөн саясий системасынын татаал трансформациясын башынан өткөрүп жатат. Бул контексте жарандык коом толук өнүкпөй жатат жана саясий маданияттын төмөндүгүнөн, калктын укуктук сабатсыздыгынан, алсыз институттардан жана стабилдуу демократиялык салттардын жоктугунан улам тоскоодуктарга дуушар болот. Бул факторлор активдуу жарандык коомдун толук кандуу өнүгүшүнө жана иштешине тоскоол болот.

Демократиялаштыруунун маанилүү механизми катары жарандык коомду чындоо боюнча сунуштарды иштеп чыгуу үчүн саясий маданият менен жарандык коом институттарынын өз ара байланышат. Бул изилдөөдө саясий маданияттын эволюциясы коомдун ачыктыгынын жана инклузивдүүлүгүнүн даражасын аныктап турган шартта саясий маданияттын жарандык процесстерге тийгизген таасириин теориялык негиздерин гана сунуш кылбастан, аны өркүндөтүү боюнча практикалык иштерди да сунушталат.

Саясий маданиятты Кыргызстанда жарандык коомдун өнүгүшүн аныктоочу фактор катары изилдөө актуалдуу илимий изилдөө гана болбостон, коомду демократиялаштыруу жана жаңылоо процесстерин түшүнүүгө кошкон зор салымы болуп саналат. Бул аны республикада саясий жана социалдык-экономикалык стратегияларды иштеп чыгуу үчүн өтө маанилүү орунда турат.

Кандидаттык диссертациянын темасы саясат таануу, социология жана тарых боюнча Кыргызстандын жана коншу мамлекеттердин окумуштуулары тарабынан саясий жана маданий бағытта жүргүзүлгөн жеке илимий изилдөөлөр менен байланышат.

**Изилдөөнүн максаты** – Кыргыз Республикасында жарандык коомдун өнүгүшүнө саясий маданияттын таасириң ар тарааптуу талдоо.

Бул максатты ишке ашыруу үчүн төмөнкүдөй **милдеттер** коюлду:

- саясий маданияттын негизги концепцияларын иликтөөгө алуу;
- жарандык коом түшүнүгүнүн негизги теориялык ықмалар аркылуу аныкташынын карап чыгуу;
- саясий маданияттын жарандык коомдун өнүгүшүнө тийгизген таасириин теориялык- методологиялык негиздерин белгилөө;
- саясий маданият жана жарандык коомдун типологиялык мүнөзүн сыйпаттоо жана талдоого алуу;

- Кыргыз Республикасында саясий маданияттын өнүгүшүнүн тарыхый динамикасын жана жарандык коомдун калыптануу процессин иликтөө;
- саясий маданияттын өзгөчөлүгүн талдоо жана жарандык коомдун өнүгүшүндөгү негизги маселелерди белгилөө;
- жарандык коомдун өнүгүшүнүн негизги маселелерин аныктоо;
- саясий маданиятты жакшыртууда жана жарандык коомдук өнүктүрүүдө мамлекеттик саясаттын негизги бағыттарын көрсөтүү;

**Изилдөөнүн теориялык-методологиялык базасы** саясий маданият жана жарандык коом теориялары боюнча жүргүзүлгөн изилдөөлөрдүн теориялык корутундуларына негизделет.

Диссертациянын теориялык негизин саясий маданиятты жана жарандык коомду изилдөө маселелерине арналган теорияларды, концепцияларды, илимий иштерди, методологияларды жана башка изилдөө ыкмаларын камтыган атамекендик жана чет элдик изилдөөчүлөрдүн эмгектери түзөт.

Изилдөөнүн методологиялык негизин төмөнкүдөй методдордун жыйындысы түздү: тарыхый, себеп-натыйжалаш, логикалык, системалык, индуктивдик, дедуктивдик жана контент анализ методдору.

Тарыхый метод аркылуу өнүгүүнүн ар кандай тарыхый этаптарында кыргыз коомундагы саясий маданияттын өнүгүшүн аныктап алууга мүмкүнчүлүк болду. Себептик-натыйжа анализ менен жарандык коомдун саясий маданиятына таасир эткен негизги факторлор бөлүнүп көрсөтүлдү.

Логикалык метод аркылуу негизи идеялардын жана аргументтердин ырааттуу тартиби түзүлдү. Системалык метод менен Кыргызстандагы жарандык коомдун калыптанышына өбөлгө түзгөн экономикалык жана социалдык чөйрөдөгү мамлекеттик саясат анализге алынды.

Индуктивдик метод саясий маданият менен жарандык коомдун карым-катьышынын жаңы аспектилерин аныктоого шарт түзсө, дедуктивдик метод аркылуу алардын байланыштары аныкталды.

Эмпирикалык метод, контент-анализ аркылуу аналитикалык порталдар, ЖМК, интернет булактар жана нормативдик-укуктук базалардын материалдары изилдөөгө алынды.

**Изилдөөнүн эмпирикалык базасы.** Диссертацияда эмпирикалык булак материал катары социологиялык изилдөөлөрдүн маалыматтары, илимий конференциялардын материалдары жана белгилүү чет элдик жана ата мекендик авторлордун саясат таануу боюнча изилдөөлөрү, ошондой эле кыргыз жалпыга маалымдоо каражаттарынын, мамлекеттик органдардын, расмий интернет-порталдарынын, коомдук уюмдардын жана башкалардын материалдары колдонулду.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы.** Иште саясий маданиятты изилдөөдө кыргыз коомчулугунун өнүгүшүнүн спецификасына басым жасоо менен теориялык-методологиялык негиздерине комплекстик анализ жасалды. Тактап айтканда, бул илимий изилдөөдө төмөнкүдөй иликтөөлөр жүргүзүлдү:

1. Батыш, советтик жана азыркы кыргыз илиминдеги саясий маданиятка карата теориялык мамилелер системалаштырылып, сын көз менен талданды.

2. Биринчи жолу жарандык коомдун маңызын аныктоого болгон мамилеке талдоо жүргүзүлдү: либералдык-демократиялык (индивиддердин өз алдынчалыгына басым жасоо менен), социал-демократиялык (мамлекет көзөмөлчү катары, элдин алдында жооп берет) жана ортодоксалдык (жарандык коом менен мамлекеттин бөлүнүшүн сыйдоо). Либералдык, критикалык, дисциплинардык, институттук жана системалык сыйктуу багыттарды камтыган изилдөөнүн негизги багыттары аныкталды.

3. Саясий маданиятты изилдөөнүн оригиналдуу комплекстүү методологиясы иштелип чыкты, анын негизинде геосаясий жана цивилизациялык-маданий ықмалардын айкалышы, контент-анализ, социологиялык сурамжылоо жана дисциплиналар аралык синтез жүргүзүлдү. Бул Кыргызстандагы жарандык коомдун өнүгүшүнө саясий маданияттын таасиринин терең катмарларын аныктоого мүмкүндүк берди.

4. Кыргызстандын азыркы саясий маданиятынын жана жарандык коомуунун типологиясы аныкталган.

5. Демократиялык фасад менен авторитардык практиканы айкалыштырган азыркы Кыргызстандын карама-каршы саясий маданиятынын калыптанышына тарыхый шарттардын (көчмөндөрдүн каада-салты, колониализм, советтик мурас) тийгизген таасири системалуу түрдө изилденди. Кыргызстандагы саясий маданиятты саллтардын жана демократиялык баалуулуктардын синтези аркылуу кароо сунушталды.

6. Кыргыз Республикасында эгемендүүлүк алгандан тартып азыркы учурга чейинки жарандык коомдун калыптануу процессине ар тараптуу талдоо жүргүзүлүп, негизги этаптары аныкталды. Ошондой эле жарандык коомду өнүктүрүүнүн негизги проблемалары болуп төмөнкүлөр саналат: калктын саясий маданиятынын төмөн денгээли; мамлекеттик органдардагы коррупция; мамлекет менен жарандык коомдун начар байланышы; калыптанбаган орто класс.

7. Кыргызстандын саясий маданиятынын негизги көйгөйлөрү аныкталды: саясий системанын туруксуздугу, кош стандарттар, демократиялык институттардын алсыздыгы, батыштык жана салттуу баалуулуктардын кагылышы белгиленди.

8. Жарандык коомду өнүктүрүү үчүн Кыргызстандын саясий маданиятын жогорулатууга инновациялык ыкма сунушталды. Мыйзамдык базаны чындоо, мамлекеттик кызматкерлерди окутуу, орто тапты жана БӨУларды колдоо, жаштардын саясий катышуусун өнүктүрүү, бийлик менен коомдун диалогу үчүн каналдарды түзүү боюнча конкреттүү практикалык сунуштар иштелип чыкты. Аларды этап-этабы менен ишке ашыруунун мүмкүнчүлүктөрдү аныкталды.

**Изилдөөнүн илимий-практикалык мааниси.** Иштин теориялык жоболору жарандык коомду калыптандырууда саясий маданияттын ролун терецирәэк түшүнүүгө мүмкүндүк берет. Диссертациянын корутундулары иштелип жаткан тема боюнча мындан аркы изилдөөлөр үчүн негиз боло алат. Изилдөөнүн натыйжалары жогорку окуу жайларында атайын курстарды, семинарларды жана курстарда – саясат таануу, социология, тарых жана саясий маданият дисциплинасын даярдоо процессинде колдонуга болот.

## **Коргоого коюлуучу негизги жоболор:**

1. Саясий маданияттын негизги түшүнүктөрү болуп төмөнкүлөр саналат: Структуралык функционализм: саясий маданиятты саясий системанын интеграциясына жана иштешине көмөктөшүүчү нормалардын, баалуулуктардын жана ишенимдердин контекстинде карайт. Бихевиорализм: Адамдардын саясий багыттарын, мамилелерин жана иш-аракеттерин алардын социалдык чөйрөсү, окуусу жана саясий институттар менен болгон өз ара аракеттенүүсү аркылуу изилдөө. Интерпретационизм: Саясий маданиятта субъективдүү маанилердин жана символдордун маанисине басым жасайт. Маданий мамиле: саясий аң-сезимге жана жүрүм-турумга таасир этүүчү маданий аспекттерге басым жасалат.

2. Азыркы саясат таанууда жарандык коом либералдык-демократиялык, социал-демократиялык жана ортодоксалдык көз караштарды камтыган ар кандай жолдор менен каралат. Бул ыкмалар жарандык коомдун табияты жана функциялары, анын мамлекет менен өз ара аракеттенүүсү жөнүндө түшүнүк берет. Изилдөөнүн негизги багыттары либералдык, критикалык, дисциплиналар аралык, институттук жана системалык перспективаларды камтыйт. Жарандык коом жарандардын укуктарын коргоо, алардын саясий активдүүлүгүн жогорулатуу жана бийлиkti текшерүү аркылуу демократиялаштыруу процессинде негизги ролду ойнойт. Мыйзамдуулукту чындоо, билим берүүнү өнүктүрүү, демократиялык принциптерди тарбиялоо, социалдык көйтөйлөрдү чечүү жана инсандын жана коомдун өзүн-өзү ишке ашыруу мүмкүнчүлүгүн түзүү сыйктуу функцияларды аткарат.

3. Саясий маданиятты талдоо методологиясы саясий маданияттын калыптанышын жана эволюциясын байкоого мүмкүндүк берген структуралык-функционалдык, социомаданий, маркстик, бихевиоралдык, институтук жана цивилизациялык-маданий мамилелердин, мазмундук анализдин жана дисциплиналар аралык синтездин айкалышына негизделген. мамлекет менен коомдун өз ара аракеттенүүсүнүн тарыхый тажрыйбасынын, ошондой эле кыргыз этникалык тобунун өнүгүүсүнүн ар кандай этаптарында маданий каадасалттардын жана баалуулуктардын таасири астында болот.

4. Азыркы этаптагы кыргыз коомуунун саясий маданиятынын типологиясы тарыхый калыптанып калган субъект-патриархалдык салттар менен жарандык демократиялык баалуулуктар системасынын ортосундагы карама-каршылык менен мүнөздөлөт. Бул карама-каршылык саясий маданияттын сегменттелген мүнөзүн аныктады. Бир жагынан салттуу формаларды чагылдырган патриархалдык баалуулуктардын таасири бар. Экинчи жагынан, демократиялык нормаларды жана жарандык баалуулуктарды киргизүү. Мындан тышкary, ар кандай субмаданий элементтердин болушу (этникалык, аймактык, социалдык-экономикалык, жаштар, диний, кландык жана үй-бүлөлүк субмаданияттар).

5. Тарыхый шарттар, анын ичинде салттуу маданият, Россия империясынын жана СССРдин таасири Кыргызстандын саясий маданиятын калыптандырууда, саясий түзүлүшкө жана коомдук маанайга жаңы элементтерди жана өзгөрүүлөрдү киргизүүдө чоң роль ойногон.

6. Кыргызстанда жарандык коомдун пайда болушу саясий бурулуштар менен, тактап айтканда, 2005, 2010 жана 2020-жылдардагы элдик революциялар менен тыгыз айкалышып, жарандык активдүүлүктүн күчтүүлүгүн баса белгилеп, ошол эле учурда анын алсыздыгын ачып берди. Социалдык-экономикалык факторлор, мисалы: калктын саясий маданиятынын төмөндүгү; мамлекеттик органдардагы коррупция; мамлекет менен жарандык коомдун начар байланышы; кальптанбаган орто класс жарандык коомдун катышуусунун натыйжалуулугуна олуттуу таасир тийгизет.

7. Кыргызстандын азыркы саясий маданияты – бул салттуу сапаттардын, стереотиптердин жана нормалардын батыш практикасынан алынган элементтер менен уникалдуу айкалышы, чыгыш жана батыш таасирлеринин өзгөчө жана татаал аралашмасын түзөт. Кыргызстандын саясий маданиятынын негизги көйгөйлөрү аныкталган: саясий системанын туруксуздугу, кош стандарттар, демократиялык институттардын алсыздыгы, батыштык жана салттуу баалуулуктардын кагылышы.

8. Саясий маданиятты жогорулатууга жана жарандык коомдун өнүгүшүнө жетишүү үчүн төмөнкү багыттарды ишке ашыруу зарыл: жарандык коомдун саясий чечимдерди кабыл алууга катышуусу үчүн шарттарды түзүү; мамлекеттик кызматкерлердин саясий маданиятын өнүктүрүү аркылуу мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу системасын өркүндөтүү; мамлекеттик органдардын ишине мониторинг жүргүзүү механизмдерин иштеп чыгуу; орто классты түзүүгө багытталган жарандык демилгени жана ишкердикти колдоо; саясий процесстер жөнүндө калктын билим деңгээлин жана маалымдуулугун жогорулатуу; демократиялык институттарды жана баалуулуктарды бекемдөө; «Кыргыз жараны» концепциясын жаңы кайра түзүүлөрдүн контекстинде ишке ашыруу.

**Изилдөөчүнүн жеке салымы.** Кандидаттык диссертацияны жазууда архивдик жана гезиттик материалдар, эл аралык уюмдардын баяндамалары, илимий-практикалык конференциялардын, төгерек столдордун материалдары жана социологиялык изилдөөлөрдүн жыйынтыктары, маалымат агенттиkerинин жана массалык маалымат каражаттарынын материалдары пайдаланылган. Жарандык коомдун өнүгүшүндө саясий маданияттын маанилүүлүгү негизделет. Жарандык коомдун саясий маданиятынын өнүгүшүнө таасир этүүчү негизги факторлор аныкталды. Кыргызстандагы жарандык коомдун саясий маданиятынын абалы изилденди. Жарандык коомдун саясий маданиятын өнүктүрүүгө таасир этүүчү негизги көйгөйлөр аныкталды.

**Диссертациянын жыйынтыктарынын апробациясы.** Кандидаттык диссертациянын мазмуну Жаш окумуштуулардын ««Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке» (Россия)» аттуу эл аралык илимий-практикалык онлайн-семинарында, ошондой эле «Актуальная Евразия»: Том II. — Санкт-Петербург: Университет при МПА ЕврАЗЭС, 2024 г. (Серия «Евро-Азиатские исследования») аттуу жамааттык монографияда чагылдырылган.

**Диссертациянын жыйынтыктарынын публикацияларда толук чагылдырылышы.** Диссертациянын мазмуну жана негизги жоболору 11 публикацияда чагылдырылган: чет элдик РИНЦ журналында - 1 публикация

(Россия); КР ЖАК сунуштаган илимий мезгилдүү басылмаларда – 7 илимий макала, ошондой эле Кыргызстандагы башка рецензияланган басылмаларда 3 макала жарық көргөн.

**Диссертациянын түзүмү жана көлөмү.** Диссертация киришүүдөн, 7 параграфты камтыган үч баптан, 6 таблицадан, корутундудан жана колдонулган адабияттардын тизмесинен (200 булак) турат. Иштин жалпы көлөмү – 174 бет.

## ДИССЕРТАЦИЯНЫН НЕГИЗГИ МАЗМУНУ

**Киришүүдө** изилдөөнүн темасынын актуалдуулугу, максаты, милдеттери, илимий жаңылыгы, практикалык жана экономикалык мааниси, коргоого қоюлуучу негизги жоболор, изилдөөнүн изилдөөнүн жыйынтыктарынын апробациясы жана жайыльш берилди.

**«Саясий маданияттын жарандык коомду изилдөөнүн теориялык негиздері»** деп аталган биринчи баптын «Саясий маданияттын негизги түшүнүктөрү» деген биринчи бөлүмүндө саясий маданият маселесин изилдөөнүн терендиги жөнүндө түшүнүк берген кенири анализ берилет. Батыштық, советтик, орусиялык жана кыргыз изилдөөчүлөрүнүн эмгектеринде саясий маданият концепциясынын калыптануу жана өнүгүү тарыхын карап, жарандык коом концепциясынын призмасында түрдүү илимпоздордун өзөктүү мамилеси жана көз караштары баса белгиленет. Аталган бөлүм саясий маданият концепциясына негиз салган батыш философтору менен ойчулдарынын эмгектерин кароо менен башталат. Саясий маданият терминин киргизген И.Г.Гердердин, М.Вебердин коомдук аракеттин идеалдуу түрлөрү жана саясий лидерлик концепциялары менен, улуттук мүнөзгө басым жасаган К.Мерриам, М.Миддин идеялары сыйгатталат.

«Жарандык маданият» деген фундаменталдык эмгегинде саясий маданияттардын структуралык-функционалдык мамилесин жана типологиясын көрсөткөн Г.Алмонд менен С.Вербанын эмгектери талдоого алынган. Мындан тышкары, С.Хантингтондун («Цивилизациялардын кагылышы») маданий мамилеси, К.Гирцтин интерпретациялоочу концепциясы, С.Липсеттин жана Р.Инглехарттын социологиялык көз караштары, ошондой эле концепцияны түрдүү алкактар аркылуу кароо карагат. Мисалы, саясий социалдаштыруу, таптык концепция, саясий прогресс, саясий субмаданияттар жана коммунитардык теория.

Советтик саясий илимге көп көнүл бурулат, бул жерде саясий маданиятты изилдөө марксистик-лениндиk методологиянын призмасы аркылуу ишке ашырылган, муну Ф.М.Бурлацкийдин, М.Т.Иовчуктун, Л. Коган жана башкалар. Кийинчөрээк, постсоветтик доордо кенири методологиялык ыкмаларды кабыл алуу жана Ю.С.Пивоваровдун, Е.Я.Баталовдун, Г.Л.Тулчинскийдин, С.С.Неретинанын, А.П.Огурцовдун, А.Д.Воскресенскийдин жана башка авторлор изилдөөгө альшкан.

Кыргыз изилдөөчүлөрүнүн саясий маданиятты изилдөөгө кошкон салымын талдоого олуттуу көнүл бурулат. Тактап айтканда, А.Дөнөнбаевдин саясий маданияттын “баш ийүү”, “жарандык” менен байланышы жөнүндөгү ой-пикирлери, ошондой эле эл аралык мамилелердин контекстинде саясий маданиятка карата көз караштары кенири карагат. Мындан тышкары, Б.М.Төрөгелдиеванын Кыргызстандын саясий маданиятындагы сегментация жана салттуулук жана аны модернизациялоо жөнүндөгү концепциялары карагат. Ошондой эле И.Э.Мирсаитовдун, М.С.Егиналиеванын, Б.Т.Джамангозовдун ж.б. окумуштуулардын изилдөө ыкмалары баяндалат.

Саясий маданияттын ата мекендиң теориясы али өнүгүүнүн алгачкы этапында тургандыгы белгиленет, ошондуктан методологиялык маселелерди чечүү жана талдоонун тиешелүү инструменттерин иштеп чыгуу үчүн мындан аркы изилдөөлөр талап кылышат.

**«Жарандык коом түшүнүгүн аныктоонун негизги теориялык ыкмалары»** аттуу экинчи бөлүмдө жарандык коом концепциясын аныктоодогу негизги теориялык мамилелер” деген экинчи бөлүмдө автор жарандык коом концепциясына теориялык мамилелерди талдап, анын байыркы доордон азыркы заманга чейинки эволюциясын карайт. Автор үч негизги мезгилди аныктайт: антикалык доор, Ренессанс жана азыркы заман. Антикалык доордо жарандык коом түшүнүгү Аристотель, Цицерон сыйктуу философтордун эмгектери аркылуу калыптанган, бирок мамлекет менен коомдун ортосундагы так айырма пайда боло элек.

Кайра жарагалуу жана агартуу доорунда Локк жана Руссо сыйктуу ойчулдар тарабынан иштелип чыккан инсандын укуктары жана эркиндиктери концепциясы пайда болуп, жарандык коомдун жеке автономия чөйрөсү катары пайда болушуна салым кошкон. XX кылымдын экинчи жарымында глобалдашуу жана эл аралык бейөкмөт уюмдар пайда болуп, жарандык коомго глобалдык демократиялаштыруу аракеттеринде олуттуу роль ойногон.

Автор жарандык коомдун маңызын аныктоодо ар кандай ыкмаларды, анын ичинде либералдык-демократиялык (индивидуалдык автономияга басым жасоо), социал-демократиялык (мамлекетти элдин алдында жоопкерчиликтүү деп кароо) жана ортодоксалдык (жарандык коом менен мамлекеттин бөлүнүшүн сыйнаган) карайт. Изилдөөнүн негизги бағыттары либералдык, критикалык, дисциплиналар аралык, институттук жана системалык мамилелерди камтыйт. Либералдык салт инсандын эркиндигине басым жасаса, критикалык салт жарандык коомдун ишиндеги карамакаршылыктарды карайт.

Демократиялаштыруу процесстеринде жарандык коомдун ролуна өзгөчө көнүл бурулат, өзгөчө еткөөл экономикасы бар өлкөлөрдө, ал демократиялык кайра куруунун негизи катары кызмат кылат. Текстте ошондой эле кыргыз саясат таануусунда жарандык коомду мамлекет менен жарандардын өз ара аракеттенүү механизми катары карап, коммуникативдик мамиле калыптанган уникалдуу түшүнүк талкууланат. Мындан тышкary, социомаданий мамиле жарандык коомдун өнүгүшү менен кыргыз маданиятынын көчмөн салттарынын ортосундагы байланышты белгилейт.

Автор жарандык коомдун укук тартибин камсыз кылуу, билим берүү, жарандардын укуктарын коргоо, социалдык көйгөйлөрдү чечүү жана мамлекеттик органдардын ишмердигин көзөмөлдөө сыйктуу функцияларына басым жасаган. Жыйынтыктап айтканда, жарандык коом коомдук прогресстин кыймылдаткыч күчү болуп саналат, жарандардын кызыкчылыктарын коргойт жана алардын өзүн-өзү ишке ашыруусу үчүн шарттарды түзөт деп айттылат. Мындан тышкary, XX кылымда

мыңзамдың үстөмдүгүн жана демократиялық принциптерди ишке ашырууга көмөктөшүүчү төң салмақтуулук тутумунун ролун аткарат.

**«Методология жана изилдөөнүн методдору» аттуу экинчи бапта** саясий маданиятка жарандык коом түшүнүгүнүн призмасы аркылуу талдоо жүргүзүлөт.

**Биринчи бөлүмдө** төмөнкүлөр баяндалат: Изилдөөнүн объектиси жана предмети: Изилдөөнүн объектисин азыркы шарттарда Кыргыз Республикасынын жарандык коомуунун саясий маданияты түзөт. Башкача айтканда, тарыхый өнүгүүнүн азыркы этабында Кыргызстандын саясий системасына жана саясий процесстерине карата жарандардын мамилесин аныктаган баалуулуктардын, багыттардын, мамилелердин, салттардын, стереотиптердин жыйындысына басым жасалат.

Изилдөөнүн предмети саясий маданияттын өзгөчөлүктөрү жана анын Кыргызстандагы жарандык коомдун өнүгүшүнө тийгизген таасиригин даражасы болуп саналат. Башкача айтканда, кальптанып калган саясий маданияттын спецификалық өзгөчөлүктөрү иликтенип, өлкөдө кальптанган жарандык коомдун кальптанышына кандай таасир этерии жана бул процесске кандай салым кошуп же тоскоолдуу кылыш жатканы талданат.

Колдонулган материалдар: Изилдөө булактардын көнүрүлгүүлүштөрүнүн камтыйт: архивдик документтер, эл аралык уюмдардын басылмалары, ЖМКнын материалдары, социологиялық изилдөөлөрдүн жыйынтыктары, илимий конференциялар жана тегерек столдор, ченемдик-укуктук актылар, изилденип жаткан маселелер боюнча ата мекендик жана чет элдик авторлордун эмгектери. Маалыматтардын мындай чоң массивдери теманы ар тарааттуу изилдөөгө мүмкүндүк берди жана алынган корутундулардын ишенимдүүлүгүн жогорулатты.

Изилдөө гипотезасы: салттуулук, көчмөн жашоо образы, Россия империясынын жана СССРдин таасири, ошондой эле модернизация процесстери сыйктуу тарыхый, социалдык-саясий жана маданий факторлордун таасири астында кальптанган кыргыз коомуунун саясий маданияты. Кыргызстанда жарандык коомдун өнүгүшүнө олуттуу таасирин тийгизет. Ошол эле учурда бул саясий маданияттын кээ бир элементтери, мисалы, демократиялық салттардын начардыгы, коррупция жана кландык көрүнүштөр жарандык коомдун кальптанышына жолтоо болот.

Бул гипотезанын негизи бир нече пункттар менен тастыкталат:

1. Кыргызстандын саясий маданиятынын кальптанышы тарыхый шарттар, салттуу маданият, көчмөн турмуштун таасири, ошондой эле Россия империясына жана СССРге интеграцияланышы менен ажырагыс байланышат.

2. Ал салттуу жана батыштык элементтерди айкалыштырган заманбап саясий маданияттын татаал, көп кырдуу мүнөзүн тааныйт.

3. Жарандык коомдун өнүгүшүнө тоскоол болгон саясий маданияттын ар кандай көйгөйлөрү, анын ичинде коррупция жана тууганчылыктар аныкталган.

4. Саясий маданият коомдун мамлекеттин ички жана тышкы саясатын түшүнүүсүн кальптандырат деп болжолдонот.

Методологиялық ыкмалар: методологиялық негиз катары геосаясий жана цивилизациялық-маданий ыкмалар тандалды. Аталган ыкмалар аркылуу

географиялық шарттардын, мамлекет менен коомдун карым-катьшынын тарыхый тажрыйбасынын, кыргыз этникалық тобунун өнүгүүсүнүн ар кандай этаптарында маданий салттардын жана баалуулуктардын таасири астында саясий маданияттын калыптанышын жана эволюциясын байкоого болот. Ошону менен бирге бул көрүнүш изилденип жаткан кубулушту ар тарафту түшүнүүгө шарт түзөт.

Изилдөө методдору: саясий маданияттын өнүгүшүнүн генезисин жана өзгөчөлүктөрүн хронологиялық тартилте изилдөөнүн тарыхый методу; логикалық ой жүгүртүүнүн жардамы менен изилденүүчү маселени системалуу түрдө түшүнүү үчүн анализдин логикалық ыкмасы; саясий маданияттын абалы менен жарандык коомдогу процесстердин ортосундагы байланыштарды аныктоонун себеп-натыйжа ыкмасы; индукция жана дедукция конкреттүү фактыларга негизделген жалпы тыянактарды алуу жана конкреттүү учурларга жалпы теорияларды колдонуу ыкмалары катары; документтердин жана ЖМКнын материалдарынын мазмунун талдоо; изилденүүчү обьектини өз ара байланышкан элементтердин жыйындысы катары караган системалык мамиле; саясий маданияттын институттук формаларын изилдөө үчүн структуралык-функционалдык жактан талдоо; ар түрдүү тармактардагы билимдердин дисциплиналар аралык синтези колдонулду.

Ошентип, бул бапта диссертациялык иштин методологиялык куралдары кенири баяндалып, анын негизги компоненттери ачылыш, Кыргызстандагы саясий маданияттын жарандык коомго тийгизген таасирин изилдөөдөгү орду көрстүлөт.

**«Саясий маданияттын жана жарандык коомдун типологиялык мүнөздөмөлөрү»** аттуу бөлүмүндө жарандык коом концепциясын иштеп чыгуунун негизги этаптары жана анын саясий маданияттын калыптанышына тийгизген таасири каралат. Саясий маданияттын өнүгүү тарыхы жарандык коом жөнүндөгү идеялардын эволюциясы менен тыгыз байланышта экени белгиленет. Жарандык коомдун саясий маданиятынын өнүгүшүнүн үч мезгили көрсөтүлөт: 1) Баш ийүүнүн саясий маданиятын камтыган байыркы жана орто кылымдар; 2) жарандык маданиятка өткөн Ренессанс жана Реформация мезгили; 3) жарандык коом түшүнүгү эл аралык масштабга ээ болгон 20-кылымдын экинчи жарымы.

«Коом» жана «жарандык коом» түшүнүктөрүн айырмалоо маанилүү. Жарандык коомду саясий турмушка катышкан активдүү жана демилгелүү жаандардан турган коомдун бир бөлүгү катары түшүнүүгө болот. Жарандык коомдун аныктамасы анын социалдык-экономикалык, саясий жана укуктук табиятын мүнөздөгөн сапаттык мүнөздөмөлөр аркылуу чагылдырылат.

Г.Алмонд жана С.Верба сунуштаган саясий маданияттын парохиалдык, субъектилик жана катышуучу типтери, ошондой эле алардын аралаш формалары талданат. Өнүккөн демократиялык өлкөлөр үчүн оптималдуу тип катары “жарандык маданиятка” өзгөчө көнүл бурулат. Классикалык типологияга башка изилдөөчүлөр тарабынан жасалган толуктоолор кирет.

Изилдөө жарандык коомдун түзүлүшүнө жана иштешине олуттуу таасирин тийгизген негизги типологиялык мүнөздөмөлөрдү карайт. Биринчиден, жарандык

коом коммерциялык эмес уюмдар жана профсоюздар сыйктуу ар кандай социалдык топторду жана уюмдарды камтыйт, алар коомдун ар кандай катмарларынын кызыкчылыштарын билдириет жана жарандардын өз оюн билдириүү жана демократиялык процесске активдүү катышуу үчүн аянтча болуп саналат.

Экинчиден, саясий маданият жарандардын саясий процесстерге катышуу денгээлин аныктоодо чечүүчү ролду ойнойт, жаңы технологияларга жооп катары өнүгтөт, ошону менен жарандардын саясий турмушка жана мамлекет менен өз ара аракеттенүүгө тартылуусунун өсүшүнө өбөлгө түзөт.

Үчүнчү аспект жарандык коом менен мамлекеттик түзүмдөрдүн өз ара аракеттенүүсүнө байланыштуу, ал тарыхый контекстке жана өлкөнүн саясий тутумуна жараша кызматташуу динамикасы же тирешүү түрүндө көрүнүшү мүмкүн.

Изилдөө ошондой эле жарандык коомдо маданий, экономикалык жана социалдык шарттары менен айырмаланган ар кандай социалдык-маданий кызыкчылыш топторунун бар экендигин баса белгилейт. Перспективалардын жана мамилелердин плюрализми социалдык көйгөйлөрдү терецирээк талдоого жана натыйжалуу чечүүгө жардам берет. Демек, изилдөө жарандык коомдун иштешин түшүнүү үчүн ушул мүнәздөмөлөрдүн маанилүүлүгүн баса белгилейт.

**«Кыргыз Республикасында жарандык коомдун кальптанышындагы саясий маданияттын ролу»** деген үчүнчү баптын биринчи бөлүмүндө “Саясий маданияттын кальптанышынын тарыхый контексти жана жарандык коомдун кальптануу процессине” көнүл бурулат. Көчмөн турмуштун кыргыз элиниң баалуулуктарынын, каада-салттарынын жана саясий пейзажынын кальптанышына тийгизген таасири талданат. Көчмөндөрдүн жашоо образы кыргыз коомуунун социалдык-экономикалык түзүлүшүн, бийликтин борборлоштурулган даражасын жана социалдык топтордун ортосундагы мамилелерди жаратканы баса белгиленет.

Кыргызстандын саясий маданиятына түрк-монгол таасири, ислам жана советтик коммунизм сыйктуу түрдүү маданий агымдардын тийгизген таасири каралат. XIX кылымда XX кылымдын башында өлкөнүн аймагы Россия империясынын курамында болгондугу, бул аймактын экономикалык жана саясий өнүгүшүнө да таасирин тийгизгени белгиленет.

Секуляризация, борборлоштуруу жана колективдештируү саясаты ишке ашырылган совет дооруна терең көнүл бурулат. Анда бул саясат өлкөдөгү саясий маданиятка жана коомдук мамилелерге кандай таасир эткени талданат. Саясий маданиятты кальптандырууда салтуу кыргыз маданиятынын, элдин баалуулуктарынын жана дүйнө таанымынын ролу изилденет. Заманизм концепциялары жана ақын-демократтардын дүйнө таанымы кыргыз элиниң этикалык-философиялык ой жүгүртүүсүнүн чагылышы катары талкууланат.

Кыргызстанда жарандык коомдун өнүгүшүнө уруулук мамилелердин жана кландык аң-сезимдин таасири сын көз менен каралат. Саясий жана жарандык баалуулуктардын бирдиктүү системасына негизделген жаңы улуттук саясатты иштеп чыгуу зарылчылыгы баса белгиленет.

Кыргызстандын саясий маданияты ар кандай тарыхый окуялардын, анын ичинде салттуу көчмөндөрдүн жашоо образынын жана орус колониялык башкаруусунун таасири астында калыптанганы белгиленген. Салттуу баалуулуктарды сактоо менен жарандык коомдун заманбап демократиялык институттарын өнүктүрүүнүн ортосундагы балансты табуу зарылчылыгы жөнүндө жыйынтык чыгарылат.

Мындан тышкary, изилдөөдө Кыргызстанда 1991-жылы көз карандысыздыкка ээ болгон учурдан тартып жарандык коомдун өнүгүүсүнүн ар тарааптуу баяндамасы берилген жана анын эволюциясын чагылдырган бир нече негизги этаптар көрсөтүлгөн. Баштапкы мезгил коммерциялык эмес секторду өнүктүрүүнү жана демократиялык баалуулуктарды жайылтууну жактаган эл аралык уюмдардын жана чет элдик донорлордун Активдүү таасири менен мунөздөлөт. Бирок, ушул этапта жарандык коомдун өнүгүшүү экономикалык туруксуздуктун жана саясий белгисиздиктин шартында жүрөт, бул анын натыйжалтуулугуна терс таасириң тийгизет.

Изилдөөдө Кыргызстандагы жарандык коомдун тарыхындагы эң маанилүү этаптарга, анын ичинде 2005 жана 2010-жылдардагы жарандык активдүүлүктүн жана коомдун өзүн-өзү уюштуруусунун жогорку деңгээлин күбелөндүргөн элдик революцияларга сын көз менен баа берилет. Бирок, бул окуялар структуралык көйгөйлөрдү, анын ичинде жарандык сектордун фрагментациясын жана тышкы каржылоо булактарына көз карандылыкты ачып берди.

Кыргызстанда мамлекет менен жарандык коомдун ортосундагы татаал жана карама-каршы мамилелер бириңчи планга чыгып, бийлик көз карандысыз бейөкмөт уюмдарды колдоорун жарыялоо менен бирге алардын ишмердүүлүгүн чектөөгө аракет кылууда, айрыкча адам укуктары чөйрөсүндө. Бул динамика ишенбөөчүлүк атмосферасын түзүп, конструктивдүү диалогто тоскоол болууда.

Бөлүмдө ошондой эле жарандык коомдун заманбап көйгөйлөрү каралат: көп сандаган ӨЭУлардын финансыйлык туруксуздугу, алардын гранттарга көз карандылыгы, кесипкөйлүктүн жана институционалдык өнүгүүнүн жетишсиз деңгээли, ошондой эле мамлекеттик органдар менен өз ара аракеттешүүдөгү кыйынчылыктар.

Жыйынтыктап айтканда, изилдөө жарандык коомдун көз карандысыздыгын бекемдөө, анын институттук потенциалын жогорулатуу жана өзгөчө жаштар арасында активдүү жарандык позициянын маданиятын калыптандыруу зарылдыгын баса белгилейт. Бул чараплар Кыргызстанда андан ары демократиялаштыруу жана жарандардын укуктарын жана кызыкчылыктарын натыйжалуу коргоого жөндөмдүү күчтүү жарандык коомду түзүү үчүн маанилүү болуп эсептелет.

Үчүнчү баптын экинчи бөлүмүндө Кыргызстанда саясий маданияттын өзгөчөлүктөрү жана жарандык коомдун өнүгүү кейгөйлөрү ар тарааптуу каралат. Өлкөнүн саясий маданияты эгемендүүлүк алгандан бери саясий системанын бардык компоненттеринде байкалыш келе жаткан чыгыш жана батыш элементтеринин чырмалуусу менен мүнөздөлөрү белгиленет.

Кыргызстандын уникалдуу саясий маданиятынын калыптанышына кландык, трайбализм жана көчмөнчүлүктүн тарыхый парадигмаларынын таасири кенири талдоого алынат. Элиталык жана массалык саясий маданиятта саясий жактан актуалдуу болгон айкын плюралисттик мамилелердин болушу баса белгиленет.

Жарыяланган баалуулуктар менен иш жузүндөгү жүрүм-турум практикасынын ортосундагы карама-каршылыкта көрүнгөн кыргыз коомунун саясий маданиятындагы “кош стандарт” (double think) феномени кенири каралат. Бул өлкөнүн тоталитардык-авторитардык системадан либералдык-демократиялык системага өткөн абалы, салттын жоюлуу процесстери, эскинин бузулушу жана жаңы институттардын калыптанышы, баалуулуктардын багыттарынын өзгөрүшү менен түшүндүрүлөт.

Кыргызстанда “кош стандарттын” пайда болушунун себептери өлкөнүн тоталитардык-авторитардык абалдан демократиялык кайра курууларга өткөн абалында көрүнүп турат. Мурда кыргыз коомуна мүнөздүү болбогон эски институттарды жок кылуу жана либералдык демократиялык баалуулуктарга негизделген жаңы институттарды түзүү процесси жүрүп жатат.

«Улутташтыруу» принципи жана коомдук таламдардын артыкчылыгы совет мезгилиндеги капиталисттик «менчиктештириүү» принципи жана жеке жеке кызыкчылыктардын үстөмдүк кылуусу менен алмашып жатат. Коомдук жыргалчылык үчүн күрөш жалпыга жарыяланган, бирок чындыгында жеке бауунун максаттары ишке ашат. Буга жеке менчиктин институттук нормалары коомдук аң-сезимде тиешелүү мыйзамдуулукка ээ боло элек рынок экономикасына өтүүгө шарт түздү.

Кыргызстандагы азыркы жарандык коомдун структуралары: бейөкмөт уюмдар, саясий партиялар, жергилитүү өз алдынча башкаруу органдары, салттуу институттар кенири каралат. Партиялык системанын алсыздыгы жана партиялардын улуттук кызыкчылык эмес, тар топтордун кызыкчылыгын коргоого багыт алганы белгиленет. Өлкөнүн саясий турмушунда партиялардын ролу жетишсиз экендиги баса белгиленет.

Кыргызстанда жарандык коомдун саясий маданиятын өнүктүрүүгө байланыштуу эки принципиалдуу маанилүү маселе көтөрүлөт:

1. Жарандык коомдун саясий маданиятын калыптандыруу шартында салттуу маданияттын элементтерин жана модернизация процесстеринин кары-катышы жана органикалык айкалыштуусу мүмкүнбү? Бул жерде кыргыз коомунун салттуу баалуулуктарына негизделген батыш үлгүсүндөгү жана саясий маданият мазмунундагы өздөштүрүлгөн демократиялык институттардын ортосундагы шайкештик жок экендиги көрсөтүлөт. Бул эки линиянын кесилишинде карама-каршылык пайда болот, тактап айтканда, өлкө демократиянын бир формасы катары иш алыш барат жана ошол эле учурда авторитардык салттуу практиканы сактап калат.

Жарандык коомдун саясий маданиятын өнүктүрүү контекстинде салттуу жана модернизациялоо элементтеринин карым-катыш мүмкүнчүлүгү жөнүндө, ошондой эле бул процесске таасир эткен негизги көйгөйлөр жөнүндө фундаменталдуу маселелер көтөрүлөт.

2. Чыныгы демократиялык саясий маданияттын өнүгүшүнө жана жетилген жарандык коомдун пайда болушуна тоскоол болгон негизги көйгөйлөр кайсылар? Жарандык коомдун саясий маданияттынын өнүгүшүнө тоскоол болгон төрт негизги көйгөй бар:

*Саясий маданияттын жана калктын маалымат алуусунун төмөнкү деңгээли:* бул маселе жарандардын билим деңгээлинин жана өлкөдөгү саясий процесстер жөнүндө маалымдуулугунун жетишсиздигинен улап жаралат. Социологиялык изилдөөлөрдүн жыйынтыгына караганда, калктын жарымынан көбү парламенттин ишин, ал кабыл алган мыйзамдар тууралуу билбейт. Саясий катышуу шайлоодо добуш берүү менен гана чектелет. Саясатка болгон кызыгуунун төмөндүгү жана коомдук турмушка пассивдүү катышпаганы жарандык маданияттын начар өнүккөндүгүнөн кабар берет.

*Мамлекеттик органдардагы коррупция:* мамлекеттик органдарда жана башкаруу органдарында коррупциянын жогорку деңгээли жарандардын саясий институттарга болгон ишенимин кетирип, коомдо укуктук нигилизмдин жайылышына шарт түзөт. Коррупциялык схемалар жана практикалар, мамлекеттик бийликтин айкындуулугунун төмөн деңгээли чыныгы демократиялык механизмдердин өнүгүшүнө жана жарандык коомдун натыйжалуу иштешине тоскоол болот.

*Мамлекет менен жарандык коомдун ортосундагы начар байланыш:* мамлекеттик түзүмдөр менен жарандык коом институттарынын (ӨЭУ, коомдук кыймылдар ж.б.) карым-катышы жана байланыш каналдары жакшы өнүккөн эмес. Бул саясий чечимдерди кабыл алууда ар түрдүү социалдык топтордун таламдарын толук эсепке алууга мүмкүн эмес. Иш жүзүндө, мамлекет менен жарандык коом бири-биринен обочолонуп иштешет.

*Жарандык коомдун негизи катары калыптанган орто класстын жоктуугу:* Кыргызстанда батыш өлкөлөрүндө жарандык коомдун өнүгүүсүнүн негизи болгон ири орто класс өнүгө элек. Калктын жакыр жана бай болуп бөлүнүшү үстөмдүк кылыш, демократиялык реформалар жана жарандык активдүүлүк үчүн күчтүү социалдык базанын калыптанышына тоскоол болбойт. Орто класс демократиялык баалуулуктардын алыш жүрүүчүсү жана модернизация процесстеринин кыймылдаткыч күчү болуп саналат.

*Үчүнчү бөлүмдө* Кыргыз Республикасында саясий маданиятты өркүндөтүүдө жана жарандык коомду өнүктүрүүдө заманбап мамлекеттик саясаттын негизги багыттары каралат. Бул теманын маанилүүлүгүн баса белгилеп, мамлекеттик башкаруу, жарандык коом, медиа, билим берүү жана ага байланыштуу тармактардагы негизги ченемдик укуктук актыларды жана мамлекеттик программаларды ар тараалтуу талдоонун негизинде өнүгүү стратегияларын иштеп чыгууну жактайт.

Бул бөлүмдүн негизги милдети-Кыргызстандын калкынын саясий маданияттын тарбиялоого багытталган бир катар чараларды иштеп чыгуу. Бул чаралар комплекстүүлүк принциптеринин, өлкөнүн этномаданий өзгөчөлүгүн эске алуунун, ошондой эле ар кандай коомдук институттардын жана уюмдардын

кызыкчылардын негизинде иштелип чыккан. Сунушта мамлекеттик саясаттын алты негизги багыты көрсөтүлгөн.

Биринчи багытта жарандардын саясий чечимдерди кабыл алууга катышуусу үчүн шарттарды түзүү каралган. Бул шайлоолорго жеткиликтүүлүктүү көнөйтүү, анын ичинде электрондук добуш берүү жана билим берүү өнөктүгү аркылуу, көз карандысыз ЖМКларды жана сөз эркиндигин илгерилетүүнү жана жарандар менен өз ара аракеттенүүдө бейекмөт уюмдардын ролун күчтөтүү иштерин камтыйт.

Экинчи багыт мамлекеттик кызматкерлердин саясий маданиятын өнүктүрүү аркылуу мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу системасын өркүндөтүү максатын көздөйт. Аткаминерлер үчүн укук, башкаруу, этика, лидерлик сапаттар, этикалык кодекстерди жана стандарттарды ишке ашыруу, заманбап технологиялар, жарандарды тартуу механизмдери, эмгекке татыктуу кызматка алуу системасы, ошондой эле укуктук реформалар боюнча комплекстүү окутуу программалары сунушталат.

Үчүнчү багыт мамлекеттик органдарынын ишмердүүлүгүн коомдук көзөмөлдөө механизмдерин өнүктүрүүгө арналган. Иш-чараларга арасында коомдук мониторинг, жергилитүү коомдук комитеттерди түзүү, жарандардын мыйзам бузулар боюнча арыздануу механизмдери, демократия боюнча билим берүү, адам укуктары жаатындагы эл аралык кызматташуу кирет.

Төргүнчү багыт жарандык демилгени, ишкердикти жана колдоого өлкөдө орто классты калыптандырууга багытталган. Чакан жана орто бизнести, инфраструктуралы өнүктүрүүнү жана бул жаатта инновацияларды өнүктүрүү боюнча иш-чаралар каралган.

Бешинчи багыт калктын билим деңгээлин жана саясий процесстер тууралуу маалымдуулугун жогорулатуу максатын көздөйт. Бул маалыматтык кампанияларды, жалпыга маалымдоо каражаттарын тартуу, партиялардын жана жарандык коомдун катышуусу менен конференцияларды уюштуруу, интернет-ресурстарды өнүктүрүүнү камтыйт.

Алтынчы багыт өлкөдөгү демократиялык институттарды жана баалуулуктарды бекемдөөгө арналган. Сот системасынын көз карандысыздыгы, шайлоо процессин өркүндөтүү, саясатта түрдүү топтордун өкулчүлүгү, жарандык коомду колдоо, билим берүү, эл аралык кызматташтык, тынчтыкты сактоо жана диалог маселелери каралат.

Жетинчи багыт “Кыргыз жараны” концепциясын ишке ашыруу заманбап кайра түзүүлөрдүн шартында өлкөнүн демократиялык өнүгүүсүнө жана туруктуулугуна салым кошкон Кыргызстанда жигердүү жана жоопкерчиликтүү жарандык коомду түзүүгө карай чечүүчү кадам экени баса белгиленет.

Жыйынтыктап айтканда, саясий маданиятты калыптандыруу — концепцияны кылдат пландаштырууну жана аткарууну талап кылган татаал иш. Ал маданият туура ишке ашырылса, жарандык коомдун өнүгүшүнө оң таасирин тийгизип, Кыргызстанда демократиянын чындалышына негиз түзө алат.

## **КОРУТУНДУ**

Бул изилдөө Кыргыз Республикасындагы жарандык коомдун өнүгүшүнө саясий маданияттын таасириinin актуалдуу жана практикалык маанилүү проблемасына арналган. Бул тема азыркы мезгилде өлкөнүн татаал социалдык-экономикалык жана коомдук-саясий пейзажынын шартында өзгөчө мааниге ээ.

Саясий маданиятты изилдөөнүн теориялык жана методологиялык негиздерине ар тарааптуу талдоо жүргүзүлүп, кыргыз коомунун өнүгүүсүнүн өзгөчөлүгүнө басым жасалды. Батыш, советтик, орус жана кыргыз изилдөөчүлөрүнүн эмгектериндеги «саясий маданият» түшүнүгүнүн эволюциясы каралып, негизги парадигмалар, ыкмалар жана мектептер аныкталды. Саясий маданияттын колдонулуп жаткан теориялары алардын Кыргызстандагы жарандык коомду талдоодо колдонулушу сын көз караш менен бааланды. Саясий маданиятка автордун аныктамасы кыргыз элинин тарыхый тажрыйбасынын жана салттарынын таасири астында кальптанган саясий аң-сезимдин жана жүрүм-турумдун туруктуу моделдеринин жыйындысы катары сунушталды.

Кыргызстанда саясий маданияттын кальптанышынын тарыхый шарттарын жана факторлорун ар түрдүү этаптарда – салттуу, советтик жана постсоветтик мезгилде изилдөөгө олуттуу салым кошулат. Азыркы саясий маданияттын өзгөчөлүктөрү, анын синкреметтик, сегменттелген мүнөзү, салттуу жана модернизациялык элементтердин айкалышы кенири талдоого алынды. Тарыхый мурастын элементтери менен батышташтыруу процесстеринин карым-катьышынын татаал диалектикасы аныкталды.

Жарандык коомдун ар тарааптуу өнүгүшүнө тоскоол болгон кийинки негизги маселелер аныкталды: калктын саясий маданиятынын жана жарандык катышуусунун төмөн деңгээли, мамлекеттик органдардагы коррупция, мамлекеттик органдар менен жарандык институттардын начар байланышы, социалдык база катары өнүккөн орто класстын жоктугу.

Критикалык талдоонун негизинде изилдөөдө Кыргызстанда жетилген жарандык коомду кальптандырууга көмөктөшүү максатында саясий маданиятты жогорулатуунун концептуалдык модели иштелип чыкты. Концепцияда укуктук реформалар, коомдук көзөмөл, жарандык демилгелерди колдоо, билим берүү, калкты маалымдоо багытында чаралардын комплекси карады.

Изилдөөнүн натыйжалары саясий маданият феноменин жана анын коомдук кайра куруулардын жүрүшүнө таасириinin механизмдерин теориялык жактан терендөтүүгө көмөктөшөрү шексиз. Иштин жыйынтыктары жарандык коомду өнүктүрүү, Кыргыз Республикасында саясий жана жарандык институттарды еркүндөтүү боюнча мамлекеттик саясатты оптималдаштыруу үчүн маанилүү колдонмо потенциалга ээ. Алынган жыйынтыктарды жогорку окуу жайларында саясий илимдерди окутууда колдонууга болот.

## **ПРАКТИКАЛЫК СУНУШТАР**

Изилдөөнүн жыйынтыктарынын негизинде төмөнкүдөй практикалык сунуштар көрсөтүлөт:

-Калктын саясий маданиятынын жана жарандык активдүүлгүнүн деңгээлин жогорулатуу максатында жарандык билим берүүнүн жана агартуунун мамлекеттик программасын иштеп чыгуу жана ишке ашыруу. Программада окуу жайларында курстар, массалык маалымат каражаттарында маалыматтык кампаниялар, семинарлар жана тренингдер камтылууга тиши.

-Мамлекеттик башкаруу системасында коррупцияга каршы күрөшүү боюнча комплекстүү чараларды көрүү, анын ичинде коррупцияга каршы мыйзамдарды еркүндөтүү, коомдук көзөмөлдүн эффективдүү механизмдерин түзүү, коррупцияны аныктоо атмосферасын түзүү.

-Мамлекеттик органдар менен жарандык коом институттарынын ортосундагы карым-катыштын жана кайтарым байланыштын институционалдык каналдарын түзүү. Коомдук кеңештердин системаларын, коомдук угууларды жана жаандардын демилгелери учун онлайн платформаларды өнүктүрүү.

-Жарандык коомдун социалдык базасын - орто классты түзүүнүн негизи катары чакан жана орто бизнести мамлекеттик колдоо чараларынын комплекси түзүү. Каттоо, салык салуу жана бизнести насыялоо процедуralарын жөнөкөйлөтүү.

-Кызмат адамдарынын жогорку кесиптик саясий маданиятын түзүүгө бағытталган мамлекеттик кызмат системасына реформа жүргүзүү. Укук, этика, лидерлик сапаттары жана милдеттүү жүрүм-турум кодекстери боюнча окуу программаларын киргизүү.

-Демократиялык институттарды өнүктүрүү, адам укуктарын коргоо, жарандык коомду колдоо жаатынданагы эл аралык кызматташтыкты чындоо. Дүйнөлүк мыкты тажрыйбаларды жана экспертик жардамды колдонуу.

Бул сунуштарды ишке ашыруу Кыргыз Республикасында демократиялык саясий маданиятты жана өнүккөн жарандык коомду кальштандыруу учун ыңгайлуу шарттарды түзөт.

## **ЖАРЫЯЛАНГАН ЭМГЕКТЕРДИН ТИЗМЕСИ**

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**

1. Канатбеков, Э. К. Формирование политической культуры Кыргызстана / Э. К. Канатбеков // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2020. – № 4(54). – С. 52-57. – DOI 10.35254/bhu.2021.54.10.
2. Канатбеков, Э. К. Влияние геополитического фактора на формирование политической культуры международных отношений / Э. К. Канатбеков // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2020. – № 4(54). – С. 48-51. – DOI 10.35254/bhu.2021.54.11.
3. Канатбеков, Э. К. Роль государства в развитии гражданского общества / Э. К. Канатбеков // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2021. – № 3. – С. 219-223. – DOI 10.26104/NNTIK.2019.45.557.
4. Канатбеков, Э. К. К вопросу политической культуры правящих элит Кыргызской Республики как негативное влияние на развитие "гражданского общества" / Э. К. Канатбеков // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2021. – № 2. – С. 247-252. – DOI 10.26104/IVK.2019.45.557.
5. Канатбеков, Э. К. Особенность политической культуры Кыргызстана / Э. К. Канатбеков // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 174-180.
6. Канатбеков, Э. К. Основы понятия "политическая культура" / Э. К. Канатбеков // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 166-173.
7. Канатбеков, Э. К. Этно-культурологические вопросы в политической культуре кыргызского народа / Э. К. Канатбеков // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н.Исанова. – 2022. – № 3(77). – С. 1330-1335. – DOI 10.35803/1694-5298.2022.3.1330-1335.
8. Канатбеков, Э. К. Гражданское общество: сущность, функции и институты / Э. К. Канатбеков // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 2. – С. 211-216. – DOI 10.26104/NNTIK.2023.53.13.045.
9. Канатбеков, Э. К. Политическая социализация как основа гражданского общества в Кыргызстане / Э. К. Канатбеков // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2024. – № 1(67). – С. 46-53. – DOI 10.35254/bsu/2024.67.07.
10. Канатбеков, Э. К. Политическая социализация как фактор развития политической культуры гражданского общества в Кыргызской Республике / Э. К. Канатбеков // Актуальная Евразия: коллективная монография. Том II. — СПб.: Университет при МПА ЕврАЗЭС, 2024. – С. 70-91. (Серия «Евро-Азиатские исследования», ISSN 2713-2862).
11. Канатбеков, Э. К. Социально-экономический фактор в политической культуре Кыргызстана / Э. К. Канатбеков, А. Дононбаев // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2024. – № 2(68). – С. 38-42. – DOI 10.35254/bsu/2024.68.07. – EDN ZMWWRX.

**Канатбеков Эдил Канатбековичтин «Кыргыз Республикасында жарандык коомдун өнүгүшүнө саясий маданияттын таасири» деген темада саясий институттар, процесстер жана технологиялар – 23.00.02 адистиги боюнча саясий илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Ачкыч сөздөр:** саясий маданият, жарандык коом, архетип, стереотип, тарыхый мурас, аң-сезимсиздик, ата-бабалардын аң-сезими, кландык, саясий баалуулуктар, модернизация.

**Изилдөөнүн объектиси** - саясий маданияттын азыркы шарттарда жарандык коомдун калыптануу процессине тийгизген таасири.

**Изилдөөнүн предмети** - саясий маданияттын өзгөчөлүктөрү жана анын Кыргыз Республикасындагы жарандык коомдун өнүгүшүнө тийгизген таасиринин даражасы саналат.

**Изилдөөнүн максаты** - Кыргыз Республикасында жарандык коомдун өнүгүшүнө саясий маданияттын таасирин ар тарааптуу талдоо.

**Изилдөөнүн методологиялык негизин** методдордун жыйындысы түздү: тарыхый, себептик, логикалык, системалык, индуктивдүү, дедуктивдүү жана мазмундук анализ.

**Илимий жаңылык:** адабиятта «саясий маданият» концепциясынын эволюциясына системалуу талдоо жүргүзүлүп, негизги парадигмалар, ықмалар жана мектептер аныкталды. Саясий маданияттын болгон теорияларын жана концепцияларын алардын улуттук өзгөчөлүгүн эске алуу менен Кыргызстандын жарандык коомун талдоого колдонулуу позициясынан сын көз караш менен баалоо жүргүзүлдү. Кыргыз элинин тарыхый тажрыйбасынын жана салттарынын таасири астында калыптанган саясий аң-сезимдин жана жүрүм-турумдун моделдеринин жыйындысы катары караган «саясий маданият» түшүнүгүнүн чечмелениши сунушталган. Кыргызстанда ар кандай тарыхый этаптарда - салттуу, советтик жана постсоветтик мезгилдерде саясий маданияттын калыптанышынын негизги тенденциялары жана факторлору аныкталган. Жарандык коомдун өнүгүшү үчүн негизги тоскоолдуктар, анын ичинде калк арасындагы саясий маданияттын төмөн дөнгөэли, коррупция, өkmөт менен коомдун начар байланыштары, ошондой эле орто таптын жоктугу көзгө урунат. Кыргызстанда жарандык коомду чындоо максатында саясий маданиятты жогорулатуу стратегиясы сунушталды. Ал юридикалык, билим берүү жана маалыматтык чөйрөлөрдөгү бир катар демилгелерди, ошондой эле жарандык демилгелерди жана коомдук көзөмөлдү колдоону камтыйт.

Изилдөөнүн илимий-практикалык мааниси: диссертациянын теориялык жоболору жарандык коомдун калыптанышында саясий маданияттын ролу жөнүндө түшүнүктөрдү терендейтүүгө мумкундүк берет. Изилдөөнүн жыйынтыктары мамлекеттик саясатты өркүндөтүү жана Кыргызстандагы жарандык институттардын ишин жакшыртуу үчүн практикалык потенциалга ээ. Изилдөөнүн жыйынтыктары жогорку окуу жайларында атайын курстарды – саясат таануу, социология, тарых жана саясий маданият дисциплинасы боюнча даярдоо процессинде колдонулушу мүмкүн.

## РЕЗЮМЕ

**Диссертации Канатбекова Эдия Канатбековича на тему: «Влияние политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике» на соискание ученной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии**

**Ключевые слова:** политическая культура, гражданское общество, архетип, стереотип, историческое наследие, бессознательность, родовое сознание, клановость, политические ценности, модернизация.

Объектом исследования выступает влияние политической культуры на процесс становления гражданского общества в современных условиях.

Предметом исследования является особенности политической культуры и степень ее влияния на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике.

Цель исследования – в комплексном анализе влияния политической культуры на развитие гражданского общества в Кыргызской Республике.

Методологическую основу исследования составила совокупность методов: исторического, причинно-следственного, логического, системного, индуктивного, дедуктивного и контент анализа.

Научная новизна: Проведен системный анализ эволюции концепта «политическая культура» в литературе, выявлены ключевые парадигмы, подходы и школы. Осуществлена критическая оценка имеющихся теорий и концепций политической культуры с позиций их применимости к анализу гражданского общества Кыргызстана с учетом ее национальной специфики. Предложена трактовка понятия «политическая культура», рассматривающая ее как совокупность моделей политического сознания и поведения, сформированных под влиянием исторического опыта и традиций кыргызского народа. Выявлены основные тенденции и факторы формирования политической культуры в Кыргызстане на разных исторических этапах - традиционном, советском и постсоветском периодах. Выделяются основные препятствия для развития гражданского общества, включая низкий уровень политической культуры среди населения, коррупцию, слабые связи между правительством и обществом, а также отсутствие среднего класса. Предложена стратегия повышения политической культуры с целью укрепления гражданского общества в Кыргызстане, которая включает ряд инициатив в юридической, образовательной и информационной сферах, а также поддержку гражданских инициатив и общественного надзора.

Научно-практическая значимость исследования: теоретические положения диссертации позволяют углубить представления о роли политической культуры в становлении гражданского общества. Выводы исследования обладают практическим потенциалом для совершенствования государственной политики и улучшения работы гражданских институтов в Кыргызстане. Результаты исследования могут применяться в высших учебных заведениях в процессе подготовке специальных курсов – политология, социология, истории и по дисциплине политическая культура.

## **SUMMARY**

**Of the Dissertation of Edil Kanatbekovich Kanatbekov on the topic: "The Influence of Political Culture on the Development of Civil Society in the Kyrgyz Republic" for the degree of Candidate of Political Sciences in the specialty 23.00.02 - political institutions, processes and technologies**

Keywords: political culture, civil society, archetype, stereotype, historical heritage, unconsciousness, tribal consciousness, clannishness, political values, modernization.

The object of the study is the political culture of civil society in the Kyrgyz Republic in modern conditions.

The subject of the study is the features of political culture and the degree of its influence on the development of civil society in the Kyrgyz Republic.

The purpose of the study is to comprehensively analyze the impact of political culture on the development of civil society in the Kyrgyz Republic.

The methodological basis of the research was a combination of methods: historical, causal, logical, systemic, inductive, deductive and content analysis.

Scientific novelty: A systematic analysis of the evolution of the concept of "political culture" in literature has been carried out, and key paradigms, approaches and schools have been identified. A critical assessment of existing theories and concepts of political culture has been made from the standpoint of their applicability to the analysis of civil society in Kyrgyzstan, taking into account its national specifics. An interpretation of the concept of "political culture" is proposed, considering it as a set of models of political consciousness and behavior formed under the influence of the historical experience and traditions of the Kyrgyz people. The main trends and factors in the formation of political culture in Kyrgyzstan at different historical stages - traditional, Soviet and post-Soviet periods - are identified. The main obstacles to the development of civil society are highlighted, including the low level of political culture among the population, corruption, weak ties between the government and society, as well as the lack of a middle class. A strategy for enhancing political culture in order to strengthen civil society in Kyrgyzstan is proposed, which includes a number of initiatives in the legal, educational and information spheres, as well as support for civic initiatives and public oversight.

Practical significance of the research: The theoretical provisions of the dissertation allow for a deeper understanding of the role of political culture in the formation of civil society. The findings of the research have practical potential for improving public policy and improving the work of civil institutions in Kyrgyzstan. The results of the research can be applied in higher education institutions in the process of preparing special courses - political science, sociology, history and on the subject of political culture.