

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета

Д 07.23.674 при Институте Истории, археологии и этнологии им.
Б.Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики и
Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына

Ф.И.О. эксперта: проф., д.и.н., **Каратаев Олжобай Кубатбекович**
по диссертации **Женис Жомарт Женисулы** на тему «Традиционное
мировоззрение и государственность средневековых тюрков:
историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, рассмотрев
представленную соискателем Женис Жомарт Женисулы диссертацию,
пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная докторская диссертация соответствует профилю
диссертационного совета.

В работе проводится исследование роли и места традиционного
тюркского мировоззрения в становлении и развитии средневековых тюркских
государств, что в полной мере отвечает паспорту специальности: 07.00.07 –
Этнография, этнология и антропология, в которой комплексно изучаются
проблемы этнологии, этнографии и антропологии в широком историческом
контексте, а также в страноведческом, региональном и мировом диапазоне.

2. Целью диссертации: Основная цель исследования – определить влияние
религии на становление и развитие средневековой тюркской
государственности, либо на ее ослабление и распад. Для реализации
поставленной цели перед исследователем обозначены следующие задачи:

- показать с использованием восточных и западноевропейских
источников место традиционного мировоззрения в формировании государств
гунн, канглы и усуней;
- определить особенности развития традиционного мировоззрения,
которое являлось стержнем государственной идеологии как важной
составляющей в становлении и развитии раннетюркских государств;
- показать место традиционного мировоззрения в формировании и
развитии внутренней и внешней политики средневековых тюркских
государств;
- показать связь системы власти в традиционной тюркской
государственности с традиционным мировоззрением; 5. Определить значение

Ус. Жинбулатов А.И.

ИС	07.23.674
В. №	2025/4 от 10.02.25
Уч. сокр.	<i>[подпись]</i>

и место тюркского мировоззрения в регулировании взаимоотношений кагана и народа в средневековых тюркских государствах;

- показать связь, как в условиях политического и культурного упадка и исчезновения тюркских государств резко меняются традиционные мировоззренческие ориентиры;
 - объяснить причины конфликта и компромисса традиционных и новых мировоззрений в исламизированном тюркском обществе;
 - анализ особенностей традиционного мировоззрения в тюрко-монгольском государстве, восстановленном Чингисханом;
9. Показать важность исторической преемственности традиционного мировоззрения в истории средневековых тюркских государств.

Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам диссертации:

Объектом исследования является традиционное мировоззрение древних и средневековых тюрков как идеологической основой государств кочевников на территории Евразии.

Предметом исследования - определение закономерности влияния традиционной мировоззрения тюрков на образование, возвышение и упадок государственных образований тюрков. Весьма важно, что соискатель попытался нестандартно исследовать вопросы преемственности и трансформации мировоззрения и государственности средневековых тюркских народов VI–XIII вв. в этнополитических аспектах, также соприкасающихся с аспектами иных гуманитарных дисциплин.

Соответствие методов исследования задачам диссертации по каждой задаче:

Соискатель использовал историко-сравнительный метод исследования. Такой подход позволил проанализировать изменения, происходящие в обществе, путем сравнения положения одной религии в разные периоды. Он также использовал подход историзма и реконструкция общества с целью определить культурные и духовные процессы в связи с изменениями религиозных течений в обществе тюрков изучаемого периода. Основой методологии соискателя являются историческая объективность и системность.

Актуальность темы диссертации связана с недостаточным изучением вопросов традиционного мировоззрения у народов средневековых тюркских государств, что важно для сохранения культурных и духовных наследий каждого народа в условиях процесса глобализации, который набирает обороты в последнее время.

В предшествующих историографических традициях этому важному вопросу не придавалось особого значения, во первых, из-за искусственных идеологических преград, а влияние традиционного мировоззрения в

средневековых тюркских государствах на формирование государств всесторонне не изучалось, во вторых, из-за сложности изучения религиозных воззрений и их влияния на государственно-политическое устройство и процессы в древнетюркском мире, поскольку оно требует знания теологии, этнографии и языков.

С обретением независимости стран постсоветской Центральной Азии, остро стоит вопрос пересмотра истории, изучения темных страниц с позиции национального мировоззрения, а для этого необходимо скрупулезно переосмыслить историю средневековых тюркских государств.

Степень и полнота критического анализа научных литературных данных в обосновании необходимости решения каждой из поставленных задач в диссертации:

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным для чего исторической науки как Казахстана, так и других постсоветских республик Центральной Азии.

3. Научные результаты

В работе представлены новые научно-обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития исторической науки:

3.1. Главной научной новизной исследования является изучение места и роли мировоззрения древних тюрков в становлении и развитии средневековых государств, их упадке и кризисе, а также закономерности сохранения преемственности на протяжении всей истории, несмотря на сильнейшие потрясения в связи с влиянием других мировых религий, впервые становится предметом масштабного специального научного исследования в рамках диссертации.

Впервые автором верования тюрков рассматриваются как основа традиционного мировоззрения в созданных тюрками государственных структурах, как целостная мировоззренческая система.

Соискатель справедливо подчеркивает, что:

- 1) «Анализ результатов духовных процессов в каганате стал основной причиной рассмотрения духовных особенностей как предпосылок создания первого Тюркского каганата. Действительно, при анализе причин становления, развития и распада Тюркского каганата известно, что значение традиционного мировоззрения имело свое влияние».
- Мы также отмечаем следующее выражение автора как особо важное для понимания духовной природы древнетюркских государств:
- 2) «Средневековье можно назвать периодом влияния традиционного тюркского мировоззрения как идеологической системы на формирование тюркских политических систем».

Чрезвычайно интересным является утверждение диссертанта о преемственности идеи выраженных в древнетюркских рунических памятниках в творчестве великих деятелей караханидской эпохи:

- 3) «Идеи древнетюркских писаний о неописуемости Божьего благословения людям, выборе познания благословения получили дальнейшее развитие в исламизированном тюркском обществе. Ахмет Игуники, Ж. Баласагун, М. Кашгари в своих произведениях пропагандировали, что знание и разум исходят от Тенгри, и признавали их смыслом жизни».

В диссертации имеются очень содержательные подходы по интерпретации источников различных эпох, начиная от «Авесты» до персидско-чагатайских текстов средневекового периода. Знания источника, умение читать и анализировать оригинальный текст является самым главным критерием исследовательской работы. Однако в диссертации имеются и спорные положения и выводы, что также характерно для работ, имеющих целью нестандартно изучать и поразмышлять над некоторыми проблемами истории государственности и духовной культуры. Об этих спорных моментах в заключительной части рецензии.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов):

Соискатель изучил обширную источниковую базу по тематике и аргументирует свое видение на основе фактологических материалов. Он использовал данных ряда восточных письменных источников в переводе на казахский и русский языки. Он аргументирует свои выводы на основе исторических и этнографических сведений разных источников.

3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории, или концепции):

Диссертация призвана обогащать современные исторические науки, так как в ней имеется попытка рассмотреть духовные и религиозные аспекты в истории тюркского общества средневековья как одни из важных инструментов сохранения и обогащения преемственных традиция культуры и государственности тюркских народов Центральной Азии.

Диссертант справедливо подчеркивает, что “карлукское, огузское, караханское, золотоордынское государства, узбекское и казахское ханства – все они являются яркими проявлениями преемственности государственности на казахской земле. Сегодня Республика Казахстан продолжает эту традицию”.

3.4. Соответствие квалификационному признаку

Этнология, этнография и современная антропология требуют комплексного и разножанрового (в том числе и политологического и философского) подхода,

поэтому считаем, что диссертация вполне соответствует квалификационному признаку.

4. Практическая значимость полученных результатов (для этнологических аспектов исторической науки региона Центральной Азии)

К числу практически значимых результатов диссертантом мы относим следующие положения:

Во первых, в диссертации древнетюркские государства и мировоззренческие вопросы рассматриваются в контексте событий и ценностей гуннской эпохи:

Во вторых, автор уделит внимание эфталито-тюркским взаимоотношениям, что очень важно для понимания сложнейших этнокультурных процессов в рассматриваемое время. Автор особо подчеркивает: «После победы над эфталитами в Центральной Азии алтайские тюрки вступили в контакт с сасанидским Ираном. Около 567 года граница между Ираном и Тураном была установлена по побережью Амударьи. Таким образом, дороги центра Зерафшан и Хорезм, расположенные в Согдиане и Семиречье, являющиеся владением согдийских правителей, переходят под влияние тюрков».

В третьих, диссертант пишет об участии в этнополитических, экономических и культурных процессах согдийского компонента населения Центральной Азии, что очень важно для понимания общих контуров взаимоотношения между миром оседлых и кочевниками.

В четвертых, в диссертации рассматриваются отдельные нюансы политической истории и мировоззрения западных тюрков, в том числе хазар. По словам автора: «В 790 году Обадий принял иудаизм в качестве государственной религии и превратил кагана в слабого сакрального царя. Король Джозеф писал о нем в своем письме: «Обадий был прямым и справедливым человеком. Он привел в порядок царство, укрепил религию в соответствии с законом и постановлениями, построил молитвенные дома (синагоги), дома ученых (школы) и собрал многих мудрецов Израиля. Он заплатил им много серебра и золота. И они научили его 24 книгам, Мишне и Тора, порядку поклонения, хаззанам. Он боялся Бога и любил поклонение» (с.380). С тех пор евреи со всего мира приехали селиться в каганате и стали занимать важные посты в государстве. В то же время было открыто множество синагог. Продажей рабов занимались также евреи из Ирана и Византии. Тюрков, принявших религию «карай», распространившуюся из Ирана, называли «караимами» (с.108).

В пятых, следует отметить выводы автора о генезисе мировоззренческих ценностей караханидов, по его словам «тюрки-караханиды, завоевавшие Мавреннахр в X-XI веках и принявшие ислам, принесли с собой элементы древнетюркских административных институтов. Согласно этой системе, власть каганата принадлежит не отдельному лицу, а всему правящему роду. Таким образом, в государстве караханидов сложилась двоевластная система. Наряду с великим каганом существовали правящий

каган и малый каган. Великий каган формально стал главой государства. Власть перешла от отца к следующему по возрасту члену семьи, а не сыну. Каждый аристократ имел право на королевский престол, поэтому он становился кандидатом на власть. Однако этот порядок был нарушен караханидом Али ибн Хасаном (умер в 1034-1035 гг.) – он оставил свой трон своему сыну Юсуфу (с.145)

Научные результаты, полученные в докторской диссертации, были апробированы в монографических трудах «Иран и туранцы в средние века», «Средневековые тюрки и государственность: историческая преемственность и трансформация», в докладах на международных конференциях, проведенных в Алматинском государственном педагогическом университете имени Абая, Международном казахско-турецком университете имени Ходжи Ахмета Яссави, Казахском национальном университете имени аль-Фараби и других. Более 30 научных статей опубликовано в сборниках после международных научно-практических конференций в виде научных тезисов, а также в специализированных изданиях нашей страны. Основные результаты исследования были представлены общественности в научных изданиях как Республики Казахстан, так и Кыргызской Республики и Российской Федерации.

Использование материалов диссертации Женис Жомарт Женисулы важно для дальнейших разработок учебных пособий, лекций, семинаров по истории и этнологии, а также по истории традиционной культуры и государственности тюркских народов средневековья.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Имеются резюме на кыргызском, русском и английском языках. Полагаем, было бы не излишне добавить резюме и на казахском языке, так как это соответствует стремлениям кыргызских и казахских научных школ глубже взаимодействовать в рамках научных дисциплин и поддержать государственные языки братских республик.

6. Замечания:

В диссертационной работе Женис Жомарт Женисулы есть отдельные погрешности:

1. Объем диссертационной работы после пожеланий и предложений эксперта увеличена на 20 %, соответственно со стороны диссертанта добавлена одна глава.

2. Научный аппарат диссертации, т.е. библиография после пожеланий эксперта приведена к требованиям предъявляемое НАК КР.

3. Диссертанту предлагаем включить и материалы по политической и этнической истории Кыргызского каганата и кыргызов. Необходимо иметь в виду, что миграции кыргызов (и уйгуров) в связи с событиями после 840 года,

когда Уйгурский каганат на Орхоне (Монголия) был разгромлен кыргызами, были определенным толчком для дальнейшей миграции кыпчаков, карлуков, башкир, и далее печенегов, мадьяров и т.д. в западном направлении.

4. Для тюркской цивилизации важна политическая история Уйгурского и Кыргызского каганатов, думаем почти 250 летняя история значения владычества кыргызов и уйгуров в Центральной Азии и сопредельных территорий должны отражаться как минимум в двух параграфах диссертационной работы.

5. Предлагаем усилит и расширит введение диссертации, в том числе, цели и задачи исследований.

6. Нужно давать сведения о полевых материалах и об информаторах, так, как шифром диссертационной работы является 02.00.07 Этнология, этнография, антропология.

7. В заключении нужно четко указать практические предложение диссертанта.

7. Предложения:

Необходимо тщательно проследить, чтобы диссертация и автореферат были направлены не только для аудитории Республики Казахстан, а шире – для всей Центральной Азии. Необходимо тщательно проследить, чтобы диссертация и автореферат были направлены не только для аудитории Республики Казахстан, а шире – для всей Центральной Азии.

В русском тексте исправить казахские материалы ономастического характера на русские (например, этноним «учок» (можно в скобках добавить латынский вариант *ÿşok*) вместо «ушок», этнотопоним Чигил (вместо «Шигил»), и т.д. Слово «Яссауи» предлагаем изменить в форму «Йассави» или «Ясрави».

Следует использовать в диссертации больше материалов на русском, кыргызском, английском, узбекском и турецком и т.д. языках, написанных современными исследователями Кыргызской Республики и других стран (так как довлеет казахская историография).

Предлагаем добавить Приложения с необходимыми картами, схемами по истории тюркской государственности (включая и Кыргызский каганат) и фотографиями фрагментов источников и важных артефактов по теме диссертации.

Предлагаем перенести информацию об объекте и предмете исследования со второй главы во “Введение” диссертации.

8. Рекомендации:

В качестве ведущей организации и официальных оппонентов предлагаем следующее: Казахский Национальный университет им. аль Фараби, Алматы, Казахстан;

Официальными оппоненты:

Профессор, д.и.н., Каратаев Олжобай Кубатбекович
Профессор, д.и.н., Бекназаров Рахым Агибаевич, 02.00.07.,
Актюбинский государственный университет им. Кудайберген Жубанова.
Профессор, д.и.н., Турдалиева Чолпон Жапарбековна

9. Заключение:

В целом, вышеуказанные критические замечания исправимы в течение короткого времени (если, конечно, соискатель согласен с нашими критическими замечаниями). Они не умаляют общего высокого уровня работы.

Впервые в исторической науке Казахстана и Кыргызстана диссертант исследовал на уровне докторской диссертации комплексные проблемы изучения мировоззрения тюрков в свете изменившейся этнической и религиозной ситуации в обширном регионе Центральной Азии в раннем и начале развитого средневековья.

На наш взгляд, диссертант вполне заслуживает искомой степени доктора исторических наук.

Хотели бы высказать пожелания о том, чтобы диссертант и в дальнейшем продолжал свои комплексные изыскания в русле разработки проблем истории и этнологии тюркских и других народов Центральной Азии, а также опубликовал свои основные труды на разных языках, в том числе и на кыргызском.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, **рекомендует** диссертационному совету Д 07.23.674 при Институте Истории, археологии и этнологии им. Б.Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына **принять** к защите диссертацию г-на Женис Жомарт Женисулы на тему «Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Эксперт:



д.и.н., профессор Каратаев Олжобай Кубатбекович

06.02.2025.

