



УТВЕРЖДАЮ

Проректор
по академическим вопросам
ЖЗНУ имени Аль-Фараби

А.Г.Казмагамбетов

«19» март 2025 ж.

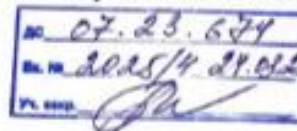
Отзыв

ведущей организации кафедры археологии, этнологии и музеелогии исторического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби, на диссертацию Ж.Ж.Жениса «Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.07 - этнографии, этнологии и антропологии»

Актуальность темы исследования Ж.Ж. Жениса заключается, во-первых, накопленный объем научной информации по истории духовных процессов в средневековых тюркских государствах, до сих пор не подвергался фундаментальному историографическому анализу. По мере развития историографии и совершенствования научной методологии возникают новые вопросы, история исследуется под современным углом зрения. Во-вторых, данная проблематика в исторической и историографической литературе была освещена представителями различных методологических позиций в общенсторическом плане. Поэтому многие вопросы исторической преемственности государственности средневековых тюрков оставались малоизученными. В-третьих, с восстановлением казахской государственности, назрела необходимость изучения некоторых аспектов истории страны с целью укрепления основ независимости нашего молодого государства.

В данной работе основное внимание уделяется рассмотрению истории средневековых тюркских государств с точки зрения национального мировоззрения, чтобы правильно дифференцировать прошлое и переосмыслить темные стороны истории Отечества, чтобы укрепить нашу государственность с независимостью нашей страны. Актуальность проблемы особенно очевидна в условиях процесса глобализации, который интенсивно пропагандируется и реализуется в последнее время. Доказывая, что универсальность и адаптивность традиционного тюркского мировоззрения являются основными преимуществами и особенностями на пути решения проблем современной глобализации, духовные аспекты истории тюркских государств систематически и всесторонне изучаются с точки зрения государственности.

УС: Гимбулшова А.Ф.



2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям. Диссертационная работа Ж.Ж. Жениса представляет собой завершённое теоретически и логически обоснованное исследование, цель и задачи которого, ориентированы на достаточное раскрытие темы.

В ходе исследования соискателем достигнуты следующие результаты:

Результат 1. Автор, путем историко-сравнительного метода сделал равномерный историографический анализ трудов дореволюционных, советских, постсоветских и зарубежных авторов, имеющих отношение к теме. Они помогают конкретно раскрыть смысл накопленных исторических знаний по исследуемой проблеме. (Введение).

Результат 2. Автором на основании проведенного анализа исторических источников и историографических материалов, было установлено, что религиозные верования тюрков в период возникновения раннетюркской государственности оказывали влияние на развитие этих государств;

Результат 3. Государственное устройство в древнетюркских государствах представляло собой политико-идеологическую систему, основанную на их традиционном мировоззрении. Традиционное мировоззрение было одной из систем, важных для создания средневековых тюркских государств, и оказало значительное влияние на их развитие;

Результат 4. На трансформацию и исчезновение традиционных тюркских государственных структур повлиял кризис старых систем религиозных верований тюрков;

Результат 5. До принятия ислама в тюркском мире усиливался идеологический хаос, и некоторым тюркским государствам грозила опасность политического исчезновения. С принятием ислама тюркские государства заново пережили политический и культурный ренессанс;

Результат 6. На начальном этапе ислам стремился изменить традиционную систему мировоззрения тюрков, но не смог уничтожить его полностью, в результате чего в течение средневековья обе мировоззренческие системы сосуществовали вместе, дополняя друг друга на основе общих мировоззренческих идеи;

Результат 7. Различные исламские течения, которые стали государственной идеологией отдельных тюркских государств, повлияли на дальнейшее разделение тюркских государств по идеологическому принципу;

Результат 8. При империи Чингисхана была предпринята попытка возрождения древнего, традиционного тюркского мировоззрения на государственном уровне;

Результат 9. Доисламские верования средневековых тюрков продолжали существовать в суфийских течениях, таких как яссавия, способствуя развитию и эволюции государственности, духовной и материальной культуры тюрков вплоть до XX века.

3. Степень достоверности, обоснованности каждого результата, вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Сформулированы в диссертации основные положения, выводы отличаются достоверностью, так как они основаны на анализе архивных

источников материала, данных, выявленных в опубликованных сборниках документов, проверенных материалов в периодической печати.

Анализ содержания, выводов диссертации позволяет следующие заключения по ней:

Заключение 1. Средневековые тюркские государства имели свое традиционное мировоззрение, которое повлияло на развитие государственной структуры. На рост, процветание и упадок основанных тюрками государств непосредственно повлияли изменения традиционного мировоззрения;

Заключение 2. Религиозная идеология, основанная на традиционном мировоззрении, оказала значительное влияние на создание средневековых тюркских государств, упрочение их основ, регулирование политико-экономических, культурно-духовных связей с соседними странами;

Заключение 3. Кризис сложившейся религиозной системы тюрков способствовал изменению традиционной тюркской государственности. Такое состояние традиционной религиозной системы, находившейся в кризисе и требовавшей обновления, потрясло основы государственности;

Заключение 4. Хотя нетрадиционные мировоззренческие системы временно способствовали развитию и процветанию некоторых средневековых тюркских государств (Хазарский каганат, Уйгурский каганат и др.), в дальнейшем изменение направления их традиционной государственной идеологии оказало решающее влияние на их исчезновение как государства;

Заключение 5. Накануне распространения ислама в Центральной Азии тюрки испытывали духовно-культурный кризис и многие тюркские государства переживали идеологический хаос и находились под угрозой исчезновения, как этнос;

Заключение 6. С принятием ислама тюркские государства выбрали новую религию в качестве официальной идеологии и пережили период возрождения. Но этот процесс не произошел сразу и легко. Исламизированное тюркское общество было вынуждено потерять часть своих ценностей в процессе адаптации новой религии со своими традиционными мировоззрениями;

Заключение 7. Исламские течения, конфликтующие друг с другом в вопросах некоторых религиозных принципов, не преминули повлиять на дальнейшее раздробление тюркских государств по религиозно-конфессиональному признаку;

Заключение 8. Империя Чингисхана, которая стремилась восстановить тюркские традиции, предприняла ряд усилий по возрождению древнего традиционного тюркского мировоззрения. Однако традиционное тюркское мировоззрение исчерпало свой потенциал и уступило место новым, синтезированным идеям;

Заключение 9. Ислам хотя и внес изменения в традиционное мировоззрение тюрков, но не разрушил его—благодаря наличию общих религиозных элементов две идеологии пришли к компромиссу, дополняли друг друга и развивались как общая религиозная система. В этом процессе

учение Ходжа Ахмета Яссави, представителя тюрко-исламской суфийской школы, сыграла роль примирителя и адаптера двух идей.

4. Оценка внутреннего единства полученных результатов. Результаты, полученные в ходе исследования темы диссертации, отличаются внутренним единством, верно определенной, логически выдержанной структурой.

5. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

6. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов и заключения диссертации.

1. Zh. Zhengis, Kasymbekova M. O.Zhanymkhan, Zhumadil A., Sauyrkan Y. Ecological culture in the traditional worldview of the Turks (Tengriism and folk Islam). <https://ecohumanism.co.uk/joe/ecohumanism//DOI:https://doi.org/10.62754/joe.v3i8.5757>Journal of Ecohumanism. 2024. Volume: 3, No: 8, pp. 11608
2. Zhengis Zh. The importance of the Caspian Sea in sustainability of the international competition for Central Asia. <https://francoangeli.it/riviste/articolo/71669> Titolo Rivista: RIVISTA DI STUDI SULLA SOSTENIBILITA. 1/2022, pp 109-125 DOI: 10.3280/RISS2022-001007
3. Zh. Zhengis. S. Ismailzade. Review of researches on the history of the kipchaks of the South Caucasus in the XI–XIV centuries. Электронный научный журнал «edu.e-history.Kz», 11(3), 614–625. https://doi.org/10.51943/2710-3994_2024_11_3_614-625
4. Zh. Zhengis. Shamanism or Tengrian? Вестник КазНУ. №3 (73). 2015, -С. 18-21.
5. Жеңіс Ж. Алтын орда мен Моғолстандағы мұнаралы (шатырлы) мазарлар: тарихи-мәдени және дүниетанымдық сабақтастық (X-XIV ғғ.) Отан тарихы 2023. No 26 (2) –Б.422-436.
6. Женис Ж. Түрк каганатындағы салттуу дүйнөтааным жана диний идеология //Известия НАН КР. - 2024. - №1. - стр. 204-214.
7. Женис Ж. Казак хандыгындагы жүздүк бөлүнүштүн руханий-идеологиялык негизи жана андагы бийлердин орду. Известия НАН КР. - 2024. - №1. - стр. 197-203
8. Женис Ж. КР мунаралуу күмбөздөр: тарыхый-маданий жана дүйнө таанымдык жол улантуучулук (X-XIV кк.) //Вестник Кыргызстана. - 2023. - №2 (2). - 364-376-беттер
9. Женис Ж. Моңгол империясынын түптөлүү доорундагы идеологиялык абал//Вестник Кыргызстана. - 2023. - №2 (2). - 377-390-беттер
10. Жеңіс Ж. Алтын орда мен Моғолстандағы мұнаралы (шатырлы) мазарлар: тарихи-мәдени және дүниетанымдық сабақтастық (X-XIV ғғ.) //Отан тарихы 2023. No 26 (2) –Б.422-436
11. Жеңіс Ж. Қазақ халқының құрамындағы қоңырат тайпасының көне тарихы. DOI 10.51943/18146961_2022_1_200 Отан тарихы\ 2022, № 1 (97). –Б. 200-209.

12. Жеңіс Ж. Қазақ хандығындағы жүздік бөліністің рухани-идеологиялық негізі және ондағы билердің орыны. Абай атындағы ҚҰПУ Хабаршысы, 3(70), 2021 77-83 беттер.
13. Жеңіс Ж. Моңғол империясының құрылу кезеңіндегі идеологиялық ахуал <https://edu.e-history.kz/ru/publications/view/1682> «edu.e-history.kz»//№ 10 қазан-қараша 2021.
14. Жеңіс Ж. XX ғасырдың 90-жылдарындағы Қазақстан Республикасындағы жоғары білім мен ғылымды ұйымдастырудың тәжірибесі мен даму үрдістері. КазНПУ им. Абая \\ ВЕСТНИК \\ №1(72), 2022. -77-89 беттер.
15. Женис Ж. Тюркская государственность и мировые религии // <http://www.sciencejournal.kg/media/Papers/nntiik/2009/7/nntiik-2009-N7-156-157.pdf> // Наука и новые технологии. Бишкек. № 7, 2009 г. –С. 52-56.
16. Zh. Zhengis. Spiritual-cultural influence of Iran to Kazakhstan after purchasing independence <https://edu.e-history.kz/index.php/history/article/view/707> Электронный журнал «edu.e-history.kz» 2017. № 2.
17. Жеңіс Ж. Ортағасырлық түркі мемлекеттеріндегі барлау институты в архиве. Вестник КазНУ. №1 2005, -С. 82-85.
18. Женис Ж. Идеологическая борьба в средневековых тюркских государствах и ислам (III-XIII вв.). Известия ВУЗ-ов. Бишкек. № 6, 2009 г. –С. 52-56.
19. Жеңіс Ж. Түркілердің исламға дейінгі сенімі жайлы. Вестник КазНУ. Серия историческая. № 4(43), 2006. –Б.25-27.

6. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражает ее содержание, основные положения и результаты, отвечает предъявляемым к нему требованиям.

7. Недостатки по оформлению и содержанию диссертации.

1. Мало использованы этнографические материалы по узбекскому и туркменскому народу, данные материалы дали бы возможность более объективно решить поставленные цели и задачи диссертации.

2. Поработать над стилем диссертации, сделать его более научным.

3. Вскрыть причины распада Золотой Орды (Улуса Джучи) на мелкие ханства. У автора говорится, что такая проблема имеет место, но не указаны её причины.

По, несмотря на эти пожелания, работа законченная, оригинальная и выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, и соискатель вполне заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук.

8. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям.

Диссертационная работа Ж.Ж.Жениса «Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и

трансформация (VI-XIII вв.)», может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07- этнографии, этнологии и антропологии, представляет собой работу, выполненную на актуальную тему, характеризуется научной новизной и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью основных положений выводов.

Исследование выполнено в полном соответствии с предъявляемыми к докторским диссертациям требованиями, Ж.Ж. Женис заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 - этнографии, этнологии и антропологии.

Отзыв был обсужден и утвержден на заседании кафедры археологии, этнологии и музеологии исторического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби, членами кафедры: Калыш А.Б., профессор, д.и.н.; Калшабаева Б.К, и.о. профессора, д.и.н.; Байгунаков Д.С., асс. проф., д.и.н.; Картаева Т.Е., профессор, к.и.н.; Шалгинбаева С.Х., ст.преподаватель, к.и.н.; Егизбаева М.К., заместитель заведующего кафедрой по учебной, методической и воспитательной работе, доцент, к.и.н.; Бейсегулова А.К., заместитель заведующей кафедрой по научно-инновационной работе и международным связям, асс. проф., PhD; Меирманова Г.А., доцент, к.и.н.; Баудиярова К.Б., ст.преподаватель, к.и.н.; Константинов Н.А., ст.преподаватель, к.и.н.; Бесетаев Б.Б., ст. преподаватель; Сагындыкова С.Т., ст. преподаватель, магистр; Ермекбаева А.Ш., ст. преподаватель, магистр; Есенаманова А.С., преподаватель, магистр; Шакенов С.Т., ст. преподаватель; Галымжан Н., преподаватель; Омаров Г.К., доцент, к.и.н., директор Института археологии и антропологии КазНУ им. Аль-Фараби; Терекбаева Жазира Махмудовна, зам. декана по учебной, методической и воспитательной работе исторического факультета, асс. проф., PhD;

Председатель расширенного заседания

Жуматаев Р.

Секретарь

Мухият М.



И.О. Джурин

