

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Б. ОСМОНОВА**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э. А. АЛИЕВА**

Диссертационный совет Д 12.23.668

**На правах рукописи
УДК: 343:911 (575.2) (043.3)**

ОРОЗБАЕВА ЖАЗГУЛ МАМАТОМОРОВНА

**Преступления в уголовно-исполнительных учреждениях в странах СНГ:
криминалистические аспекты**

12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная
деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2024

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и процесса Ошского государственного университета

Научный руководитель: **Алымбеков Бактыбек Маданбекович**
доктор юридических наук, доцент, профессор
кафедры юриспруденции и международного
права Учебно-научно производственного
комплекса Международного университета
Кыргызстан

Официальные оппоненты: **Бегалиев Ернар Нурланович**
доктор юридических наук, профессор,
член Высшего Судебного Совета
Республики Казахстан

Куланбаева Зульфия Абдиловна
кандидат юридических наук,
руководитель направления “Юриспруденция”
Международного университета Центральной
Азии

Ведущая организация: кафедра уголовно-исполнительного права
Костанайской академии Министерства
внутренних дел Республики Казахстан им. Ш.
Кабалбаева (110005, Республика Казахстан, г.
Костанай, пр. Абая, 11)

Защита диссертации состоится «25» - декабря 2024 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 12.23.668 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Жалал-Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132; конференц-зал (ауд. 209). Ссылка видеоконференции: <https://vc.vak.kg/b/122-sts-081-13b>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках им. А. Табалдиева Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394), Жалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова (г. Жалал-Абад, ул. Ленина 47) и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева (г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова, 1 «А»), а также на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: <https://vak.kg>

Автореферат разослан «25» ноября 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

Абдукаримова Н.Э.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Общественная опасность пенитенциарной преступности заключается в её способности не только нарушать уголовно-правовые нормы, но и формировать деструктивные социальные процессы, которые создают угрозу общественной безопасности государства, а потому требует особого внимания со стороны правоохранительных органов и специалистов уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики.

Нельзя не отметить, что наиболее часто совершаемыми осужденными в исправительных учреждениях преступлениями являются: причинение вреда здоровью различной степени тяжести, убийства, телефонное мошенничество, не законный оборот наркотиков, преступления против половой свободы и другие деяния. Указанные преступления не только представляют собой общественную опасность и характеризуются высокой латентностью, но и имеют свои особенности досудебного производства по делу.

Следует учитывать, что на сегодняшний день продолжается процесс изменения характера преступности в учреждениях исполнения наказаний (далее УИН). Характерными чертами современной пенитенциарной преступности становятся профессионализм и рост криминологического потенциала, оказывающего влияния на все слои тюремного населения на фоне проявления коррумпированности на определенных этапах деятельности должностных лиц. Это объясняется также тем, что криминальная деятельность в исправительных учреждениях приспосабливается к изменяющимся современным условиям и новым социально-экономическим реалиям, отражая тенденции происходящие в последние 15-20 лет в целом. При этом существенно изменяется и качественный состав организованных преступных группировок, специализирующихся на определенной криминогенной направленности [Шалюгина, Е. С. Анализ феномена организованной преступной группы / Е. С. Шалюгина // *Юридическая техника*. – 2024. – № 18. – С. 546-548.].

Поэтому логично, что все больше появляются преступные группы, имеющие не только межрегиональные, но и транснациональные связи, что позволяет им распространять свою криминальную деятельность на широкий спектр преступлений, охватывающих как общеуголовные, так и экономические сферы. В результате этого увеличивается доля преступлений с применением не только традиционных предметов, огнестрельного оружия, но и информационных технологий, что указывает на усложнение криминальной деятельности и её организованность. Традиционными для пенитенциарной среды становятся такие виды преступлений, как организованное мошенничество с использованием цифровых технологий, экстремизм, захват заложников, сексуальное насилие и заказные убийства, совершаемые на

территории УИН [Луцик, Т. Ю. Трансформация пенитенциарной преступности в современный период / Т. Ю. Луцик // *Право и общество в условиях новой реальности: перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции, Саратов, 24 апреля 2023 года / Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.; Полоцкий государственный университет имени Ефросинии Полоцкой. Том Выпуск 12. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2023. – С. 204-206.]. Совершаемые преступления свидетельствуют о возросшей дерзости и организованности криминальных группировок в пенитенциарных учреждениях, которые требуют специфического подхода к досудебному производству и вызывает необходимость особого внимания со стороны правоохранительных органов и разработчиков методик расследования.*

Следует также признать, что взаимодействие с современным контингентом осуждённых представляет повышенную опасность для сотрудников исправительных учреждений. Уровень криминогенности среди осуждённых значительно возрос на фоне расширения арсенала средств, используемых ими для противодействия администрации. Это приводит к возникновению взрывоопасных ситуаций, особенно когда действия администрации направлены на нейтрализацию активности криминальных лидеров и их окружения.

Исследование преступности в местах лишения свободы, как наиболее опасной формы пенитенциарной девиантности, невозможна без учета анализа теоретических аспектов личностных характеристик осужденных. Это обусловлено тем, что знание особенностей личности, её навыков, мотивации и других характеристик предоставляет сотрудникам правоохранительных органов возможность адекватно выбирать средства и методы, необходимые для успешного раскрытия и расследования преступлений совершенных в исправительных учреждениях.

В таких условиях также представляется обоснованным рассматривать личность осуждённого, совершающего конкретное преступление комплексно, во взаимосвязи с другими видами преступлений. Такой подход позволит более полно охарактеризовать мотивацию и поведение преступников, что является ключевым для разработки мер по противодействию преступлений в условиях УИУ.

Необходимо учитывать, что обнаружение следов в условиях исправительного учреждения представляет собой сложную задачу, требующую от следователя высочайшей профессиональной наблюдательности, что обусловлено действием особых закономерностей, поскольку осужденные, совершившие преступления, часто обладают многолетним опытом и стремятся скрыть (либо изменить) следы преступления, тщательно планируя свои действия. Поэтому сам процесс расследование преступлений, совершённых осуждёнными в исправительных учреждениях, является комплексным и

многоаспектным процессом, требующий учёта специфических условий, в которых было совершено криминальное деяние. Эта специфичность накладывает особые требования на проведение традиционных и специальных следственных действий, играющих ключевую роль в организации расследования подобных преступлений, а также необходимость нестандартного подхода и применения уникальных методов для распознавания информации, имеющей значение для раскрытия преступлений, совершенных в условиях закрытого учреждения.

Таким образом, следователь сталкивается с множеством специфических препятствий, что требует от него не только профессиональных знаний, но и навыков применения комплекса тактических приемов и средств психологического воздействия на осужденных, находящихся в местах лишения свободы, что вызывает необходимость дельного анализа разработки действенных рекомендаций или совершенствования существующих приемов для достижения цели досудебного производства по таким категориям дел.

Безусловно, пенитенциарная преступность должна рассматриваться в тесной взаимосвязи с общей преступностью, будучи её неотъемлемой составляющей. Считаем, что именно целостный и многоплановый подход к исследованию многоаспектной природы пенитенциарной преступности в УИН способен определить наиболее действенные процессуальные, методологические и тактические меры противодействия данному социальному феномену, а также предопределяет необходимость поиска инновационных путей её предотвращения и раскрытия.

Все вышеизложенное и предопределяет актуальность темы данного диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Исследуемая проблема диссертации является инициативной работой автора.

Цель и задачи исследования. *Цель исследования* состоит в разработке на основе анализа теоретических положений и опыта правоприменительной практики научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-процессуальных и криминалистической деятельности при производстве расследований преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях. Для достижения поставленной цели, были выдвинуты следующие *задачи*:

1) изучить и проанализировать особенности основных элементов базовой криминалистической характеристики пенитенциарной преступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

2) исследовать и представить криминалистический портрет личности осужденного, в том числе лиц, совершающих преступление в составе преступной группы;

3) провести анализ и определить общие подходы к криминальному обеспечению расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях;

4) рассмотреть особенности организации расследования преступлений органами досудебного производства, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях;

5) изучить и изложить тактико-психологические факторы, влияющие на проведение досудебного производства по криминальным деяниям, совершенным осужденными в исправительных учреждениях;

6) изучить и выделить особенности тактико-криминалистического обеспечения производства следственных действий при расследовании преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях.

Научная новизна работы заключается в том, что полученные автором результаты исследования дополняют и способствуют дальнейшему формированию криминалистической методики расследования пенитенциарной преступности совершаемых в УИУ, что является важнейшей приоритетной задачей в сфере обеспечения общественной безопасности в Кыргызской Республике. В диссертационном исследовании доказано, что пенитенциарная преступность — это не отдельные акты, а процесс, который разворачивается в специфической среде, формируемой условиями изоляции и надзора, он является динамичным и связан с более широкими общественными и социальными механизмами, которые оказывают влияние на его развитие. Поэтому борьба с пенитенциарной преступностью требует системного и многоуровневого подхода, учитывающего все её аспекты, от социально-экономических до психологических и правовых факторов. Исходя из этого можно сказать, что пенитенциарная преступность — это сложный многофакторный феномен, который развивается по своим внутренним законам и требует тщательного изучения и анализа для эффективного противодействия такому социальному явлению. Кроме того к критериям научной новизны относятся следующие полученные автором научные результаты:

1) представлена авторская позиция на комплекс факторов, которые оказывают влияние на качественные изменения пенитенциарной преступности;

2) автором обосновано, что классификация должна охватывать достаточно широкий спектр признаков, что позволяет исследовать феномен пенитенциарной преступности с комплексных позиций, это в свою очередь, создаёт основу для разработки наиболее эффективной тактики противодействия преступлениям в УИН. Выбранный автором подход способствует глубинному пониманию специфики пенитенциарной преступности и повышает научную и практическую значимость исследования данной проблематики;

3) изложены основные криминалистические составляющие характеризующие пенитенциарную преступность, влияющие на разработку частной методики расследования преступлений;

4) предложенная автором классификация организованных преступных групп может стать основой для последующего обогащения методик расследования данной категории преступлений, где следует учитывались и уголовно-правовые положения, что позволит придать исследованию более практическую ценность;

5) представлены особенности проявлений поведенческого характера членов преступных групп, действующих в местах лишения свободы и их криминалистическая характеристика, исходя из стратификации в преступной иерархии, в том числе в механизме совершаемых преступлений в условиях УИУ;

6) изложено авторское видение на современные подходы к криминалистическому обеспечению расследования преступлений в УИУ и основные тактические приемы и рекомендации, которые должны руководствоваться органами досудебного производства при выборе следственных действий для их производства в условиях УИУ;

7) представлен авторский подход к стадиям производства следственных действий и их содержательная составляющая с учетом специфики пенитенциарной преступности;

8) изложен авторский подход по проведению необходимых мероприятий, направленных на совершенствование досудебного производства, а также обоснована типовая структура организации проведения следственных действий при расследовании преступлений в условиях УИУ;

9) представлены основные факторы, усложняющие расследование в отношении осужденных, совершающих преступления в условиях УИУ, а также специфические обстоятельства, влияющие на тактико-криминалистическое обеспечение производства следственных действий;

10) представлены практические рекомендации по получению информации о личности совершившего преступление, в том числе с участием психолога;

11) изложено авторское видение на условия и факторы, которые следует учитывать органам досудебного производства по рассматриваемой категории дел для достижения поставленной цели в ходе производства следственных действий;

12) обоснованы факторы, , а также изложены меры, которые способствуют разрешению проблем возникающие в ходе оперативно-розыскных мероприятий (*далее ОРМ*) в условиях УИУ;

13) изложены типичные ситуации, при которых осужденные отказываются давать показания и факторы им способствующие, а также разработаны и представлены практические рекомендации по наиболее рациональному

использованию тактических приемов в конфликтных ситуациях при допросе осужденных, совершивших преступление в исправительных учреждениях;

14) представлено авторское видение на виды, содержание и рекомендации применения наиболее рациональных тактических приемов, подлежащих использованию в условиях конфликтных ситуаций при допросе осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (предложено 14 видов, которые изложены в работе);

15) отражены ключевые особенности проведения предъявления для опознания в условиях УИУ является, а также негативные обстоятельства, которые влияют на эффективность разрешения задач следственного действия, в том числе с целью противодействия следствию со стороны его участников.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что сформулированные в работе положения и выводы представляют собой комплексное уголовно-процессуальное исследование носящее прикладной характер, которое может быть использовано в деятельности органов досудебного производства при расследовании пенитенциарных преступлений, в том числе носящих групповой характер. Кроме того, полученные результаты позволяют усовершенствовать как базовую методику расследования пенитенциарной преступности, так и частную методику при расследовании отдельной категории преступлений с участием организованных преступных групп.

Изложенные в работе результаты и рекомендации могут быть использованы при подготовке методических рекомендаций, учебных пособий для курсов повышения квалификации работников правоохранительных органов, а также при преподавании учебных дисциплин Уголовный процесс, Криминалистика, Оперативно-розыскная деятельность, Криминология

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Обосновано, что происходит качественное изменение пенитенциарной преступности под влиянием ряда факторов, что заключается в следующем: 1) на криминальную деятельность в УИУ оказывают значительное влияние современные тенденции последних 10-15 лет в целом, что отражается на качественном составе преступных групп и совершаемых ими видов и способов совершения преступлений, выходящие за пределы УИУ; 2) в последние 15-20 лет наблюдается изменение в криминальной иерархии. Криминальные авторитеты нового поколения начинают занимать главенствующую роль и имеют отличия от прежних лидеров, они все более активно стали усиливать свое влияние на органы государственной власти и управления, посредством: а) внедрения своих сторонников в данные структуры, а также заключение соглашений о предоставлении различного вида услуг, в том числе заказные убийства и т.д.; б) стремления заручиться поддержкой органов правопорядка и исполнения наказаний путем их подкупа и выполнения заказных поручений; в)

предпринимаются попытки воздействовать на коррумпированные органы власти с целью принятия решений, выгодных для них, включая амнистии в отношении определенных групп осужденных; г) выступают «негласными» соучредителями или даже владельцами крупных промышленных и коммерческих корпораций; 3) организаторами преступлений против администрации исправительных учреждений обычно являются лидеры высшего звена, доказать вину которых, бывает весьма сложно. Это объясняется тем, что их роли исполняют «бригадиры» или «бойцы», которые, будучи частью организованной группы, не дают свидетельских показаний, где аналогичная ситуация наблюдается и среди других осужденных; 4) члены организованных групп в исправительных учреждениях, как правило, обладают качествами профессиональных преступников, а потому, масштаб и характер организованной преступности в местах лишения свободы можно оценить по наличию у осужденных материальных ценностей, наркотических средств, колюще-режущего и огнестрельного оружия, технических средств связи, а также иных запрещенных предметов; 5) организованные группы, обладая значительными материальными ресурсами, включая средства, вымогаемые у других осужденных, часто вовлекают как отдельных сотрудников исправительных учреждений, так и оперативный персонал правоохранительных органов в свою преступную деятельность, что позволяет им беспрепятственно укреплять свои позиции. Такие преступные группы могут иметь не только межрегиональные, но и транснациональные связи, действуя на стыке общеуголовной и экономической преступности; 6) наблюдается все большая тенденция к увеличению транснациональных связей на различных уровнях, что указывает на консолидацию позиций организованной преступности в ее криминальной сфере; 7) особенностью организованных преступных групп, действующих в местах лишения свободы, является наличие значительного числа рецидивистов, которые находясь в исправительных учреждениях, обретают уверенность в безопасности своей преступной деятельности благодаря существующим в тюремной среде «неписаным правилам» и неограниченным возможностям своих лидеров по их защите, а потому традиционным становятся такие виды преступлений, как: захват заложников, заказные убийства, организованное мошенничество и т.д.; 8) появление все большего количества криминально активных лиц, действие которые отличаются: определенной продуманностью для достижения преступного замысла; принимаются меры по устранению препятствий для совершения криминальных действий, а также создание для этого соответствующих условий; совершаемые преступные действия предпринимаемые криминально активными лицами носят конспиративный и содержательный характер; используется способ совершения преступления, исходя из обстановки и потенциальной ситуации складывающейся в УИУ; осуществляется подбор участников

криминального деяния исходя из вида планируемого совершения преступлений и личностных свойств осужденного; в случае необходимости разрабатываются сложные механизмы по преодолению препятствий для совершения преступлений с вовлечением в случае необходимости членов других преступных групп.

2. Особенности проявлений поведенческого характера членами преступных групп, действующих в местах лишения свободы: 1) степень общественной опасности осужденного определяется не только количеством его судимостей и тяжестью совершенных преступлений, но и его позицией в иерархии преступного формирования; 2) чем сложнее структура организованной группы и выше ее уровень, тем опаснее как ее лидеры, так и члены группы; 3) вовлечение осужденных другими членами преступными группами, что способствует созданию устойчивых преступных сообществ, которые могут управляться лидерами, находящимися на свободе. В современных условиях наблюдается ослабление влияния формальных норм и одновременно усиление роли неформальных преступных структур; 4) В зависимости от статуса в преступной группе, осужденный может проявлять следующие особенности: а) соблюдение или нарушение криминальных норм, действующих в местах лишения свободы; б) поведенческие акты, соответствующие ролевому предписанию, которое определяется его статусной категорией; в) автономность действий, независимость от других социальных групп, к которым он не относится; г) устойчивость его статуса, что ограничивает возможность дружеских отношений с представителями более низких уровней иерархии; д) наличие атрибутики тюремной субкультуры, отражающей его социальный статус; е) соблюдение субординации в межличностных отношениях между представителями различных страт, а также ограничения на продвижение по криминальной лестнице; ж) наличие определенных ценностей и привилегий, зависящих от занимаемого статуса в иерархии; з) выполнение задач, соответствующих его уровню и обусловленных действующей воровской моралью.

3. Для криминальных авторитетов – лидеров, находящихся в местах лишения свободы в преступной иерархии характерно следующее: 1) для сохранения своего влияния и контроля в условиях строгой изоляции, а также для поддержания устойчивости и целостности криминальных структур как внутри исправительных учреждений, так и за их пределами, выполняют ряд специфических для этого функций, а именно внутри УИУ: а) обеспечивают внедрение идеализированной модели преступного поведения среди осужденных, в рамках которой последние обязаны следовать субкультурным традициям и нормам, игнорируя указания персонала исправительного учреждения; б) строго контролируют контакты осужденных с администрацией исправительного учреждения, особенно стремясь исключить взаимодействие с

оперативными сотрудниками; в) работают над созданием максимально комфортных условий для членов своей группы в течение всего срока отбывания наказания; г) принимают меры по сведению к минимуму вмешательства администрации исправительного учреждения в неформальные нормы поведения осужденных, что может включать подкуп; д) организуют установление связей и пополнение "общака" колонии внешними ресурсами, обеспечивая осужденных материальными благами (включая выполнение "заказных" поручений); е) распределяют накопленные средства между членами группировки в соответствии с их статусом в криминальной иерархии; ж) в рамках "воровских" традиций и криминальной субкультуры урегулируют конфликты и споры как с другими группировками внутри исправительного учреждения, так и с администрацией, мобилизуя как людские, так и материальные ресурсы для успешного противостояния; з) санкционируют и координируют активное противодействие формальным самодеятельным организациям, функционирующим в учреждении, особенно в случаях, когда их деятельность представляет угрозу интересам группировки; и) контролируют соблюдение внутренних правил и норм среди членов своей группы, наказывая за их нарушение, а также следят за тем, чтобы информация о деятельности группы не выходила за её пределы, что помогает поддерживать порядок, авторитет внутри группировки и минимизировать риски утечки данных, способных навредить её интересам.

2) внешние функции: а) стремятся установить контакты и усилить влияние на сотрудников правоохранительных органов и органов государственной власти для принятия выгодных решений, способствующих их пребыванию или освобождению из мест лишения свободы; б) заключают неформальные договоренности с противоположной стороной, будь то лидеры других группировок, находящиеся за пределами учреждения, либо сотрудники правоохранительных органов или персонал исправительного учреждения; в) продолжают координировать преступную деятельность за пределами исправительного учреждения через доверенных лиц, а также создают систему поддержки для осужденных после их освобождения, обеспечивая их дальнейшее участие в деятельности группировки и поддерживая влияние за пределами учреждения; г) занимаются поддержкой морального и психологического состояния своих подчиненных и их семей, используя различные методы для поддержания лояльности и приверженности групповым идеалам; д) организуют и контролируют схемы контрабанды запрещенных предметов и веществ в исправительное учреждение, что способствует поддержанию уровня комфорта и своего влияния как внутри группы, так и за пределами УИУ.

4. С целью совершенствования досудебного производства при расследовании преступлений в исправительных учреждениях требуется проведение основных мероприятий направленных: 1) На информационное

обеспечение деятельности, включающие в себя: 1) с учетом накопленных знаний по результатам проведенных криминологическо-криминалистических исследований, касающихся данного спектра преступлений, совершенных в УИУ, а также имеющегося эмпирического материала, требуется создание базы данных и необходимой информационной системы, с помощью которых производилось бы обобщение полученной информации с целью моделирования складывающейся ситуации и исходя из этого определение основных направлений деятельности субъектами расследования; 2) проведение должной на систематической основе деятельности специальных служб в УИУ по сбору информации о специальном контингенте, отбывающим наказание в УИУ и создание автоматизированного банка данных о них с целью накопления и последующей обработки таких сведений, необходимых для планирования производства следственных действий и проведения других оперативно-розыскных мероприятий; 3) компьютеризация действующих учетов и банков данных с целью обеспечения доступа к ним другим субъектам расследования, в случае причастности осужденных лиц к другим преступлениям, выходящим за рамки одного УИУ или носящих транснациональный характер. II) Тактико-процессуальное обеспечение и знание особенностей при планировании производства следственных действий, где следует учитывать следующие специфические обстоятельства, затрудняющие их проведение: 1) упрощенный процесс изучения личности осужденного без привлечения специалистов; 2) отсутствие потенциальной возможности обеспечения безопасности лиц, желающих сотрудничать со следствием; 3) меньшее противостояние интересов виновных и потерпевших; 4) сложность в установлении свидетелей; 5) негативное отношение большинства осужденных как к процессу расследования, так и к сотрудникам правопорядка; 6) распространенность противодействия осужденных проводимому расследованию и наличие у них соответствующего опыта по его осуществлению с привлечением лидеров ПГ, включая лиц, находящихся за пределами УИУ, но сотрудничающих с таким спецконтингентом; 7) оказание негативного влияния на осужденных, являющихся носителями информации; 8) осведомленность осужденных о тактике следственных действий и приемах, используемых субъектами расследования; 9) трудности получения показаний от осужденных и необходимость более критичного подхода к их оценке; 10) особенности режима исправительного учреждения, а также учет специальных правовых актов, регулирующих деятельность этих учреждений. III) Изучение материалов расследуемого уголовного дела и проведение анализа обстоятельств имеющих доказательственное значение, анализ источников и каналы поступления информации по расследуемому делу и обеспечение тайны досудебного производства; принятие решения об изоляции соучастников друг от друга, входящих в преступную группу; оценка достоверности и надежности еще не

использованной информации, а также изучение возможности получения дополнительных доказательств по делу. IV) Необходимы соответствующие материально-техническое обеспечение для повышения эффективности производства процессуальных действий; V) Должны быть основаны на психологических аспектах познания, а именно: установление потенциального круга причин, ставших триггером для конфликтных взаимоотношений между осужденными, установление факторов, ставших причинами конфликта между участниками процесса и органами досудебного производства; причины конфликта между осужденными и работниками системы ГУИН.

5. Требуется современные подходы к криминалистическому обеспечению расследования преступлений в целом, и в учреждениях, исполняющих наказания-в частности, исходя из следующих основных позиций: 1) современная преступность представляет собой многогранный и сложный социальный феномен, выходящий на новый качественный уровень групповой профессиональной преступности, имеющий специфические черты ряда сфер, которые распространяются и на УИУ, специальный контингент которых нередко вовлекается в совершение преступлений не только внутри его учреждения, но и за его пределы (например: незаконный оборот наркотиков, телефонное мошенничество и т.д.). Такая ситуация требует комплексного подхода при разработке и принятии мер по противодействию таким опасным криминальным явлениям; 2) криминалистика в своих теоретических исследованиях должна активно взаимодействовать не только с правовыми, но и с другими отраслями наук, которые служат «питательной средой» для правоприменительной деятельности, создавая вместе с ними (в частности, с психологией, социологией, политологией и криминологией) базу для разработки новых и усовершенствования существующих средств и методов расследования; 3) комплексная криминолого-криминалистическая характеристика, отражающая динамику, тенденции и формы проявления преступности в целом, и системе УИУ - в частности, активно должна использоваться криминалистикой для разработки усовершенствованных методов расследования преступлений в контексте модернизированных проявлений криминальной деятельности, а именно: использования виртуального пространства и цифровых технологий, разработки новых частных методик расследования; 4) наиболее важной для раскрытия пенитенциарных преступлений является тесная взаимосвязь между криминалистикой, психологией и криминологией: а) изучить факторы, детерминирующие преступность, влияющие на ход проведения расследования; б) выявить наиболее криминогенные явления, а также происходящие в УИУ жизненные процессы, которые оказывают значительное влияние на состояние оперативной обстановки в УИУ, где происходит расследование; в) различные данные криминологии и психологии активно применяются в криминалистике, особенно

при разработке комплексной криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений и методик их расследования в УИУ, включая и другие виды преступлений, носящих транснациональный характер. При этом необходимо отметить, что такая характеристика представляет собой информационную модель пенитенциарных преступлений, что способствует повышению эффективности их расследования; г) изучение мотивационной составляющей совершения осужденными преступлений, позволяет глубже и полнее исследовать обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу; д) следует учитывать, что криминалистика основывается на криминологико-криминалистических, психоло-психиатрических теориях, касающихся личности осужденного, его преступной деятельности, особенностях преступного поведения в тех или иных складывающихся ситуациях, а также виктимологических данных осужденных - потерпевших. Это позволяет формировать концептуальные направления расследования пенитенциарных преступлений и разрабатывать тактико-методические положения для предотвращения преступных действий со стороны определенных групп лиц.

6. Обоснована следующая типовая структура организации проведения следственного действия в исправительных учреждениях: во-первых, что выбор конкретного следственного действия для расследования преступления, совершенного в УИУ включает: а) определение вида, оснований и постановку задач, необходимых для разрешения в ходе проведения следственного действия, а также его интеграция в общую систему расследования по определённой версии; б) оценка правовых оснований и принятие решения о проведении следственного действия, исходя из характера совершенного криминального деяния и единоличного или группового характера преступления; в) анализ и оценка текущей следственной ситуации на этапе подготовки следственного действия, а также прогнозирование возможных изменений в ситуации во время его проведения в условиях УИУ; г) согласование подготовки и проведения конкретного следственного действия с подготовкой и проведением иных следственных действий (операционная организация), с учетом всех обстоятельств события преступления. Во-вторых, организация подготовки к проведению следственного действия в УИУ по факту совершенного преступления осужденными с учетом количественного и качественного состава преступной группы, а также объективных и субъективных факторов, которые могут повлиять на ход его проведения предполагает: а) планирование подготовки и проведения следственного действия; б) определение места, времени начала и продолжительности проведения следственного действия; в) определение методов предупреждения и нейтрализации возможных негативных последствий следственного действия, включая и принятие мер по не допущению срыва проведения запланированного следственного действия со стороны других причастных, либо

заинтересованных лиц; г) определение круга участников проведения следственного действия, исходя из вида совершенного преступления, системы обеспечения их безопасности и путей обеспечения их явки; д) определение необходимого технико-криминалистического, оперативно-розыскного и оргтехнического обеспечения следственного действия; е) согласование проведения следственного действия с администрацией исправительных учреждения. В-третьих, должна включать три этапа организации проведения следственных действий выделенных автором (а) начальный, б) рабочий, в) заключительный), где их содержательная составляющая изложена в работе.

7. Обосновывается, что тактико-криминалистическое обеспечение производства следственных действий при расследовании криминальных деяний, совершенных осужденными в УИУ зависит от следующих специфических обстоятельств: первое – это необходимость учета специфики конкретной обстановки в которой проводится то или иное следственное действие, осуществляемое в определенных условиях, которые могут как облегчить, так и усложнить процесс обнаружения, фиксации и изъятия доказательств (например, специфика режима и деятельности исправительных учреждений). Следует учитывать, что специфика материальной обстановки и социальной среды исправительных учреждений включает: во-первых, унифицированные помещения и предметы, что упрощает выявление изменений, вызванных преступными действиями осуждённого; во-вторых, знание правил внутреннего распорядка помогает установить социальную среду преступления и оперативно выявить свидетелей; в-третьих, отсутствие личного жилья у осуждённых позволяет проводить осмотр мест происшествий, обыски и выемки без необходимости согласия прокурора и возбуждения перед следственным судьей соответствующего ходатайства. Второе, - касается информации, получаемой органом досудебного производства из корреспонденции осуждённых, поскольку сотрудники, контролирующие корреспонденцию осуждённых, могут изымать письма или делать их копии, если это представляет оперативный интерес, где также материалы регистрируются и могут использоваться при расследовании уголовного дела. Третье – учет рекомендаций специалистов, в том числе пенитенциарных психологов (специалистов социально-психологической службы исправительных учреждений). Четвертое – обеспечение охраны и безопасности, что предполагает для проведения следственных действий в исправительном учреждении необходимость инструктирования задействованных лиц, наличие специального оборудования и учет планирования помещений, где будет проводиться запланированное процессуальное действие (например, при предъявлении для опознания эти помещения должны включать отдельные секции для следователя и специалистов, а также для осуждённых и охраны). Оборудование должно позволять наблюдать за осуждёнными и обеспечивать

быстрое реагирование охраны, чтобы предотвратить нежелательные контакты и обеспечить безопасность участников. Пятое - возможность производства оперативно-розыскных мероприятий в режимном учреждении и использование их результатов (например, обыск, изучение корреспонденции, изоляция осуждённых), что повышает результативность следственных действий.

8. Обладание исчерпывающей информацией о личности осужденного позволяет следователю решить следующие важные задачи в процессе расследования: а) определить ключевые особенности осужденного, которые имеют значение для построения эффективного взаимодействия; б) выбрать наиболее действенные методы тактического и психологического воздействия на основе выявленных психологических характеристик осужденного; в) прогнозировать поведение осужденного как в ходе досудебного производства в целом, так и при проведении отдельных следственных действий; г) изучить личность осужденного, для определения его позиции относительно рассматриваемых обстоятельств дела, а также выявить психологические факторы, оказавшие влияние на его поведение; д) в зависимости от сложившейся следственной ситуации, в случае необходимости разработать тактическую операцию или комбинацию тактических приемов, используемых в криминалистической методике; е) определить мотивацию поведения осужденного, включая его стремление противодействовать досудебному производству и его отношение к персоналу исправительного учреждения; ж) использовать источники информации для разрешения конфликтных ситуаций и преобразованию неблагоприятных обстоятельств в более благоприятные.

9. Аргументируется, что в ходе досудебного производства по рассматриваемой категории дел необходимо учитывать ряд условий, а именно: 1) частые случаи инсценировки преступлений, что может вводить в заблуждение органы следствия; 2) дефицит времени при широком разнообразии круга следов, затрудняющее установление их идентификационной принадлежности (включая те, которые не связаны с преступным событием); 3) потенциальная вероятность угрозы уничтожения или фальсификация следов, обладающих доказательственной ценностью; 4) трудности в обеспечении безопасности лиц, сотрудничающих со следствием и предоставивших сведения о преступлениях; 5) ограниченный доступ к материалам на фоне сложности в выявлении свидетелей, поскольку многие осужденные могут быть заинтересованы в защите своих интересов или страхе перед репрессиями; 6) специфика криминальной субкультуры, нормы которых могут повлиять на поведение осужденных и затруднять выявление истины, поскольку существующие традиции могут способствовать сокрытию информации; 7) психологическое давление и манипуляции на следователя для того, чтобы ввести следствие в заблуждение или оказать давление на него, а также проблемы связанные с обменом информации между различными

подразделениями следственных органов и исправительными учреждениями, которые могут замедлить процесс расследования и затруднить координацию действий; 8) наличие наиболее распространенных форм противодействия в расследовании таких дел, где к числу которых относятся: отказ от дачи показаний; дача заведомо ложных показаний; уничтожение, изменение или подмена доказательств; создание группировками в исправительных учреждениях системы ложных свидетельств; использование незаконных методов в ходе досудебного производства (таких как пытки, обман, угрозы и т.д.); подача жалоб на замену следователя в вышестоящие инстанции по ненадлежащим основаниям.

10. Обосновано, что следователь должен опираться на практические и научные знания, которые включают следующие аспекты: 1) знания о распространенных способах совершения и сокрытия преступлений в исправительных учреждениях, поможет в выявлении характерных признаков и в разработке эффективных стратегий для их расследования; 2) понимание процессов формирования и обнаружения следов, позволит определить их круг, характер и провести оценку произошедшего криминального события; 3) знание распространенных инсценировок (хитростях), применяемых осужденными, поможет смоделировать произошедшее преступление и определить ход дальнейших следственных действий; 4) анализ собранной информации по делу, включая значение конкретных доказательств для дела и учет распространенности признаков преступлений среди осужденных, будет способствовать более точному определению обстоятельств преступления и установлению круга причастных к нему лиц; 5) понимание закономерностей формирования доказательственной информации в условиях исправительных учреждений будет способствовать более эффективному сбору и анализу изобличающих доказательств, а также поможет выявить и устранить возможные попытки манипуляции или фальсификации данных по расследуемому делу; 6) учет специфических обстоятельств, таких как: особенности жизнедеятельности осужденных и их преступный опыт; психологические факторы, влияющие на утрату и искажение доказательственной информации; уровень криминального профессионализма, определяющий способы и характер совершения преступлений, как отдельными осужденными, так и преступными группами; дефицит информации, осложняющий выделение наиболее вероятных версий происшествия; условия проживания, вызывающие страх расправы у осужденных за сотрудничество со следствием; психологические особенности осужденных, их психическое состояние, влияющее на поведение, тип совершенных деяний и мотивацию, поможет более полно и объективно расследовать преступления и эффективно устанавливать их причины и последствия.

11. Определены факторы, влияющие на проведение следственного осмотра: 1) наличие значительного количества уголовно-процессуальных и правовых норм, регламентирующих проведение следственного осмотра, которые а) не всегда точно и полно отражают их содержательный аспект; б) не редко не соответствуют современным практическим реалиям, в том числе в контексте новых технологий совершения преступлений в системе исправительных учреждений; в) могут противоречить другим положениям уголовно-процессуального законодательства. 2) Специфика осмотра помещения, где произошло преступление, заключается в том, что это может быть место проживания осуждённых или пространство с активным движением других осуждённых, что осложняет процесс сбора материальных следов преступления. 3) Дополнительные сложности создаёт персонал исправительного учреждения, мотивация которого может быть различной, включая возможное влияние коррупционных факторов, что приводит в ряде случаев к противодействию со стороны сотрудников исправительного учреждения (например: ограничение доступа следователей к необходимым объектам или документам; предоставление недостоверных (неполных) сведений о событии или же обстановке; воспрепятствование для общения следователей с осуждёнными или ограничение их участие в следственных действиях и т.д.). 4) Привлечение осуждённых к осмотру места происшествия представляет особую трудность, так как они, как правило, не предоставляют следователю полную и объективную информацию о произошедшем, что может быть связано с различными обстоятельствами, включая их незаинтересованность и иную мотивационную составляющую. 5) Следует учитывать, что для преступлений, совершенных в местах лишения свободы, где часто наблюдается умышленное уничтожение или фальсификация следов преступления. Несвоевременное обнаружение новых следов может ввести следователя в заблуждение и направить досудебное производство по ошибочному пути, а созданные осужденными инсценировки могут затруднить расследование.

12. В ходе проведения следственного осмотра следует соблюдать следующие требования и подходы: 1) придерживаться установленных этапов осмотра, включая подготовку, непосредственное проведение осмотра, фиксацию всех обнаруженных доказательств, их состояние и взаиморасположение. При этом следователь должен строго соблюдать нормы УПК, определить четкие границы осмотра, а также методы и способы его проведения с учетом закономерностей формирования следов в специфических условиях; 2) должны быть приняты во внимание возможные изменения состояния следов с течением времени и применены соответствующие криминалистические методы для сохранения их целостности и точности; 3) основываясь на выдвинутых версиях и совокупности признаков деяния, следует

смоделировать произошедшее событие и провести целенаправленный осмотр места происшествия, чтобы выявить и зафиксировать ключевые элементы, подтверждающие или опровергающие выдвинутые гипотезы; 4) необходимо систематически анализировать обнаруженные следы, объекты и улики в контексте смоделированного события, а также оценить их значение для установления истины и раскрытия преступления, что включает в себя: а) использование криминалистических методов для выявления дополнительных деталей; б) установление связи между обнаруженными объектами; в) реконструкцию хода происшествия для более глубокого понимания обстоятельств и мотивов совершенного деяния; 5) следует учитывать связь между способом совершения преступления и личностными характеристиками как осужденного подозреваемого так и потерпевшего, что позволяет сделать выводы о психическом состоянии преступника, криминальном опыте, мотивах и потребностях. При этом требуется использовать технические средства в соответствии с установленными в юридической литературе рекомендациями с приглашением специалиста.

Личный вклад соискателя состоит в том, что основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация результатов исследований. Результаты исследования использованы в учебном процессе при преподавании курсов уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность, в разделах, рассмотренных в рамках диссертационного исследования для студентов Ошского государственного университета, что подтверждается наличием актов внедрения. Основные теоретические разработки и положения, выносимые на защиту, нашли отражение в докладах, представленных автором на научных мероприятиях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в 7 (семи) научных статьях, опубликованных в журналах, вошедших в перечень рецензируемых изданий НАК КР, РИНЦ.

Структура и объем диссертации. Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, включает в себя введение, трех глав, соответствующие семь разделов, заключения, практических рекомендаций и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрываются актуальность темы диссертации; связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами; цель и задачи исследования; научная новизна работы; практическая значимость полученных результатов; основные положения диссертации, выносимые на защиту; личный вклад соискателя;

апробации результатов исследований; полнота отражения результатов диссертации в публикациях; структура и объем диссертации.

Первая глава «Криминалистическая характеристика преступности и личности осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы» включает в себя два раздела: *первый раздел «Особенности базовой криминалистической характеристики пенитенциарной преступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы», второй раздел «Криминалистическая характеристика личности осужденного, отбывающего наказание в местах лишения свободы».*

Следует признать, что пенитенциарная общность осужденных при определенных условиях и наличия криминогенных факторов, порождает целый спектр противоправных проявлений выражающихся в совершении преступлений целого спектра, которые составляют угрозу общественной безопасности в целом и микросоциуму в частности. Поэтому является логичным столь пристальное внимание со стороны ученых вопросам исследования пенитенциарных преступлений, включая и проблемные аспекты их расследования и раскрытия в местах лишения свободы. Так, вопросам преступности в целом были посвящены работы: Г.А. Аванесова, Р.А. Базарова, А.И. Долговой, М.Л. Прохоровой, А.Н. Сергеева, И.И. Карпеца, В.И. Омигова, Э.Ф. Побегайло, Р.А. Сабитова и т.д. Исследованием ряда видов преступлений носящий насильственный характер занимались такие ученые, как: Ю.М. Антонян, В.Г. Рудь, Т.Н. Волкова, А.С. Михлин, А.Е. Иващенко, Л.В. Сердюк, А.В. Тюменев, А.И. Долгова, В.А. Жарких, С.В. Расторопов, Е.О. Алауханов, Д.Т. Амуртаев, Б.Х. Бейсеев, К.И. Джаянбаев, А.Н. Ибраева, Е.С. Кудайбергенова, К.Ш. Курманов, Г.С. Курманова, В.В. Роот, Г.Р. Рустемова, А.М. Сабырбаев, Н.З. Султанова, Л.Ч. Сыдыкова, Б.Г. Тугельбаева, А.Б. Чокобаева, У.Ш. Эркинбаев, и другие. Также непосредственно вопросам преступности в УИУ особое внимание уделялось в диссертационном исследовании ученых из Казахстана, Кыргызстана и России, а именно: А. Сырым, Р.Е. Джансараевой, М.П. Еремкина, Р.П. Кузьмина, Марат А., А.П. Слепова и т.д.

Преступность в местах лишения свободы имеет устойчивые черты, которые передаются от одного поколения осужденных к другому [Луцик, Т. Ю. *криминологическая характеристика пенитенциарной преступности* / Т. Ю. Луцик // *Вестник Академии права и управления.* – 2023. – № 2(72). – С. 64-69]. Преступная среда сохраняет и развивает свои традиции, укрепляя механизмы, направленные на поддержание стабильности внутри субкультуры. Это способствует усилению устойчивости преступного поведения и увеличивает сложность борьбы с преступностью в местах лишения свободы. Система пенитенциарной преступности демонстрирует не только адаптивные, но и самовоспроизводящиеся черты, что делает её одной из наиболее сложных форм

социальной патологии, а потому можно утверждать, что преступность в исправительных учреждениях не просто существует как социальное зло, но и активно воспроизводит себя, поддерживая устойчивость и консервативные элементы, которые трудно искоренить. Этот феномен требует особого внимания со стороны криминалистов и специалистов уголовно-исполнительной системы, поскольку противодействие пенитенциарной преступности должна включать комплекс правовых средств охватывающие ряд сфер.

Анализ показателей особенностей пенитенциарной преступности, совершаемой в УИН, требует внимательного рассмотрения ряда структурных элементов. *Во-первых*, необходимо учесть специфику современной криминалистической характеристик пенитенциарных преступлений в этих условиях. Эти преступления имеют отличительные черты, обусловленные особым контекстом пенитенциарной системы, в котором они происходят, и требуют особого подхода при их анализе. *Во-вторых*, важнейшую роль играют комплексные факторы, детерминирующие пенитенциарную преступность с учетом новых тенденций ее проявления и также влияние психологических, организационно-управленческих, экономических и правовых аспектов, которые оказывают значительное влияние на поведение осужденных. Следует учитывать, что детерминирующие факторы, которые характерны для преступности в условиях свободы, делает пенитенциарную преступность сложным и многогранным феноменом.

Вместе с тем, актуальность исследования данного вопроса продиктована тем, что на начальной стадии расследования преступлений, совершенных в условиях исправительных учреждений, часто наблюдается (как ранее было отмечено) дефицит значимой информации и высокая степень закрытости осужденных при даче показаний. Даже опытные следователи, обладающие определенными познаниями в тактике и методике расследования отдельных видов преступлений, могут столкнуться с трудностями. В таких ситуациях особенно важно обратиться к характеристике типичного пенитенциарного преступника.

Кроме того, изучение характерных черт личности осужденного имеет важное практическое значение, поскольку оно является основой для разработки и проведения мероприятий по предупреждению преступлений [Луцик, Т. Ю. *криминологическая характеристика пенитенциарной преступности* / Т. Ю. Луцик // *Вестник Академии права и управления*. – 2023. – № 2(72). – С. 64-69]. К тому же, без научного изучения личности преступника успешное решение проблемы предотвращения преступлений становится весьма затруднительным.

Целесообразным при изучении личности осужденного представляется сосредоточение на анализе поведения осужденного в контексте механизма совершения преступления, путем определения их закономерностей, а также выявление психолого-юридических факторов, влияющих на это поведение.

Такой подход, по нашему мнению, может повысить эффективность расследования преступлений, совершенных осужденными в период отбывания наказания, и будет способствовать преодолению других препятствий в уголовном судопроизводстве. Сама социальная среда пенитенциарных учреждений, пенитенциарная субкультура, пенитенциарные обычаи, традиции определяют личность преступника. Для того чтобы понять и указать особенности личности преступника в пенитенциарных учреждениях, необходимо изучить обычаи, традиции, тюремную субкультуру, неформальные нормы поведения, иерархию, в связи с тем, что данные факторы могут явиться одними из причин существующего там различного вида насилия. Субкультура исправительных учреждений является ключевым фактором взаимной криминализации в группах, которая обладает агрессивной природой и начинает действовать с момента, когда лицо попадает в следственный изолятор.

Обосновано деление осужденных на два типа в зависимости от поведенческих аспектов. Первый тип включает осужденных, совершающих насильственные действия физического характера по отношению к конкретным лицам. Второй тип охватывает тех, кто совершает насильственные действия вербального и психического характера в отношении определенной категории преступников. Но в рамках среднего уровня следует выделить подгруппу, известную как «актив колонии». Поведение этой группы осужденных обусловлено нравственно-правовыми ценностями, они участвуют в организации самоуправления спецконтингента, общественной деятельности и трудовом процессе. Представляется целесообразным дифференцировать рассматриваемое звено на три подгруппы осужденных: а) с высоким уровнем нравственно-правовых ценностей, которые не принимают нормы криминальной субкультуры; б) которые сотрудничают с администрацией исправительного учреждения из корыстных побуждений и демонстрируют правопослушное поведение только внешне (например, с целью условно-досрочного освобождения); в) нарушившие какие-либо нормы поведения криминальной субкультуры а также сотрудничающие с администрацией исправительного учреждения, чтобы избежать неформальных санкций со стороны других осужденных.

Следует отметить, что в настоящее время границы отвергнутой группы осужденных расширяются. В их состав включаются: 1) осужденные, изобличенные в краже личного имущества у других лиц; 2) осужденные, изгнанные из группировки за нарушение норм криминальной субкультуры; 3) заподозренные в установлении контактов с оперативными подразделениями учреждений исполнения наказаний с целью сотрудничества. Принятые традиционные критерии классификации осужденных, совершающих преступления в исправительных учреждениях, играют важную роль в выявлении их особенностей и типичных черт. К таким критериям относятся

пол, возраст, вид и характер совершенного преступления, наличие предыдущих судимостей и принадлежность к определенной группе.

Вторая глава «Методология и методы исследования» состоит из раздела: *«Определение объекта и предмета исследования. Методология исследования»*. Предметом исследования юридической науки выступают устойчивые, закономерные и взаимосвязанные процессы, которые лежат в основе правовых явлений и оказывают влияние на их развитие и трансформацию. При определении предмета исследования важно учитывать современные научные подходы и методологии, применяемые в юридической науке, с учетом тенденций и динамики изменения правовых норм и концепций. Не менее значимым аспектом является исследование закономерностей, определяющих формирование новых знаний по рассматриваемому аспекту права, что позволяет глубже понять сложившуюся теоретическую базу и выявить потенциальные направления для ее развития. Исходя из обозначенных позиций и задач, **предметом настоящего исследования** становятся следующие аспекты: 1) закономерности формирования криминалистических знаний основанных на данных связанных с совершением криминальных деяний осуществляемых в условиях УИУ; 2) положения уголовно-процессуального права, регламентирующих деятельность органов досудебного производства при производстве следственных действий по данной категории дел.

Общеизвестно, что объект исследования представляет собой основополагающий элемент познавательной деятельности, направленный на конкретное явление или процесс, привлекающий внимание исследователя. В научной практике объект исследования — это не просто материал, который подлежит изучению, а скорее то, что выступает в качестве отправной точки для аналитических и эмпирических поисков, направленных на раскрытие сущности явлений и их взаимосвязей. Часто объектом становятся конкретные материальные процессы или феномены, объективно существующие вне зависимости от сознания или восприятия исследователя, что позволяет проводить независимое и объективное исследование на основе данных, которые не зависят от субъективной интерпретации. В юридической науке это особенно важно, поскольку объект исследования выступает в качестве своеобразной «лупы», через которую правоведы анализируют феномены права и общества с целью выявления их закономерностей и особенностей [Попондопуло В.Ф. *Объект и предмет юридической науки [Текст] / В.Ф. Попондопуло // [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/obekt-i-predmet-yuridicheskoy-nauki/viewer>]. Данный подход позволил нам интегрировать теоретические и прикладные аспекты правоприменительной деятельности, что способствует более глубокому пониманию проблемы и формированию целостного представления о правовых и социальных механизмах, противостоящих пенитенциарной преступности. Исходя из*

вышеизложенного, **объектом исследования является** криминальная деятельность осуществляющих, совершающих преступление в условиях УИУ и правоотношения складывающиеся в процессе досудебного производства при расследовании данных криминальных деяний.

Методология исследования в юридической науке представляет собой особую, самостоятельную область в юриспруденции, в рамках которой исследуются формы, методы и условия научного познания различных процессов, происходящих в праве, и которые становятся объектами и предметами глубокого научного анализа [Осипов, М. Ю. *Особенности исследования проблем уголовной политики: методологические аспекты* / М. Ю. Осипов // *Уголовная политика и правоприменительная практика : Сборник статей по материалам X Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 октября 2023 года. – Санкт-Петербург: Центр научно-производственных технологий "Астерион", 2023. – С. 35-40.]. Методология включает совокупность принципов и подходов, которые направлены на постижение правовых явлений, выявление закономерностей в правоприменении и анализ правовых отношений, что позволяет исследователю не только фиксировать происходящие в праве изменения, но и анализировать их причины, следствия и влияние на общественную жизнь.*

В данном исследовании на этапе методологической подготовки для оценки состояния и степени разработанности исследуемой проблематики был применен метод контент-анализа существующих научных трудов, посвященных вопросам пенитенциарной преступности. Этот метод позволил систематически и объективно проанализировать содержание обширного массива академических источников, изучить основные подходы и теоретические концепции, выдвинутые исследователями в данной области, а также выявить преобладающие тенденции и проблемы, которые освещались в научной литературе. Контент-анализ был направлен на выявление ключевых факторов, влияющих на состояние и развитие пенитенциарной преступности, а также на анализ теоретических обоснований, которые служат основой для последующего формирования гипотезы нашего исследования. В процессе анализа учитывались как количественные, так и качественные аспекты, что позволило выделить наиболее часто встречающиеся в научных трудах концепции, мнения и выводы, касающиеся причин, условий и механизмов пенитенциарной преступности, а также подходы к её предупреждению и контролю. Таким образом, проведенный контент-анализ не только предоставил объективное представление о состоянии исследовательской базы в данной области, но и обеспечил надёжную основу для формулировки гипотезы и определения перспективных направлений дальнейшего исследования. На основе полученных данных были определены ключевые факторы, которые представляют особую значимость для более глубокого понимания динамики

пенитенциарной преступности, её структуры и закономерностей. Эти факторы включают, помимо прочего, вопросы криминологических характеристик правонарушителей, специфику криминогенной обстановки в учреждениях исполнения наказаний, а также правовые и организационные аспекты, влияющие на состояние преступности в местах лишения свободы. Таким образом, результаты контент-анализа стали важным этапом в разработке методологической базы нашего исследования, предоставив нам необходимую основу для построения гипотезы и дальнейшего развития теоретической и эмпирической части работы.

В процессе исследования были применены методы диалектического познания, благодаря которым удалось более глубоко осмыслить феномен пенитенциарной преступности, провести детализированный анализ факторов, способствующих его проявлению в учреждениях исполнения наказаний, а также исследовать характерные признаки данной категории преступлений с позиций уголовно-процессуальной и криминалистической науки. Диалектический подход позволил рассматривать пенитенциарную преступность не только как изолированное явление, но и как часть более широкого комплекса криминологических проблем, выявить взаимосвязь между условиями в местах лишения свободы и особенностями преступного поведения, а также установить основные закономерности, которые формируют динамику преступности в пенитенциарной среде.

Посредством метода анализа была проведена глубокая оценка позиций ведущих ученых по рассматриваемым вопросам, что позволило выявить существующие подходы к исследованию пенитенциарной преступности и критически осмыслить научные гипотезы и выводы, предложенные в данной области. В результате анализа были обоснованы и предложены авторские приемы и методы, направленные на совершенствование методик расследования преступлений, совершаемых в условиях пенитенциарной системы. Более того, в рамках данного подхода были модернизированы отдельные аспекты расследования, учитывающие особенности личности правонарушителя, находящегося в местах лишения свободы. Такая модернизация включает адаптацию методик допроса, анализа поведенческих факторов и способов фиксации доказательств, что позволяет повысить эффективность выявления, предотвращения и расследования преступлений данной категории. В результате применения диалектического метода и метода анализа, исследование обогатилось как теоретическими обоснованиями, так и практическими рекомендациями, направленными на усовершенствование уголовно-процессуальных и криминалистических методов в отношении пенитенциарной преступности.

Метод синтеза, примененный в ходе исследования, позволил сформулировать авторские определения ключевых понятий, используемых в

рамках данной диссертации, что стало важным вкладом в понятийно-категориальный аппарат исследования. С помощью синтеза удалось объединить различные теоретические и эмпирические данные, выявленные на предыдущих этапах, в целостные определения и концепции, которые отражают сущность и особенности пенитенциарной преступности. Эти определения не только уточняют содержание исследуемых явлений, но и вносят вклад в развитие научной базы для будущих исследований в области криминологии и пенитенциарного права.

Применение формально-юридического метода способствовало детальному раскрытию содержания нормативных положений, регулирующих аспекты борьбы с пенитенциарной преступностью и методики её расследования. Этот метод позволил не только изучить законодательные акты, но и выявить пробелы и недостатки в правовом регулировании, которые препятствуют эффективной борьбе с преступностью в местах лишения свободы. Анализ правовых норм в контексте их формулировок и применения на практике дал возможность предложить рекомендации по совершенствованию нормативной базы, направленной на повышение эффективности правоприменения в данной сфере.

Кроме того, в исследовании был использован метод системно-структурного анализа, посредством которого удалось выявить и классифицировать факторы и условия, способствующие появлению и распространению преступности в учреждениях исполнения наказаний. Системный подход дал возможность рассматривать пенитенциарную преступность как сложное явление, возникающее под воздействием множества взаимосвязанных факторов, таких как социально-психологические характеристики осужденных, условия содержания, а также специфика управления и контроля в пенитенциарных учреждениях. Этот методический подход позволил выявить системные недостатки, создающие благоприятные условия для криминальных проявлений, и выдвинуть предложения по их устранению, что имеет значительное значение для разработки мер профилактики и противодействия преступности в местах лишения свободы.

Метод синтеза, примененный в ходе исследования, позволил сформулировать авторские определения ключевых понятий, используемых в рамках данной диссертации, что стало важным вкладом в понятийно-категориальный аппарат исследования. С помощью синтеза удалось объединить различные теоретические и эмпирические данные, выявленные на предыдущих этапах, в целостные определения и концепции, которые отражают сущность и особенности пенитенциарной преступности. Эти определения не только уточняют содержание исследуемых явлений, но и вносят вклад в развитие научной базы для будущих исследований в области криминологии и пенитенциарного права.

Применение формально-юридического метода способствовало детальному раскрытию содержания нормативных положений, регулирующих аспекты борьбы с пенитенциарной преступностью и методики её расследования. Этот метод позволил не только изучить законодательные акты, но и выявить пробелы и недостатки в правовом регулировании, которые препятствуют эффективной борьбе с преступностью в местах лишения свободы. Анализ правовых норм в контексте их формулировок и применения на практике дал возможность предложить рекомендации по совершенствованию нормативной базы, направленной на повышение эффективности правоприменения в данной сфере.

Кроме того, в исследовании был использован метод системно-структурного анализа, посредством которого удалось выявить и классифицировать факторы и условия, способствующие появлению и распространению преступности в учреждениях исполнения наказаний. Системный подход дал возможность рассматривать пенитенциарную преступность как сложное явление, возникающее под воздействием множества взаимосвязанных факторов, таких как социально-психологические характеристики осужденных, условия содержания, а также специфика управления и контроля в пенитенциарных учреждениях. Этот методический подход позволил выявить системные недостатки, создающие благоприятные условия для криминальных проявлений, и выдвинуть предложения по их устранению, что имеет значительное значение для разработки мер профилактики и противодействия преступности в местах лишения свободы.

Третья глава «Особенности криминалистического обеспечения расследования отдельных видов преступлений совершаемых в исправительных учреждениях» состоит из четырех разделов: первый раздел «Общие подходы к криминалистическому обеспечению расследования преступлений совершаемых в исправительных учреждениях», второй раздел «Особенности организации расследования преступлений органами досудебного производства, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях», третий раздел «Тактико-психологические факторы, влияющие на проведение досудебного производства по криминальным деяниям, совершенным осужденными в исправительных учреждениях», четвертый раздел «Тактико-криминалистическое обеспечение производства следственных действий при расследовании преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях». Эффективность расследования, а также подготовка и производство следственных действий в исправительных учреждениях во многом зависят от нескольких ключевых аспектов. В первую очередь, это соблюдения принципов законности и правил внутреннего режима в учреждениях, а также опыта и квалификация следователя, который осуществляет досудебное производство. Во-вторых, от морально-психологических отношений между участниками

процесса и особенностей конкретной следственной ситуации. *В-третьих*, от надлежащего тактико-криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения. Все вышеуказанные факторы в совокупности определяют качество и результативность работы следственных органов в условиях исправительных учреждений.

Учитывая категорию лиц, подлежащих психологическому воздействию, следовательно необходимо не только овладеть знаниями общих закономерностей психики личности, но и освоить основы пенитенциарной психологии. При этом следователь может добиться эффективных результатов в процессе психического воздействия, если будут учтены следующие факторы: психическое состояние осужденного в момент воздействия; индивидуальные особенности осужденного; факторы, влияющие на поведение осужденного; психологические механизмы, лежащие в основе криминальных проявлений; мотивационные основания преступного поведения; внешние условия, в которых проводится психологическое воздействие. Наиболее приоритетными в психологии являются следующие основные стратегии воздействия на личность, заслуживающие особого внимания: а) манипулятивную, б) императивную, в) развивающую, специфика и особенности использования которых достаточно детально изложены в работе.

С точки зрения автора основными источниками информации о личности осужденного, совершившего преступление, являются: 1) личное дело осужденного, которое содержит сведения о времени отбывания наказания, поведении в исправительном учреждении (включая нарушения режима), характер и интенсивность переписки (свиданиях) с родственниками и официальными органами, а также информацию о наличии предыдущих судимостей; 2) информация, полученная в результате негласного сбора сотрудниками оперативных отделов исправительного учреждения. Эти сведения позволяют следственным органам определить: статус осужденного в криминальной иерархии, его взаимоотношения с другими осужденными, намерения противодействовать досудебному производству и принимаемые им в этой связи меры, а также его личное отношение к расследуемому делу; 3) информация, относящаяся к медицинским характеристикам осужденного, включая историю болезни, медицинскую карту, данные психолога, работающего в исправительном учреждении, а также заключения психолого-психиатрических экспертиз, если таковые были проведены в отношении данного лица; 4) архивные уголовные дела, содержащие данные о предыдущем пребывании осужденного в исправительных учреждениях; 5) документы и материалы, относящиеся к участию осужденного в различных программах и мероприятиях исправительного учреждения. Это может включать информацию о его участии в образовательных курсах, трудовой деятельности, программах реабилитации и прочих мероприятиях, что может дать представление о его

мотивации и социальной адаптации; 6) анализ рецидивной деятельности. Если осужденный ранее совершал преступления, то информация о его рецидивной деятельности, включая поведение в ходе предыдущих этапов уголовного процесса и исполнения наказания, может быть важной для понимания текущих преступных деяний и мотивации; 7) сведения из социальных сетей и интернет-ресурсов. В некоторых случаях информация, размещенная осужденным в интернете (например, в социальных сетях), может предоставить дополнительные данные о его интересах, убеждениях и социальной активности; 8) материалы из судов и органов прокуратуры. Это могут быть материалы предыдущих судебных разбирательств, прокурорские постановления и решения, которые могут содержать полезные сведения о личности осужденного и его поведении; 9) информация от специалистов по криминологии и криминальной психологии. Заключение и рекомендации специалистов, работающих в области криминологии и криминальной психологии, могут предложить дополнительные перспективы по анализу личности осужденного и его поведения.

По мнению автора, для следователя, занимающегося расследованием преступлений, совершенных осужденными в исправительных учреждениях, ключевым аспектом является сбор психологической информации с помощью пенитенциарного психолога, знания и опыт которых важны в ряде направлений: 1) На подготовительном этапе: а) участие пенитенциарного психолога в обсуждении и анализе психологических особенностей осужденного в контексте текущего расследования, следующих из материалов уголовного дела; б) специалист может помочь определить методы, с помощью которых будут выявлены психологические черты осужденного в процессе следственных действий; в) психолог может предоставить рекомендации по формулировке вопросов, которые будут задаваться осужденному в ходе допроса, а также по последовательности их постановки. 2) В целях повышения эффективности досудебного производства в целом является важным участие психолога с целью: а) изучения индивидуально-психологических характеристик осужденного, что позволяет выявить различия в таких параметрах, как ценностные ориентации, психические состояния и статусно-групповая принадлежность, которые не характерны для других лиц; б) установление особенностей речевой деятельности осужденного могут служить индикатором его криминализированности; в) чтение невербальных средств коммуникации, которые сложно контролировать сознательно, но которые могут предоставить ценную информацию о личности осужденного для следственных органов. Паралингвистические признаки могут раскрывать тип нервной системы осужденного, его статус в социальной стратификации, отношение к следователю и другим лицам, а также уровень уверенности в представляемой им информации и истинные эмоции, такие как страх или тревожность; г) анализ

содержания татуировок, которые часто несут значительную информацию о психологии личности осужденного и других характеризующих его признаках и криминальной деятельности, её отношении к жизни. 3) В ходе участия в следственных действиях: а) при наблюдении за осужденным специалист может информировать следователя о таких характеристиках, как: темперамент, психическое состояние, личностные свойства, приверженность к субкультурным ценностям и интересам, а также статус в криминальной среде; б) психолог может акцентировать внимание на дополнительных особенностях осужденного и предложить коррективы в план действий, составленный на подготовительном этапе; в) присутствие психолога во время следственного действия позволяет ему на основе наблюдения за поведением осужденного помочь в интерпретации полученных данных с психологической точки зрения; 4) Представить рекомендации по следующим направлениям: а) может определить основные направления для более эффективного изучения личности осужденного; б) выработать и предложить рекомендации по установлению психологического контакта с участниками уголовного процесса, включая осужденного, с целью улучшения текущей ситуации и перевода неблагоприятных условий в более благоприятные; 5) Участие в производстве экспертиз в необходимых случаях, когда назначается судебно-психологическая экспертиза, которая поможет углубить понимание психологического состояния осужденного.

Анализ следственной и судебной практики позволил автору выделить три типичные ситуации, при которых осужденный отказывается давать показания на допросе: 1) участие в уголовном деле представителя низшей страты, так называемого «обиженного». Результаты исследований свидетельствуют о том, что изменить позицию допрашиваемого в данной ситуации крайне затруднительно, поскольку в криминальной субкультуре подобные лица считаются неприкасаемыми, и взаимодействие с ними является недопустимым для других осужденных; 2) отказ от дачи показаний из-за страха нарушить неформальные нормы поведения, существующие в среде осужденных. В этом случае основной задачей становится убеждение допрашиваемого в том, что его безопасность будет обеспечена. Это может включать перевод в более безопасные условия содержания, смену места нахождения или перемещение в другое исправительное учреждение; 3) нежелание сотрудничать связано с приверженностью к нормам криминальной субкультуры и выраженным негативным отношением к органам досудебного производства; 4) возможное заблуждение осужденного относительно обстоятельств совершенного преступления и намерение при этом противодействовать следствию; 5) наличие психического либо физического давления со стороны представителей органов администрации учреждения УИУ на осужденного с целью скрыть злоупотребления, в том числе коррупционных составляющих в деятельности

сотрудников учреждения; б) сложный механизм совершения криминальной деятельности, выходящей за пределы учреждения, на фоне специфики механизма следообразования, позволяет осужденным, входящим в преступные группы, быть уверенными в сложности доказывания их причастности к преступной деятельности (например: телефонное мошенничество); 7) совершение отдельных категорий преступлений, имеющих транснациональный характер, где криминальная деятельность осужденных обеспечивается безопасностью целым кругом лиц, включая и из числа сотрудников правоохранительных органов и представителей властных структур (например: незаконный оборот наркотиков).

Автор считает, что для обеспечения надлежащего проведения ОМП и разрешения проблем, возникающих для осуществления данного следственного действия требуется принятие следующих мер: 1) необходимо привлечь к осмотру оперативного сотрудника, который посредством ОРМ сможет предоставить следователю необходимую ориентирующую информацию, что повысит эффективность его производства и может способствовать раскрытию преступления; 2) необходимо принять меры по исключению на нем присутствия других осужденных, что а) предотвратит возможность того, что осужденные, причастные к криминальным деяниям могут получить значимую информацию о результатах проводимых следственных мероприятий, а это может негативно сказаться на ходе расследования; б) пребывание посторонних лиц может создать неблагоприятные психологические условия для органов досудебного производства, что повлияет на всесторонность и качество осмотра; в) криминалистические методы, приемы и средства, применяемые при осмотре, могут потенциально способствовать повышению профессионального уровня осужденных, что может быть использовано ими для сокрытия следов в будущем, либо для информирования других осужденных, планирующих совершение криминальных деяний; 3) осужденные оказывали содействие раскрытию преступления, необходимо плотное взаимодействие органов следствия и дознания с сотрудниками уголовно-исполнительной системы, поскольку последние, в свою очередь, способны наиболее эффективно воздействовать на осужденных, обвиняемых и подозреваемых.

Заключение. Таким образом, можно сделать следующие выводы:

I. Существенными составляющими характеризующие пенитенциарную преступность являются: 1) пенитенциарная преступность, будучи особым специфическим феноменом, является неотъемлемой частью общей преступности, но обладает уникальной природой, связанной с условиями изоляции от общества и отбывания наказаний в местах лишения свободы. Её сущность состоит в том, что она генетически обусловлена пенитенциарными условиями, и преступления, не имеющие связи с этими условиями, не могут быть отнесены к данной категории; 2) автономный специфический характер

пенитенциарной преступности подтверждает её статус как самостоятельного объекта изучения криминалистики. Это даёт основания выделять её в рамках отдельного криминалистического направления, что позволяет анализировать и расследовать преступление с учётом особых факторов, способов и методов используемых при их совершении в замкнутой среде мест лишения свободы; 3) в структуре пенитенциарной преступности выделяются преступления, характерные исключительно для осуждённых к лишению свободы, такие как преступления, предусмотренные статьями УК КР. Эти преступления имеют специфический характер, коренящийся в условиях исполнения наказания, и заслуживают отдельного внимания в контексте пенитенциарных исследований; 4) учитывая возможность совершения других преступлений в исправительных учреждениях, науке и практике следует чётко разграничивать понятия «пенитенциарная преступность» и «пенитенциарное преступление». Преступления общеуголовного характера, совершаемые в местах лишения свободы, могут быть отнесены к пенитенциарной преступности, однако они не становятся пенитенциарными преступлениями в узком смысле этого термина; 5) противоречия, возникающие в процессе исполнения наказаний, являются ключевыми детерминирующими факторами пенитенциарной преступности. Эти противоречия, развивающиеся на фоне изоляции и суровых условий, формируют особую криминогенную среду, которая требует тщательного криминалистического анализа. Исходя из этого, пенитенциарная преступность — это сложное и многослойное явление, порождённое уникальными условиями исправительных учреждений, которое требует всестороннего научного криминалистического изучения для разработки эффективных мер противодействия этим опасным криминальным деяниям.

II. Доказано, что: 1) преступность в местах лишения свободы имеет комплексный характер, и её природа определяется не только внутренними факторами пенитенциарной системы, но и более широкими социальными процессами, а потому для эффективного противодействия преступлениям совершаемые в исправительных учреждениях Кыргызской Республики необходимо учитывать не только уголовно-правовые аспекты, но и криминалистические, криминологические, социальные и психологические факторы; 2) текущая практика правоприменения должна быть пересмотрена с учетом меняющегося характера преступлений, совершенных осуждёнными, что позволит снизить уровень конфликта и минимизировать риск преступных действий в местах лишения свободы; 3) именно комплексный подход, охватывающий все уровни взаимодействия, может привести к повышению эффективности противодействия преступности в местах лишения свободы и обеспечению безопасности как осуждённых, так и сотрудников уголовно-исполнительной системы; 4) считаем, что только комплексное и всестороннее криминалистическое исследование преступности в исправительных

учреждениях, может и должно стать прочной научной основой для разработки действенного механизма расследования и раскрытия криминальных деяний. Следует учитывать, что противоборство, наблюдаемое в УИУ между осужденными и их правомерной и противоправной деятельностью, разворачивается в контексте функционирования пенитенциарных учреждений и охранительных юридических отношений, что добавляет данному явлению особую правовую и социальную значимость.

III. Является обоснованным выделить две основные классификации организованных преступных групп в местах лишения свободы: по принципу их формирования и по целям их создания: **1) По принципу формирования организованных групп в исправительных учреждениях:** а) национальный принцип - группы, сформированные на основе национальной или этнической принадлежности; б) землячество - группы, объединенные по географическому признаку, то есть по месту происхождения; в) родственные связи - группировки, основанные на семейных отношениях между осужденными; г) осужденные, ранее отбывавшие наказание в том же учреждении – группы состоящие из лиц, уже имеющих опыт пребывания в исправительных учреждениях; д) общий промысел и интересы — группы, объединенные общими интересами или видом преступной деятельности. **2) По целям создания организованных групп в исправительных учреждениях:** а) организация преступной деятельности - создание группы для осуществления различных преступных действий, таких как азартные игры, приобретение и продажа наркотиков и психотропных веществ, поставка запрещенных предметов и т.д. б) влияние на персонал исправительных учреждений - подкуп и влияние на сотрудников учреждений с целью обеспечения исполнения решений в интересах преступных групп, а также в нарушении ими служебных обязанностей для беспрепятственной криминальной деятельности как внутри учреждения, так и вне его территории; в) завоевание лидерства и подчинение спецконтингента - стремление к доминированию и контролю над другими осужденными в исправительном учреждении; г) создание благоприятных условий для себя - улучшение условий пребывания за счет поборов, давления и вымогательства у других осужденных; д) организация и совершение конкретных преступлений - подготовка и осуществление целевых преступлений, таких как заказные убийства, массовые беспорядки, насильственные действия сексуального характера и другие.

IV. Значительное внимание следует уделить выбору следственных действий, необходимых для расследования преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, а также использованию тактических приемов и рекомендаций, соответствующих конкретной следственной ситуации на каждой стадии расследования, где основополагающим является следующий комплекс действий: Первая стадия - это проведение мероприятий в рамках

доследственной проверки, предусмотренных ст. 153 УПК КР. Вторая стадия содержит планирование и проведение следующих мероприятий: 1. Определение вида и последовательности проведения следственных действий, которое основывается: а) исходя из имеющихся оперативных данных; б) сложившихся следственных ситуаций, выдвигаемых органами досудебного производства версий; в) на основе информации, полученной на стадии доследственной проверки; г) разработка модели проведения следственных действий исходя из следующих позиций: поставленной цели и задач, подлежащих разрешению; наличия к их проведению правовых оснований; исходя из результатов анализа и оценки следственной ситуации и возможности обеспечения безопасности участников следственного действия. Третья стадия – заключается в проведении подготовительных мероприятий для проведения следственных действий в условиях УИУ, а именно это: планирование его производства, определение временных параметров его проведения и его согласование с администрацией учреждения, в том числе с целью обеспечения безопасности участников следственного действия; принятие мер по технико-криминалистическому обеспечению производства следственных действий. Четвертая стадия – непосредственное проведение следственного действия в соответствии с правовой процедурой, предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством с использованием необходимых технических средств с участием специалистов. Пятая стадия – фиксация хода проведения следственных действий и его результатов, в том числе на цифровые носители. Шестая стадия – анализ и оценка полученных результатов в ходе проведенного следственного действия и определение их значимости в системе досудебных доказательств.

V. Организация проведения следственного действия на этапе досудебного производства: На начальном этапе проведения: а) разъяснение участникам следственного действия их прав и обязанностей, требований Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, иных нормативных правовых актов; б) рассмотрение обращений участников следственного действия, поданных ими перед началом рабочей части следственного действия, и их решение; в) обеспечение протокольной и дополнительной форм фиксации вступительной части проведения следственного действия по преступлениям, совершенным в УИУ. На рабочем этапе: а) создание условий для применения тактических приемов, оперативно-технических, технико-криминалистических и оргтехнических средств, с учетом использования в ходе криминальных деяний способов совершения, включая и сеть Интернет; б) разъяснение участникам криминальных деяний сути приемов проведения следственных действий и достигнутых при этом результатов, а также рассмотрение (и возможное) удовлетворение их ходатайств на данном этапе; в) обеспечение надлежащего взаимодействия между участниками следственного действия и системами

обеспечения безопасности лиц, подлежащих защите, в особенности при расследовании преступлений с участием ОПГ; г) организация перерывов в процессе следственного действия, необходимых по медицинским, физиологическим и другим основаниям; обеспечение фиксации хода следственного действия, согласно требованиям УПК. На заключительном этапе: ознакомление участников с протоколом следственного действия и приложениями к нему; составление заключительной части протокола и подписание его всеми участниками; рассмотрение и разрешение жалоб и обращений участников, поданных после ознакомления с протоколом и приложениями к нему, а также выдача по требованию стороны защиты копии. После завершения следственного действия необходимо принять меры по использованию результатов, полученных по итогам следственного действия для принятия решений, в том числе согласно версии, выдвинутой в ходе расследования, а также провести планирование дальнейших действий по проведению других следственных и иных процессуальных действий.

VI. Основные факторы, усложняющие расследование в отношении осужденных, совершивших преступления в УИУ, это: 1) *факторы, связанные с поведением осуждённых* (противодействие со стороны осуждённых; их осведомлённость о тактике следственных действий; принадлежность осуждённых к негативным неформальным группам; особенности их психики, включая высокий уровень стресса как у осуждённых, так и персонала может негативно сказываться на качестве расследования); 2) *факторы, связанные с ресурсами и условиями* (недостаточная обеспеченность средствами криминалистической техники; ограниченные возможности доступа к необходимым материалам и технологиям, а также проблемы с транспортировкой и хранением доказательств и т.д.); 3) *факторы, связанные с организацией и управлением* (недостаточное взаимодействие между следственными органами и администрацией исправительных учреждений; коррупционные риски и влияние со стороны администрации учреждения и т.д.); 4) *факторы, связанные с особенностями условий содержания* (ограниченный доступ к свидетелям и информации; трудности в организации и проведении допросов и иных следственных действий в условиях изоляции и т.д.); 5) *факторы, связанные с внутренним устройством и регламентом учреждений*: а) строгая иерархия внутри учреждения (взаимодействие и влияния между различными уровнями иерархии могут усложнять получение объективной информации и доказательств); б) приверженность к криминальной субкультуре (обычаи и негласные правила внутри исправительного учреждения препятствуют сотрудничеству с правоохранительными органами); в) секретность внутренней жизни (ограниченный доступ к информации о происходящем в учреждении может затруднять раскрытие преступлений); 6)

влияние криминальных групп на других осужденных и их связей вне учреждения может повлиять на процесс расследования и предоставление показаний.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

1) Обосновано, что организация следственного действия представляет собой процесс создания и поддержания наиболее оптимальных условий, адаптированных к конкретным обстоятельствам, на всех его стадиях и этапах, для эффективного применения тактических приемов, направленных на получение, проверку и использование фактической информации с целью установления объективной истины. Такой процесс включил в себя: а) разработку и реализацию плана по подготовке и проведению следственного действия, что придает ему структурированную форму и определенное организационное содержание, б) изложенная структура организации следственного действия сохраняет неразрывную связь с версиями расследования и методами их проверки, что изложено в работе; в) обоснована типовая структура организации проведения следственных действий при расследовании преступлений в УИУ;

2) представлены практические рекомендации по получению информации о личности совершившего преступление, в том числе с участием психолога;

3) изложено авторское видение на условия, которые следует учитывать органам досудебного производства по рассматриваемой категории дел для достижения поставленной цели в ходе производства следственных действий;

4) разработаны и представлены практические рекомендации по наиболее рациональному использованию тактических приемов в конфликтных ситуациях при допросе осужденных, совершивших преступление в исправительных учреждениях;

5) представлено авторское видение на виды, содержание и рекомендации применения наиболее рациональных тактических приемов, подлежащих использованию в условиях конфликтных ситуаций при допросе осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (предложено 14 видов, которые изложены в работе);

6) отражены ключевые особенности проведения предъявления для опознания в условиях УИУ является, а также негативные обстоятельства, которые влияют на эффективность разрешения задач следственного действия, в том числе с целью противодействия следствию со стороны его участников.

Диссертациянын темасы боюнча жарыяланган эмгектердин тизмеси:

1. Орозбаева, Ж. М. КМШ өлкөлөрүнүн жаза өтөө органдарында жасалган зордук-зомбулук кылмыштарынын кылмыш-криминалистикалык мүнөздөмөсү / Ж. М. Орозбаева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – No. 4. – P. 214-217. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54791114>

2. Орозбаева Ж.М. Правовой и организационный аспект противодействия Преступности в уголовно-исполнительных учреждениях // Мир закона. – Актобе, 2024. – № 03 – 04. (263-264). – С. 39-45

3. Орозбаева Ж. М. // Соттолгон адамдын инсандыгы//Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2024. – № 3. – ____ -бб

4. Орозбаева Ж. М. // Түзөтүү мекемелериндеги кылмыштуулук// Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2024. – № 3. – ____ -бб

5. Орозбаева Ж.М. Особенности деятельности следователя при расследовании преступлений, совершенных осужденными лицами / Б. М. Алымбеков, Ж. М. Орозбаева // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 7(235). – С. 187-189. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69155164>

6. Орозбаева Ж.М. Отдельные аспекты криминолого-криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в уголовно-исполнительных учреждениях / Б. М. Алымбеков, Ж. М. Орозбаева // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 7(235). – С. 222-224. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69155175>

7. Орозбаева, Ж. М. Правовой статус осужденных лиц / Ж. М. Орозбаева // Бюллетень науки и практики. – 2024. – Т. 10, № 9. – С. 332-336. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69210501>

Орозбаева Жазгүл Маматоморовнанын 12.00.09 – жазык процесси, криминалистика; ыкчам-иликтөө ишмердүүлүк адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн « Көз карандысыз мамлекеттер шериктештигинин (КМШ)өлкөлөрүндөгү жаза-аткаруу мекемелериндеги кылмыштар: криминалистикалык аспектилер» деген темада жазылган диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: пенитенциардык кылмыштуулук, кылмыштар, соттолгондор, атайын контингент, криминалисттик мүнөздөмө, тергөө, сотко чейинки өндүрүш, жаза-аткаруу мекемеси, тергөө аракеттери.

Изилдөөнүн объектиси катары жаза аткаруу мекемеси шарттарында кылмыш жасаган соттолгондордун кылмыштуу ишмердүүлүгү жана бул кылмыштарды иликтөө учурунда сотко чейинки өндүрүш процессинде калыптанган укуктук мамилелер эсептелет.

Изилдөөнүн предметине төмөнкү аспектилер кирет: 1) жаза аткаруу мекемелеринде жасалган кылмыштарга байланыштуу маалыматтарга негизделген криминалистикалык билимдердин калыптанышынын мыйзам ченемдүүлүктөрү; 2) бул категориядагы иштер боюнча алдын ала тергөө органдарынын тергөө аракеттерин жүргүзүүсүн жөнгө салган кылмыш-процессуалдык укуктун жоболору.

Изилдөөнүн максаты жазаларды аткаруу мекемелеринде жасалган кылмыштарды иликтөөдө кылмыш-процессуалдык жана криминалистикалык иш-аракеттерди өркүндөтүүгө багытталган, теориялык жоболорду жана укук колдонуу практикасындагы тажрыйбаны анализдөөнүн негизинде илимий жактан негизделген сунуштарды иштеп чыгуу болуп саналат.

Изилдөөнүн методологиялык негизин жалпы жана өзгөчө илимий методдор түзөт. Изилдөөнүн жүрүшүндө диалектикалык таанып-билүү ыкмасы, аналитикалык изилдөө ыкмасы, билим расмий жана юридикалык ыкмасы, ошондой эле салыштырмалуу-укуктук талдоо ыкмасы колдонулган. Теориялык деңгээлде абстракция жана жалпылоо ыкмалары колдонулган, изилдөөнүн бардык этаптарында тыянактардын жана сунуштардын аныктыгын камсыз кылуу үчүн жалпы логикалык методдор (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия) колдонулган. Өз жыйындысында белгиленген методологиялык орнотмолор изилденип жаткан предметтик аймактын бүтүн кабылдоосун алууга мүмкүндүк берди.

Жыйынтыктар жана алардын жаңылыгы. Автор тарабынан жүргүзүлгөн изилдөөнүн жыйынтыктары жаза-аткаруу мекемесинде жасалган пенитенциардык кылмыштуулукту иликтөөнүн криминалисттик методикасын кеңейтүү жана өнүктүрүү үчүн негиз түзүп, Кыргыз Республикасында коомдук коопсуздукту камсыз кылуу жаатындагы маанилүү жана артыкчылыктуу милдеттердин бири катары белгиленет. Диссертациялык изилдөөнүн алкагында пенитенциардык кылмыштуулук жөн гана иш-аракеттердин жыйындысы катары эмес, абакта жайгаштыруу жана көзөмөлдөө шарттарында түзүлүп, өзгөчө чөйрөдө пайда болгон процесс катары каралган. Бул процесс динамикалык мүнөзгө ээ болуп, анын өнүгүшүнө терең социалдык жана коомдук механизмдердин таасири бар экендиги далилденген. Ошондуктан пенитенциардык кылмыштуулукка каршы күрөшүү үчүн социалдык-экономикалык, психологиялык жана укуктук факторлорду камтыган, анын бардык аспектилерин эске алуу менен системалуу жана көп деңгээлдүү мамиле талап кылынат.

Колдонуу деңгээли же колдонуу боюнча сунуштар иште баяндалган жоболор жана тыянактар колдонмо мүнөздөгү комплекстүү жазык-процесстик изилдөө болуп саналат, ал пенитенциардык кылмыштарды, анын ичинде топтук мүнөздөгү кылмыштарды тергөөдө сотко чейинки өндүрүш органдарынын ишинде колдонулушу мүмкүн. Мындан тышкары, алынган жыйынтыктар пенитенциардык кылмыштуулукту иликтөөнүн базалык методикасын да, уюшкан кылмыштуу топтордун катышуусу менен кылмыштардын айрым категорияларын тергөөдө жеке методиканы да өркүндөтүүгө мүмкүндүк берет. Иште баяндалган натыйжалар жана рекомендациялар укук коргоо органдарынын кызматкерлеринин квалификациясын жогорулатуу курстары үчүн методикалык рекомендацияларды, окуу куралдарын даярдоодо, ошондой

эле жазык процесси, Криминалистика, изин суутпай издөө иши, Криминология сабактарын окутууда колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү: кылмыш – жаза процесси, криминалистика, жазык процесси, криминалистика; ыкчам-иликтөө ишмердүүлүк

РЕЗЮМЕ

диссертации Орозбаевой Жазгүл Маматоморовны на тему:
«Преступления в уголовно-исполнительных учреждениях в странах
содружества независимых государств (СНГ): криминологические и
криминалистические аспекты» на соискание ученой степени кандидат
юридических наук по специальностям 12.00.08 – уголовное право и
криминология, уголовно-исполнительное право 12.00.09- уголовный
процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

Ключевые слова: пенитенциарная преступность, преступления, осужденные, спецконтингент, криминалистическая характеристика, расследование, досудебное производство, уголовно-исполнительное учреждение, следственные действия.

Объектом исследования является криминальная деятельность осуществляющих, совершающих преступление в условиях уголовно-исполнительных учреждений и правоотношения складывающиеся в процессе досудебного производства при расследовании данных криминальных деяний.

Предметом исследования являются 1) закономерности формирования криминалистических знаний основанных на данных связанных с совершением криминальных деяний осуществляемых в условиях УИУ; 2) положения уголовно-процессуального права, регламентирующих деятельность органов досудебного производства при производстве следственных действий по данной категории дел.

Цель исследования состоит в разработке на основе анализа теоретических положений и опыта правоприменительной практики научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-процессуальных и криминалистической деятельности при производстве расследований преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях.

Методологическую основу исследования составляют общие и частные научные методы. В ходе исследования были использованы: метод диалектического познания, аналитический метод исследования, формально-юридический метод познания, а также метод сравнительно-правового анализа. На теоретическом уровне применялись методы абстрагирования и обобщение, при этом на всех этапах исследования для обеспечения достоверности выводов и предложений использовались общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия). В своей совокупности обозначенные методологические установки позволили получить целостное восприятие изучаемой предметной области.

Полученные результаты и их новизна заключается в том, что полученные автором результаты исследования дополняют и способствуют дальнейшему формированию криминалистической методики расследования пенитенциарной преступности совершаемых в УИУ, что является важнейшей приоритетной задачей в сфере обеспечения общественной безопасности в Кыргызской Республике. В диссертационном исследовании доказано, что пенитенциарная преступность — это не отдельные акты, а процесс, который разворачивается в специфической среде, формируемой условиями изоляции и надзора, он является динамичным и связан с более широкими общественными и социальными механизмами, которые оказывают влияние на его развитие. Поэтому борьба с пенитенциарной преступностью требует системного и многоуровневого подхода, учитывающего все её аспекты, от социально-экономических до психологических и правовых факторов.

Степень использования или рекомендации по использованию состоит в том, что сформулированные в работе положения и выводы представляют собой комплексное уголовно-процессуальное исследование носящее прикладной характер, которое может быть использовано в деятельности органов досудебного производства при расследовании пенитенциарных преступлений, в том числе носящих групповой характер. Кроме того, полученные результаты позволяют усовершенствовать как базовую методику расследования пенитенциарной преступности, так и частную методику при расследовании отдельной категории преступлений с участием организованных преступных групп. Изложенные в работе результаты и рекомендации могут быть использованы при подготовке методических рекомендаций, учебных пособий для курсов повышения квалификации работников правоохранительных органов, а также при преподавании учебных дисциплин Уголовный процесс, Криминалистика, Оперативно-розыскная деятельность, Криминология

Область применения: уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность.

SUMMARY

of the dissertation by Orozbayeva Zhazgul Mamatomorovna on the topic:
"Crimes in penal institutions in the countries of the Commonwealth of Independent States (CIS): criminological and criminalistic aspects" for the degree of Candidate of Law in the specialty 12.00.09 - criminal procedure, criminalistics, law enforcement intelligence operations

Keywords: penitentiary crime, crimes, convicts, special agent, criminalistic characteristics, investigation, pre-trial proceedings, penal institution, investigative actions

The object of the research is the criminal activity of those who commit a crime in the conditions of criminal investigation and the legal relations that develop in the process of pre-trial proceedings during the investigation of these criminal acts.

The subject of the research includes: 1) the regularities of the formation of forensic knowledge based on data related to the commission of criminal acts carried out in conditions of criminal investigation; 2) the provisions of criminal procedure law regulating the activities of pre-trial production bodies in the production of investigative actions in this category of cases.

Research Objective: It consists in developing, based on the analysis of theoretical provisions and experience of law enforcement practice, scientifically based recommendations aimed at improving criminal procedural and criminalistic activities in the investigation of crimes committed in correctional institutions.

Research Methodology: The methodological basis of the research consists of general and specific scientific methods. The study employed the dialectical method of cognition, the analytical research method, the formal-legal method of cognition, as well as the method of comparative legal analysis. At the theoretical level, abstraction and generalization methods were applied, while at all stages of the study, general logical methods (analysis, synthesis, induction, deduction, analogy) were used to ensure the reliability of conclusions and proposals. Together, these methodological approaches allowed for a holistic understanding of the subject area under study.

Results and Originality: The fact is that the results of the study obtained by the author complement and contribute to the further formation of a criminalistic methodology for investigating penitentiary crimes committed in UIU, which is the most important priority task in the field of public safety in the Kyrgyz Republic. The dissertation research proves that penitentiary crime is not individual acts, but a process that unfolds in a specific environment formed by conditions of isolation and supervision, it is dynamic and is associated with broader social and social mechanisms that influence its development. Therefore, the fight against penitentiary crime requires a systematic and multilevel approach that takes into account all its aspects, from socio-economic to psychological and legal factors.

Degree of Utilization and Recommendations for Use: It consists in the fact that the provisions and conclusions formulated in the work represent a comprehensive criminal procedural study of an applied nature, which can be used in the activities of pre-trial proceedings in the investigation of penitentiary crimes, including those of a group nature. In addition, the results obtained make it possible to improve both the basic methodology for investigating penitentiary crime and the private methodology for investigating a separate category of crimes involving organized criminal groups. The results and recommendations presented in the work can be used in the preparation of methodological recommendations, textbooks for advanced training courses for law enforcement officials, as well as in teaching academic disciplines Criminal procedure, Criminology, Operational investigative activities, Criminology.

Application Area: Criminal procedure, criminalistics, operational-investigative activity.