

ОТЗЫВ

Первого официального оппонента, доктора политических наук, директора Центра изучения политических трансформаций Бурятского государственного университета Михалева Алексея Викторовича на диссертацию Джоробековой Айнур Эшимбековны «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Работа представлена для защиты в Диссертационном совете Д 07.22.659 Дипломатической академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К. Дикамбаева и Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина.

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Джоробековой Айнур Эшимбековны на тему «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграции» представляет собой интересное, самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему, и посвящена одной из центральных тем, определяющих будущее развитие всего пространства Большой Евразии – обширного региона, государства которого объединены общими интересами в сфере поддержания международной стабильности и безопасности, достижения основных национальных целей развития. Обращаясь в своей работе к специализированному вопросу – сопряжению евразийской и центральноазиатской интеграций – автор, в действительности, рисует масштабную картину развития Центральной Евразии на протяжении всего постсоветского периода, после обретения пятью странами Центральной Азии государственной независимости.

На протяжении этого исторического периода, содержание событий которого автор раскрывает через призму анализа основных интеграционных процессов, страны региона, их непосредственные соседи и внерегиональные партнеры прошли значительный путь эволюции своих внешнеполитических приоритетов, находились под воздействием процессов глобального характера, искали пути решения возникающих практических вопросов. С целью наиболее полного научного раскрытия данной проблематики автор обращается ко всей совокупности интеграционных процессов, протекающих как на постсоветском и евразийском пространствах, так и, собственно, в рамках центральноазиатского региона, что и выделяет в качестве объекта исследования. Предметом исследования являются военные, политические, экономические, социетальные и экологические аспекты взаимодействия, взаимовлияния и взаимообусловленности (сопряжения) указанных интеграционных процессов. Такая совокупность отдельных аспектов изучаемой проблематики служит для автора диссертации одной четко обозначенной цели: выявить основные сферы, проблемы и перспективы сопряжения евразийских и центральноазиатских интеграционных процессов. Таким образом, автором применяется дедуктивный подход, позволяющий выявить особенности и перспективы конкретной проблематики в свете более общих тенденций регионального развития и его практических проявлений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ автора по исследуемой тематике. В 1 главе автор представил подробный анализ



степени изученности проблемы, что является несомненным достоинством данного диссертационного исследования.

Следует отметить корректную формулировку цели исследования, которую автор определяет как «выявить основные сферы, проблемы и перспективы сопряжения евразийских и центральноазиатских интеграционных процессов». Представляется, что цель исследования полностью соответствует теме диссертации, а сформулированные задачи позволяют её достичь. Корректно определены предмет и объект исследования.

Содержание диссертации последовательно раскрывает авторский замысел. Диссертационное исследование построено логично и содержит богатый фактологический материал, а также результаты авторских самостоятельных размышлений. Интересными и аргументированными представляются положения, выносимые на защиту. Диссертационное исследование Айнура Эшимбековны написано доказательно, интересно, на достаточно высоком исследовательском уровне. Автору удалось собрать действительно богатый и интересный материал, раскрывающий детали и особенности становления и развития постсоветской, евразийской региональной интеграции. Работу было интересно читать. Особо интересно было познакомиться с авторской оценкой деятельности таких структур как ОДКБ и ШОС, авторской оценкой перспектив их развития в контексте исследуемого сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций.

Обращает на себя внимание, что Айнура Эшимбековна достаточно плодотворно ведет разработку выбранной ею тематики в течение длительного периода – 25-ти лет. Доказательством этого служит список подготовленных ею публикаций, в том числе входящих в международные реферативные базы данных системы цитирования и список ВАК. Результаты диссертационного исследования также легли в основу авторской монографии «Основные тенденции и направления интеграционных процессов в Центральной Азии» (Бишкек, 2007 г). Также диссертант активно апробировала результаты своих исследований в виде публичных выступлений и докладов на международных конференциях.

Основные идеи и выводы автора в целом не вызывают возражений и могут быть поддержаны.

Достоверность и новизна исследования. Представленное диссертационное исследование обладает несомненной новизной. В частности, в диссертации Айнура Эшимбековны впервые представлены теоретико-методологические подходы к определению содержания термина «сопряжение интеграционных процессов», а также «впервые предложено (авторское — *наше прим.*) понимание сопряжения как проявления комплексной взаимозависимости региональных подсистем, создающей основу для формирования межрегиональных сверхкомплексов (надсистем)». Кроме того, «впервые раскрыт потенциал формата Консультативных встреч глав государств Центральной Азии и формирующейся системы институтов как механизма сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции». Понятие «сопряжение» является одним из новых в современных международных исследованиях, которое не получило в научной литературе пока должного внимания со стороны исследователей, а, следовательно, пока не сложилось общепринятого подхода к его определению и пониманию его сути. В этой связи, можно лишь поприветствовать смелость Айнура Эшимбековны при выборе такой новаторской темы исследования, нацеленной на преодоление онтологического и методологического разрыва между теоретическими подходами к анализу

региональных интеграционных процессов и к анализу региональных подсистем как составных частей глобальной системы международных отношений. В этой связи теоретическая значимость представленного диссертационного исследования и его результатов не вызывает сомнений.

Научная и практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его результатов в прогнозировании развития интеграционных процессов в центральноазиатской и евразийской подсистемах международных отношений, оценке перспектив сопряжения интеграционных процессов и проектов сотрудничества, планировании национальной политики, а также практических действий дипломатии на основных интеграционных площадках. Практическая значимость результатов исследования Айнура Эшимбековны оценивается с точки зрения представленных в конце текста авторских рекомендаций по сопряжению двух интеграционных процессов.

В то же время, в качестве **замечаний, комментариев и вопросов для дискуссии** можно отметить следующее.

Во-первых, в посвященном степени изученности проблемы параграфе 1.1. автор представила весьма подробный обзор исследований различных тематических блоков, рассматриваемых в рамках представленной диссертации. Тем не менее, было бы интересно, в том числе, выделить отдельно группы российских авторов, авторов из стран Центральной Азии, возможно, Китая, Турции и Ирана по теме диссертации, представить в какой-то степени «незападный» взгляд на современные теории регионализма, региональной интеграции, в целом, и евразийской и центральноазиатской интеграции, в частности. Возможно, автору удалось бы выявить какие-то специфические отличия в подходах западных и незападных авторов к проблеме сопряжения и межрегионального сотрудничества.

Во-вторых, в разделе, посвященном теоретико-методологической основе исследования, автор указала теорию региональных комплексов безопасности Б. Бьюзена и О. Вэвера и теорию международных режимов в качестве ключевых теоретических подходов представленного исследования. На наш взгляд, диссертанту можно было бы также обратиться к концепции интеррегионализма или даже трансрегионализма, в рамках которых также было бы интересно исследовать феномен «сопряжения интеграционных процессов».

В-третьих, неясным остался вопрос: разделяет ли диссертант периоды становления постсоветского регионализма и евразийского регионализма (следовательно, определяя их принципиальные различия), или рассматривает формирование региональных процессов на пространстве бывшего СССР как некий единый процесс в исторической ретроспективе?

В-четвертым, в ходе прочтения текста диссертации также возник вопрос: можем ли мы говорить о таком феномене как «центральноазиатский регионализм» и если да, то в чем его отличительные особенности? Есть ли какие-то другие эффективные механизмы создания альянсов, представленных центральноазиатскими странами, кроме механизма Консультативных встреч?

В-пятых, на стр. 110 автор пишет: «Наднациональная надстройка ЕАЭС является существенно более разветвленной и наделенной полномочиями, чем наднациональная надстройка ЕврАзЭС». Какие наднациональные надстройки ЕврАзЭС имеет ввиду автор?

Тем не менее, указанные замечания и комментарии в большей степени носят рекомендательный, дискуссионный характер. Более того, эти замечания

