

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ж.Ж. Жениса «Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI–XIII вв.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.07» – этнография, этнология и антропология»

1. Актуальность темы исследования и связь ее с общенаучными и государственными задачами.

Диссертационная работа Ж.Ж. Жениса посвящена одной из актуальных проблем средневековой истории тюркских народов – роли традиционного мировоззрения в политической истории тюркских государств и влияние религии на их институциональное развитие.

Духовно-культурные различия современных тюркских народов, традиционное мировоззрение которых трансформировалась в начале средних веков, в последующем сыграло важную роль в их дальнейшем становлении и развитии их как отдельных этносов. До сих пор данному вопросу не придавалось особого значения, в том числе во взаимосвязи с влиянием религиозного фактора. До сегодняшнего периода, при исследовании эволюции средневековых тюркских государств, объектом исследования в основном являлись политические и экономические аспекты развития этих государств, «классовые» противоречия, производственные отношения, духовно-культурным и религиозным же факторам, к сожалению, не придавалось должного внимания.

Автор рассматривает очень сложную тему – мировоззрение тюркских народов, как в плане этимологии понятия, так и во временном ракурсе, а именно VI–XIII вв. Через данное исследование требуется восприятие времени той эпохи, истории того периода, в первую очередь, этнической истории тюрков, с позиции современности, т.е. XXI века. Жомарт Женис постарался раскрыть традиционное мировосприятие предков казахов, кыргызов, узбеков

УС: *Габдулманова А.Р.*

№	07.23.674
№. от	2025.11.03.25
№. стр.	

и др. этносов, через анализ исторических источников, археологических и этнографических артефактов, религиозных и гражданских обрядов, этических и правовых норм, отложившихся в нарративных источниках, в шежере, в народной памяти наших предков.

Диссертационное исследование Ж.Ж. Жениса, посвященное изучению традиционного мировоззрения как одного из основных факторов преемственности государственности средневековых тюрков является, несомненно, актуальным и своевременным научным исследованием.

2. Научные результаты в рамках требования к диссертациям («Положения о порядке присуждения ученых степеней Национальной аттестационной Комиссии Кыргызской Республики»).

Научные результаты работы Ж.Ж. Женис изложены согласно основным требованиям к оформлению диссертации Кыргызской Республики. Диссертация написана на 365 страницах электронного текста. Работа состоит из введения, пяти глав собственных исследований, материалов полученных результатов, заключения, выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы. Библиография представлена 363 источниками, из которых 246 – на русском, 66 – на казахском языке и 40 – на иностранных языках.

Первая глава диссертации посвящена историографии проблемы и состоит из двух разделов, которые включают материалы исследований ученых до начала XX в. и «исследования проблемы в советский и постсоветский периоды». Первый раздел анализирует традиционные работы Ч.Ч. Валиханова, Н.Я. Бичурина, В.В. Григорьева, В.В. Радлова В.В. Бартольда, а также ранее неизвестные в научных кругах историков СНГ работы иранских, турецких историков, в большей степени специалистов-медиевистов тюркской эпохи. Во втором разделе, к сожалению, автор ограничился лишь советской и постсоветской историографией (А.Х. Маргулан, К.А. Акишев, Б.Е. Кумеков и мн. др.), и, на наш взгляд, не полностью раскрыл свой научный потенциал как соискателя работающего на

стыке истории и этнографии, этнологии, как знатока персидского языка, чагатайской письменности и т.д.

Вторая глава диссертации «Методология, методы и источниковая база исследования» состоит из трех разделов, в первом из которых анализируются различные источники относящиеся к теме диссертации, в частности, «древнетюркские письменные записки; эпические произведения; уйгуро-манихейские тексты; произведения, написанные во времена караханидского государства; источники на арабо-персидских языках; источники на монгольском языке; труды европейских путешественников» (с. 26). Данный раздел, на наш взгляд, показывает сильные стороны диссертанта, а, именно, владение арабским и персидскими языками, возможностью анализировать первоисточники в оригинале. Второй раздел, вышесказанной главы, рассматривает в целом методологию и методы научного исследования, где с наряду с традиционными методиками, автор разъясняет такие методы, как метод историзма, реконструкцию общества, проблемно-хронологические и сравнительно-исторические методы (с. 44).

Третья глава «Традиционное мировоззрение древних тюрков и раннетюркская государственность», включает в себя 4 раздела, первый из которых посвящен взаимосвязи религии и государственности на раннем этапе истории тюрков. Автор правильно резюмирует, изучая миропонимание скифов, саков, гуннов и т.д., что «формирование первых тюркских символов государственности шло параллельно с развитием системы религиозных верований. В этой связи стоит отметить, что даже самые простые, первые формы религиозных верований тюрков сохраняли свою жизнеспособность по мере развития созданного ими государства, и сохранялись в период господства более зрелых религиозных верований» (с. 51). Во втором разделе «Структура традиционного мировоззрения тюрков» диссертант утверждает, что традиционное мировоззрение сыграло решающую роль в прочном фундаменте Тюркского каганата и развитии государственности. История тюркской государственности показала, что данная система, пережившая различные

исторические периоды, усложнялась, развивалась на основе новых идей как внутри тюркского сообщества, но и из вне, не противореча, в первую очередь, ее монотеистической религии Тенгри, базируясь на прочной иерархической структуре тюркского кочевого общества. В третьем разделе «Пантеон религиозных верований древних тюрков как идеология раннетюркских государств» разносторонне исследуются памятники тюркской эпохи – народный календарь, сакральный котел – казан, установка каменных стел-балбалов на могилах предков, строительство сооружений типа мавзолеев – мазаров, как материальные отражения духовной культуры тюрков. Заметим, однако, что автору следовало бы более осторожно использовать последний термин, относительно раннего периода истории тюрков и проработать в целом истоки меморально-культурного зодчества предков казахов, кыргызов, туркмен, узбеков и т.д., изучить, хотя бы, работы профессора С.Е. Ажигали. В четвертом разделе автор изучает традиционное мировоззрение тюрков, как идеологическую основу миропорядка тюрков.

Одним из важных, знаковых глав диссертации, безусловно, является четвертая глава «Духовная трансформация в средневековых тюркских государствах», которая включает три раздела. В первом автор анализирует внутренние и внешние факторы мировоззренческих изменений в Тюркском каганате» V – VI во взаимосвязи с такими империями, как Китай, Византия и Иран. Автор справедливо отмечает тесную связь Ирана и Турана, по сравнению с другими соседями тюрков, что они «были мирными в военном отношении, но беспокойными и активными в культурном и идеологическом отношении» (с. 154). Южное же направление, в последующем станет основным из звеньев проникновения культуры Ислама в тюркскую среду! Духовные и политические последствия Жомарт Женис подробно разобрал в оставшихся двух разделах данной главы.

В пятой главе «Традиционное мировоззрение в исламизированных тюркских государствах» рассматриваются роль ислама в традиционных тюркских государствах. В первом разделе данной главы исследуется влияние

исламизации тюркского общества на традиционное мировоззрение. Во втором разделе данной главы рассматриваются взаимоотношения между государственностью и традиционным мировоззрением в мусульманско-тюркских государствах. В третьем разделе рассматриваются попытки Чингиз хана в восстановлении традиционного мировоззрения на государственном уровне. В последнем разделе «Традиционный ислам и преемственность тюркской государственности и мировоззрения» данной главы рассматриваются взаимоотношение ислама и традиционного мировоззрения в дальнейшего развития государственности тюрков.

Несмотря на большой хронологический разрыв между саками, гуннами, караханидами и казахскими ханствами, включая их различные политические, культурные и экономические особенности, тем не менее между этими государствами имело место историческая преемственность, сходство идеологий и традиций, независимо от уровня их развития. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что ислам утверждался и укреплялся в Центральной Азии и в Казахстане на протяжении нескольких столетий. В традиционном мировоззрении тюрков сохранялись реликты представлений о древней доисламской государственности, в частности виде элементов обычного и традиционного мировоззрения, миропонимания и т.д.

Анализируя исторические данные, мы видим, что прежние правящие династии империи гуннов, начиная с Тюркского каганата и заканчивая империей Чингисхана, играли важную роль в управлении новыми государствами, а их правление в этих государствах осуществлялось посредством традиционного мировоззрения тюрков.

Выводы отражают поставленные в исследовании цели и задачи. Работа соответствует требованиям к исследованию по специальности «07.00.07 – этнография, этнология и антропология».

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научных положений), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

В диссертационной работе Ж.Ж. Женис использован достаточный объем исторических, этнографических данных, современные методы исследования, соблюдены все научные этапы исследования, полученные результаты достоверны и соответствуют целям работы.

Полученные автором результаты свидетельствуют о достаточном объеме проведенного комплексного научного поиска, новизне, теоретической и практической значимости и обоснованности, сформулированных положений, выводов и рекомендаций.

Поставленные в диссертации задачи выполнены полностью. Научные результаты исследования сформулированы в 9 выводах, которые отвечают на все поставленные цели и задачи.

4. Степень новизны научных результатов (положений), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Диссертационное исследование Жомарт Женис является важным вкладом в решении проблемы изучения взаимосвязи духовных и политических процессов в средневековых тюркских государствах.

Автором подробно проведено историко-этнографическое исследование, которое определяет место традиционного тюркского мировоззрения в становлении и развитии средневековых тюркских государств, его роль в их упадке и кризисе.

Впервые получены обобщающие данные о традиционном веровании тюрков, как основы традиционного мировоззрения и целостная мировоззренческая система в созданных тюрками государственных структурах.

Всесторонне рассмотрено влияние других мировых религии на возникновение, возвышение, упадок и исчезновение тюркских государств, а также противостояние их местным, традиционным верованиям, взглядам.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертационное исследование Ж.Ж. Женис характеризуется внутренним единством, логичностью построения глав диссертации и современным научным требованиям диссертационных работ.

Структура диссертации построена по традиционному плану. Все разделы взаимосвязаны и обоснованно вытекают один из другого. Итоги проведенного исследования позволяют положительно оценить научную и практическую значимость работы.

Все поставленные задачи выполнены. Практические рекомендации, основанные на комплексном подходе к изучению взаимовлияния традиционного мировоззрения и государственности средневековых тюрков.

Итоги проведенного исследования позволяют положительно оценить научную и практическую значимость работы.

6. Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Опубликовано 19 статей, в том числе 7 в изданиях, рекомендованных НАК КР.

Материалы диссертации полностью отражают основные положения, результаты, заключение и выводы. Они соответствуют установленным требованиям по научной информативности и стилю изложения.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и требованиям, согласно инструкции по его оформлению, установленным НАК КР.

8. Соответствие содержания диссертации специальности, по которой представляется к защите.

Диссертационная работа, и ее тема, цель, задачи, содержание полученных результатов и выводов, соответствуют специальности «07.00.07 – этнография, этнология и антропология».

9. Недостатки по содержанию оформления диссертации.

Наряду с положительными аспектами рассматриваемой работы были выявлены недостатки, не носящие принципиального характера, которые были исправлены в процессе подготовки к защите.

10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней НАК» Кыргызской Республики.

Диссертационная работа Ж.Ж. Жениса «Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI–XIII вв.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.07 – этнография, этнология и антропология», является самостоятельно выполненным на высоком методическом уровне научным исследованием, соответствующим всем квалификационным требованиям, и, безусловно, считается законченным научным трудом.

Диссертация полностью соответствует требованиям НАК КР, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.07 – этнография, этнология и антропология», а сам соискатель заслуживает искомой степени доктора исторических наук.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент,
проректор по науке и инновациям
Актюбинского регионального
университета имени К. Жубанова



24.03.2025.